

**UNIVERZITA JANA AMOSE KOMENSKÉHO PRAHA**

Bakalárske/kombinované štúdium  
2009 – 2012

**BAKALÁRSKA PRÁCA**

Milan Jurko

Zmluvná pokuta ako zabezpečovací inštitút záväzkového práva

**Praha 2012**

**Vedúci bakalárskej práce:**

Doc. JUDr. Kudla Jozef, CSc.

**COMENIUS UNIVERSITY PRAGUE**

Bachelor / Combined (Part time) Studies  
2009 - 2012

**BACHELOR THESIS**

Milan Jurko

Contractual fine as collateral/ security legal tool of obligation law

**Prague 2012**

**The Bachelor Thesis Work Supervisor:**  
Doc. JUDr. Kudla Jozef, CSc.

## **Prehlásenie**

Prehlasujem, že predložená bakalárska práca je mojím pôvodným autorským dielom, ktoré som vypracoval samostatne. Všetku literatúru a ďalšie zdroje, z ktorých som pri spracovaní čerpal, v práci riadne citujem a sú uvedené v zoznamu použité literatúry.

Súhlasím s prezenčným sprístupnením svojej práce v univerzitnej knižnici.

V Prahe, dňa 14.02.2012

*Milan Jurko*

*Vlastnoručný podpis*

## **Pod'akovanie**

Chcem sa pod'akovať vedúcemu bakalárskej práce Doc. JUDr. Jozefovi Kudlovi, CSc. za podnetné rady a pripomienky pri vypracovaní bakalárskej práce. Ďalej sa chcem pod'akovať JUDr. Ladislavovi Lekárovi, za cenné rady pri implementácií.

## **Anotácia**

Bakalárska práca pod názvom Zmluvná pokuta ako zabezpečovací inštitút záväzkového práva sa zaoberá pojmami ako zabezpečovacie inštitúty, zmluvná pokuta, objasňuje význam, formy a funkcie zmluvnej pokuty. Cieľom práce je podrobne poukázať na možnosti uplatnenia zmluvnej pokuty v praxi, poukázať na dôsledky, ktoré vznikajú nesplnením povinností a ktoré sú zmluvnou pokutou zabezpečené ako aj poukázať na problematiku určenia výšky zmluvnej pokuty a využitia moderačného práva súdu. Ďalej sa bakalárska práca zaoberá históriou zmluvnej pokuty, nárokov na zmluvnú pokutu, vzťahmi zmluvnej pokuty k iným právnym inštitútom a rozbormi príkladov uplatnenia zmluvnej pokuty v praxi, v ktorých sú aj obsiahnuté návrhy, odporúčania a poukázať na chyby, ktoré obsahujú jednotlivé dohody o zmluvnej pokute.

## **Kľúčové pojmy**

Zabezpečovacie inštitúty, záväzok, zmluvná pokuta, história zmluvnej pokuty, moderačné právo súdu, uplatnenie zmluvnej pokuty v praxi.

## **Annotation**

The Bachelor's Thesis named the Contractual Penalty as a security institute of Law of Contract deals with such terms as securing institutes, contractual penalty and clarifies meaning, forms and functions of the contractual penalty. The aim of the thesis is to point out, in details, options of the contractual penalty application in practice, highlight the consequences arising from a failure to meet commitments that are secured by the contractual penalty as well as to point out the issue of an amount determination of the penalty and moderation rights exercise of a court. In addition, the Bachelor's Thesis deals with history of the contractual penalty, claims for the contractual penalty, the contractual penalty relation to some other legal institutions and analysis of some examples of the contractual penalty application in practice, which also contains some proposals, recommendations and points out errors that individual deals on contractual penalty contain.

## **Key words**

Security institutions, commitment, contractual penalties, history of contractual penalty, moderation right of a court, exercise of contractual penalty in practice.

## OBSAH

<b>ÚVOD</b> .....	8
<b>TEORETICKÁ ČASŤ</b>	
1. Zabezpečovacie inštitúty v systéme práva Slovenskej republiky.....	10
1. 1 Základné právne pojmy v záväzkovom práve.....	10
1. 2 Vznik, zmena a zánik záväzkovo právnych vzťahov.....	13
1. 3 Význam a funkcie zabezpečenia záväzkov.....	16
1. 4 Právna úprava zabezpečovacích inštitútov.....	17
1. 5 Právny režim zabezpečenia záväzkov.....	18
2. Zmluvná pokuta.....	20
2. 1 Definícia, pojem a funkcie zmluvnej pokuty.....	20
2. 2 História zmluvnej pokuty.....	21
2. 3 Právna úprava zmluvnej pokuty a nárok na zmluvnú pokutu.....	26
2. 3. 1 Charakteristické znaky zmluvnej pokuty pri občianskoprávných vzťahoch.....	27
2. 3. 2 Charakteristické znaky zmluvnej pokuty pri obchodnoprávných vzťahoch.....	30
2. 3. 3 Charakteristické znaky zmluvnej pokuty pri pracovnoprávných vzťahoch.....	32
2. 3. 4 Zmluvná pokuta a spotrebiteľské zmluvy.....	34
2. 4 Forma a obsah dohody o zmluvnej pokute.....	36
2. 5 Výška zmluvnej pokuty.....	40
2. 5. 1 Spôsob určenia výšky zmluvnej pokuty.....	40
2. 6 Moderačné právo súdu.....	41
2. 7 Vzťah zmluvnej pokuty k iným právnym inštitútom.....	43
2. 7. 1 Vzťah zmluvnej pokuty a úrokov z omeškania.....	43
2. 7. 2 Zmluvná pokuta a odstúpenie od zmluvy.....	45
2. 7. 3 Zmluvná pokuta a odstúpenie.....	47
2. 7. 4 Vzťah zmluvnej pokuty k náhrade škody.....	48
2. 7. 5 Zmluvná pokuta a práva z vád tovaru.....	51
2. 7. 6 Vzťah zmluvnej pokuty a úrokov.....	53
<b>PRAKTICKÁ ČASŤ</b>	
3. Aktuálne otázky aplikačnej praxe.....	55
3. 1 Príklady uplatnenia zmluvnej pokuty v praxi.....	55
3. 2 Rozbor príkladov uplatnenia zmluvnej pokuty v praxi.....	55
3. 2. 1 Všeobecné dodacie podmienky U. S. Steel Košice, s.r.o.....	55
3. 2. 2 Zmluva o sídle spoločnosti - Berger Corporation, a.s.....	58
3. 2. 3 Všeobecné a zmluvné podmienky účasti na zájazdoch cestovnej kancelárie Ferrotour, a.s.....	60
3. 2. 4 Všeobecné a zmluvné podmienky vydané spoločnosťou Antik Telecom, s.r.o.....	64
<b>ZÁVER</b> .....	67
<b>ZOZNAM POUŽITEJ LITERATÚRY</b> .....	68
<b>ZOZNAM PRÍLOH</b> .....	71

## ÚVOD

Zmluvná pokuta je inštitútom záväzkového práva, ktoré právo pozná od nepamäti. Jej dokonalá forma sa vyvinula v starovekom Ríme. Zmluvná pokuta prechádzala rôznymi epochami vývinu v závislosti na spoločenskom zriadení a ekonomických záujmoch. V stredovekom práve bola zmluvná pokuta upravená pre prípad, že strana zavinene nesplní svoj záväzok. Po Rakúsko – uhorskom vyrovnaní v roku 1867 boli snahy o kodifikáciu viacerých odvetví práva a to buď prevzatím rakúskeho práva, ktoré by platilo aj na území Uhorska, alebo úplne novou kodifikáciou práva platnou pre Rakúsko - Uhorsko. Tieto snahy sa neujali a preto na území Rakúsko – Uhorska platil právny dualizmus. Po vzniku Československa recepciou normou č.11/1918 Sb. sa na území Československa prevzalo platné rakúske a uhorské právo, ktoré platilo až do roku 1950. V rakúskom a aj v uhorskom práve existovala zmluvná pokuta ako zabezpečovací inštitút záväzkového práva. S existenciou zmluvnej pokuty ako zabezpečovacieho inštitútu záväzkového práva sa môžeme stretnúť aj v Občianskom zákonníku z roku 1950. Vplyvom politického režimu v 60 rokoch 20. storočia zmluvná pokuta ako zabezpečovací inštitút záväzkového práva v podstate vymizla z právneho poriadku Československej republiky. Po demokratizácii spoločnosti a zmenou politického systému po roku 1989 sa inštitút zmluvnej pokuty znova implementoval do právneho poriadku a to novelou Občianskeho zákonníka a schválením nového Obchodného zákonníka. Bol to dôkaz významu a dôležitosti zmluvnej pokuty vo vzťahoch medzi občanmi, ako aj v obchodných vzťahoch. Právny poriadok Slovenskej republiky pozná viaceré zabezpečovacie inštitúty, ktoré sú v praxi viac zaužívané a známe, ktoré neboli na dobu 30 rokov vymazané zo života pri uzatváraní súkromnoprávných zmlúv. Dnes je vidieť rozmach používania zmluvnej pokuty v praxi pri uzatváraní občianskoprávných a obchodnoprávných vzťahov, ale stále je aj vidieť nepochopenie zmluvnej pokuty ako zabezpečovacieho inštitútu záväzkového práva. Preto sa bakalárska práca zaoberá podrobne zmluvnou pokutou a jej významom, formami, funkciami zmluvnej pokuty. Cieľom práce je podrobne poukázať na možnosti uplatnenia zmluvnej pokuty v praxi, poukázať na dôsledky ktoré



vznikajú nesplnením povinností a ktoré sú zmluvnou pokutou zabezpečené ako aj poukázať na problematiku určenia výšky zmluvnej pokuty a využitia moderačného práva súdu. Ďalej sa bakalárska práca zaoberá históriou zmluvnej pokuty, nárokov na zmluvnú pokutu, vzťahmi zmluvnej pokuty k iným právnym inštitútom a rozbormi príkladov uplatnenia zmluvnej pokuty v praxi, v ktorých sú aj obsiahnuté návrhy, odporúčania a poukazuje na chyby, ktoré obsahujú jednotlivé dohody o zmluvnej pokute z praxe.

# 1. Zabezpečovacie inštitúty v systéme práva Slovenskej Republiky

## 1.1 Základné právne pojmy v záväzkovom práve

Záväzkové právo (obligáčné právo) je upravené vo viacerých právnych odvetviach súkromného práva.

Základným pojmom záväzkového práva je **záväzok (obligácia)**, ktorý chápeme ako :

- **Záväzkovo právny vzťah ako druh občianskoprávneho a obchodnoprávneho vzťahu,**
- **povinnosti z tohto záväzkovo právneho vzťahu.**

Pojem záväzok spája v jednom slove a pojme pohľadávku veriteľa a dlh dlžníka.

**Pohľadávkou** v záväzkovom práve rozumieme subjektívne právo (oprávnenie) jedného subjektu (veriteľa) požadovať od druhého subjektu (dlžníka) toho istého záväzkovoprávneho vzťahu určité plnenie, t.j. aby dlžník niečo dal, aby niečo konal, alebo niečo nekonal, či strpel.

**Veriteľ** je v záväzkovom vzťahu subjektom oprávneným požadovať od dlžníka plnenie v dojednanom čase, rozsahu a forme. **Dlžník** je v záväzkovom vzťahu subjektom povinným poskytnúť veriteľovi plnenie v dojednanom čase, rozsahu a forme.

**Zmluva – záväzkový vzťah** je dvojstranný právny vzťah medzi dvoma resp. viacerými subjektmi občianskeho práva. Na základe zmluvy dochádza k vzniku, zmene alebo zániku práv a povinností zmluvných strán pri umožnení realizácie základnej zásady občianskeho práva „*zmluvnej voľnosti*”.

Na základe teórie práva ako právnej vedy, ktorá sa zaoberá skúmaním práva ako normatívneho systému zistíme, že právne odvetvia spadajú pod súkromné, alebo verejné právo, ktoré tvoria samostatnú časť systému práva a rozhodujúca je skutočnosť, komu

sú právne normy pri regulácii spoločenských vzťahov určené. („napr. *Vzťahy medzi podnikateľmi – obchodné právo, Vzťahy medzi občanmi – občianske právo*”) Ako už bolo naznačené, záväzkové právo je upravené vo viacerých právnych odvetviach súkromného práva. Súkromné právo je právo ktoré ochraňuje súkromné záujmy jednotlivca a sú založené na princípe rovnosti. Sem patrí právo občianske, obchodné, rodinné a pracovné. Základná právna úprava záväzkového práva v Slovenskej republike je upravená v právnych kódexoch a to v Občianskom zákonníku a Obchodnom zákonníku.

Občiansky zákonník č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov („ďalej len OZ,“) rieši základnú právnu úpravu záväzkového práva v ôsmej časti „*Zväzkové právo*“, ktorá je najrozsiahlejšia časť občianskeho práva. Pod pojmom „*základná právna úprava záväzkového práva*” rozumieme odpovede na otázky vzniku, zmien a zániku záväzkov a záväzkoprávnych vzťahov medzi subjektmi občianskeho práva upravených v jednotlivých typov a druhov zmlúv, otázky zabezpečenia práv a povinností zo záväzkoprávnych vzťahov ako aj právne následky neplnenia povinností vyplývajúcich zo záväzkoprávnych vzťahov. Do záväzkového práva, ktoré rieši OZ nepochybne patria aj záväzkovo právne vzťahy upravené v šiestej časti OZ, ktoré vznikajú v dôsledku porušenia právnej povinností či ohrozenia práva. Ide o zodpovednostné právne vzťahy resp. deliktuálne a kvázi deliktuálne záväzkové právo „*Zodpovednosť za škodu, Zodpovednosť za vady, Zodpovednosť z omeškania a bezdôvodné obohatenie*”. Keďže do záväzkového práva patria aj záväzkovo právne vzťahy upravené v šiestej časti OZ, tak na tieto záväzkovo právne vzťahy sa aplikuje všeobecná (základná právna úprava záväzkového práva) časť záväzkového práva.

Obchodný zákonník č. 513/1991 Zb. v znení neskorších predpisov („ďalej len OBZ”) rieši záväzkovo právne vzťahy podľa § 261 OBZ medzi podnikateľmi, ak s prihliadnutím na okolnosti je jasné, že sa týkajú podnikateľskej činnosti. Okrem podnikateľov sa OBZ spravujú aj štát, Vyššie územné celky, obce, právnické osoby zriadené zákonom ako verejnoprávna inštitúcia, atď. Ďalej sa OBZ použije pri absolútnych obchodoch kde nejde o záväzkovo právne vzťahy medzi podnikateľskými subjektmi. *Absolútne obchody podľa OBZ sú záväzkové vzťahy, ktoré sú jednak v zákone vymenované expressis verbis a jednak sú charakterizované určitými znakmi*

daných povahe samého obchodu (napr. Burzové obchody) a to bez zreteľa na právnu povahu účastníkov.<sup>1</sup> Takými to absolútnymi obchodmi môžu byť aj záväzkové vzťahy medzi zakladateľmi obchodných spoločností, medzi spoločníkom a obchodnou spoločnosťou, medzi zakladateľmi družstva, zo zmluvy o úvere (§ 497 OBZ), zasielateľskej zmluvy (§ 601 OBZ), zmluvy o inkase (§ 692 OBZ), záväzkové vzťahy z bankovej záruky (§313 OBZ), z cestovného šeku (§ 720 OBZ) a celý rad výslovne vymenované záväzkové vzťahy.

Zo vzťahu OBZ ako osobitnej normatívnej právnej úprave *lex specialis* ku OZ ako všeobecnej normatívnej právnej úprave *lex generalis* je zrejmé, že ak určitý typ zmluvy nie je upravený v OBZ použije sa pre úpravu záväzkoprávnych vzťahov medzi podnikateľmi OZ. Táto úprava záväzkoprávnych vzťahov bola limitovaná novelou OBZ č. 530/2003 Z. z. s účinnosťou od 01.01.2004 po úprave § 261 ods.6.. Táto novela zakotvuje, že zmluvy, ktoré nie sú upravené v OBZ a sú upravené ako zmluvný typ v OZ, spravujú sa príslušnými ustanoveniami o tomto zmluvnom type v OZ a OBZ.<sup>2</sup> Z tejto novely vyplýva, že ak dva podnikateľské subjekty uzavreli niektorú z typických zmlúv na základe OZ a takýto druh zmluvy ktorú uzavreli, nie je upravený v OBZ, tak OZ sa použije pri osobitnej úprave takejto zmluvy a na všetky ostatné právne inštitúty napr. Premlčanie, náhrada škody sa použije OBZ (ak OBZ má upravené takéto právne inštitúty).

Pokiaľ ide o záväzkovo právne vzťahy, tie vznikajú aj v ďalších odvetviach súkromného práva. Môžeme sa s nimi stretnúť pri pracovnom a rodinnom práve. Pri oboch spomenutých právnych odvetviach príslušné zákony odkazujú na úpravu záväzkoprávnych vzťahov podľa OZ.<sup>3</sup>

Netreba zabúdať, že okrem súkromného práva, záväzkovo právne vzťahy vznikajú aj v normách verejného práva, pričom tieto normy spravidla odkazujú na úpravu v súkromnoprávnych predpisov.

---

<sup>1</sup> Jozef Suchoža, Ján Husár a kol. : Obchodné právo. Bratislava, IURA EDITION 2009, s. 52.

<sup>2</sup> Peter Vojčík : Občianske právo hmotné II. Košice, Univerzita P.J. Šafárika v Košiciach 2008, s. 13.

<sup>3</sup> Zákonník práce – Zákon č. 311/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov, § 1 ods.4.

Zákon o rodine – Zákon č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov, § 110.

## 1.2 Vznik, zmena a zánik záväzkoprávnych vzťahov

OZ upravuje definíciu záväzkovo právneho vzťahu v § 488, kde sa uvádza, že *záväzkovo – právny vzťah je právny vzťah, z ktorého veriteľovi vzniká právo na plnenie (požadávka) od dlžníka a dlžníkovi vzniká povinnosť splniť záväzok*. Ďalej § 489 OZ upravuje vznik záväzkov :

- a) **z právnych úkonov, najmä zo zmlúv,**
- b) **z protiprávnych úkonov,**
- c) **zo zákona,**
- d) **úradným rozhodnutím, najmä súdu,**
- e) **bezdôvodného obohatenia.**

Záväzkový vzťah vzniká hlavne z právnych úkonov, najmä zo zmlúv. Podľa ustanovenia OZ § 34 je právny úkon prejavom vôle smerujúci najmä k vzniku, zmene alebo zániku tých práv alebo povinností, ktoré právne predpisy s takýmto prejavom spájajú. Prejav vôle sa môže urobiť konaním alebo opomenutím; môže sa stať výslovne alebo iným spôsobom nevzbudzujúcim pochybnosti o tom, čo chcel účastník prejavíť. Záväzkoprávny vzťah je vzťahom relatívnym čo znamená, že subjekty sú navzájom viazané právami a povinnosťami a preto, záväzkovo právne vzťahy sú spravidla zložené. V praxi sa môžeme stretnúť aj s jednoduchými záväzkovo právnymi vzťahmi a to vtedy, ak jeden subjekt má určitý záväzok voči druhému subjektu, ale opačný záväzok nevzniká t. zn., že druhý subjekt má len určité právo, bez toho, aby mal aj nejakú povinnosť. Počas platnosti záväzkovo právneho vzťahu môže dôjsť k zmene záväzkovo právneho vzťahu. Zmena môže nastať v subjektoch, v obsahu a v predmete záväzkovo právneho vzťahu. Predmetom každého právneho vzťahu je určité ľudské správanie, čo platí aj o záväzkovo právnych vzťahoch. V tomto zmysle je predmetom záväzku plnenie. Plnenie spočíva v tom, že dlžník veriteľovi buď niečo dá, alebo niečo koná, zdrží sa nejakého konania, alebo niečo strpí. Pri zmene predmetu záväzkoprávneho vzťahu sa spravidla zásadne mení aj obsah záväzku.

Preto OZ rozoznáva zmeny v obsahu záväzkov a zmeny v osobe veriteľa a dlžníka.<sup>4</sup> OZ upravuje zmenu v obsahu záväzkov len dohodou strán a zmeny v obsahu záväzku v dôsledku omeškania dlžníka a veriteľa. Pri omeškaní dlžníka zmena spočíva v tom, že aj priamo zo zákona si môže veriteľ uplatňovať určité práva a dlžníkovi tak isto zo zákona vznikajú určité povinnosti. Ide hlavne o uplatnenie si nároku na náhradu zo škody, nárok na úroky z omeškania. V dôsledku omeškania si účastníci záväzkovo právneho vzťahu uplatňujú aj tie práva a povinnosti, ktoré si už dojednali v zmluve. Veriteľ sa tiež môže dostať do omeškania a to ak neprijme riadne ponúknuté plnenie od dlžníka, alebo neposkytne v čase plnenia súčinnosť, potrebnú na splnenie dlhu. Veriteľ nestráca omeškaním svoju pohľadávku, ale takáto pohľadávka je dotknutá určitými následkami.<sup>5</sup>

OZ upravuje všeobecné dôvody zmeny v subjektoch záväzkovo právneho vzťahu. Ide o zmeny v subjektoch na základe právnych úkonoch :

- **postúpenie pohľadávky,**
- **prevzatie dlhu,**
- **pristúpenie k záväzku,**
- **poukážka,**
- **poukážka na cenné papiere.**

K zmene v subjektoch záväzkovo právnych vzťahov môže dôjsť aj z iných dôvodov. Ide hlavne o rozhodnutia súdu (napr. Rozhodnutie súdu ohľadne vysporiadania podielového spoluvlastníctva), prípadne zo zákona (napr. Zákonná cesia pri ručení) .

Záväzkovo právny vzťah zaniká na základe určitých právnych skutočností, s ktorými objektívne právo takýto právny následok spája. Je ale potrebné rozlišovať medzi zánikom záväzku a zánikom záväzkoprávneho vzťahu.

---

<sup>4</sup> Zmeny v obsahu záväzkov : Občiansky zákonník – Zákon č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov, § 516 až 523.

Zmeny v osobe veriteľa a dlžníka : Občiansky zákonník – Zákon č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov, § 524 až 543.

<sup>5</sup> Veriteľ počas svojho omeškania nemá nárok na úroky .

Veriteľ je povinný dodatočne prijať plnenie, resp. poskytnúť súčinnosť.

Veriteľ je povinný nahradiť dlžníkovi náklady, ktoré mu z omeškania vznikli a ak je omeškanie zavinené, tak musí veriteľ dlžníkovi nahradiť škodu spôsobenú omeškaním.

Spravidla dohodou v zmluve medzi účastníkmi záväzkovo právneho vzťahu si účastníci dojednávajú ako môže dôjsť k zániku záväzkovo právneho vzťahu. Niekedy môže dôjsť k zániku záväzkovo právneho vzťahu aj rozhodnutím štátneho orgánu resp. súdu, alebo zo zákona. Ako už bolo spomenuté, záväzok ako taký zaniká za iných právnych skutočností ako záväzkovo právny vzťah. Niektoré práva a povinnosti zánikom záväzkovo právneho vzťahu nezanikajú. *Tak napríklad ak zanikne nájomný vzťah zánikom nájomnej zmluvy, tak nemusí zaniknúť aj povinnosť nájomcu platiť a právo prenajímateľa na zaplatenie nájomného do doby skončenia nájomného vzťahu.*<sup>6</sup>

Medzi skutočnosťami spôsobujúce zánik záväzkov podľa druhu právnych skutočností rozoznávame zánik záväzkov:

**1. na základe právnych úkonov, a to :**

a) jednostranných, ktorými sú :

- splnenie dlhu (§ 559 až §567),
- uloženie do úradnej úschovy (§568 a 569),
- započítanie jednostranným úkonom (§ 580 a 581),
- odstúpenie od zmluvy (§ 48 a 49),
- výpoveď (§582).

b) dvojstranných, ktorými sú: dohoda o novácii (§570 až 573),

- dohoda o odpustení dlhu (§ 574),
- dohoda o vzdaní sa práva (§ 574),
- dohoda o zrušení zmluvy,
- dohoda o urovnaní (pokonávke) (§ 585 až 587),
- dohoda o započítaní (§ 581 ods. 3),
- dohoda o ukončení zmluvy.

**2. na základe uspokojenia veriteľa**, ktorými sú: splnenie dlhu, uloženie do úradnej úschovy, započítanie a novácia.

**3. na základe neuspokojenia veriteľa**, ktorými sú : odpustenie dlhu, vzdanie sa práva, splnutie, nemožnosti plnenia, uplynutím času, smrť veriteľa .

**4. na základe právneho úkonu a udalostí**, ktorou je neuplatnenie práva (§ 583)

**5. na základe rozhodnutia štátneho orgánu.**

---

<sup>6</sup> Peter Vojčík : Občianske právo hmotné II. Košice, Univerzita P. J .Šafárika v Košiciach 2008, s. 50.

### 1.3 Význam a funkcie zabezpečenia záväzkov

Významnú časť záväzkového práva tvorí problematika zabezpečenia záväzkov. Zabezpečeniu záväzkov sa už v minulosti venovala mimoriadna pozornosť, keďže zabezpečením záväzkov v záväzkovo právnych vzťahov veriteľ znižuje svoje majetkové riziko a tým posilňuje postavenie veriteľa v záväzkoprávnych vzťahov, pri zabezpečení plnenia záväzkov dlžníka.

Právne prostriedky zabezpečenia záväzkov plnia hlavne dve základné funkcie :

- **zabezpečovacia funkcia**, do splatnosti záväzku zvyšuje istotu veriteľovi, že jeho pohľadávka bude riadne a včas uspokojená,
- **uhradzovacia funkcia**, po splatnosti záväzku má veriteľ právo uspokojiť svoju pohľadávku prostredníctvom zabezpečenia.

Okrem už spomenutých funkcií právnych prostriedkov zabezpečenia záväzkov existuje ešte **preventívna funkcia** a **represívna funkcia**.

Zabezpečovacie inštitúty sú realizované prostredníctvom zabezpečovacieho záväzkového vzťahu (vedľajší záväzok), ktorý má akcesorickú povahu (z lat. Accessoritas – závislosť) k hlavnému zaistenému záväzkovo právnomu vzťahu (hlavný záväzok). To znamená, aby mohol vzniknúť vedľajší záväzok musí najprv existovať hlavný záväzok a až porušením povinností, ktorá je obsahom hlavného záväzku vzniká vedľajší záväzok. V OZ ak zanikne hlavný záväzok, spravidla zanikne aj vedľajší záväzok. OBZ však pripúšťa určité výnimky. *Napríklad k zániku ručenia ako akcesorického záväzku nedôjde, ak hlavný záväzok zanikol pre nemožnosť plnenia dlžníka a záväzok je splniteľný ručiteľom, alebo pre zánik právnickej osoby, ktorá je dlžníkom (§311 ods. 2 OBZ).*<sup>7</sup>

Zánik vedľajšieho záväzku nemusí byť totožný so zánikom hlavného záväzku. Ide o situáciu keď po zániku vedľajšieho záväzku, hlavný záväzok trvá naďalej a to napr. ak

---

<sup>7</sup> Oľga Ovečková : Zmluvná pokuta. Bratislava, IURA EDITION 2011, s. 9.



bolo ručenie dohodnuté iba na určitú dobu a táto doba je kratšia ako trvanie hlavného záväzku.

## **1.4 Právna úprava zabezpečovacích inštitútov**

Právna úprava zabezpečovacích inštitútov je upravená tak v OZ a aj v OBZ.

### **OZ upravuje nasledujúce zabezpečovacie inštitúty :**

a) v záväzkovom práve, ktorými sú :

- zmluvná pokuta (§ 544 a §545a),
- ručenie (§546 až 550),
- dohoda o zrážkach zo mzdy a z iných príjmov (§ 551),
- zabezpečenie záväzku prevodom práva (§ 553 až 553e),
- záložná zmluva (§552),
- zabezpečovacie postúpenie pohľadávky ( § 554),
- uznanie dlhu (§558 ),
- zábezpeka ( §555 až 557).

b) vo vecných právach, ktorými sú :

- záložné právo (§ 151a až §151me),
- zádržné právo (§151s až 151v).

### **OBZ upravuje nasledujúce zabezpečovacie inštitúty :**

a) komplexne, ktorými sú :

- ručenie (§ 303 a §312),
- banková záruka (§313 až 322),
- uznanie záväzku (§ 323),

b) doplnkovo, ktorými sú :

- zmluvná pokuta (§ 300 a § 302),
- záložné právo na obchodný podiel (§ 117a).

Práva a povinnosti z pracovnoprávnych vzťahov podľa Zákonníka práce č. 311/2001 Z. z. môžu byť tiež podľa § 20 zabezpečené zabezpečovacími prostriedkami. Ide o dohodu o zrážkach zo mzdy, zriadením záložného práva a ručením.

So zabezpečovacím prostriedkom sa môžeme stretnúť aj v zákone č. 566/2001 Z. z. o cenných papierov a to v § 45 a nasl., ktorý upravuje zmluvné záložné právo k cenným papierom so zreteľom na § 156 ods.10 OBZ. Okrem zabezpečovacích inštitútov, ktoré sú výslovne uvedené v OZ a OBZ, obchodná prax na zabezpečenie plnenia využíva aj inštitúty akými sú napr. zmenka, akreditív a prístupenie k dlhu. Účastníci zmlúv si môžu v konkrétnom vzťahu dohodnúť aj iný spôsob zabezpečenia záväzkov ako tie, ktoré upravuje OZ, alebo OBZ. Je na účastníkov zmlúv aký spôsob zabezpečenia záväzkov si dohodnú, keďže OZ ani OBZ kogentne neustanovujú výslovné použitie len tých inštitútov, ktoré zákonníky upravujú.

## 1.5 Právny režim zabezpečenia záväzkov

Kedy sa bude zabezpečenie záväzkov spravovať režimom OZ a kedy OBZ sa odvíja od povahy týchto zabezpečovacích vzťahov. Ide o akcesorickú povahu zabezpečovacích vzťahov. Túto otázku podrobne rieši OBZ Tretia časť. Obchodné záväzkové vzťahy, Diel I.

a) v § 261 ods. 4 OBZ je uvedené „*Touto časťou zákona sa spravujú aj vzťahy, ktoré vznikli pri zabezpečení plnenia záväzkov v záväzkových vzťahov, ktoré sa spravujú touto časťou zákona podľa predchádzajúcich odsekov ako aj záložné právo k nehnuteľnostiam pri zabezpečení práv spojených s dlhopismi a záložné právo k cenným papierom v rozsahu ustanovenom osobitným zákonom.*” V predmetnom odstavci je uvedená zásada, že ak hlavný záväzok sa spravuje OBZ tak aj vzťahy, ktoré vzniknú na zabezpečenie hlavného záväzku budú spravované podľa OBZ. Ďalej § 261 ods. 4 OBZ uvádza, že OBZ sa vzťahuje aj na záložné právo k nehnuteľnostiam pri zabezpečení práv spojených z dlhopismi ako aj záložné právo k cenným papierom v rozsahu ustanovenom osobitným zákonom (zákon č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch),

b) v § 262 ods. 1 OBZ je uvedené „*Strany si môžu dohodnúť, že ich záväzkový vzťah, ktorý nespadá pod vzťahy uvedené v § 261, sa spravuje týmto zákonom.*” V predmetnom odseku majú strany možnosť sa písomne dohodnúť, že ak ich záväzkový vzťah nespadá pod vzťahy uvedené v § 261 t.j. pod relatívne záväzkové vzťahy (§ 261 ods. 1, 2), absolútne záväzkové vzťahy (§ 261 ods. 3) a kombinované záväzkové vzťahy (§ 261 ods. 6), tak OBZ stranám dáva možnosť zvoliť si právny režim OBZ. V takomto prípade hlavný záväzok bude v právnom režime OBZ. **Čo sa týka vedľajšieho záväzku, tak aj ten bude spadať pod právny režim OBZ, ale len dodržaním ustanovenia § 262 ods. 3 OBZ.** Zákonodarca ustanovením § 262 ods. 3 OBZ chráni osobu poskytujúcu zabezpečenie a to tým, že takáto osoba musí prejavíť súhlas, alebo v čase vzniku zabezpečenia vedela, že zabezpečovaný hlavný záväzok sa spravuje OBZ. To znamená, že ak osoba poskytujúca zabezpečenie neprejavila súhlas, alebo v čase vzniku zabezpečenia nevedela, že zabezpečený záväzok sa spravuje OBZ, tak na vedľajší záväzok sa uplatní iný právny režim ako na hlavný záväzok. Tu nestačí domnienka, že osoba poskytujúca zabezpečenie musela vedieť o takejto dohode, ale vyžaduje sa skutočná vedomosť o tom, že zabezpečovaný záväzok sa spravuje OBZ. V takomto prípade, sa pre hlavný záväzok uplatní právny režim OBZ a to na základe písomnej dohody strán a pre vedľajší záväzok sa uplatní právny režim OZ ako dôsledok nesplnenia podmienky ustanovenej v § 262 ods. 3 OBZ.

## 2. Zmluvná pokuta

### 2.1. Definícia, pojem a funkcie zmluvnej pokuty

OZ výslovne upravuje Zmluvnú pokutu ako jeden z osobitných zabezpečovacích prostriedkov. Zmluvná pokuta netvorí príslušenstvo pohľadávky. Ide o samostatný zabezpečovací inštitút, ktorý na rozdiel od úrokov z omeškania vznikajúcich ako nepriaznivý právny dôsledok pri omeškaní, si zmluvné strany musia vrátane jeho výšky písomne dojednať.<sup>8</sup> Preto zmluvná pokuta je zmluvnými stranami dohodnutá sankcia, ktorú je dlžník povinný zaplatiť veriteľovi pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti. Dohodnutú sankciu chápeme, ako **písomné dojednanie** zmluvnej pokuty, ako aj dojednanie o **výške** zmluvnej pokuty, alebo určenie **spôsobu určenia** zmluvnej pokuty. Ide o kogentné náležitosti ustanovenia § 544 ods. 2 OZ, ktoré musia byť naplnené. Z všeobecnej charakteristiky zmluvnej pokuty môžeme vyvodit' určité charakteristické črty, ktoré zmluvná pokuta má.

1. Zmluvná pokuta ako osobitný zabezpečovací prostriedok, môže vzniknúť len na základe súhlasného prejavu vôle aspoň dvoch zmluvných strán. **Preto záväzok zaplatiť zmluvnú pokutu nemôže vzniknúť z jednostranného právneho úkonu.**<sup>9</sup> Dohoda o zmluvnej pokute býva spravidla súčasťou zmluvy. Obsahom takejto Dohody je povinnosť zabezpečená zmluvnou pokutou. Takáto dohoda sa však môže uzavrieť aj osobitne.

2. Zmluvná pokuta má akcesorickú povahu dohody o zmluvnej pokute. Znamená to, že takáto dohoda o zmluvnej pokute je závislá od existencie hlavného záväzku. Ak by takýto hlavný záväzok neexistoval, nemohlo by ani dôjsť k vzniku vedľajšieho záväzku resp. ak hlavný záväzok existoval a zanikol, pričom nedošlo k porušeniu zmluvnej povinnosti pred zánikom hlavného záväzku a pre takéto porušenie zmluvnej povinnosti bol zmluvnými stranami dohodnutý zabezpečovací prostriedok zmluvná pokuta, tak zánikom hlavného záväzku dochádza aj k zániku zabezpečovacieho

---

<sup>8</sup> Uznesenie Najvyššieho súdu ČR z 15. Februára 2006, sp. zn. 32 Odo 22/2005

<sup>9</sup> Ol'ga Ovečková : Zmluvná pokuta. Bratislava, IURA EDITION 2011, s. 32.

inštitútu. Je potrebné pripomenúť, že vedľajší záväzok je závislý nie len od vzniku a trvania hlavného záväzku, ale aj od obsahu hlavného záväzku.

3. Zmluvná pokuta má represívnu a zabezpečovaciu funkciu. Zabezpečovacia funkcia vyplýva z toho, že toho kto sa zaviazal splniť zabezpečenú povinnosť núti, aby sa správal tak, aby sa na splnenie povinnosti nie len pripravil, ale aby ju aj v súlade s právom splnil.<sup>10</sup> Touto zabezpečovacou funkciou sa posilňuje postavenie veriteľa. Represívnu funkciu môžeme vidieť v tom, že porušením zmluvnej povinnosti zabezpečeného zmluvnou pokutou, je účastník zmluvy, ktorý porušil zmluvnú povinnosť povinný zaplatiť zmluvnú pokutu aj keď porušením zmluvnej povinnosti škoda nevznikla. Okrem represívnej a zabezpečovacej funkcie môžeme vyvodiť z charakteru zmluvnej pokuty aj ďalšie funkcie zmluvnej pokuty. Ide o preventívnu funkciu, ktorá je úzko spätá so zabezpečovacou funkciou a reparačná (uhradzovacia) funkcia, ktorú uplatníme ak došlo k nesplneniu resp. porušeniu zmluvnej povinnosti (zabezpečenej povinnosti) dlžníkom a veriteľovi vznikla škoda. V zmysle § 545 ods. 2 OZ nemusí poškodený dokazovať vznik a výšku škody čo v konečnom dôsledku vedie k uľahčeniu odškodnenia a to jednoduchším uplatnením náhrady za vzniknutú škodu, ako keby náhradu za vzniknutú škodu riešil prostredníctvom inštitútu náhrady škody.

## 2.2 História Zmluvnej pokuty

Občianske právo ako právne odvetvie sa vyvíjalo od počiatku ľudskej civilizácie a jej dokonalá forma po obsahovej stránke ako aj rozsahu sa vyvinula v starovekom Ríme. Tak ako sa vyvíjalo občianske právo, tak sa vyvíjali aj jej časti. Keďže jednou z častí občianskeho práva je aj záväzkové právo, pod ktoré patria zabezpečovacie prostriedky je zrejmé, že aj zmluvná pokuta má korene v rímskom práve. Pôvodne sa v rímskom práve uplatňovali tzv. prísľuby pokút (*stipulationes poenae*), ktoré zabezpečovali aj záväzky, ktoré nemali pre veriteľa žiadnu majetkovú hodnotu, prípadne nešlo o žalovateľnú obligáciu. Neskôr sa zmluvná pokuta vyvinula ako záruka existujúceho záväzku, keďže „... veriteľ nebol nútený pri nesplnení obligácie dokazovať

---

<sup>10</sup> Oľga Ovečková : Zmluvná pokuta. Bratislava, IURA EDITION 2011, s. 40.

výšku vzniknutej škody a žaloval rovno stipulovanú (sľúbenú) sumu”.<sup>11</sup> Podľa rímskeho práva sa zmluvná pokuta mohla pripojiť nielen k civilnej žalovateľnej obligácii, ale aj pri dohodách, ktoré nezakladali civilný záväzok. Išlo napr. o plnenie imateriálnej hodnoty. V učebnici rímskeho práva Zmluvná pokuta (*poena conventionalis*) mala okrem represívnej funkcie niekedy aj funkciu odškodnenia v tom zmysle, že pokuta bola náhrada za škodu, ktorú veriteľ utrpel v dôsledku nesplnenia záväzku. Bolo to najmä v prípadoch, keď plnenie spočívalo v konaní alebo nekonaní (*facere, non facere*) zaviazaného. V takom prípade veriteľ nemusel dokazovať, či utrpel škodu a akú, stačil mu dôkaz, že dlžník neplnil.<sup>12</sup> Pri zmluvnej pokute podľa rímskeho práva sa na zavinenie nebral zreteľ.

Zmluvná pokuta ako bežný prostriedok zabezpečenia záväzkov bola známa aj v stredovekom práve. V súbore obyčajového práva Tripartita (*Opus Tripartitum iuris consuetudinarii inclyti Regni Hungariae partiumque adnexanum - 1514*), ktorú spracoval Štefan Verböczy bola zmluvná pokuta upravená ako vedľajšie dojednanie, ktoré malo lepšie zabezpečiť dosiahnutie cieľa daného právneho úkonu.<sup>13</sup> Bol to sľub plnenia pre prípad, že strana zavinená nesplní záväzok prevzatý právnym úkonom.

Dňa 01. júna 1811 bol vyhlásený Všeobecný občiansky zákonník, ktorý platil po prevzatí recepciou normou č. 1/1918 Sb. v českých krajinách až do roku 1950. Všeobecný občiansky zákonník riešil problematiku zmluvnej pokuty v časti nazvanej „O práve na náhradu škody a na zadosťučinenie”. Táto právna úprava zdôrazňovala zmluvnú pokutu ako paušalizovanú náhradu škody a menej ako spôsob zabezpečenia pri porušení záväzku.

Dňa 17. decembra 1862 bol prijatý Všeobecný obchodný zákonník č. 1/1863 ř. z., ktorý bol k Všeobecnému občianskemu zákonníku z roku 1811 vo vzťahu *lex specialis*. Aj tento zákonník riešil problematiku zmluvnej pokuty a ustanovil, že zmluvná pokuta nie je čo do výšky zásadne obmedzená a môže presahovať dvojnásobok náhrady škody. Zaplatením sa dlžník neoslobodil od plnenia zabezpečeného zmluvnou pokutou. Všeobecný obchodný zákonník, na rozdiel od Všeobecného občianskeho zákonníka,

---

<sup>11</sup> Oľga Ovečková : Zmluvná pokuta. Bratislava, IURA EDITION 2011, s. 17.

<sup>12</sup> Karol Rebro – Peter Blaho : Rímske právo, Bratislava, IURA EDITION 2010, s. 362.

<sup>13</sup> Oľga Ovečková : Zmluvná pokuta. Bratislava, IURA EDITION 2011, s. 17.

výslovne nezakotvil moderačné právo súdu, navyše článok 284 ustanovil možnosť dohody o takmer neobmedzenej výške zmluvnej pokuty a doktrína sa prikláňala k názoru, že moderačné právo súdu v obchodných vzťahoch nemožno pripustiť.<sup>14</sup> Tretou novelou Všeobecného občianskeho zákonníka v roku 1917 sa vyčlenila časť ustanovenia o súdnej moderácii zmluvnej pokuty do samostatného odseku (ods. 2) a do pôvodného textu bolo začlenené nasledujúce ustanovenie: „*Není-li zvláštní, nenabývá dlužník práva zprostiti se plnění zaplacením náhradní částky. Byla-li smluvní pokuta slíbena za to, že nebude plněno v době nebo v místě plnění, může býti žádána vedle plnění.*“ Touto novelou sa zmluvné strany mohli dohodnúť na zmluvnej pokute vo vzťahu ku hlavnému záväzku :

- zmluva nebude splnená vôbec
- nebude dodržaný čas, alebo miesto splnenia zo zmluvy

Ak zmluva nebola splnená vôbec, veriteľ mal možnosť požiadať o zaplatenie zmluvnej pokuty . Uplatnením požiadavky o zaplatenie zmluvnej pokuty, veriteľ stratil nárok na splnenie zmluvy. Tým mal veriteľ dve možnosti voľby – buď zaplatenie zmluvnej pokuty, alebo splnenie zmluvy. Ak bola zmluvná pokuta dojednaná pre prípad, že nebude dodržaný čas, alebo miesto plnenia, tak veriteľ mohol zmluvnú pokutu požadovať popri splnení hlavného záväzku. Tým sa posilnila zabezpečovacia funkcia zmluvnej pokuty.

Ako už bolo spomenuté, moderačné právo súdu nebolo ustanovené pri obchodných vzťahoch. Veriteľ tým mohol žiadať od dlžníka aj to, o čo škoda prevyšovala zmluvnú pokutu. Na druhej strane dlžník bol povinný platiť zmluvnú pokutu aj v prípade, ak skutočná škoda bola nižšia ako výška zmluvnej pokuty. V občianskych vzťahoch ako už bolo uvedené, sa zmluvná pokuta chápala viac ako paušalizovaná náhrada škody, kde poškodený nemusel dokazovať výšku škody, ale nemohol spravidla žiadať viac ako zmluvnú pokutu, aj keby bola skutočná škoda vyššia.

---

<sup>14</sup> Oľga Ovečková : Zmluvná pokuta. Bratislava, IURA EDITION 2011, s. 18.

Na Slovensku aj po vzniku československého štátu v roku 1918 až do roku 1950 platilo uhorské obyčajové právo a uhorský Obchodný zákonník z roku 1875 (zákonný článok XXXVII z roku 1875) recipované zákonom č. 11/1918 Sb.. Aj tu platilo, že strany si mohli dohodnúť určitú sumu ako pokutu (zmluvná pokuta, penále), ktorú zaplatí dlžník v prípade, ak nesplní povinnosť na základe svojho zavinenia, alebo ak plnenie nevykoná náležite. Ak dlžník nesplnil záväzok, zmluvná pokuta sa považovala za vopred určený paušál náhrady škody. Veriteľ nemusel dokazovať, či škoda vznikla a dlžník bol povinný zmluvnú pokutu zaplatiť, ak nastal prípad, pre ktorý bola zmluvná pokuta dohodnutá.<sup>15</sup>

Dňa 23. novembra 1950 bol vydaný v Sbíрке zákonů republiky Československej zákon č. 141/1950 Sb. – Občiansky zákonník. Aj tento zákonník riešil problematiku zmluvnej pokuty. Prvýkrát, ale bola právna úprava zmluvnej pokuty začlenená do časti upravujúcej zabezpečenie záväzkov „*HLAVA ČTRNÁCTÁ*” a nie ako to bolo do prijatia Občianskeho zákonníka t.j. zmluvná pokuta bola začlenená do časti upravujúcej náhradu škody. Týmto chcel zákonodarca posilniť zabezpečovací charakter zmluvnej pokuty. Ak porovnáme zákon č. 141/1950 Sb. so Všeobecným občianskym zákonníkom z roku 1811 zistíme, že v zákone č. 141/1950 Sb. bol vznik zmluvnej pokuty spätý s požadovanou formou zmluvy a formou jej plnenia. Ináč povedané záväzok na zmluvnú pokutu musel mať písomnú formu a zmluvná pokuta mohla mať len formu peňažného plnenia. Zmluvná pokuta sa v zmysle § 284 zákona č. 141/1950 Sb. chápala ako dohodou určená peňažná suma, ktorú je dlžník povinný zaplatiť veriteľovi ak vlastným zavinením nesplní svoj dlh vôbec, alebo ak nedodržel čas, alebo miesto splnenia. V prvom prípade ustanovenie zákona § 284 rieši situáciu keď dlžník nesplnil svoj dlh vôbec a zmluvné strany sa dohodli, že veriteľ môže požadovať od dlžníka namiesto náhrady škody zmluvnú pokutu, ak bola zmluvná povinnosť vinou dlžníka porušená. Tým mohol veriteľ požadovať od dlžníka buď splnenie zmluvných povinností, alebo zmluvnú pokutu.

V druhom prípade (ak nedodržel čas, alebo miesto splnenia) zmluvná pokuta v § 284 plnila penalizačnú funkciu, lebo veriteľ ju mohol požadovať aj popri zmluvnom

---

<sup>15</sup> Oľga Ovečková : Zmluvná pokuta. Bratislava, IURA EDITION 2011, s. 20.



plnení, okrem prípadu, ak veriteľ prijal plnenie bez výhrad.<sup>16</sup> Spätosť s náhradou škody zostala zachovaná, lebo zmluvná pokuta plnila aj funkciu paušalizovanej náhrady škody t.j. mohla byť dohodnutá namiesto náhrady škody.<sup>17</sup> Ustanovenie § 285 zákona č. 141/1950 Sb. zakotvila zásadu, že dlžník zaplatením zmluvnej pokuty bol povinný plniť aj zmluvné povinnosti. Zmyslom právnej úpravy predmetného ustanovenia bolo oslabiť postavenie dlžníka a to tým, že dlžník sa nemohol zbaviť plnenia svojej zmluvnej povinnosti, zaplatením zmluvnej pokuty. V § 286 bolo zakotvené moderačné právo súdu, v ktorom platilo, že účastník zmluvy mal právo domáhať sa zníženia zmluvnej pokuty, ktorej sa vopred nemohol vzdať. Ak by zmluvné strany dohodli takéto vzdanie sa práva, tak v tejto časti by bola zmluva neplatná.

V rokoch 1963-1964 boli vyhlásené tri nové zákonníky (Zákonník medzinárodného obchodu č. 101/1963 Sb., Hospodársky zákonník č. 109/1964 Sb. a Občiansky zákonník č. 40/1964 Sb.), ktoré podstatne zasiahli do inštitútu zmluvnej pokuty.

Zákonník medzinárodného obchodu sa viazal na majetkové vzťahy medzinárodnom obchodnom styku. Tento právny predpis upravoval zmluvnú pokutu v rámci právnej úpravy zabezpečenia záväzkov. Tým zákonodarca zdôraznil, že zmluvná pokuta má plniť predovšetkým zabezpečovaciu funkciu, z čoho vyplýva, že veriteľ ju mohol požadovať bez ohľadu na to, či vznikla porušením povinnosti veriteľovi škoda. Zákonník medzinárodného obchodu upravil zmluvnú pokutu pre prípad **porušenia zmluvnej povinnosti** a to tým, že nerozlišoval už dohodu o zmluvnej pokute pre prípad nesplnenia zmluvy a pre prípad nedodržania času, alebo miesta splnenia.

Zmluvnú pokutu výslovne neprevzal ani Hospodársky zákonník z roku 1964, poznal však majetkové sankcie a to v časti „*Dôsledky porušenia záväzkov a iných právnych povinností*“. Hospodársky zákonník neupravoval v žiadnej časti zákona zabezpečenie záväzkov. Majetkové sankcie boli upravené v § 141 až 144.

---

<sup>16</sup> <http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/1950/sb60-50.pdf>

<sup>17</sup> Ol'ga Ovečková : Zmluvná pokuta. Bratislava, IURA EDITION 2011, s. 22.

V zmysle § 141 ods. 1 subjekt, ktorý riadne nesplnil záväzok, prípadne inú právnu povinnosť, bol povinný zaplatiť majetkové sankcie v súlade so zmluvou, alebo v právnom predpise.<sup>18</sup>

Majetkové sankcie sa chápali ako :

- penále,
- poplatok z omeškania
- zdržné.

Zaplatením majetkovej sankcie nezanikol zabezpečený záväzok.

Občiansky zákonník z roku 1964 inštitút zmluvnej pokuty neprevzal. Tak sa stalo, že zmluvná pokuta na niekoľko rokov vymizla z nášho právneho poriadku a zostala len v Zákonníku medzinárodného obchodu.

Vzhľadom na význam a dôležitosť zmluvnej pokuty vo vzťahoch medzi občanmi, ako aj v obchodných vzťahoch bol tento inštitút obnovený, a to jeho včlenením do OZ novelou z roku 1991 (zákon č. 509/1991 Zb.). Na túto úpravu nadväzuje úprava v OBZ (zákon č. 513/1991 Zb.), ktorý úpravu zmluvnej pokuty v OZ dopĺňa a modifikuje.

### **2.3 Právna úprava zmluvnej pokuty a nárok na zmluvnú pokutu**

Renesanciou európskeho súkromného práva v Slovenskej republike po roku 1990 bola zmluvná pokuta ako významný zabezpečovací prostriedok opätovne včlenená do nášho právneho poriadku a to novelou OZ č. 509/1991 Zb. a prijatím OBZ č. 513/1991 Zb. Zmluvnú pokutu v súčasnosti upravujú oba zákonníky ako **zabezpečovacie inštitúty** záväzkového práva, a preto sú vo všeobecnej časti záväzkového práva začlenené ustanovenia o zmluvnej pokute.

Vzťah medzi právnou úpravou zmluvnej pokuty OZ (*lex generalis*) k právnej úprave zmluvnej pokuty OBZ (*lex specialis*) vychádza zo vzťahu všeobecného predpisu

---

<sup>18</sup> Oľga Ovečková : Zmluvná pokuta. Bratislava, IURA EDITION 2011, s. 23.

(*lex generalis*) k osobitnému predpisu (*lex specialis*). Základnú právnu úpravu nájdeme v OZ a niektoré doplnenia a modifikácie právnej úpravy zmluvnej pokuty sú obsiahnuté v OBZ. Okrem všeobecnej základnej právnej úpravy nájdeme zmluvnú pokutu v určitých súvislostiach aj v špeciálnych normách OBZ. Ide o ustanovenia § 324 ods. 4 ktorý upravuje spôsob splnenia záväzku a § 436, 437 a 440, ktoré upravujú nároky z väd tovaru.

### **2.3.1 Charakteristické znaky zmluvnej pokuty pri občianskoprávných vzťahoch**

Zmluvná pokuta je v súčasnosti upravená v OZ (§ 544 až 545a). Predpokladom vzniku nároku na zmluvnú pokutu je platne uzavretá písomná dohoda o zmluvnej pokute medzi zmluvnými stranami pre prípad porušenia povinností zo záväzku.

Okrem toho, že zmluvná pokuta je upravená v OZ ako zabezpečovací inštitút, tak OZ upravuje zmluvnú pokutu na princípe zodpovednosti za zavinenie. Podľa dispozitívneho ustanovenia § 545 ods. 3 dlžník nie je povinný zaplatiť zmluvnú pokutu, ak porušenie povinnosti nezavinil. Dôkazne bremeno preukázania, že porušenie povinnosti nezavinil, je na strane dlžníka čo vyplýva z dikcie ustanovenia § 545 ods. 3 „*Ak z dohody nevyplýva niečo iné, nie je dlžník povinný zmluvnú pokutu zaplatiť, ak porušenie povinnosti nezavinil*”. Podľa predmetného ustanovenia si zmluvné strany môžu dohodnúť platenie zmluvnej pokuty aj na inom princípe ako je zavinenie. Napríklad zmluvné strany si môžu dohodnúť platenie zmluvnej pokuty na princípe zodpovednosti bez ohľadu na zavinenie „objektívna zodpovednosť” ako ju možno vidieť v OBZ. V takomto prípade vznik nároku na zmluvnú pokutu sa viaže na porušenie povinností a nie na dôvod vzniku porušenia povinností. Podľa ustanovenia § 545 ods. 2 OZ veriteľ nie je oprávnený požadovať náhradu škody spôsobenej porušením povinností, na ktorú sa vzťahuje zmluvná pokuta, ak z dojednaní účastníkov o zmluvnej pokute nevyplýva niečo iné. Veriteľ je oprávnený domáhať sa náhrady škody presahujúcej zmluvnú pokutu, len keď je to medzi účastníkmi dohodnuté. Z uvedenej citácie vyplýva, že aj keď dohoda o zmluvnej pokute má povahu paušalizovanej náhrady škody, čo pre veriteľa znamená, že nemusí preukazovať vznik a ani výšku škody, tak veriteľ nie je oprávnený požadovať náhradu škody, ak to nebolo

medzi účastníkmi výslovne v zmluve dohodnuté. Takáto situácia môže nastať vtedy, ak dlžník poruší povinnosť zo záväzku napr. dodať tovar a veriteľovi tým vznikne škoda 1.000,- EUR, ale zmluvná pokuta pre prípad porušenia tejto povinnosti bola dohodnutá podľa zmluvy vo výške 700,- EUR. Veriteľ je oprávnený domáhať sa náhrady škody vo výške 300 EUR len v tom prípade, keď to bolo účastníkmi v zmluve dohodnuté. V opačnom prípade veriteľ bude uspokojený iba dohodnutou výškou zmluvnej pokuty 700,-EUR.<sup>19</sup>

Dôležitým bodom nároku na zmluvnú pokutu je aj čas plnenia t.j. vymedzenie obdobia, v ktorom dlžník je povinný zaplatiť zmluvnú pokutu. Ak ide o zmluvnú pokutu platí aj pre tento záväzok ustanovenie § 563 v zmysle OZ, že ak čas nie je dohodnutý, dlžník je povinný splniť dlh prvého dňa po tom, čo ho o plnenie veriteľ požiadal. To znamená, že vznikom záväzku má veriteľ právo určiť čas splatnosti záväzku .

Vznik nároku (podmienenosť porušenia povinností z hlavného záväzku) na zaplatenie zmluvnej pokuty nie je spojený so splatnosťou. Dôležitou otázkou je začiatok plynutia premlčacej doby. To znamená, či začiatok plynutia premlčacej doby je spojený so vznikom nároku na zaplatenie zmluvnej pokuty, alebo časom plnenia, v ktorom dlžník je povinný zaplatiť zmluvnú pokutu. Na základe OZ začiatok plynutia premlčacej doby upravuje všeobecne § 101 v tom zmysle, že premlčacia doba plynie odo dňa, keď sa právo mohlo vykonať po prvý raz. Tento deň nastane vtedy ak uplynul deň zročnosti. Až uplynutím dňa zročnosti možno právo prvý raz uplatniť na súde čo znamená, že začiatok plynutia premlčacej doby je spojený s časom plnenia, v ktorom dlžník je povinný zaplatiť zmluvnú pokutu.

Najdôležitejšou skutočnosťou plynutia premlčacej doby je uplatnenie práva na súde, alebo v inom príslušnom orgáne. Ak si veriteľ neuplatní svoje právo na súde zákonom stanovenej premlčacej dobe a povinný subjekt uplatní na súde námietku premlčania, veriteľovi nemožno premlčané právo priznať.

Dohoda o zmluvnej pokute má k hlavnému záväzku akcesorický zabezpečovací charakter a preto je závislá od hlavného zabezpečovaného záväzku. Situácia sa mení

---

<sup>19</sup> Viac k uvedenej problematike v bode 2.7.4

v dôsledku porušenia zabezpečenej povinnosti, keď spolu so záväzkovým subjektívnym právom vznikne aj nárok na zmluvnú pokutu. Veriteľovi vznikne právo na zaplatenie zmluvnej pokuty a dlžníkovi vznikne povinnosť zaplatiť zmluvnú pokutu. Tieto oprávnenia tvoria obsah právneho vzťahu (subjektívne práva a povinnosti účastníkov právneho vzťahu), ktorý vznikol na základe porušenia záväzkovej povinnosti. Ide o nový právny vzťah, ktorý vznikol z porušenia povinnosti a ktorý má svoje špecifické funkcie.<sup>20</sup> Takýmto novým právnym vzťahom, ktorý vznikol porušením záväzkovej povinnosti je aj právo na zmluvnú pokutu, ktoré sa stáva samostatným právom nezávislým na zabezpečenej povinnosti. Akcesorita sa však nestráca, keďže ide o vzťah dohody o zmluvnej pokute a zabezpečenej povinnosti. Akcesoritu môžeme vidieť aj pri právach z premlčania. Ak nastane situácia, že zabezpečená povinnosť sa premlčí a dlžník uplatní na súde námietku premlčania, tak v súdnom konaní nemožno priznať pohľadávku a ani nemožno priznať právo na zaplatenie zmluvnej pokuty, pokiaľ právo na zmluvnú pokutu **vzniklo po uplynutí premlčacej doby** zabezpečenej povinnosti. Právo na zaplatenie zmluvnej pokuty, ktoré **vzniklo pred premlčaním** hlavného záväzku, sa posudzuje z hľadiska premlčania samostatne, bez ohľadu na zabezpečenú povinnosť.<sup>21</sup>

Všeobecne môže nastať situácia, že by zabezpečený záväzok nevznikol a to napr. z dôvodu zrušenia zmluvy, odstúpenia od zmluvy, alebo z dôvodu neplatnosti zmluvy resp., by zabezpečený záväzok zanikol napr. vypovedanie zmluvy). V tomto prípade by sa stala dohoda o zmluvnej pokute bezpredmetnou, keďže tým, že by zabezpečený záväzok nevznikol resp. by zanikol, nemôže dôjsť k porušeniu povinností zo zabezpečeného záväzku a tým k vzniku vedľajšieho záväzku. Podporne sa v tejto otázke vyjadril aj Najvyšší súd Slovenskej republiky v rozsudku, ak odôvodnení rozsudku uviedol, že v prípade odstúpenia od zmluvy zanikajú všetky záväzky zmluvných strán vyplývajúcich zo zmluvy, vrátane všetkých vedľajších záväzkov a teda aj záväzku na zmluvnú pokutu, ak nárok na zmluvnú pokutu nevznikol ešte pred odstúpením od zmluvy.<sup>22</sup> Ak nárok na zmluvnú pokutu vznikol ešte pred zánikom zabezpečeného záväzku a dlžník zaplatí zmluvnú pokutu, nezaniká tým zmluvnou

<sup>20</sup> Oľga Ovečková : Zmluvná pokuta. Bratislava, IURA EDITION 2011, s. 174 – 175.

<sup>21</sup> Oľga Ovečková : Zmluvná pokuta. Bratislava, IURA EDITION 2011, s. 175.

<sup>22</sup> Rozsudok NS SR, sp. Zn. M Cdo 264/2002, Zo súdnej praxe, 2004, č.2, s. 41.

pokutou zabezpečovaný záväzok, iba ak by sa zmluvné strany dohodli inak. Znenie tohto článku je uvedené v § 545 ods. 1 OZ, ktorý má dispozitívny charakter. Zmluvné strany sa môžu dohodnúť, že zaplatením zmluvnej pokuty dlžník nie je povinný splniť zmluvnou pokutou zabezpečený záväzok. Tým by ale zmluvná pokuta plnila podobný účel ako odstupné.

### **2.3.2 Charakteristické znaky zmluvnej pokuty pri obchodnoprávných vzťahoch**

Zmluvná pokuta je v súčasnosti upravená v OBZ (§ 300 až 302). OBZ upravuje zmluvnú pokutu ako zabezpečovací inštitút záväzkového práva, a preto je zmluvná pokuta upravená vo všeobecných ustanoveniach záväzkového práva v diely šiestom „Zabezpečenie záväzku“. Už zo znenia Oddielu druhého „Niektoré ustanovenia o zmluvnej pokute“ je zrejmé, že právna úprava zmluvnej pokuty v OBZ nadväzuje na právnu úpravu zmluvnej pokuty v OZ. OBZ pri právnej úprave zmluvnej pokuty je založený na princípe objektívnej zodpovednosti a bez možnosti liberácie. Objektívna zodpovednosť pri právnej úprave zmluvnej pokuty je v obchodnoprávných vzťahoch chápaná ako nemožnosť dlžníka zbaviť sa povinnosti zaplatiť zmluvnú pokutu aj keď by dlžník preukázal, že porušenie zabezpečenej povinnosti nezavinil.

Vznik nároku na zmluvnú pokutu sa viaže na porušenie povinností a nie je dôležité, z akého dôvodu nebola zabezpečená povinnosť splnená. Ide však o dispozitívnu právnu úpravu, preto účastníci obchodného záväzkového vzťahu majú možnosť upraviť podmienky vzniku povinnosti platiť zmluvnú pokutu odchylné a dohodnúť sa na uplatnení princípu zavinenia.<sup>23</sup> Tým môžu napr. zmluvné strany dohodnúť aj subjektívny princíp zavinenia podľa občianskoprávnej úpravy resp. povinnosť zaplatiť zmluvnú pokutu môže byť viazaná len na úmyselné porušenie hlavného záväzku. Alebo, zmluvné strany sa môžu dohodnúť, že pokiaľ porušenie zabezpečenej povinnosti spôsobí tretia osoba (napr. subdodávateľ, dopravca), dlžník nie je povinný zaplatiť zmluvnú pokutu.

---

<sup>23</sup> Rozsudok Najvyššieho súdu SR, sp. zn. M Obdo V 5/2003. In: dielo cit. V pozn. 1, s. 27.

Ako už bolo spomenuté, zmluvnú pokutu si zmluvné strany môžu dohodnúť ľubovoľne, a preto treba ustanovenia o zmluvnej pokute ustanoviť tak aby zmiernili, alebo vylúčili prísnu objektívnu zodpovednosť bez možnosti liberácie. Zmluvné strany tak isto ako pri občianskoprávných vzťahoch uzatvárajú dohodu o zmluvnej pokute v písomnej forme aj keď sa pokutou zabezpečuje plnenie zmluvy, ktorá nevyžaduje písomnú formu. V dohode musí byť uvedená výška pokuty, alebo spôsob jej určenia. Dohoda o zmluvnej pokute má charakter akcesorického záväzku, ktorý sa viaže na hlavný záväzok a plní funkciu paušalizovanej náhrady škody.

Tak isto ako pri občianskoprávnej úprave dohody o zmluvnej pokute dôležitým bodom nároku na zmluvnú pokutu je aj čas plnenia t.j. vymedzenie obdobia, v ktorom dlžník je povinný zaplatiť zmluvnú pokutu. Čas plnenia je dôležitý, keďže sa viaže na zánik záväzku, lebo záväzok zaniká ak bol splnený riadne a včas. Čas plnenia bude poväčšine určený v zmluve a takéto určenie času je záväzné pre zmluvné strany. Ak účastníci zmluvy nedohodli v zmluve čas plnenia, podporne čas plnenia určuje zákon. Podľa § 340 ods. 2 OBZ platí, že ak čas plnenia nie je v zmluve určený, veriteľ je oprávnený požadovať plnenie záväzku ihneď po uzavretí zmluvy a dlžník je povinný záväzok splniť bez zbytočného odkladu po tom, čo ho veriteľ o plnenie požiadal. Lehota bez zbytočného odkladu je doba, ktorá umožní dlžníkovi pri riadnom postupe a bez otáľania zaplatiť zmluvnú pokutu. V prípade, že dlžník nesplní povinnosť zaplatiť zmluvnú pokutu, je povinný platiť úroky z omeškania z nezaplatennej sumy (§ 369 ods. 1 OBZ). Povinnosť platiť úroky z omeškania nastanú *ex lege*. Povinnosť platiť úroky z omeškania je založená na princípe objektívnej zodpovednosti.

Tak ako pri občianskoprávných vzťahoch, tak aj pri obchodnoprávných vzťahoch je dôležité si uvedomiť premlčanie práva na zmluvnú pokutu. Podľa OBZ je všeobecná premlčacia doba štyri roky (§ 397), ktorá platí aj pre premlčanie práva na zmluvnú pokutu. Podľa ustanovení § 391 a nasl. OBZ sa pri niektorých právach osobitne upravuje začiatok plynutia premlčacej doby. Takýmto ustanovením je aj § 393 ods. 1 ktorý upravuje, že „*Pri právach vzniknutých z porušenia povinnosti začína premlčacia doba plynúť dňom, keď bola povinnosť porušená, ak nie je pre premlčanie niektorých týchto práv ustanovená osobitná úprava*”. To znamená, že nie je rozhodujúci čas

plnenia (splatnosť) zmluvnej pokuty, ale skutočnosť, kedy došlo k porušeniu povinnosti, ktorú zmluvná pokuta zabezpečuje.<sup>24</sup>

Iná situácia nastáva, ak je zmluvná pokuta dohodnutá napr. narastajúcim spôsobom, kedy spravidla ide o zmluvnú pokutu dohodnutú percentuálnou výškou z ceny za každý deň omeškania. V takomto prípade je nutné postupovať v súlade s § 392 ods. 2 prvá veta „*Pri práve na čiastkové plnenie plynie premlčacia doba pre každé čiastkové plnenie samostatne*“. V takomto prípade je pre začiatok plynutia premlčacej doby rozhodujúca doba splatnosti (§ 392 ods. 1 OBZ).<sup>25</sup>

### **2.3.3 Charakteristické znaky zmluvnej pokuty pri pracovnoprávných vzťahoch**

Pracovnoprávny vzťah je vzťah, ktorého obsah je predmetom pracovného práva. Pracovnoprávne vzťahy vznikajú na základe pracovnej zmluvy, alebo na základe dohôd o prácach vykonávaných mimo pracovného pomeru. Pracovný pomer vzniká pracovnou zmluvou uzavretou medzi zamestnávateľom a zamestnancom, len čo sa účastníci dohodli na jej obsahu.

Pracovné právo je samostatným odvetvím práva, ktorý upravuje vzťahy medzi ľuďmi pri realizácii ľudskej práce. Pracovné vzťahy upravuje zákon č. 311/2001 Z. z., druhá časť. pracovný pomer. Zabezpečenie práv a povinnosti z pracovnoprávných vzťahov upravuje § 20 Zákonníka práce, ktorý kogentne vymedzuje zmluvné zabezpečovacie prostriedky.

Ide o tieto zmluvné zabezpečovacie prostriedky :

- dohoda o zrážkach zo mzdy,
- ručenie,
- zriadenie záložného práva k nehnuteľnosti.

---

<sup>24</sup> Oľga Ovečková : Zmluvná pokuta. Bratislava, IURA EDITION 2011, s. 169.

<sup>25</sup> Oľga Ovečková : Zmluvná pokuta. Bratislava, IURA EDITION 2011, s. 170.



Vo vzťahu k týmto druhom zabezpečovacích prostriedkov v pracovnom práve nemožno použiť subsidiárnu pôsobnosť OZ. Vecný rozsah zmluvných zabezpečovacích prostriedkov v pracovnom práve tak ako ich upravuje ustanovenie § 20 Zákonníka práce, je relatívne úzky. Dohoda o zrážkach zo mzdy zabezpečuje len nároky zamestnávateľa, ktoré sú peňažnej povahy a zriadením záložného práva k nehnuteľnosti možno zabezpečiť len nároky zamestnávateľa na náhradu škody na zverených hodnotách, ktoré je zamestnanec povinný vyúčtovať a nárok na náhradu škody, ktorú zamestnanec zamestnávateľovi spôsobil úmyselne.<sup>26</sup>

Ručenie ako zmluvný zabezpečovací prostriedok prichádza do úvahy vtedy, ak vznikne podľa Zákonníka práce, alebo podľa iného pracovnoprávneho predpisu povinnosť zamestnanca zaplatiť pohľadávku zamestnávateľovi, alebo ak vznikne povinnosť zamestnávateľa zaplatiť pohľadávku zamestnancovi a iná fyzická osoba alebo právnická osoba sa zaručí písomným vyhlásením, že takúto pohľadávku uspokojí, ak tak neurobí sám dlžník. Zákonník práce v § 21 upravuje nároky zamestnancov z pracovnoprávnych vzťahov. Ide o situáciu ak sa zamestnávateľ stane platobne neschopným a nemôže uspokojiť nároky zamestnancov z pracovnoprávnych vzťahov. V takomto prípade sa nároky uspokojia dávkou garančného poistenia podľa osobitného predpisu.

Je zrejmé, že v pracovnom práve resp. v ustanoveniach Zákonníka práce **nie je štandardne zakotvený zabezpečovací prostriedok zmluvná pokuta** pri zabezpečení práv a povinností z pracovnoprávnych vzťahov. Ako už bolo spomenuté, so zmluvnou pokutou ako zabezpečovacím inštitútom sa môžeme stretnúť v OBZ a OZ. Zákonník práce v § 1 ods. 4 odkazuje na úpravu v OZ a to iba pokiaľ ide o všeobecné ustanovenia Zákonníka práce. To znamená, že OZ (*lex generalis*) sa využije na úpravu tých otázok upravených v prvej časti Zákonníka práce (Všeobecné ustanovenia), ktoré sa vzťahujú na pracovnoprávne vzťahy a ak Zákonník práce v prvej časti neustanovuje inak. Vzťah medzi *lex generalis* a *lex specialis* je riešený všeobecnou subsidiaritou, čo znamená, že ak niektoré otázky nie je možné riešiť podľa *lex specialis*, riešia sa podľa OZ. Keďže Zákonník práce (*Lex specialis*) upravuje pre prípad porušenia povinností

---

<sup>26</sup> Helena Barancová : Zákonník práce – Zákon č. 311/2001 Zb. Praha, C. H. Beck 2010, s. 143.

zabezpečovacie prostriedky v § 20 a § 21 nie je možné riešiť porušenie povinností zabezpečovacími prostriedkami z iných právnych noriem t.j. ani OZ.

Ako už bolo spomenuté, v ustanoveniach Zákonníka práce nie je štandardne zakotvený zabezpečovací prostriedok **zmluvná pokuta** pri zabezpečení práv a povinností z pracovnoprávnych vzťahov. Neštandardne sa s ňou môžeme stretnúť po prijatí novely Zákonníka práce č. 257/2011 Z. z. z 13. januára 2011 v § 83a „*Obmedzenie zárobkovej činnosti po skončení pracovného pomeru*“. Zavedením právnej novinky v § 83a si zamestnávateľ môže so zamestnancom v pracovnej zmluve dohodnúť obmedzenie vykonávania zárobkovej činnosti zamestnancom, ktorá má k predmetu činnosti zamestnávateľa konkurenčný charakter a pritom musí ísť o také situácie, kedy zamestnanec v priebehu trvania pracovného pomeru má možnosť nadobudnúť informácie alebo znalosti, ktoré nie sú bežne dostupné a ich využitie by mohlo privodiť zamestnávateľovi podstatnú ujmu. Takáto dohoda môže byť uzavretá najdlhšie na obdobie jedného roka. Zamestnávateľ je povinný poskytnúť zamestnancovi primeranú peňažnú náhradu minimálne však vo výške polovice priemerného mesačného zárobku zamestnanca za každý mesiac plnenia záväzku. Zamestnávateľ a zamestnanec podľa § 83a ods.5 Zákonníka práce sa môžu v pracovnej zmluve dohodnúť na peňažnej náhrade, ktorú je zamestnanec povinný zaplatiť zamestnávateľovi a to porušením svojho záväzku nevykonávať po dohodnutú dobu konkurenčnú zárobkovú činnosť. Ide o postih zamestnanca, ktorý novela Zákonníka práce umožňuje, pričom uvedená peňažná náhrada nesmie presiahnuť sumu peňažnej náhrady, ktorú zamestnávateľ uhradza zamestnancovi za výkon svojho záväzku. V prípade ak ide o peňažnú náhradu za porušenie záväzku podľa § 83a ods.5 Zákonníka práce, možno chápať takúto peňažnú náhradu ako **zmluvnú pokutu**.

#### **2.3.4 Zmluvná pokuta a spotrebiteľské zmluvy**

Spotrebiteľská zmluva bola do OZ zavedená jeho novelou, zákonom č. 150/2004 Z. z. Ďalšou novelou zákona č. 568/2007 Z. z. bolo upravené znenie ustanovenia § 52 OZ na základe ktorej sa za spotrebiteľskú zmluvu považuje každá zmluva, bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzaviera dodávateľ so spotrebiteľom.

Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej, alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľom je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej, alebo inej podnikateľskej činnosti.<sup>27</sup> Takouto osobou podľa OZ § 52 ods.4 môže byť fyzická osoba, avšak § 2 písm. a) zákona č. 250/2007 Z. z.<sup>28</sup> sa za spotrebiteľa považuje aj právnická osoba.

Spotrebiteľské zmluvy sa rozlišujú podľa skutočnosti, či spotrebiteľ má možnosť ovplyvniť ich obsah, bez ohľadu na právny predpis podľa ktorého sa zmluva uzavrela a či mal spotrebiteľ možnosť zamedziť neprijateľným podmienkam. Podľa § 53 ods.4 písm. a) OZ neprijateľné podmienky sa považujú tie, s ktorými sa spotrebiteľ nemal možnosť oboznámiť pred uzavretím zmluvy.

Osobitná ochrana spotrebiteľa je zakotvená v rámci osobitnej úpravy jednotlivých zmlúv napr.:

- osobitnú ochranu spotrebiteľa obsahuje kúpna zmluva osobitne zmluva o predaji v obchode a to predĺžením záručnej doby na 24 mesiacov,
- Zákonom č. 281/2001 Z. z. o zájazdoch, podmienkach podnikania cestovných kancelárií zmenou OZ sa implementoval príkazný typ zmluvy „*Zmluva o obstaraní zájazdu*” za účelom ochrany spotrebiteľa,
- Novelou OZ vykonanou zákonom č. 526/2002 Z. z. sa do poisťnej zmluvy doplnila úprava tak, že sú výslovne uvedené minimálne náležitosti poisťnej zmluvy.

Hlavne pri spotrebiteľských zmluvách v užšom ponímaní, pri ktorých spotrebiteľ nemá možnosť ovplyvniť obsah a tým aj možnosť zamedziť neprijateľným podmienkam, môže dodávateľ zneužiť zmluvnú pokutu a to hlavne stanovením neprimeranej výšky zmluvnej pokuty a určením povinností na strane spotrebiteľa, ktoré majú byť zmluvnou pokutou zabezpečené, by boli brané ako neprijateľné podmienky resp. by vznikol rozpor dohody o zmluvnej pokute s dobrými mravmi.

---

<sup>27</sup> Peter Vojčík : Občianske právo hmotné II. Košice, Univerzita P. J. Šafárika v Košiciach 2008, s. 74.

<sup>28</sup> Zákon č. 250/2007 Z. z. – Zákon o ochrane spotrebiteľa.

Takáto skutočnosť môže nastať vtedy ak by zmluvná pokuta v spotrebiteľskej zmluve v užšom ponímaní bola dohodnutá napr. v takýchto prípadoch :

- spotrebiteľská zmluva by spotrebiteľovi neumožnila odstúpiť od zmluvy ani zo zákonného dôvodu. Porušením tejto povinnosti by bol spotrebiteľ povinný na základe spotrebiteľskej zmluvy zaplatiť zmluvnú pokutu,
- prikazuje spotrebiteľovi, aby splnil všetky záväzky aj vtedy, ak dodávateľ nesplnil záväzky, ktoré vznikli. Porušením tejto povinnosti by bol spotrebiteľ povinný na základe spotrebiteľskej zmluvy zaplatiť zmluvnú pokutu,
- dodávateľ požaduje od spotrebiteľa, ktorý nesplnil svoj záväzok aby zaplatil neprimerane vysokú sumu ako sankciu spojenú s nesplnením jeho záväzku.

Všetky uvedené prípady sú neprijateľné podmienky a ak by boli upravené v spotrebiteľských zmluvách sú na základe § 53 ods. 5 OZ **neplatné**. Ako už bolo spomenuté v časti 1.3. „*Význam a funkcie zabezpečenia záväzkov*” aby mohol vzniknúť vedľajší záväzok, musí najprv existovať hlavný záväzok a až porušením povinností, ktorá je obsahom hlavného záväzku vzniká vedľajší záväzok. Keďže na základe kogentného ustanovenia § 53 ods. 5 OZ ak sú neprijateľné podmienky uvedené v spotrebiteľských zmluvách, tak sú neplatné, potom nemohol na základe zákonných podmienok vzniknúť hlavný záväzok. Tým, že nedošlo k vzniku hlavného záväzku, nedošlo ani k porušeniu povinností čo má za následok, že nedošlo ani k vzniku akcesorického záväzku a v takýchto prípadoch je dohoda o zmluvnej pokute neplatná.

## **2.4 Forma a obsah dohody o zmluvnej pokute**

OZ ako aj OBZ pri niektorých typov zmlúv vyžadujú písomnú formu ako podmienku platnosti zmluvy. Je to v tých prípadoch, keď to ustanovuje zákon. Zákon vyžaduje písomnú formu zmluvy v prípadoch ak treba posilniť právnu istotu, ochranu záujmov tretích osôb, alebo to vyžaduje verejný záujem.

Podľa § 40 ods. 1 OZ „*Ak právny úkon nebol urobený vo forme, ktorú vyžaduje zákon alebo dohoda účastníkov, je neplatný*”. OZ umožňuje zmluvným stranám

dohodnúť si pre konkrétnu zmluvu písomnú formu, aj keď písomnú formu zmluvy nepredpisuje zákon. Písomnú formu musia mať zmluvy o prevodoch nehnuteľností ako aj iné zmluvy, pre ktoré to vyžaduje zákon alebo dohoda účastníkov.<sup>29</sup> Okrem zákonných podmienok pri občianskoprávnej úprave je obligatórnou podmienkou písomnej formy zmluvy dohoda strán o tom, že zmluva má mať písomnú formu. Pri nedodržaní **zákonom** ustanovenej písomnej formy zmluvy je právny úkon absolútne neplatný (absolútna neplatnosť zmluvy) a nerešpektovanie **dohodnutej** písomnej formy má za dôsledok relatívny neplatný právny úkon (relatívna neplatnosť zmluvy).

OBZ tiež upravuje, kedy sa vyžaduje písomná forma zmlúv ako podmienka platnosti obchodných záväzkových vzťahov. OBZ rieši túto situáciu v § 272 ods. 1 „Zmluva vyžaduje pre platnosť písomnú formu iba v prípadoch ustanovených v zákone, alebo keď aspoň jedna strana pri rokovaní o uzavretí zmluvy prejaví vôľu, aby sa zmluva uzavrela písomne“. Podľa obchodno-právnej úpravy, OBZ nepožaduje pre platnosť zmluvy v písomnej forme, aby sa o nej dohodli zmluvné strany ako to vidieť v OZ, ale na platnosť zmluvy v písomnej forme sa vyžaduje, **jednostranný prejav vôle jednej zmluvnej strany** pri rokovaní o uzavretí zmluvy, aby zmluva bola uzavretá písomne. Je zrejmé, že aj keď OBZ nepožaduje pre platnosť zmluvy v písomnej forme, aby sa o nej dohodli zmluvné strany, nič nebráni tomu, aby tak účastníci urobili.

Dohoda o zmluvnej pokute musí mať podľa § 544 ods. 2 OZ písomnú formu. Toto ustanovenie, platí aj pre obchodné vzťahy a to na základe § 272 ods. 1 OBZ, lebo ide o prípad, keď písomnú formu vyžaduje zákon (v tomto prípade OZ).<sup>30</sup> OBZ v § 263 kogentne ustanovil záväznosť ustanovení OBZ. Pokiaľ ide o ustanovenia OBZ, ktoré predpisujú písomnú formu právneho úkonu, § 263 ods. 2 výslovne ustanovil ich kogentnosť, čo znamená, že strany sa nemôžu od nich odchýliť.

Pri dojednaní zmluvnej pokuty v ústnej forme sa strana, ktorá sa bude domáhať na súde jej zaplatenia, nedospeje k účinnému výsledku, keďže takáto dohoda platne nevznikla. Takúto ústnu formu dohody o zmluvnej pokute si veľakrát zmluvné strany dojednávajú v tom prípade, ak hlavný záväzok, z ktorého vzniká povinnosť zabezpečenia

---

<sup>29</sup> Peter Vojčík a kolektív : Občiansky zákonník. Bratislava, IURA EDITION 2010, s. 170.

<sup>30</sup> Oľga Ovečková : Zmluvná pokuta. Bratislava, IURA EDITION 2011, s. 59.

zmluvnou pokutou nevyžaduje písomnú formu. Tým zmluvné strany konajú v mylnej domnienke, že ak pre zmluvu, ktorej obsahom je záväzok zabezpečený zmluvnou pokutou zákon nevyžaduje písomnú formu a zmluvné strany uzavrujú zmluvu v ústnej forme, tak ani dohoda o zmluvnej pokute nemusí mať písomnú formu. Môže nastať situácia, že zmluvné strany dohodnú zmluvnú pokutu ústne a povinná strana zmluvnú pokutu aj zaplatí. Dodatočne však povinná strana zistí, že platila na základe neplatnej dohody a bude požadovať vrátenie zaplatenej zmluvnej pokuty. Povinná strana bude argumentovať tým, že ak platila na základe neplatnej dohody, tak platila bezdôvodne tzn. platila bez právneho dôvodu a tým, kto prijal takúto zmluvnú pokutu, musí takéto plnenie vrátiť. Podľa § 455 ods. 1 OZ, strana ktorá plnila z neplatného právneho úkonu a táto neplatnosť právneho úkonu sa viaže na nedostatok formy, sa nemôže úspešne domáhať vrátenia takéhoto plnenia, keďže nepôjde o bezdôvodné obohatenie.<sup>31</sup>

Dohoda o zmluvnej pokute musí spĺňať náležitosti, aby bolo zrejmé, že strany mali záujem o uzavretie dohody o zmluvnej pokute. Okrem toho, že dohoda o zmluvnej pokute musí mať písomnú formu, ide o tieto náležitosti :

- určenie účastníkov dohody o zmluvnej pokute,
- obsah právneho úkonu: práva a povinnosti, hlavne určenie povinnosti, ktorej splnenie má zmluvná pokuta zabezpečovať,
- určenie výšky zmluvnej pokuty, alebo spôsob jej určenia,
- predmet zmluvnej pokuty: peňažná a nepeňažná forma zmluvnej pokuty,
- podpis zmluvných strán: vlastnoručný podpis, alebo mechanickými prostriedkami (§ 40 ods.3 OZ).

Pri zmene a zrušení dohody o zmluvnej pokute sú medzi ustanoveniami OZ a OBZ určité rozdiely.

OZ túto otázku rieši v § 40 ods.2 ktorý ustanovuje, že „*Písomne uzavretá dohoda sa môže zmeniť alebo zrušiť iba písomne*“. Platí to pre každú písomnú zmluvu, ktorú predpisuje zákon, alebo je dôsledkom dohody strán. Toto ustanovenie ale neznamená, že pre každú písomnú dohodu platí, že zmenu a zrušenie môžeme vykonať písomne. Ustanovenie § 40 ods. 2 treba chápať v spojitosti s § 40 ods.1., **a preto ak je dohoda**

---

<sup>31</sup> Peter Vojčík a kolektív : Občiansky zákonník. Bratislava, IURA EDITION 2010, s. 579.

**urobená písomne bez toho, aby sa o tom účastníci úkonu výslovne dohodli na jej zmenu, alebo zrušenie, sa nevyžaduje písomná forma.**<sup>32</sup>

Ako už bolo spomenuté OZ predpisuje, že dohoda o zmluvnej pokute musí mať písomnú formu, ináč je neplatná. Preto pre dohodu o zmluvnej pokute, ktorá zabezpečuje hlavný záväzok občianskoprávnej povahy platí ustanovenie § 40 ods.2 čo znamená, že dohodu možno meniť, alebo zrušiť len písomne.

OBZ otázku zmeny a zrušenia zmluvy rieši odlišne od OZ. Podľa § 272 ods.2 na písomnú zmenu, alebo písomné zrušenie zmluvy musí byť v písomnej uzavretej zmluve ustanovenie, že sa môže meniť, alebo zrušiť iba dohodou strán v písomnej forme. Aj keď na predmetné ustanovenie je veľa rozporných výkladov čo sa týka súvisu uzavretia zmluvy k zmene a zrušeniu zmluvy podľa OBZ, podľa môjho názoru z ustanovenia § 272 ods. 2 vyplýva, že ak má písomne uzavretá zmluva ustanovenie, že môže byť na základe dohody zmenená, alebo zrušená len v písomnej forme, tak v takom prípade nemôže dôjsť k ústnej zmene zmluvy, alebo ústnemu zrušeniu zmluvy. Nezáleží na tom či bola uzavretá písomná zmluva preto, že písomnú formu predpisuje zákon, alebo písomnú formu požadovala aspoň jedna zmluvná strana, resp. dohoda účastníkov zmluvy.

Podľa dikcie ustanovení § 272 OBZ je zrejmé, že ak pôjde o dohodu o zmluvnej pokute, ktorá zabezpečuje zmluvnú povinnosť podľa obchodno-právnej povahy platí, že písomne uzavretá dohoda o zmluvnej pokute môže byť zmenená, alebo zrušená aj ústne za predpokladu, že zmluvné strany do dohody o zmluvnej pokute nezahrnuli ustanovenie, že sa dohoda môže meniť, alebo zrušiť iba na základe dohody strán v písomnej forme. Tento názor je zrejmý aj z rozsudku Vrchného súdu v Prahe.<sup>33</sup>

---

<sup>32</sup> Peter Vojčík a kolektív : Občiansky zákonník. Bratislava, IURA EDITION 2010, s. 138.

<sup>33</sup> Rozsudok Vrchného súdu v Prahe, č. k. Cmo 46/95. Judikát prevzatý z PELIKÁNOVÁ, I. a kol. : dielo cit. V pozn. 9, s. 67 a nasl..

## 2.5 Výška zmluvnej pokuty

Podľa ustanovenia § 544 ods. 2 na platnosť dohody o zmluvnej pokute z hľadiska obsahových náležitostí sa vyžaduje aj určenie výšky zmluvnej pokuty, alebo určený spôsob jej určenia.

OZ a ani OBZ neurčuje a ani neobmedzuje výšku zmluvnej pokuty. To znamená, že výška zmluvnej pokuty závisí len od dohody účastníkov (od vôle zmluvných strán). Určiť výšku zmluvnej pokuty zákonnou formou nie je možné, keďže v spoločnosti existuje nekonečný počet zmlúv a dohôd, ktoré sú individuálne a takéto určenie výšky zmluvnej pokuty by viedlo k poškodeniu jednej zo zmluvných strán. Preto zákonodarca neustanovil maximálnu výšku zmluvnej pokuty, ale ustanovil jej primeranosť s prihliadnutím na hodnotu a význam zabezpečovacej povinnosti.(§ 545a OZ, § 301 OBZ). Výška zmluvnej pokuty musí byť dojednaná tak, aby nebola v rozpore s dobrými mravmi, alebo so zásadami poctivého obchodného styku. V prípade, že by bola dojednaná výška zmluvnej pokuty v rozpore s dobrými mravmi, malo by to za následok absolútnej neplatnosti právneho úkonu. Podľa § 37 OZ absolútna neplatnosť právneho úkonu nastáva zo zákona „*ex lege*” a na takýto právny úkon sa hľadá ako keby neexistoval.

### 2.5.1 Spôsob určenia výšky zmluvnej pokuty

Ustanovenie § 544 ods.2 OZ vyžaduje, aby v dohode o zmluvnej pokute si zmluvné strany dohodli výšku zmluvnej pokuty peňažnou sumou, alebo sa zmluvné strany dohodnú na spôsobe jej určenia. Jednoduchšie je určiť výšku zmluvnej pokuty peňažnou sumou, ale problém môže vzniknúť z hľadiska primeranosti výšky zmluvnej pokuty. Takýto problém môže nastať vtedy, ak je jedna hodnota výšky zmluvnej pokuty určená pre viaceré porušenia povinnosti hlavných zabezpečovaných záväzkov. Odlišná situácia vzniká, ak dohoda o zmluvnej pokute neobsahuje pevnú peňažnú sumu, ale je nahradená dohodou o spôsobe určenia výšky zmluvnej pokuty. Pri dohode o spôsobe určenia výšky zmluvnej pokuty je najdôležitejšie, aby spôsob určenia výšky zmluvnej pokuty bol jednoznačný tak, aby sa dala dodatočne výška zmluvnej



pokuty vypočítat'. Za jednoznačný možno považovať taký spôsob určenia výšky zmluvnej pokuty, ak veličiny pre výpočet sú jednoznačne určené.<sup>34</sup> (napr. 5 %, 1/3 z hlavného záväzku)

V prípade ak by veličiny pre výpočet výšky zmluvnej pokuty neboli jednoznačne určené (napr. tým, že by sa nedalo zistiť k čomu sa výška zmluvnej pokuty viaže), nebolo by možné vymáhať zaplatenie zmluvnej pokuty na súde, keďže súd by konštatoval, že k dohode o spôsobe určenia výšky zmluvnej pokuty nedošlo (§ 544 ods. 2 OZ). Zmluvné strany môžu ďalej dohodnúť spôsob určenia výšky zmluvnej pokuty spôsobmi :

- spôsob určenia výšky zmluvnej pokuty ako opakované plnenia (napr. 0,8 % za každý deň omeškania, 2000,- EUR za každý mesiac omeškania),
- spôsob určenia výšky zmluvnej pokuty dojednaním rozpätia zmluvnej pokuty (napr. do 1,0 % z kúpnej ceny).

## 2.6 Moderačné právo súdu

Moderačné právo súdu vo vzťahu ku zmluvnej pokute upravuje OZ a OBZ. Takáto právna úprava moderačného práva súdu bola do roka 2007 upravená len v OBZ. Novelou OZ zákonom č. 568/2007 Z. z. bola právna úprava zmluvnej pokuty doplnená o moderačné právo súdu v § 545a. Ustanovenie § 545a OZ umožňuje súdu znížiť neprimerane vysokú zmluvnú pokutu s prihliadnutím na hodnotu a význam zabezpečovanej povinnosti.<sup>35</sup> Príslušný súd posudzuje výšku zmluvnej pokuty v dvoch aspektoch. V prvom aspekte posudzuje hodnotu a význam zabezpečovanej povinnosti a v druhom aspekte posudzuje výšku škody. Súd výšku škody posudzuje v tom prípade, ak veriteľ nie je oprávnený požadovať náhradu škody spôsobenej porušením povinnosti podľa § 545 ods.2 OZ a táto výška škody by bola nižšia ako dojednaná výška zmluvnej pokuty. Súd môže v takomto prípade znížiť výšku zmluvnej pokuty maximálne do výšky vzniknutej škody.

---

<sup>34</sup> Oľga Ovečková : Zmluvná pokuta. Bratislava, IURA EDITION 2011, s. 112.

<sup>35</sup> Občiansky zákonník. Bratislava, NOVÁ PRÁCA 2009, s. 375.

V OBZ moderačné právo súdu ako sudcovské zmiernovacie právo upravuje § 301 „Právomoc súdu znížiť zmluvnú pokutu“. Podľa § 263 OBZ má § 301 kogentný charakter, od ktorého sa nemožno odchýliť. Aj pri Obchodno-právnej úprave moderačného oprávnenia je podstata v tom, že súd ma právo znížiť neprimerane vysokú zmluvnú pokutu s prihliadnutím na hodnotu a význam zabezpečovanej povinnosti. Hranicou takéhoto zníženia je výška škody, ktorá vznikla do doby súdneho rozhodnutia porušením zmluvnej povinnosti, na ktorú sa zmluvná pokuta vzťahuje. O toto tvrdenie sa dá oprieť aj Rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky<sup>36</sup>, v ktorom sa uvádza : „Oprávnenie súdu znížiť neprimerane vysokú zmluvnú pokutu je zásahom do zmluvnej voľnosti účastníkov obchodného záväzkového vzťahu, ktorá je jedným zo základných princípov obchodného práva. Obchodný zákonník však možnosť takéhoto zásahu predpokladá a upravuje. Zmluvná pokuta plní okrem zabezpečovacej funkcie aj funkciu paušalizovanej náhrady škody. Aj keď právo na zmluvnú pokutu vzniká bez ohľadu na vznik škody, medzi zmluvnou pokutou a škodou vzniknutou porušením zabezpečenej zmluvnej povinnosti existuje súvislosť. Priznanie zmluvnej pokuty mnohonásobne prevyšujúcej právo, ktoré zabezpečuje, by viedlo k celkom neodôvodnenému majetkovému prospachu oprávneného a znamenalo by neúmerne prísnu a bezdôvodnú sankciu, ktorá nie je nevyhnutná pre naplnenie zabezpečovacej funkcie zmluvnej pokuty”.

Ak vznikla škoda po súdnom rozhodnutí, poškodený je oprávnený požadovať náhradu škody do výšky zmluvnej pokuty podľa § 373 a nasl. OBZ.

Súd nezačne konanie, ktoré sa týka moderačného oprávnenia bez návrhu t.j. z úradnej povinnosti. Až podaním žaloby veriteľa o splnení povinnosti podľa § 80 písm. b Občianskeho súdneho poriadku a pritom sa dlžník bude brániť na súde vznesením námietky neprimeranosti zmluvnej pokuty, pri ktorom požiadala súd o jej zníženie, súd začne konanie o znížení zmluvnej pokuty.

Okrem právomoci súdu znížiť neprimeranú výšku zmluvnej pokuty, má takúto právomoc aj stály rozhodcovský súd resp. rozhodca na základe rozhodcovskej zmluvy.

---

<sup>36</sup> Rozsudok NS SR, sp .zn. 1 Obdob. V 93/2004, ZSP 57/2006.

## 2.7 Vzťah zmluvnej pokuty k iným právnym inštitútom

### 2.7.1 Vzťah zmluvnej pokuty a úrokov z omeškania

Dlžník je v omeškaní ak svoj dlh resp. záväzok nesplní riadne a včas. Do omeškania sa môže dostať nielen dlžník, ale aj veriteľ.

Podľa zákonnej úpravy OZ (§ 517 ods.2) a OBZ (§ 369) ak je dlžník v omeškaní so zaplatením peňažného záväzku, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení aj úroky z omeškania. Úroky z omeškania si veriteľ uplatňuje ako zákonnú majetkovú sankciu „*ex lege*” za porušenie záväzkového vzťahu dlžníkom. V obchodných vzťahoch výšku úrokov z omeškania si zmluvné strany dohadujú v zmluve a ak tak neurobili, dlžník je povinný platiť úroky z omeškania na základe Nariadenia vlády Slovenskej Republiky č. 586/2008 Z. z. z 26. novembra 2008, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 87/2005 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka<sup>37</sup>.

V občianskoprávných vzťahoch je výška úrokov z omeškania stanovená vykonávacím predpisom „*Nariadením vlády SR č. 586/2008 Z. z.*” čo znamená, že výšku úrokov z omeškania nad rámec vykonávacieho predpisu si strany dohodou nemôžu upraviť (R 5/2000).

Zmluvná pokuta závisí od vôle zmluvných strán, t.j. môže sa uplatniť len vtedy, ak si ju zmluvné strany dohodnú.

Ďalšie rozdiely zmluvnej pokuty a úrokov z omeškania :

- charakter sankcie : úrok z omeškania sankcionuje výlučne omeškanie peňažného záväzku a zmluvná pokuta sankcionuje akékoľvek dohodnuté porušenie zabezpečenej povinnosti,
- moderačné právo : ak si strany dohodnú neprimerane vysokú zmluvnú pokutu, súd môže zmluvnú pokutu znížiť a ak si strany dohodnú neprimerane vysoký úrok z omeškania, súd nemá právo znížiť takýto úrok z omeškania,

---

<sup>37</sup> <http://www.zbierka.sk/zz/predpisy/default.aspx?PredpisID=208697&FileName=zz2008-00586-0208697&Rocnik=2008>

- zmluvná pokuta je samostatným právnym nárokom, ktorý možno samostatne vymáhať,
- úroky z omeškania sú podľa § 121 ods. 3 OZ príslušenstvom pohľadávky,
- rozdielny vzťah k náhrade škody v obchodných vzťahoch : zmluvná pokuta plní funkciu paušalizovanej náhrady mzdy a preto nemožno požadovať náhradu škody popri zmluvnej pokute ak sa na tom zmluvné strany nedohodli. Nárok na úroky z omeškania nevylučuje náhradu škody presahujúcu výšku úrokov z omeškania,
- zodpovednostný princíp v občianskom práve : zmluvná pokuta – subjektívny princíp zodpovednosti za zavinenie. Úroky z omeškania – objektívny princíp zodpovednosti za zavinenie.

Pri porovnaní zmluvnej pokuty a úrokov z omeškania vidieť okrem rozdielov aj spoločné črty :

- oba inštitúty majú akcesorický charakter,
- zodpovednostný princíp v obchodnom práve : oba inštitúty vznikajú na objektívnom princípe,
- fakultatívny nárok : oprávnená strana nie je povinná vymáhať zmluvnú pokutu, ani úroky z omeškania,
- postúpenie pohľadávky : v zmysle § 524 ods. 2 OZ s postupujúcou pohľadávkou na nového veriteľa prechádza aj jej príslušenstvo (v tomto prípade úroky z omeškania) a všetky práva (v tomto prípade zmluvná pokuta).

Zákonná povinnosť platiť úroky z omeškania vzniká aj omeškaním so zaplatením zmluvnej pokuty. Výšku úrokov z omeškania si strany môžu dohodnúť aj pre tento prípad v režime Obchodného zákonníka. Možný je aj opačný vzťah zmluvnej pokuty a úrokov z omeškania a to vtedy, ak si strany dojednávajú zmluvnú pokutu pre prípad omeškania so zaplatením úrokov z omeškania.<sup>38</sup> Niektoré problémy vzťahu zmluvnej pokuty a úrokov z omeškania vznikajú najmä v súbehu nárokov na úroky z omeškania a zmluvnej pokuty. Ide o situáciu kedy pre prípad omeškania so splnením peňažného

---

<sup>38</sup> Oľga Ovečková : Zmluvná pokuta. Bratislava, IURA EDITION 2011, s. 252.

záväzku si zmluvné strany dojednali zmluvnú pokutu a povinnosť zaplatiť peňažný záväzok je už zabezpečená zákonnou sankciou a to úrokmi z omeškania. Keďže zmluvná pokuta je samostatným právnym nárokom a úroky z omeškania sú príslušenstvom pohľadávky čo znamená, že ide o dva rozdielne inštitúty a súbeh oboch sankcií nerieši OZ a ani OBZ, možno konštatovať, že zmluvná pokuta môže byť dohodnutá popri zákonnej sankcii za omeškanie s plnením peňažného záväzku.

K takýmto rozhodnutiam dospeli svojimi rozsudkami aj Najvyšší súd ČR<sup>39</sup> a Krajský obchodný súd v Brne<sup>40</sup>.

### 2.7.2 Zmluvná pokuta a odstúpenie od zmluvy

Odstúpenie od zmluvy je jednostranný právny úkon adresovaný druhej strane, ktorým sa ruší zmluvný záväzkovo právny vzťah v okamihu, keď dôjde druhej strane. Právna úprava odstúpenia od zmluvy je obsiahnutá tak v OZ, ako aj v OBZ.

V Občianskom zákonníku je upravený spôsob zániku záväzku jednostranným odstúpením v § 48. Účinky odstúpenia nastavajú „*ex tunc*“ čo znamená, že ak dôjde k odstúpeniu od zmluvy, zmluva sa od začiatku zrušuje. Účastník zmluvy môže jednostranne odstúpiť od zmluvy, ak sú okolnosti odstúpenia upravené v OZ (napr. pri omeškaní dlžníka § 517 ods.1, v tiesni § 49, sankcia za vadné plnenie § 597 ods.1), inom zákone, alebo účastníkmi dohodnuté. Ak sa účastník zmluvy rozhodne odstúpiť od zmluvy má na to právo a nie je to jeho povinnosť. Celkovo sa dá skonštatovať, že odstúpenie od zmluvy je výkon práva opierajúci sa buď o zmluvu, alebo o zákon. Pri odstúpení od zmluvy v rozpore so zákonom, alebo v rozpore s podmienkami dohodnutými v zmluve, je takéto odstúpenie od zmluvy **neplatné**. V takomto prípade sa môže druhá strana zmluvného vzťahu domáhať ochrany na súde tzn. druhá zmluvná strana sa bude na súde domáhať, aby súd určil, že odstúpenie od zmluvy bolo neplatné.

---

<sup>39</sup> Rozsudok Najvyššieho súdu ČR z 13. marca 2008, sp. Zn. 26 Cdo 1467 /2007. In: Judikatúra vo veciach zabezpečenia záväzkov. Bratislava, IURA EDITION 2010, s. 36.

<sup>40</sup> Rozsudok Krajského obchodného súdu v Brne z 9. januára 1995, č. k. 24 Cm 597 / 93. Obchodní judikatúra. Praha, Newsletter 1996, s. 59 – 62.

OBZ upravuje odstúpenie od zmluvy v § 344 až 351. Od zmluvy možno odstúpiť iba v prípadoch, ktoré ustanovuje zmluva, alebo tento, alebo iný zákon.<sup>41</sup> Právna úprava odstúpenia od zmluvy podľa OZ sa nepoužije, keďže v OBZ je odstúpenie od zmluvy riešené komplexne. Zmluvné strany si na základe zásady zmluvnej voľnosti môžu dohodnúť podmienky za ktorých môže dôjsť k odstúpeniu od zmluvy pri dodržaní kogentných ustanovení zákona. Pre platnosť o odstúpení od zmluvy zákon nevyžaduje písomnú formu (§ 272 ods.2 OBZ). Odstúpením od zmluvy sa účinky odstúpenia od zmluvy viažu na okamih odstúpenia „*ex nunc*“. Odstúpením od zmluvy zanikajú všetky práva a povinnosti zo zmluvy okrem výnimiek ustanovených v § 351 ods. 1 OBZ. Strana, ktorej pred odstúpením od zmluvy poskytla plnenie druhá strana, je povinná takéto plnenie vrátiť. Zákon upravuje možnosť odstúpenia od zmluvy pri omeškaní dlžníka, alebo veriteľa. Ide o situácie, pri ktorých dochádza k podstatným porušeniam povinností, alebo k nepodstatným porušeniam povinností.

Čo sa týka spojitosti odstúpenia od zmluvy a zmluvnej pokuty, je zrejmé, že zmluvné strany si v zmluvách často dohadujú pre prípad odstúpenia od zmluvy sankciu „*zmluvnú pokutu*“. Ide o prípady, kedy zmluvné strany dohodnú zmluvnú pokutu ako sankciu za to, že jedna strana odstúpi od zmluvy (porušenie povinností). Zmluvné strany sa opierajú o § 544 ods. 1 OZ, ktorý jednoznačne ustanovuje, že „*Ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť ...*“. Takáto dohoda o zmluvnej pokute pre prípad odstúpenia od zmluvy je neplatná, keďže odstúpením od zmluvy nedochádza k porušeniu zmluvnej povinnosti, ale dochádza k uplatneniu práva na odstúpenie od zmluvy opierajúci sa buď o zmluvu, alebo o zákon. To znamená, že takáto dohoda by nespĺňala základný predpoklad požadovaný zákonom, t.j. neviaže zmluvnú pokutu na porušenie zmluvnej povinnosti.<sup>42</sup> Dôvodom neplatnosti právneho úkonu je rozpor so zákonom.

Stanovisko, že odstúpenie od zmluvy nie je porušením zmluvnej povinnosti, ale výkonom práva, je uvedené napr. aj v rozsudku z 24. augusta 2000 Najvyšším súdom Slovenskej republiky (R 27/2002) v znení „*Ak účastníci zmluvy o budúcej zmluve*

---

<sup>41</sup> Mária Patakyová a kol. : Obchodný zákonník – Zákon č. 513/1991 Zb. Praha, C. H. Beck 2010, s. 834.

<sup>42</sup> Oľga Ovečková : Zmluvná pokuta. Bratislava, IURA EDITION 2011, s. 286.

*dohodli zmluvnú pokutu pre prípad odstúpenia od zmluvy, zmluva je v tejto časti neplatná pre rozpor so zákonom” .*

### 2.7.3 Zmluvná pokuta a odstupné

Právna úprava odstupného je upravená v ustanovení § 355 OBZ. Odstupné možno definovať ako zmluvnými stranami dohodnutú sumu, zaplatením ktorej sa zmluva zrušuje od doby svojho uzavretia „*ex tunc*”. Zmluvné strany sa v dohode o zaplatení odstupného musia dohodnúť na výške odstupného, pričom odstupné nemusí mať vždy len formu peňažného plnenia. Takáto dohoda resp. obsah dohody nesmie byť v rozpore so zásadami poctivého obchodného styku (§ 265 OBZ). Podľa § 355 OBZ účinky zrušenia zmluvy nastanú ak jedná zmluvná strana oznámi, že **svoje právo** na odstúpenie využíva a dohodnuté odstupné aj zaplatí. To znamená, že musia byť urobené oba jednostranné právne úkony. Ďalšou podmienkou je skutočnosť, že zmluvná strana, ktorá už prijala plnenie záväzku resp. jej časti, alebo už splnila svoj záväzok, alebo jej časť, nemá oprávnenie zrušiť zmluvu zaplatením odstupného.

OZ odstupné ako spôsob zániku záväzku neupravuje. OZ v rámci záväzkového práva, pod nadpisom „*Obsah záväzkov*” upravuje v § 497 možnosť zmluvnej strany vymeniť odstúpenie od zmluvy v tom prípade, ak nedošlo k plneniu zmluvy. Znamená to, že ide o dohodnuté odstúpenie od zmluvy, ktoré nie je viazané na porušenie povinností zo zákona, alebo zo zmluvy.

Odstupné a odstúpenie od zmluvy v obchodných vzťahoch sú dva rôzne právne inštitúty, a preto je medzi nimi základný rozdiel v účinkoch (v čase) zániku záväzkového vzťahu. Pri odstúpení od zmluvy v obchodných vzťahoch zaniká záväzkový vzťah okamihom odstúpenia „*ex nunc*” a pri zrušení zmluvy zaplatením odstupného zaniká záväzkový vzťah od začiatku „*ex tunc*”.

Zmluvná pokuta a odstupné sú tiež dva rôzne právne inštitúty, ktoré plnia odlišné funkcie. Zaplatenie odstupného je jedným z dôvodov **zániku záväzku** a zmluvná pokuta je prostriedkom **zabezpečenia záväzkov**.

Zmluvná pokuta neplní funkciu odstupného, keďže dlžník aj zaplatením zmluvnej pokuty ako akcesorického záväzku je povinný plniť si povinnosť, ktorej splnenie bolo zabezpečené zmluvnou pokutou ak sa strany nedohodli inak. Zrušenie zmluvy zaplatením odstupného sa neviaže na porušenie zmluvnej povinnosti ako pri zmluvnej pokute, preto ani druhá strana nemá na zaplatenie odstupného nárok. Je len na vôli tej strany, v prospech ktorej bolo odstupné dohodnuté, či a kedy počas trvania zmluvného vzťahu sa rozhodne, že odstupné zaplatí a tak spôsobí zrušenie zmluvy. Odstupné nemôže byť dôvodom vzniku nároku na zmluvnú pokutu.<sup>43</sup> Ak nastane situácia, že pred zrušením zmluvy a to zaplatením odstupného (§ 351 ods.1 OBZ) dôjde k porušeniu zmluvnej povinnosti zabezpečenej zmluvnou pokutou a tým k nároku na zaplatenie zmluvnej pokuty, zaplatením odstupného nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty nezaniká, aj keď zrušením zmluvy zaplatením odstupného zmluva zaniká od začiatku „*ex tunc*” ako keby ani neexistovala. Aj v občianskom práve zaniká zmluva so spätnou účinnosťou „*ex tunc*” ako keby sa zmluva neuzavrela a podľa rozsudkov prevláda názor, že ak nárok na zaplatenie zmluvnej pokuty vznikol pred zrušením zmluvy, tento nárok nezaniká a trvá naďalej.

#### **2.7.4 Vzťah zmluvnej pokuty k náhrade škody**

OZ upravuje vzťah zmluvnej pokuty k náhrade škody a má dispozitívny charakter. Povinnosť zaplatiť zmluvnú pokutu vzniká účastníkovi aj vtedy ak oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikla škoda. Podľa § 545 ods.2 OZ ak sa strany nedohodli, že veriteľ sa môže domáhať náhrady škody presahujúcej zmluvnú pokutu, tak veriteľ nie je oprávnený požadovať náhradu škody spôsobenej porušením povinnosti na ktorú sa vzťahuje zmluvná pokuta. Zákon týmto preferuje zmluvnú pokutu ako paušalizovanú náhradu škody, čo znamená, že ak veriteľovi vznikne škoda má sa uspokojiť len výškou zmluvnej pokuty. V takomto prípade nemá nárok na náhradu škody presahujúcu výšku zmluvnej pokuty. V prípade, že zmluvné strany majú záujem vylúčiť zmluvnú pokutu ako paušalizovanú náhradu škody, strany si môžu dohodnúť súbeh práva na zmluvnú pokutu a práva na náhradu škody a to

---

<sup>43</sup> Oľga Ovečková : Zmluvná pokuta. Bratislava, IURA EDITION 2011, s. 291 – 292.



dohodou kumulatívnej zmluvnej pokuty. Ide o takú zmluvnú pokutu pri ktorej zmluvné strany dohodnú zmluvnú pokutu s možnosťou požadovať aj náhradu škody. (§ 545 ods. 2 OZ)

Rozlišujú sa dva prípady :

- zmluvná pokuta sa započíta na náhradu škody,
- zmluvná pokuta s nezapočíta na náhradu škody.

V prvom prípade má veriteľ na základe zmluvného dojednania nárok na náhradu škody presahujúcu výšku zmluvnej pokuty. Na to je potrebné, aby sa strany dohodli :

- o zmluvnej pokute,
- o tom, že veriteľ má právo požadovať popri zmluvnej pokute aj náhradu škody spôsobenej porušením povinností na ktorú sa vzťahuje zmluvná pokuta,
- o tom, že zmluvná pokuta sa započíta na náhradu škody.

Zmluvná pokuta má v tomto prípade preventívne, reparačné pôsobenie.

V druhom prípade má veriteľ nárok na zmluvnú pokutu popri nároku na plnú náhradu škody. Na to je potrebné, aby sa strany dohodli :

- o zmluvnej pokute,
- o tom, že veriteľ má právo požadovať popri zmluvnej pokute aj náhradu škody spôsobenej porušením povinností na ktorú sa vzťahuje zmluvná pokuta,
- o tom, že zmluvná pokuta sa nezapočíta na náhradu škody.

Zmluvná pokuta nemá v takomto prípade žiadny vplyv na zodpovednosť za škodu a to ani z hľadiska výška a ani z hľadiska podmienok jej uplatnenia. Oprávnený má potom nárok na zmluvnú pokutu a v prípade vzniku škody aj nárok na náhradu škody, lebo zodpovednosť za škodu vzniká, ak sú splnené zákonné predpoklady zodpovednosti, zo zákona.<sup>44</sup>

---

<sup>44</sup> Oľga Ovečková : Zmluvná pokuta. Bratislava, IURA EDITION 2011, s. 217 – 218.

Zmluvné strany si môžu dohodnúť aj zmluvnú pokutu alternatívnu s náhradou škody. V takomto prípade má veriteľ možnosť vybrať si medzi zmluvnou pokutou a náhradou škody. Dojednanie zmluvnej pokuty alternatívnej s náhradou škody je pre veriteľa praktické, keďže veriteľ sa môže rozhodnúť podľa výšky škody či sa rozhodne pre zmluvnú pokutu, alebo pre náhradu škody. V dohode o zmluvnej pokute alternatívnej s náhradou škody musí byť účastníkmi dohodnuté :

- strany sa musia dohodnúť o zmluvnej pokute,
- že, veriteľ má právo požadovať popri zmluvnej pokute aj náhradu škody spôsobenej porušením povinností na ktorú sa vzťahuje zmluvná pokuta,
- že, veriteľ si môže vybrať medzi zmluvnou pokutou a náhradou škody.

Zmluvná pokuta má určité odlišnosti od náhrady škody, ktoré sú dôležité pre vzťah medzi nimi. Medzi oboma inštitútmi je zhoda pri plnení funkcií, napríklad reparačnej a preventívnej funkcie. Čo sa týka odlišností, rozdiely existujú :

- pri uplatnení moderačného práva : právna úprava moderačného práva pri zmluvnej pokute vychádza z výšky škody (§ 301 OBZ). Pri moderácii výšky náhrady škody OBZ moderáciu nepripúšťa (§ 386 ods.2 OBZ),
- odlišnosť zodpovednostných princípov pri zmluvnej pokute a náhrade škody : oba právne inštitúty sú upravené na základe objektívnej zodpovednosti, s tým rozdielom, že úprava náhrady škody pripúšťa liberáciu (§ 374 OBZ).

### 2.7.5 Zmluvná pokuta a práva z väd tovaru

Zodpovednosť za vady upravuje OZ v § 499 – 510. Ide o všeobecnú úpravu zodpovednosti za vady, ktorú uplatníme vždy v tom prípade ak pri jednotlivých typov odplatných zmlúv nie je osobitná úprava zodpovednosti za vady.

Osobitnú úpravu zodpovednosti za vady OZ upravuje napr. v rámci kúpnej zmluvy (§ 596 a nasl.) pri predaji tovaru v obchode (§ 616 a nasl.), ďalej pri zmluve o dielo (§ 633 a nasl.), resp. pri zhotovení veci na zákazku (§ 645 a nasl.).

Zodpovednosť za vady je taká zodpovednosť, ktorá sa viaže na porušenie povinností zmluvnej strany plniť riadne. Riadnym plnením je také plnenie, ktoré je bez väd. Vady rozlišujeme na faktické a právne. Faktické vady sa týkajú kvality veci a služieb a právne vady sú také, ktoré bránia riadnemu a neobmedzenému disponovaniu s vecou.

Úpravu zodpovednosti za vady obsahuje aj OBZ pri jednotlivých typov zmlúv s tým, že chýbajú ustanovenia všeobecnej úpravy. Pomerne podrobná úprava zodpovednosti za vady zodpovedajúca povahe obchodných zmlúv v podstate vylučuje subsidiárne použitie všeobecnej úpravy podľa OZ. Treba upozorniť na odlišnosť od občianskoprávnej úpravy zodpovednosti za vady, ktorá spočíva najmä v tom, že reklamačná doba podľa OBZ má charakter premlčacej a nie prekluzívnej lehoty.<sup>45</sup> Podľa § 324 ods. 3 OBZ vadným plnením sa mení obsah záväzku, ale záväzok nezaniká. Uvedené platí za predpokladu, že veriteľ nemá právo odstúpiť od zmluvy, alebo toto právo nevyužije. Tým záväzok zaniká až jeho uspokojením. Ak záväzok zanikne neskorým plnením dlžníka, alebo uspokojením veriteľa z vadného plnenia dlžníka má veriteľ nárok na náhradu škody a na zmluvnú pokutu.(§ 324 ods.4 OBZ) Právo na náhradu škody a právo na zmluvnú pokutu vzniká kupujúcemu popri nárokoch pri podstatnom porušení zmluvy (§ 436 ods. 4 OBZ, Nároky z väd tovaru). Pri nepodstatnom porušení zmluvy si kupujúci môže uplatniť právo na náhradu škody a právo na zmluvnú pokutu okrem nárokov z väd tovaru pokiaľ kupujúci požaduje

---

<sup>45</sup> Ján Lazár a kol. : Občianske právo hmotné 2. Bratislava, IURA EDITION 2010, s. 31 – 32.

odstránenie väd tovaru v dodatočnej primeranej lehote (§ 437 ods. 3 OBZ, nároky z väd tovaru).

Obe práva t.j. právo na náhradu škody a právo na zmluvnú pokutu sú samostatné práva a nepatria pod práva zo zodpovednosti za vady, aj keď obe práva vznikajú v dôsledku vadného plnenia.

Ustanovenia § 436 ods. 4 OBZ a § 437 ods. 3 OBZ dopĺňa úprava § 440 OBZ podľa ktorej v ods.1 prvej vete ustanovuje, že „*Nároky z väd tovaru sa nedotýkajú nároku na náhradu škody, alebo na zmluvnú pokutu*”. Podľa zmyslu tejto úpravy, nároky z väd tovaru nemusia v celom rozsahu vysporiadať majetkovú ujmu kupujúceho a preto tomuto zostáva zachované právo na náhradu škody a zmluvnú pokutu, ak bola v zmluve dohodnutá za porušenie povinností a vadným plnením. Ďalej § 440 ods. 2 OBZ obsahuje určité obmedzenie a to v tom zmysle, že ak uspokojenie bolo dosiahnuté uplatnením niektorého z nárokov z väd tovaru podľa § 436 a 437, tak nie je možné uspokojenie dosiahnuť uplatnením nároku z iného právneho dôvodu. Uplatnenie zásady vyjadrenej v § 440 ods. 2 OBZ vzbudzuje pochybnosti vo vzťahu ku zmluvnej pokute. Podľa dikcie tohto všeobecného ustanovenia, nie je navonok jednoznačné či uvedené ustanovenie sa môže týkať nároku na zmluvnú pokutu v tom zmysle, že ju bude obmedzovať. Ak sa zoberie do úvahy zmysel a cieľ zákonodarcu, tak jeho úmyslom bolo, obmedzenie súbehu nárokov napr. **nárok na zľavu z kúpnej ceny nie je možné si uplatniť z dôvodu nároku na náhradu škody, alebo bezdôvodného obohatenia.**<sup>46</sup>

Zmluvná pokuta dojednaná pre prípad dodania vadného tovaru sa viaže na zabezpečenie riadneho a včasného plnenia. Neviaže sa ani na vznik škody, ani na jej rozsah. Nie je ani rozhodujúce ani to, či vady boli včas oznámené resp. či boli splnené ostatné náležitosti, ktoré sú nevyhnutné pre uplatnenie nároku z väd tovaru. Preto sa možno domnievať, že niet žiadneho dôvodu, aby sa na zmluvnú pokutu vzťahovalo ustanovenie § 440 ods. 2 OBZ.<sup>47</sup> Ďalšou podpornou domnienkou je tá skutočnosť, že OBZ v ustanoveniach § 324 ods.4, § 436 ods. 4, § 437 ods. 3 a § 440 ods. 1 upravuje nárok na zmluvnú pokutu popri nárokoch z väd tovaru.

---

<sup>46</sup> Mária Patakyová a kol. : Obchodný zákonník – Zákon č. 513/1991 Zb. Praha, C. H. Beck 2010, s. 936.

<sup>47</sup> Oľga Ovečková : Zmluvná pokuta. Bratislava, IURA EDITION 2011, s. 297.

Ak by nárok na zmluvnú pokutu § 440 ods. 2 OBZ obmedzoval, potom by uvedené paragrafové znenia nemali logický význam a vznieslo by to do obchodného práva právnu neistotu.

### **2.7.6 Vzťah zmluvnej pokuty a úrokov**

Úrok je odplata za ktorú je povinný zaplatiť ten kto si požičia peniaze, alebo si vezme úver. Úrok je peňažné plnenie, ktorý nie je sankciou a v prípade ak sa dlžník dostane do omeškania s plnením, je povinný platiť úroky z omeškania. Na rozdiel od úroku, úrok z omeškania je sankciou za to, že dlžník mešká so splnením peňažného záväzku. **Úrok ako odplata je obsiahnutý v zmluve o pôžičke (§ 657 – 658 OZ) a v zmluve o úvere (§ 497 – 507 OBZ).**

Zmluvou o pôžičke veriteľ prenecháva dlžníkovi veci určené podľa druhu, najmä peniaze a dlžník sa zaväzuje po uplynutí dohodnutej doby vrátiť veci rovnakého druhu (§657 OZ). Zmluvné strany môžu v zmluve o pôžičke dohodnúť aj úroky.

Zmluva o úvere je absolútnym obchodným záväzkovým vzťahom (§ 261 ods. 3 písm. d), to znamená, že sa vždy spravuje OBZ bez ohľadu na to, kto je subjektom týchto vzťahov. Zmluvou o úvere sa zaväzuje veriteľ, že na požiadanie dlžníka poskytne v jeho prospech peňažné prostriedky do určitej sumy a dlžník sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť úroky (§ 497 OBZ).

Ako už bolo spomenuté, pri zmluve o pôžičke sa úroky platia len ak boli dohodnuté. To znamená, že k súbehu zmluvnej pokuty a úrokov podľa § 658 ods. 1 OZ môže dôjsť len pri peňažnej pôžičke splnením podmienky, že si zmluvné strany dohodnú pre tento prípad úroky.

V praxi je dosť často prezentovaný názor, že dohodnúť zmluvnú pokutu v zmluve o úvere popri úroku z úveru, alebo v zmluve o pôžičke súčasne s úrokom dohodnutým podľa § 658 ods. 1 OZ je neprípustné. Takémuto názoru nemožno prisvedčiť. Išlo by o obmedzovanie, alebo vylučovanie uplatnenia právneho inštitútu zmluvnej pokuty bez

toho, aby sa pre takéto riešenie našla opora v platnom práve.<sup>48</sup> Zmluvná pokuta a úrok sú dva rôzne a samostatné právne inštitúty, ktoré plnia odlišné funkcie a preto nie je dôvod vylučovať ich súbežné uplatnenie.

V tomto smere rozhodol aj Najvyšší súd Českej republiky<sup>49</sup> ktorý v dovolacom konaní, ktoré sa týkalo zmluvy o pôžičke podľa OZ a úrokov dohodnutých podľa § 658 ods. 1, rozhodol :

- súčasné dojednanie zmluvných úrokov a zmluvnej pokuty je prípustné,
- nesplatenie zmluvných úrokov v dohodnutej lehote oprávňuje veriteľa vymáhať od dlžníka aj úrok z omeškania z týchto úrokov.

Najvyšší súd ako dovolací súd potvrdil v odôvodnení rozhodnutie odvolacieho súdu ktorý odmietol neprípustnosť súbehu zmluvnej pokuty a dohodnutého úroku, poukázaním na rozdielnosť funkcií oboch inštitútov a aj v tom, že zmluvná pokuta bola dojednaná ako sankcia za nedodržanie dohodnutej doby splatnosti a zmluvný úrok reprezentuje odmenu za poskytnutie pôžičky.

---

<sup>48</sup> Oľga Ovečková : Zmluvná pokuta. Bratislava, IURA EDITION 2011, s. 265.

<sup>49</sup> Rozsudok Najvyššieho súdu ČR zo dňa 4. marca 2002, sp. zn. 33 Odo 47 / 2002. Právní rozhledy č.8 / 2002, s. 397 – 400.

## **3. Aktuálne otázky aplikačnej praxe**

### **3.1 Príklady uplatnenia zmluvnej pokuty v praxi**

Uplatnenie zmluvnej pokuty je veľmi rozmanité, keďže počet záväzkoprávnych vzťahov, kde je uplatnená dohoda o zmluvnej pokute ako zabezpečovacieho inštitútu je nekonečné. Okruh povinností, ktoré možno zabezpečiť zmluvnou pokutou, nie je nijakým spôsobom obmedzený a závisí iba od dohody strán, splnenie ktorej povinnosti zabezpečia zmluvnou pokutou.

Ako príklady dohody o zmluvnej pokute možno z praxe uviesť :

- **Všeobecné dodacie podmienky U. S. Steel Košice, s.r.o. ,**
- **Zmluva o sídle spoločnosti – Berger Corporation, a.s. ,**
- **Všeobecné a zmluvné podmienky účasti na zájazdoch Cestovnej kancelárie Ferrotour ,a.s. ,**
- **Všeobecné zmluvné podmienky vydané spoločnosťou Antik Telecom, s.r.o. .**

Ide len o reprezentatívnu vzorku dohôd o zmluvnej pokute, kde možno vidieť široký okruh rôznych povinností, ktoré zabezpečuje zmluvná pokuta.

### **3.2 Rozbor príkladov uplatnenia zmluvnej pokuty v praxi**

#### **3.2.1 Všeobecné dodacie podmienky U. S. Steel Košice, s.r.o.**

OBZ upravuje v § 273 ods. 1 pri uzavieraní zmluvy možnosť, že časť obsahu zmluvy možno určiť aj odkazom na všeobecné obchodné podmienky. Zákon rozlišuje tri druhy obchodných podmienok. Obsahom zmlúv môžu byť obchodné podmienky ktoré vypracovali odborné a záujmové organizácie, potom tie ktoré nevypracovali odborné a záujmové organizácie, ale sú stranám uzavierajúcim zmluvu známe a napokon tie ktoré zmluvná strana nepozná a musia byť k zmluve priložené.

Spoločnosť U. S. Steel Košice, s.r.o. vydala pre určitú oblasť obchodných vzťahov vzhľadom na získané poznatky týchto obchodných vzťahov v súlade s § 273 OBZ ods. 1 Všeobecné dodacie podmienky spoločnosti U. S. Steel Košice „s.r.o. (ďalej len „VDP“) platné od 01.01.2011. VDP tvoria neoddeliteľnú súčasť k Rámcovým zmluvám, Zmluvám, Potvrdeným objednávkam a záväzným ponukám (ďalej nazývané ako „Zmluva“). Podľa druhej vety Článku 1, bod 1.1. *„Predloženie objednávky kupujúcim znamená úplný súhlas kupujúceho s týmito VDP bez akýchkoľvek výhrad“* je zrejmé, že obchodné podmienky nevypracovali odborné a záujmové organizácie, ale sú stranám uzavierajúcim zmluvu známe pred uzavretím zmluvy. V tomto prípade ide o iné obchodné podmienky ktoré nemajú charakter všeobecne známych obchodných podmienok a preto zmluvné strany musia s týmito VDP vyjadriť súhlas. Na to, aby boli pre zmluvné strany záväzné, zákon vyžaduje, aby boli stranám uzavierajúcim zmluvu známe čo možno vyvodíť z Článku 1, bod 1.1. VDP, resp. VDP budú záväzné ak budú priložené k návrhu zmluvy. VDP v článku 7 *„Sankcie, dôvernosť informácií, propagácia“* v bode 7.2. je predávajúcemu priznané právo na zaplatenie zmluvnej pokuty popri náhrade škody a to každým jednotlivým porušením Zmluvy kupujúcim so splatnosťou v deň nasledujúci po dni doručenia vyúčtovania zmluvnej pokuty kupujúcemu. V tomto prípade sa zmluvná pokuta dohodla súčasne s uzavretím hlavnej zmluvy. Zmluvná pokuta ako zabezpečovací inštitút záväzkového práva je upravená vo VDP podľa § 300 až 302 OBZ ktorá nadväzuje na právnu úpravu zmluvnej pokuty v OZ. Ako už bolo spomenuté v bode 2.3. *„Vzťah medzi právnou úpravou zmluvnej pokuty OZ (lex generalis) k právnej úprave zmluvnej pokuty OBZ (lex specialis) vychádza zo vzťahu všeobecného predpisu (lex generalis) k osobitnému predpisu (lex specialis).“*

Právna úprava zmluvnej pokuty podľa OBZ je založená na princípe objektívnej zodpovednosti a bez možnosti liberácie s možnosťou jej úpravy. Keďže zmluvné strany vo VDP sa neodchýlili od tejto právnej úpravy OBZ platí pre nich, že sa dlžník zodpovednosti za porušenie záväzku nemôže zbaviť aj keď porušenie povinnosti nezavinil. Okruh povinnosti, ktorých plnenie možno zabezpečiť zmluvnou pokutou nie je obmedzený, VDP zabezpečuje každé jednotlivé porušenie Zmluvy (povinnosti) t. zn., že zmluvnou pokutou je zabezpečený záväzok ako celok. Najčastejšie sa v Zmluve zabezpečuje niektorá z hlavných zmluvných povinností. Môže to byť zaplatenie kúpnej



ceny, povinnosť prevziať tovar podľa bodu 2.15. VDP, porušenie zákazu postúpenia pohľadávok kupujúcim, resp. iných práv, nárokov vyplývajúcich zo zmluvy... . Ak je zmluvnou pokutou zabezpečený záväzok ako celok, tak je zmluvná pokuta dohodnutá aj pre prípad zabezpečenia vedľajšej povinnosti. Takouto vedľajšou povinnosťou pre ktorú je dohodnutá zmluvná pokuta je povinnosť zaplatiť úroky z omeškania z dôvodu nezaplatenia ceny tovaru. Podľa VDP Článok 7 bod 7.1. je predávajúci oprávnený vyúčtovať kupujúcemu úroky z omeškania z nezaplatenej sumy za každý deň omeškania na základe vyúčtovania vystaveného predávajúcim voči kupujúcemu so splatnosťou v deň nasledujúci po dni doručenia vyúčtovania kupujúcemu. OBZ upravuje v Desiatom diely „*Porušenie zmluvných povinností a jej následky*” splatnosť úrokov z omeškania.<sup>50</sup> V prípade, že dlžník (kupujúci) nezaplatí úroky z omeškania je povinný porušením tejto povinnosti zaplatiť zmluvnú pokutu.

Dohoda o zmluvnej pokute dohodnutá vo VDP je dosť problematická z hľadiska spôsobu určenia výšky zmluvnej pokuty. Výška zmluvnej pokuty musí byť primeraná hodnote a významu každej povinnosti. V Článku 7 Bod 7.2. VDP má predávajúci právo na zaplatenie zmluvnej pokuty vo výške dvadsať percent z ceny celkového objemu tovaru. Predmetom obchodných vzťahov ktorých súčasťou sú VDP sú tovary značnej hodnoty. Tejto problematike sa venovala Prof. JUDr. Oľga Ovečková, DrSc.<sup>51</sup> ktorá usúdila, že ak je zmluvnou pokutou zabezpečený záväzok ako celok, je veľmi pravdepodobné, že takéto dojednanie čo sa týka výšky zmluvnej pokuty bude neprimerané k niektorým porušeným povinnostiam, čo bude mať za následok, že súd takéto dojednanie posúdi ako neplatné (§ 37 OZ - absolútna neplatnosť právneho úkonu ), resp. v rozpore s dobrými mravmi a so zásadami poctivého obchodného styku. S takýmto úsudkom nie je možné súhlasiť. Podľa § 39 OZ a § 265 OBZ právny úkon ktorý sa prieči dobrým mravom, alebo ak je výkon práva v rozpore so zásadami poctivého obchodného styku je neplatný resp. nepožíva právnu ochranu. To znamená, že právny úkon, v tomto prípade „*dohoda o zmluvnej pokute*” by musel byť ako celok neprimeraný z hľadiska výšky zmluvnej pokute a v rozpore s dobrými mravmi a so zásadami poctivého obchodného styku a nielen pri niektorých porušeníach povinností.

---

<sup>50</sup> Mária Patakyová a kol. : Obchodný zákonník – Zákon č. 513/1991 Zb, § 369 ods. 2. Praha, C. H. Beck 2010, s. 863.

<sup>51</sup> Oľga Ovečková : Zmluvná pokuta. Bratislava, IURA EDITION 2011, s. 100.

V prípade, že by dojednaním o zmluvnej pokute bol zabezpečený záväzok ako celok a takéto dojednanie čo sa týka výšky zmluvnej pokuty bude neprimerané k niektorým porušeným povinnostiam, súd môže na návrh dlžníka znížiť neprimerane vysokú zmluvnú pokutu s prihliadnutím na hodnotu a význam zabezpečovanej povinnosti.<sup>52</sup> *Veriteľ má právo na základe dohody o zmluvnej pokute na zaplatenie okrem zmluvnej pokuty aj na náhradu škody v plnej výške spôsobenej porušením povinností. Zaplatením zmluvnej pokuty nezaniká hlavný zabezpečovaný záväzok a dlžník je povinný plniť takýto hlavný záväzok.*

### **3.2.2 Zmluva o sídle spoločnosti – Berger Corporation, a.s.**

Zmluvou o sídle spoločnosti dochádza k nájmu sídla spoločnosti pre účely jeho zápisu do obchodného registra. Sídlom právnickej osoby a miestom podnikania fyzickej osoby je adresa, ktorá je ako sídlo alebo miesto podnikania zapísaná v obchodnom registri, alebo živnostenskom registri, alebo v inej evidencii ustanovenej osobitným zákonom. Právnická osoba, alebo fyzická osoba musí preukázať, že má k nehnuteľnosti vlastnícke právo, alebo užívacie právo.<sup>53</sup> To znamená, že účastníkmi tohto záväzkového vzťahu môžu byť podnikatelia, resp. iné právnické osoby, ako napr. štát, právnické osoby zriadené zákonom ako verejnoprávne inštitúcie, alebo štátne organizácie zabezpečujúce verejné potreby. Zmluva o sídle spoločnosti je typ záväzkového vzťahu, ktorý je uzavretý v súlade s § 269 ods. 2 OBZ ako typ nepomenovanej (inominátnej) zmluvy. Ide o taký typ zmluvy, ktorá nie je upravená ako typ zmluvy v Obchodnom zákonníku resp. v Občianskom zákonníku. V prípade nepomenovanej zmluvy podľa OBZ, ide tak isto ako pri štandardných typoch zmlúv o obchodnú zmluvu. Vzťahujú sa na ňu primerané ustanovenia OBZ o uzavretí zmluvy.<sup>54</sup> Ďalej, predmetom Zmluvy o sídle spoločnosti je aj prenájom poštovej schránky na adrese nájmu sídla spoločnosti. V tomto prípade ide o podnikateľský nájom hnutel'ných vecí ktorý je uzavretý na

---

<sup>52</sup> Mária Patakyová a kol. : Obchodný zákonník – Zákon č. 513/1991 Zb, § 301. Praha, C. H. Beck 2010, s. 802.

<sup>53</sup> Mária Patakyová a kol. : Obchodný zákonník – Zákon č. 513/1991 Zb. § 2 ods.3. Praha, C. H. Beck 2010, s. 7 – 8.

<sup>54</sup> Jozef Suchoža, Ján Husár a kol. : Obchodné právo. Bratislava, IURA EDITION 2009, s. 690.

základe všeobecnej úpravy nájomnej zmluvy - § 663 a nasl. a doplnený osobitnými ustanoveniami podľa § 721 – 723 OZ.

V Zmluve o sídle spoločnosti v Článku 4 bod 5 si zmluvné strany písomne dohodli pre prípad porušenia povinností zmluvnú pokutu. K porušeniu povinností dôjde v tom prípade, ak po skončení zmluvnej doby nájomca v lehote 30 dní nevykoná všetky právne úkony potrebné k výmazu svojho sídla z adresy, ktorá bola predmetom Zmluvy o sídle spoločnosti. Pri porušení tohto záväzku sa nájomca zaväzuje zaplatiť prenajímateľovi zmluvnú pokutu vo výške dvojročného nájomného za sídlo spoločnosti. Zmluvná pokuta ako zabezpečovací inštitút záväzkového práva je upravená v Zmluve o sídle spoločnosti podľa § 300 až 302 OBZ ktorá nadväzuje na právnu úpravu zmluvnej pokuty v OZ. Východiskom tejto obchodne právnej úpravy zmluvnej pokuty je § 269 ods.2 OBZ. Právna úprava zmluvnej pokuty podľa OBZ je založená na princípe objektívnej zodpovednosti a bez možnosti liberácie s možnosťou jej úpravy. Keďže zmluvné strany v Zmluve o sídle spoločnosti sa neodchýlili od tejto právnej úpravy OBZ platí pre nich, že sa dlžník zodpovednosti za porušenie záväzku nemôže zbaviť aj keď by porušenie povinností nezavinil. Podľa ustanovenia § 544 ods. 2 OZ na platnosť dohody o zmluvnej pokute z hľadiska obsahových náležitostí sa vyžaduje aj určenie výšky zmluvnej pokuty, alebo určený spôsob jej určenia. Výška zmluvnej pokuty závisí len od dohody účastníkov zmluvy. V tomto prípade účastníci zmluvy uzavretím zmluvy dohodli aj výšku zmluvnej pokuty resp. určili spôsob jej určenia a to tým, že ak nájomca poruší povinnosti zo zmluvy uvedené v Článku 4 bod 5, zaväzuje sa zaplatiť prenajímateľovi zmluvnú pokutu vo výške dvojročného nájomného za sídlo spoločnosti čo predstavuje sumu 288,- EUR.

Zmluvná pokuta v Zmluve je viazaná len na porušenie povinností, tzn. je viazaná na nevykonanie všetkých právnych úkonov potrebných k výmazu sídla spoločnosti z adresy, ktorá je súčasťou predmetu zmluvy o sídle spoločnosti. Zmluvná pokuta podľa predmetnej zmluvy nie je uzavretá pre ostatné porušenia povinností spojených s prenájmom sídla spoločnosti a ani pre prenájom poštovej schránky.

Výška zmluvnej pokuty ako dvojročný nájom za sídlo spoločnosti je primeraná hodnote a významu porušenej povinnosti. Touto zmluvnou pokutou chce prenajímateľ – majiteľ nehnuteľnosti zabrániť tomu, aby po ukončení zmluvy mala druhá zmluvná

strana naďalej sídlo spoločnosti bez zmluvného vzťahu a v rozpore s § 2 ods.3 OBZ. V prípade, že si nájomca nesplní svoju povinnosť, je povinný zaplatiť dohodnutú zmluvnú pokutu.

Prenajímateľ má tak isto právo podať návrh na zosúladenie právneho a skutočného stavu v súlade s § 200a OSP<sup>55</sup>, ak užívací titul k nehnuteľnosti bol odvolaný a povinná osoba nekoná. Tým by malo byť garantované, že adresa sídla spoločnosti bude pravdivá a aktuálna, a to počas celej doby činnosti spoločnosti, nielen pri zápise do obchodného registra.

### **3.2.3 Všeobecné a zmluvné podmienky účasti na zájazdoch Cestovnej kancelárie Ferrotour, a.s.**

Cestovná kancelária Ferrotour ,a.s. („ďalej len CK“) pre všetky zájazdy, pobyty a služby cestovného ruchu organizované cestovnou kanceláriou Ferrotour, a.s. vydala Všeobecné podmienky cestovnej kancelárie (Všeobecné a zmluvné podmienky účasti na zájazdoch), ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou zmluvy o obstaraní zájazdu a sú v súlade so zákonom č. 281/2001 Z. z. a príslušnými ustanoveniami Obchodného a Občianskeho zákonníka. Všeobecné a zmluvné podmienky účasti na zájazdoch sú upravené v súlade s § 273 ods.1 OBZ podľa ktorého časť obsahu zmluvy možno určiť aj odkazom na všeobecné obchodné podmienky. Ide o jeden z druhov zákonom upravených obchodných podmienok, ktoré zmluvná strana nepozná a tým musia byť k zmluve priložené. Účastníkmi zmluvy o obstaraní zájazdu sú CK a fyzická osoba ktorá pri uzatváraní a plnení zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti. Pre takúto osobu je charakteristický pojem „spotrebiteľ“. Pojem „spotrebiteľ“ zaviedol do nášho právneho poriadku zákon č. 634/1992 Zb. o ochrane spotrebiteľov. Ide o právnu normu, ktorá má prevažne povahu správneho predpisu, ale obsahuje aj normy súkromného práva. Predtým nebol tento pojem v našom právnom poriadku definovaný. Pojem „spotrebiteľ“ bol prebratý Smernicou č. 85/577/EHS čl. 2, ktorá upravuje problematiku spotrebiteľských zmlúv uzavretých

---

<sup>55</sup> Občiansky súdny poriadok – zákon č. 99/1963 Zb. § 200a, Konanie vo veciach obchodného registra a rozhodovanie o námietkach proti odmietnutiu vykonania zápisu.

mimo obchodných priestorov dodávateľa. Podľa smernice č. 93/13/EHS o neprimeraných podmienkach v spotrebiteľských zmluvách je spotrebiteľom osoba, ktorá nekoná ako podnikateľ. CK týmto uzatvára s fyzickou osobou spotrebiteľskú zmluvu v súlade s § 52 a nasl. OZ. Za spotrebiteľskú zmluvu možno považovať takú zmluvu pri ktorej je splnená podmienka a to, že zmluvnými stranami sú na jednej strane dodávateľ a na druhej strane spotrebiteľ, ktorý nemohol individuálne ovplyvniť obsah dodávateľom vopred pripraveného návrhu na uzavretie zmluvy.<sup>56</sup> Spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa. To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané.<sup>57</sup>

Zmluva o obstaraní zájazdu je uzavretá ako príkazná zmluva v súlade s § 741a a nasl. OZ. Zmluvou o obstaraní zájazdu sa CK zaväzuje, že objednávateľovi obstará vopred ponúkanú kombináciu služieb cestovného ruchu a objednávateľ sa zaväzuje, že zaplatí dohodnutú cenu. Zmluva musí mať písomnú formu, alebo inú vhodnú formu, napr. uzavretie zmluvy prostredníctvom internetu. Súčasťou Všeobecných a zmluvných podmienok účasti na zájazdoch sú ustanovenia zahrňujúce zmluvnú pokutu.

Zmluvná pokuta je obsiahnutá v článku V bod 10, článok VI bod 4 ako aj v článku VI bod 3 (zbavenie povinnosti platiť zmluvnú pokutu) a v článkoch VI bod 7 a 8. Najdôležitejšími a tzn. hlavnými článkami od ktorých sa odvodzujú ďalšie články Všeobecných a zmluvných podmienok účasti na zájazdoch a ktoré sa týkajú zmluvnej pokuty, sú články VI bod 4 a V bod 10. Podľa článku VI bod 4 je objednávateľ zájazdu povinný zaplatiť zmluvnú pokutu v prípadoch ak dôvodom odstúpenia od zmluvy objednávateľa nie je porušenie povinností CK, ktoré sú určené zmluvou, alebo ak CK odstúpi od zmluvy pred začatím zájazdu z dôvodu porušenia povinností

---

<sup>56</sup> Podľa Dôvodovej správy k zákonu č. 150/2004 Z. z. vymedzuje predmet spotrebiteľských zmlúv nasledovne: „Spotrebiteľské zmluvy, ktoré možno nazvať aj typové či adhézne, sú zmluvy, ktoré o určitom rovnakom predmete plnenia štandardne a opakovane uzatvárajú dodávateľa s veľkým počtom zákazníkov s tým, že dodávateľ ako navrhovateľ (oferent) zmluvy vopred v návrhu stanovuje obsah týchto zmlúv a stanovuje aj podmienky jej realizácie. Návrh zmlúv býva veľmi často predtlačný na formulároch s tým, že fyzická osoba – spotrebiteľ nemá možnosť dosiahnuť zmenu v návrhu zmluvy, nemôže vyjednávať a môže tento návrh buď prijať, alebo neprijať a zmluvu neuzavrieť.“

<sup>57</sup> Občiansky zákonník. Bratislava, NOVÁ PRÁCA 2009, s. 106.

objednávateľom. Výška zmluvnej pokuty je stanovená podľa počtu dní pred nástupom na zájazd, alebo čerpaním služieb. V tomto článku je potrebné poukázať na momentálny právny stav „*de lege lata*” čo sa týka zmluvnej pokuty pri zmluvách o obstaraní zájazdu ako aj potrebu zmeny momentálneho právneho stavu „*de lege ferenda*”.

V momentálnom právnom stave § 741h ods.1 OZ ustanovuje, kedy je objednávateľ povinný zaplatiť cestovnej kancelárii zmluvné pokuty, čo CK premietla do článku VI bod 4 Všeobecných a zmluvných podmienok účasti na zájazdoch. Ako už bolo spomenuté v článku 2.7.2. tejto práce „*Odstúpenie od zmluvy je jednostranný právny úkon adresovaný druhej strane, ktorým sa ruší zmluvný záväzkovo právny vzťah v okamihu, keď dôjde druhej strane*”. Od zmluvy môže účastník odstúpiť, len ak je to v OZ, alebo v inom zákone ustanovené, alebo účastníkmi dohodnuté. Podľa článku VI bod 2 Všeobecných a zmluvných podmienok účasti na zájazdoch objednávateľ má právo odstúpiť od zmluvy o zájazde aj bez udania dôvodu. Zákonodarca v § 741h ods. 1 v prvej časti vety sankcionuje objedávateľa za to, že objedávateľ odstúpi od zmluvy aj keď nedošlo k porušeniu povinností zo strany CK. To znamená, že v súlade s § 48 OZ účastníci dohodli možnosť odstúpenia od zmluvy aj bez udania dôvodu resp. ak nedošlo k porušeniu povinností, ale zákonodarca pre takýto prípad sankcionuje objedávateľa za to, že jednostranne odstúpi od zmluvy. V tomto prípade nejde o dohodu o zmluvnej pokute pre prípad odstúpenia od zmluvy ktorá by bola neplatná, keďže odstúpením od zmluvy by nedošlo k porušeniu zmluvnej povinnosti, ale dochádzalo by k uplatneniu práva na odstúpenie od zmluvy opierajúci sa buď o zmluvu, alebo o zákon. To znamená, že takáto dohoda by nespĺňala základný predpoklad požadovaný zákonom, t.j. neviaže zmluvnú pokutu na porušenie zmluvnej povinnosti. Zmluvná pokuta upravená v zmluve o zájazde sa opiera o zákon (§ 741h ods. 1 OZ ako osobitný predpis) a nie dohodu o zmluvnej pokute (a tým o všeobecný predpis o zmluvnej pokute § 544 a nasl. OZ „*zabezpečenie záväzkov*”) čo znamená, že objedávateľ je povinný zaplatiť zmluvnú pokutu aj keď nedošlo k porušeniu zmluvnej povinnosti. Výška zmluvnej pokuty resp. určenie spôsobu jej určenia je uvedená v § 741b ods.1 písm. e). Ide o platby, ktoré boli v minulosti označované ako storno poplatky. Takáto úprava zmluvnej pokuty v zmluve o zájazde vnáša do právneho poriadku právnu neistotu, keďže podľa § 544 strany dojednávajú zmluvnú pokutu pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti, alebo ak došlo k porušeniu zmluvnej povinnosti

právnym predpisom. To znamená, že zmluvná pokuta je viazaná na porušenie zmluvnej povinností zo zmluvy, alebo z právneho predpisu. Preto by bolo vhodnejšie, ak by zákonodarca upravil § 741h ods.1 a to tým, že pri odstúpení od zmluvy objednávateľom v prípade ak by nedošlo k porušeniu povinností zo strany CK, aby CK nemala nárok na zmluvnú pokutu, ale na možnosť vymeniť odstúpenie od zmluvy - § 497 OZ „*odstupné*“. Už z terajšej právnej úpravy § 497 OZ a z hľadiska zmluvnej voľnosti (§ 2 ods.3 OZ) možno pripustiť, aby si zmluvné strany výslovne v zmluve dohodli možnosť odstúpenia od zmluvy aj za podmienky, že sa zmluva čiastočne už splnila. Zmluvné strany si však súčasne v zmysle § 48 ods.2 OZ musia dohodnúť, že odstúpením od zmluvy sa zmluva nezrušuje od začiatku.<sup>58</sup> Takto upravený § 741h ods.1 OZ by mal zákonodarca uplatniť pri odstúpení od zmluvy objednávateľom v prípade ak by nedošlo k porušeniu povinností zo strany CK, a to kogentným ustanovením.

Ďalší prípad zmluvnej pokuty zo Všeobecných a zmluvných podmienok účasti na zájazdoch je upravený v článku V bod 10 kde objednávateľ zájazdu je povinný zaplatiť zmluvnú pokutu v prípade, ak objednávateľ zájazdu požiada CK o zmenu termínu, typu ubytovacieho zariadenia, počtu osôb, nástupného miesta, mena a pod. a to v lehote kratšej než 21 dní pred začatím zájazdu. Takáto zmena je považovaná za odstúpenie od zmluvy o zájazde zo strany objednávateľa a objednávateľ je povinný zaplatiť CK zmluvnú pokutu . CK viaže nárok na zmluvnú pokutu na § 741h ods.1 OZ a to tým, že ak nie je dôvodom odstúpenia od zmluvy objednávateľa porušenie povinnosti CK, ktoré sú určené zmluvou alebo zákonom je objednávateľ povinný zaplatiť zmluvné pokuty vo výške určenej podľa § 741b ods.1 písm. e). Takáto interpretácia článku V bod 10 nie je správna, keďže prejav vôle objednávateľa nesmeruje k odstúpeniu od zmluvy, ale k zmene podstatných, alebo pravidelných náležitostí zmluvy. To znamená, že pri takomto prejave vôle nie je možné postupovať podľa § 741h ods.1 OZ a požadovať zmluvné pokuty, keďže skutočnosť, že prejav vôle smeruje k odstúpeniu od zmluvy musí byť zrejmý z úmyslu konajúcej osoby a z jazykového prejavu. Takýto prejav vôle musí byť urobený slobodne, vážne, určito a zrozumiteľne, inak je neplatný. CK si môže nárokovať od objednávateľa zájazdu úhradu nákladov ktoré CK v súvislosti so zmenou objednávateľa vznikli a to za podmienok upravených v § 741f OZ. Úhradu nákladov

---

<sup>58</sup> Peter Vojčík a kolektív : Občiansky zákonník. Bratislava, IURA EDITION 2010, s. 675.

CK ktoré sa týkajú ostatných zmien zmluvy si môže CK nárokovať, len ak si to dohodnú účastníci zmluvy v zmluve čo je aj upravené v článku V bod 10 prvá a druhá veta. *Ak CK chcela zaviazať objednávateľa zájazdu, aby zmeny náležitosti zmluvy vykonal objednávateľ zájazdu len do určitej lehoty, CK mala dohodnúť všeobecnú zmluvnú pokutu podľa § 544 a nasl. OZ tak, že porušenie povinností by sa viazalo na požiadavku na zmenu náležitosti zmluvy po lehote dohodnutej účastníkmi zmluvy.*<sup>59</sup>

### **3.2.4 Všeobecné zmluvné podmienky vydané spoločnosťou Antik Telecom, s.r.o.**

Spoločnosť Antik Telecom, s.r.o. („ďalej len Poskytovateľ“) pri poskytovaní služieb v sieti internet uzatvára so zákazníkmi zmluvy o poskytovaní služieb v sieti internet ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú Všeobecné zmluvné podmienky zmluvy o poskytovaní služieb v sieti internet. Všeobecné zmluvné podmienky zmluvy sú vydané podľa § 40 zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických informáciách a § 273 OBZ podľa ktorého časť obsahu zmluvy možno určiť aj odkazom na všeobecné obchodné podmienky. Poskytovateľ poskytuje zákazníkovi službu pripojenia k sieti internet pre fyzické osoby ako službu ANTIK ŠTANDARD a pre právnické osoby ako službu ANTIK BASIC, ak sa zmluvné strany v zmluve nedohodnú prípadne osobitne inak.

Pri uzavieraní zmluvy o poskytovaní služieb v sieti internet uzaviera fyzická osoba, alebo právnická osoba zmluvu ako osoba ktorá nekoná v rámci svojej obchodnej, alebo podnikateľskej činnosti a Všeobecné zmluvné podmienky zmluvy sú neoddeliteľnou súčasťou zmluvy. Pri takomto zmluvnom vzťahu dochádza k vzťahu medzi dodávateľom služby a spotrebiteľom podľa § 52 a nasl. OZ („adhézne zmluvy“).

---

<sup>59</sup> Článok V bod 10 v novom znení : Na základe individuálnej požiadavky objednávateľa CK pokiaľ je to možné, vykoná zmenu podmienok dohodnutých v zmluve o zájazde. Vykonanie takýchto zmien CK vykoná v prípade, ak požadovaná požiadavka na zmenu bude písomne doručená CK najneskôr do 21 dní pred začatím zájazdu a ak bude zaplatený poplatok vo výške 20 EUR za jednu zmenu. Ide o zmenu termínu, typu ubytovacieho zariadenia, počtu osôb, nástupného miesta, mena a pod. Objednávateľ zájazdu sa zaväzuje, že v prípade individuálnych požiadaviek doručených v lehote kratšej než 21 dní pred začatím zájazdu je objednávateľ zájazdu povinný zaplatiť CK zmluvnú pokutu a to v dohodnutej výške takto : 20 – 15 dní 75 % z vopred stanovenej ceny + poistenie, 14-6 dní 90 % z vopred stanovenej ceny + poistenie a 5 dní a menej 100 % z vopred stanovenej ceny + poistenie.



Spotrebiteľská zmluva nesmie obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa. Všeobecné a zmluvné podmienky Poskytovateľa upravujú hlavne práva a povinnosti zmluvných strán, popis služby, zmena a zánik zmluvy. Súčasťou Všeobecných a zmluvných podmienok sú aj ustanovenia zahrňujúce zmluvnú pokutu. Všeobecných a zmluvné podmienky upravujú zmluvnú pokutu v Článku IVa bod č.3 (Služba ANTIK PLUS) a v Článku VI bod č.5 (Zánik zmluvy).

V prvom prípade je upravená zmluvná pokuta pri porušení viacerých povinností jednotlivo, ktoré sa týkajú konania spotrebiteľa a to tým, že spotrebiteľ je povinný urobiť úkony tak, aby nedošlo k poškodeniu, zničeniu, odcudzeniu prenajatej veci, alebo aby nedošlo ku neadekvátnemu zaobchádzaniu, zasahovaniu k prenajatej veci, ako aj porušeniu povinnosti použitia len prenajatej veci pri poskytovaní služieb v sieti internet.

V druhom prípade t.j. v Článku VI bod č.5 je dohodnutá zmluvná pokuta pri zániku zmluvy *„V prípade ukončenia zmluvy je zákazník povinný vrátiť poskytovateľovi všetky zariadenia, doplnkové zariadenia či iné súčasti alebo príslušenstvo do 3 dní od zániku zmluvy. Pre prípad porušenia tejto povinnosti sa zákazník zaväzuje zaplatiť poskytovateľovi zmluvnú pokutu vo výške 33,19 € (1.000,-Sk) za každý deň omeškania. Touto zmluvnou pokutou nie sú dotknuté nároky z náhrady škody”*. Z hľadiska momentálneho právneho stavu je možné usúdiť, že takto upravená zmluvná pokuta je neplatná. Podľa článku 2.3.4 *„Zmluvná pokuta a spotrebiteľské zmluvy”* subjekty zmluvného vzťahu uzavretím Zmluvy o poskytovaní služieb v sieti internet, ktorej neoddeliteľnou súčasťou sú Všeobecné zmluvné podmienky a zmluvné strany uzavierajú spotrebiteľskú zmluvu v užšom ponímaní pri ktorej spotrebiteľ nemá možnosť ovplyvniť obsah a tým aj možnosť zamedziť neprijateľným podmienkam. Jednou z neprijateľných podmienok upravených zákonom<sup>60</sup> je skutočnosť, kedy sa požaduje od spotrebiteľa, ktorý nesplnil svoj záväzok, aby zaplatil neprimerane vysokú sumu ako sankciu spojenú s nesplnením jeho záväzku.

---

<sup>60</sup> Peter Vojčik a kolektív : Občiansky zákonník - Zákon č. 40/1964 Zb., § 53 ods. 4 písm. k). Bratislava, IURA EDITION 2010, s. 195.

Takouto sankciou je napr. zmluvná pokuta, čo predstavuje zmluvnými stranami dohodnutú sankciu, ktorú je dlžník povinný zaplatiť veriteľovi pre prípad porušenia zmluvnej povinností. Poskytovateľ, v Článku VI bod č.5 Všeobecných zmluvných podmienkach zneužil zmluvnú pokutu a to stanovením neprimeranej výšky zmluvnej pokuty s prihliadnutím na hodnotu a význam zabezpečovacej povinnosti, čo vedie k rozporu dohody o zmluvnej pokute s dobrými mravmi a hlavne k neplatnosti akcesorického záväzku ako neprijateľnej podmienky. Takáto neplatnosť má formu absolútnej neplatnosti na základe § 37 OZ - absolútna neplatnosť právneho úkonu. Absolútna neplatnosť právneho úkonu nastáva priamo zo zákona (ex lege) a pôsobí od začiatku (ex tunc) voči každému. Neplatnosť zmluvného dojednania v prípade námietky účastníka konania súd vysloví vo výroku svojho rozhodnutia, pričom spotrebiteľovi môže priznať aj náhradu škody, ktorá mu tým vznikla, pravda, za podmienky, že spotrebiteľ sa bude náhrady škody domáhať. Z dôvodu absolútnej neplatnosti Článku VI bod č.5 Všeobecných zmluvných podmienok sa súd nebude na návrh účastníka konania zaoberať znížením zmluvnej pokuty „*Moderačné právo súdu*“, keďže nie je splnená podmienka platnosti dohody o zmluvnej pokute a preto sa na dohodu o zmluvnej pokute hľadí ako keby od začiatku neexistovala. Neplatnosťou Článku VI bod č.5 Všeobecných zmluvných podmienkach nezaniká spotrebiteľovi povinnosť vrátiť poskytovateľovi všetky zariadenia, doplnkové zariadenia či iné súčasti, alebo príslušenstvo po ukončení zmluvy. Nevrátenie poskytnutých vecí Spotrebiteľom má za následok obohatenie sa na úkor iného, pričom Poskytovateľ má právo Žalobou o vydanie bezdôvodného obohatenia, žiadať o ochranu svojich porušených práv.

## ZÁVER

Na záver si dovoľím konštatovať, že v úvode avizovaný cieľ tejto práce bol naplnený. Zabezpečovací inštitút „zmluvná pokuta“ som sa snažil popísať podrobne tak, aby som vytvoril akési teoretické základy chápania problematiky zmluvnej pokuty, ktoré sú nevyhnutné pri rozhodovaní uzavrieť dohodu o zmluvnej pokute. Postupoval som pritom metódou od všeobecného ku konkrétnemu, t. j. najprv som sa snažil vymedziť pojem záväzkové právo na ktoré nadväzuje problematika zabezpečenia záväzkov a ktorý je širším pojmom ako pojem zmluvná pokuta. Považoval som to za veľmi dôležité zo systémového hľadiska, pretože zabezpečovací inštitút zmluvná pokuta nie je možné vykladať bez pochopenia podstaty záväzkového práva. Osobne som toho názoru, že zmluvná pokuta má svoje miesto v právnom poriadku a v spoločnosti a zaslúži si náležitú pozornosť. Hlavný dôraz je potrebné kladť na neustále zvyšovanie právneho vedomia v spoločnosti. Ako vidieť z časti „aplikačná prax“ tejto práce v spoločnosti sú najviac zraniteľný spotrebitelia, ktorý nemajú vo väčšine prípadov možnosť ovplyvniť obsah zmluvy, ktorú uzavierajú s dodávateľom. Preto by bolo vhodné v rámci zvyšovania právneho vedomia sa viac venovať problematike zmluvnej pokuty. Podľa môjho názoru základom získavania vzdelanosti je škola. Bolo by preto prospešné, aby už na stredných školách si žiaci zvyšovali právne vedomie a boli oboznámení s problematikou zmluvnej pokuty a to organizovaním predmetných prednášok. Ďalšou vhodnou metódou zvyšovania právneho vedomia sú školenia formou e – learningových testov s ktorými sa môžeme stretnúť v zamestnaní. Netreba zabúdať aj na využitie masovokomunikačných prostriedkov pri zvyšovaní právneho vedomia – tlač, rozhlas, televízia, ktoré majú pri schopnosti informovať verejnosť významné postavenie. Je len na fyzických a právnických osobách ako budú tento zabezpečovací inštitút využívať pri občianskoprávných a obchodnoprávných vzťahoch a ako budú k nemu pristupovať.

Dúfam, že táto práca poskytne aspoň základnú orientáciu v predmetnej oblasti a poslúži na uvedomenie si významnosti tak dôležitého zabezpečovacieho inštitútu akým je zmluvná pokuta, ktorá významne môže pôsobiť na medziľudské vzťahy pri ochrane práv.

## ZOZNAM POUŽITEJ LITERATÚRY

LAZÁR J. a kolektív : *Občianske právo hmotné*. 1. vyd. Bratislava: IURA EDITION, 2010. 1. diel, 715 s. ISBN 978-808078-346-4.

LAZÁR J. a kolektív : *Občianske právo hmotné*. 1. vyd. Bratislava: IURA EDITION, 2010. 2. diel, 548 s. ISBN 978-808078-346-4.

OVEČKOVÁ O.: *Zmluvná pokuta*. 1. vyd. Bratislava: IURA EDITION, 2004. 230 s. ISBN 978-80-8078-026-9.

OVEČKOVÁ O.: *Zmluvná pokuta*. 2. vyd. Bratislava: IURA EDITION, 2011. 353 s. ISBN 978-80-8078-386-0.

VOJČÍK P. a kolektív : *Občiansky zákonník – stručný komentár*. 3. vyd. Bratislava: IURA EDITION, 2010. 1282 s. ISBN 978-80-8078-368-6.

PATAKYOVÁ M. a kolektív : *Obchodný zákonník – komentár*. 3. vyd. Praha: C. H. Beck, 2010. 1199 s. ISBN 978-80-7400-314-1.

SUCHOŽA J.- HUSÁR J. a kolektív : *Obchodné právo*. 1. vyd. Bratislava: IURA EDITION, 2009. 1100 s. ISBN 978-80-8078-290-0.

REBRO K.- BLAHO P: *Rímske právo*. 4. vyd. Bratislava: IURA EDITION, 2010. 522 s. ISBN 978-80-8078-352-5.

VOJČÍK P.: *Občianske právo hmotné I*. 3. vyd. Košice: UNIVERZITA PAVLA JOZEFA ŠAFÁRIKA , 2008. 336 s. ISBN 978-80-7097-723-1.

VOJČÍK P.: *Občianske právo hmotné II* . 2. vyd. Košice: UNIVERZITA PAVLA JOZEFA ŠAFÁRIKA , 2008. 298 s. ISBN 978-80-7097-725-5.

HORVÁTH E.: *Judikatúra vo veciach zabezpečenia záväzkov*. 1. vyd. Bratislava: IURA EDITION, 2010. 229 s. ISBN 978-80-8078-313-6.

BARANCOVÁ H. : *Zákonník práce – komentár*. 1. vyd. Praha: C. H. Beck, 2010. 673 s. ISBN 978-80-7400-172-7.

HORVÁTH E. – VARGA E. : *Zákon o rodine – komentár*. 1. vyd. Bratislava: IURA EDITION, 2009. 676 s. ISBN 978-808078-257-3.

<http://www.e-pravo.sk/articles/view/121/zabezpecovacie-instituty-v-obcianskom-a-obchodnom-prave> , 12.10.2011

<http://sro.dashofer.sk/ukazky/pokuta.pdf?PHPSESSID=ead62ce16ca49f271ea38f8deb46ef36> , 12.10.2011

<http://www.zbierka.sk/zz/predpisy/default.aspx?PredpisID=210333&FileName=zz2011-00257-0210333&Rocnik=2011&#xml=http://www.zbierka.sk/zz/predpisy/default.aspx?HitFile=True&FileID=262&Flags=160&IndexFile=zz2011&Text=311/2001> , 15.10.2011

<http://www.zbierka.sk/zz/predpisy/default.aspx?PredpisID=210439&FileName=zz2011-00341-0210439&Rocnik=2011> , 15.10.2011

<http://www.pravaspotrebitela.sk/index.php?page=brochures&itemid=8> , 16.10.2011

<http://www.aktuality.sk/clanok/192355/novela-zakonnika-prace-zavadza-upravu-konkurencnej-dolozky/> , 16.10.2011

<http://www.zbierka.sk/zz/predpisy/default.aspx?PredpisID=208697&FileName=zz2008-00586-0208697&Rocnik=2008> , 16.10.2011

<http://aplikace.mvcr.cz/archiv2008/sbirka/1950/sb60-50.pdf> , 16.10.2011

Zákon č. 11/1918 Sb., zákon o vzniku Československa.

Zákon č. 141/1950 Sb., Občiansky zákonník.

Zákon č. 99/1963 Zb., Občiansky súdny poriadok, v znení neskorších predpisov.

Zákon č. 101/1963 Sb., Zákonník medzinárodného obchodu.

Zákon č. 40/1964 Zb., Občiansky zákonník, v znení neskorších predpisov.

Zákon č. 109/1964 Sb., Hospodársky zákonník.

Zákon č. 634/1992 Zb. o ochrane spotrebiteľov.

Zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník, v znení neskorších predpisov.

Zákon č. 281/2001 Z. z. o zájazdoch, podmienkach podnikania cestovných kancelárií

Zákon č. 566/2001 Z. z. o cenných papierov.

Zákon č. 311/2001 Z. z., Zákonník práce, v znení neskorších predpisov.

Zákon č. 610/2003 Z. z. o elektronických informáciách.

Zákon č. 36/2005 Z. z., Zákon o rodine.

Zákon č. 205/2007 Z. z., Zákon o ochrane spotrebiteľa.

Nariadenia vlády Slovenskej Republiky č. 586/2008 Z. z. z 26. novembra 2008, ktorým sa mení a dopĺňa nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 87/2005 Z. z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka.

Smernica Rady 85/577/EHS na ochranu spotrebiteľa pri zmluvách uzatváraných mimo prevádzkových priestorov.

Smernica č. 93/13/EHS o neprímeraných podmienkach v spotrebiteľských zmluvách.

## **ZOZNAM PRÍLOH**

- Príloha A** – Všeobecné dodacie podmienky spoločnosti U. S. Steel Košice, s.r.o. .... I
- Príloha B** – Zmluva o sídle spoločnosti - Berger Corporation, a.s ..... II
- Príloha C** – Všeobecné a zmluvné podmienky účasti na zájazdoch cestovnej kancelárie Ferrotour, a.s. .... III
- Príloha D** – Všeobecné zmluvné podmienky vydané Antik Telecom ,s.r.o. .... IV

# PRÍLOHY

## Príloha A - Všeobecné dodacie podmienky spoločnosti U. S. Steel Košice, s.r.o.



**U. S. Steel Košice, s.r.o.**  
A Subsidiary of United States Steel

### Všeobecné dodacie podmienky spoločnosti U. S. Steel Košice, s.r.o.

#### Článok 1. Úvodné ustanovenia

- 1.1. Tieto Všeobecné dodacie podmienky spoločnosti U. S. Steel Košice, s.r.o. (ďalej len „VDP“) tvoria prílohu rámcovej zmluvy, zmluvy, potvrdenia objednávky, alebo záväznej ponuky (ďalej nazývané ako „Zmluva“) a sú neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy. Predloženie objednávky kupujúcim znamená úplný súhlas kupujúceho s týmito VDP bez akýchkoľvek výhrad. Na nákupné alebo iné obchodné podmienky kupujúceho sa neprihliada; to neplatí v prípade, ak ich predávajúci špecificky písomne akceptoval. Objednávka kupujúceho vyžaduje jej potvrdenie predávajúcim. Žiadne iné osobitné podmienky nemajú prednosť pred VDP, pokiaľ nie sú písomne akceptované predávajúcim.
  - 1.2. Strany sú viazané nasledovným poradím podmienok:
    - 1.2.1. ustanovenia obsiahnuté v texte Zmluvy,
    - 1.2.2. VDP,
    - 1.2.3. Doporučenia zákazníkom, starostlivosť o pocinovaný materiál pri jeho preprave, skladovaní a kontrole; Doporučenia zákazníkom, starostlivosť o plechy valcované za tepla a za studena pri ich preprave, skladovaní a kontrole; alebo Doporučenia týkajúce sa prepravy a skladovania plechov s organickými povlakmi, ak boli kupujúcemu predložené (spoločne iba „Doporučenia pre Zákazníka“),
    - 1.2.4. INCOTERMS® 2010 (pokiaľ v Zmluve nie je stanovené inak),
    - 1.2.5. Dohovor OSN o zmluvách o medzinárodnej kúpe tovaru schválený vo Viedni v roku 1980 („CISG“) a Dohovor OSN o premlčacej lehote pri medzinárodnom predaji tovaru schválený v New Yorku v roku 1974 vrátane doplnkového protokolu z roku 1980 („Dohovor o Premlčaní“), ak sú aplikovateľné,
    - 1.2.6. Smernica Rady 2006/112/ES o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty,
    - 1.2.7. zákony Slovenskej republiky, najmä slovenský Obchodný zákonník.
  - 1.3. Ustanovenia Zmluvy vrátane VDP a Doporučení pre Zákazníka dopĺňajú a nahrádzajú odlišné a odchylné ustanovenia CISG, Dohovoru o Premlčaní a právneho poriadku Slovenskej republiky aj v prípadoch, keď tak nie je výslovne stanovené.
- #### Článok 2. Platobné a dodacie podmienky
- 2.1. Kupujúci je povinný pred podpisom zmluvy s predávajúcim predložiť overenú kópiu rozhodnutia daňového úradu o pridelení identifikačného čísla DPH a v každej Zmluve uviesť platné identifikačné číslo pre DPH, pod akým bude tovar kupovať (IČ DPH) pri dodaní tovaru na území SR, ako aj pri intrakomunitárnom dodaní tovaru do členských štátov Európskej únie. Kupujúci je povinný ihneď písomne oznámiť predávajúcemu každú zmenu alebo zrušenie IČ DPH kupujúceho. V prípade, že kupujúci zabezpečuje prepravu tovaru, je kupujúci povinný poskytnúť predávajúcemu bezodkladne po dodaní tovaru dokumentáciu vzťahujúcu sa na prepravu tovaru od predávajúceho ku kupujúcemu (napríklad prepravný doklad obsahujúci miesto určenia tovaru s menom a podpisom dopravcu; potvrdenie kupujúceho, že prepravil tovar do miesta určenia tovaru; JCD o vývoze tovaru kamiónom potvrdenú príslušnou colnicou) vrátane potvrdenia o prevzatí tovaru vystaveného osobou, ktorá prijala tovar v mene kupujúceho. Kupujúci je povinný potvrdiť prevzatie dodávky tovaru, ktorá je predmetom Zmluvy, priamo na prepravnom doklade, preukazujúcom prepravu tovaru do iného členského štátu Európskej únie (okrem Slovenskej republiky). Ak kupujúci nepotvrdí prevzatie tovaru na prepravnom doklade, predávajúci vystaví potvrdenie za obdobie jedného (1) kalendárneho mesiaca, počas ktorého došlo k dodaniu tovaru kupujúcemu. Takéto potvrdenie, ktorého súčasťou bude aj zoznam všetkých dodávok tovaru za príslušný kalendárny mesiac, musí kupujúci potvrdiť do piatich (5) dní od jeho doručenia. Ak kupujúci poruší svoje povinnosti stanovené v tomto odseku 2.1., je kupujúci povinný uhradiť dodatočnú DPH a sankcie vyrubené predávajúcemu zo strany príslušných daňových orgánov najneskôr do desiatich (10) dní odo dňa doručenia vyúčtovania predávajúceho kupujúcemu.
  - 2.2. Dodacie podmienky a cena je stanovená v súlade s INCOTERMS® 2010 (pokiaľ v Zmluve nie je stanovené inak), na základe dohody zmluvných strán. Z platby ceny tovaru nesmie byť zrazená žiadna suma.
  - 2.3. V prípade dodávok tovaru kupujúcemu, ktorý je platiteľom DPH v inom členskom štáte Európskej únie, ak sa jedná o dodáciu podmienku podľa INCOTERMS® s dohodnutým miestom dodania na území Slovenskej republiky, bude predávajúci fakturovať dodávku tovaru so slovenskou DPH v prípade, ak v momente vystavenia faktúry predávajúci nebude mať k dispozícii od kupujúceho prehlásenie o preprave alebo prepravný doklad preukazujúci prepravu tovaru do iného členského štátu Európskej únie.
  - 2.4. Ak kupujúci odovzdá predávajúcemu doklady potvrdzujúce prepravu tovaru do iného členského štátu Európskej únie a napriek tomu neprepraví tovar do iného členského štátu Európskej únie, ale na území Slovenskej republiky zrealizuje prepracovanie, úpravu tovaru alebo tovar inak zhodnotí a následne správca dane z titulu nepreukázania dodania do iného členského štátu Európskej únie dorubí predávajúcemu dodatočnú DPH a zároveň mu vyrubí sankciu, zaväzuje sa kupujúci dodatočnú DPH ako aj vyrubenú sankciu titulom náhrady škody uhradiť predávajúcemu v plnej výške do desiatich (10) dní od doručenia jej vyúčtovania kupujúcemu.
  - 2.5. Ak vývoz tovaru do tretej krajiny (mimo krajín Európskej únie) zabezpečuje kupujúci, je povinný zrealizovať ho najneskôr do konca šiesteho (6.) kalendárneho mesiaca nasledujúceho po mesiaci, v ktorom bola vystavená faktúra. Ak tovar nebude vyvezený v stanovenej lehote, predávajúci k cene dodatočne uplatní príslušnú DPH podľa zákonov platných v Slovenskej republike. Kupujúci sa zaväzuje uhradiť predávajúcemu dodatočnú daň, ako aj prípadnú sankciu vyrubenú správcom dane z titulu oneskoreného odvodu DPH ako náhrady škody, v plnej výške do desiatich (10) dní od doručenia jej vyúčtovania kupujúcemu.
  - 2.6. Ak budú dodávky tovaru kupujúcemu realizované kombinovane (priamo ako aj cez sklad), bude zo strany predávajúceho pri priamych dodávkach tovaru použité IČ DPH priradené v Slovenskej republike a pri dodávkach cez sklad umiestnený v členskom štáte Európskej únie, v ktorom je predávajúci registrovaný za platiteľa DPH, bude použité IČ DPH štátu, v ktorom sa sklad nachádza.
  - 2.7. Predávajúci nie je povinný dodať tovar kupujúcemu pokiaľ kupujúci neposkytne predávajúcemu jednu alebo viacero nasledovných záruk: neodvolateľnú bankovú záruku; neodvolateľný dokumentárny akreditív; vlastnú zmluku; platbu vopred; firemnú záruku alebo inú formu zábezpeky schválenú písomne predávajúcim alebo podľa dohody v Zmluve.
  - 2.8. Predávajúci nie je povinný dodať tovar kupujúcemu a má právo zastaviť výrobu objednaného tovaru alebo odstúpiť od Zmluvy, ak je kupujúci v omeškaní so zaplatením akýchkoľvek pohľadávok predávajúceho (bez ohľadu na právny titul ich vzniku) voči kupujúcemu z akejkoľvek zmluvy. Takéto konanie sa nepovažuje za omeškanie predávajúceho.
  - 2.9. Ak je kupujúci v omeškaní s platením ceny tovaru, je predávajúci oprávnený jednostranne zmeniť platobné podmienky a zároveň si predávajúci vyhradzuje právo opäť získať držbu tovaru alebo tovar re-exportovať. Kupujúci je povinný poskytnúť predávajúcemu všetku súčinnosť požadovanú predávajúcim na znovunadobudnutie držby tovaru alebo na re-export tovaru. Náklady znovunadobudnutia držby tovaru alebo re-exportu tovaru pôjdu na účet kupujúceho.
  - 2.10. Predávajúci nie je povinný dodať tovar kupujúcemu, pokiaľ kupujúci predávajúcemu písomne nepredloží prepravné inštrukcie pre tovar najneskôr do desiatich (10) dní pred dohodnutým termínom dodania tovaru.
  - 2.11. V prípade reklamácie nie je kupujúci oprávnený zadržať predávajúcemu žiadne platby, alebo tovar, ktorý má byť vrátený predávajúcemu, alebo jednostranne započítavať svoje pohľadávky voči predávajúcemu. Nárok(y) kupujúceho sa bude(ú) riešiť osobitne tak, že to neovplyvní povinnosť kupujúceho uhradiť predávajúcemu kúpnu cenu za tovar v alebo pred dohodnutým dňom splatnosti.
  - 2.12. Čiastkové dodávky tovaru sú prípustné.
  - 2.13. Hmotnosť tovaru určená na váhach predávajúceho je záväzná pre obe strany.
  - 2.14. Ak tovar nebude dodaný kupujúcemu napriek dodaniu avíza o preprave tovaru, kupujúci sa zaväzuje o tom okamžite písomne informovať predávajúceho maximálne do dvadsaťjeden (21) dní od obdržania avíza o preprave kupujúcim.



- 2.15. Ak sa kupujúci zaviazuje zabezpečiť prepravu tovaru, kupujúci je povinný tovar prevziať od predávajúceho najneskôr do piatich (5) dní odo dňa obdržania aviza od predávajúceho.
- 2.16. Ak kupujúci poruší predchádzajúci odsek 2.15., predávajúci je oprávnený:
- odoslať tovar na náklady a riziko kupujúceho, alebo
  - uskladniť tovar na náklady a riziko kupujúceho v sklade predávajúceho, alebo v sklade ktorejkoľvek tretej osoby. V prípade uskladnenia tovaru v sklade predávajúceho, je predávajúci oprávnený kupujúceho vyúčtovať skladovacie náklady vo výške 0,08 EUR za každú začatú tonu tovaru za každý deň skladovania. V prípade skladovania tovaru v sklade tretej osoby je predávajúci oprávnený kupujúceho vyúčtovať skladovacie náklady účtované takouto treťou osobou.
- 2.17. Je výslovne chápané a dohodnuté, že akékoľvek úverové a platobné podmienky poskytnuté predávajúcim kupujúcemu sú výslovne podmienené pravidelným kreditným preskúmaním celkovej finančnej situácie kupujúceho a schválením predávajúcim, na základe jeho vlastného a výlučného uváženia. Preskúmanie kredibility kupujúceho vyžaduje zverejnenie finančných informácií. Kupujúci je povinný poskytnúť predávajúcemu finančné informácie, ktoré sú potrebné a dostatočné pre kompletizáciu požadovaných kreditných hodnotení a schvaľovaní. Ak kedykoľvek predávajúci usúdi, že kupujúci je, alebo sa môže stať neschopný plniť záväzky podľa Zmluvy, môže predávajúci zmeniť platobné podmienky alebo požadovať, aby kupujúci poskytol predávajúcemu zabezpečenie, v oboch prípadoch to musí byť pre predávajúceho prijateľné. Ak kupujúci neposkytne také zabezpečenie alebo záruku, alebo nevykoná platbu v súlade s platobnými podmienkami, bude akékoľvek takéto zlyhanie znamenať podstatné porušenie Zmluvy zo strany kupujúceho a umožňuje predávajúcemu alebo United States Steel Corporation, jej dcérskym spoločnostiam a pridruženým spoločnostiam pozastaviť plánovanie, produkciu, prepravu alebo dodávky tovaru podľa Zmluvy alebo inej zmluvy uzatvorenej medzi kupujúcim a predávajúcim alebo United States Steel Corporation, jej dcérskymi a pridruženými spoločnosťami.
- 2.18. Kupujúci súhlasí, že v prípade (i) predaja podstatnej časti jeho aktív alebo (ii) predaja alebo prevodu, alebo zapríčinenia predaja alebo prevodu dostatočného objemu podielu kupujúceho, ktoré majú za následok zmenu vlastníckych vzťahov v spoločnosti kupujúceho z pohľadu riadenia, potenciálny nadobúdateľ podielu musí akceptovať Zmluvu, bez zmien, vrátane, ale nie len, zvyšovania cien tovaru dodávaného podľa Zmluvy. V prípade zmeny vlastníckych vzťahov v spoločnosti kupujúceho z pohľadu riadenia, predávajúci je oprávnený žiadať od kupujúceho poskytnutie finančných údajov na ubezpečenie predávajúceho o trvajúcej schopnosti kupujúceho uhrádzať jeho záväzky v plnom rozsahu a plniť Zmluvu po zostávajúcu dobu jej trvania po zmene vlastníckych vzťahov. Navyše, ak kupujúci (i) predá podstatnú časť svojich aktív, alebo (ii) predá alebo prevedie alebo zapríčini predaj alebo prevod dostatočného objemu podielu kupujúceho, ktoré priamo alebo nepriamo majú za následok zmenu vlastníckych vzťahov v spoločnosti kupujúceho z pohľadu riadenia, predávajúci je oprávnený odstúpiť od Zmluvy písomným oznámením kupujúcemu, pričom predávajúci nenesie žiadnu zodpovednosť voči kupujúcemu, okrem záväzkov vzniknutých zo Zmluvy do jej skončenia.
- 2.19. Za dátum uskutočnenia platby kupujúcim sa považuje dátum pripísania dlžnej sumy na bankový účet predávajúceho.
- 2.20. Kupujúci nesmie bez predchádzajúceho písomného súhlasu predávajúceho postúpiť, previesť alebo obchodovať akýmkoľvek spôsobom s akýmikoľvek právami, nárokmi alebo povinnosťami vyplývajúcimi zo Zmluvy.
- 2.21. V prípade odôvodnených a preukázateľných zmien cien energií, surovín, výkonov alebo legislatívnych zmien, ktoré majú vplyv na cenu tovaru, má predávajúci právo jednostranne upraviť cenu tovaru písomným oznámením druhej Strane.
- 2.22. V prípade akéhokoľvek zvýšenia alebo zníženia aktuálnych cien prepravy na trhu o viac ako päť percent (5%), je predávajúci oprávnený jednostranne vykonať rovnakú zmenu cien prepravy, písomným oznámením doručeným kupujúcemu.
- 2.23. Všetky bankové výlohy mimo banky predávajúceho sú na účet kupujúceho.
- 4.2. Ak sa dodávka tovaru realizuje na oceľových roštoch predávajúceho („Rošty“), kupujúci sa zaväzuje vrátiť Rošty predávajúcemu v použiteľnom stave do tridsiatich (30) kalendárnych dní po dodaní tovaru, pokiaľ nie je dohodnuté inak.
- 4.3. Návrat Roštov bude uskutočnený jedným z nasledovných spôsobov:
- 4.3.1 Návrat železničnou dopravou – predávajúci poskytne kupujúcemu záväzné pokyny pre železničnú prepravu. Kupujúci je povinný odoslať Rošty predávajúcemu v železničných vagonoch podľa prepravných pokynov na náklady predávajúceho.
- Rošty musia byť voľne ložené nasledovne:
- malé rošty – váha 580 kg - 24 ks/4-osý vagon
  - veľké rošty – váha 870 kg - 16 ks/4- osý vagon
- 4.3.2 Návrat kamiónovou dopravou - predávajúci zabezpečí na vlastné náklady kamión (LKW) a kupujúci je povinný naložiť taký kamión podľa pokynov predávajúceho.
- 4.4. Ložný priestor vagona a kamióna musí byť plne využitý a Rošty musia ležať v horizontálnej polohe.
- 4.5. Každé odosielanie vagona resp. kamióna s Roštami musí byť vopred avizované odborom Doprava predávajúceho na č.fax:00421/55/6754330.
- 4.6. Prepravu Roštov zabezpečuje odbor Doprava predávajúceho tel.:00421/55/6734330, fax: 00421/55/6754330.
- 4.7. Ak kupujúci poruší povinnosti stanovené v tomto článku, predávajúci má právo vyfakturovať kupujúcemu náklady, ktoré vzniknú rozdielom plného prepravného tarifu a Zľavneného prepravného.
- 4.8. Ak kupujúci poruší svoju povinnosť vrátiť Rošty predávajúcemu podľa tohto článku 4., predávajúci má právo vyfakturovať kupujúcemu kúpnu cenu Roštov - malý rošt – váha 580 kg – kúpna cena 450.- EUR, veľký rošt – váha 870 kg – kúpna cena 555.- EUR a kupujúci sa zaväzuje túto kúpnu cenu uhradiť. Ceny sú stanovené bez DPH, ktorá bude k cene pripočítaná pri fakturácii Roštov v zmysle platných právnych predpisov.

### Článok 5. Zodpovednosť za vady tovaru

- 5.1. Predávajúci vyrába tovar podľa dohodnutých (medzinárodných, domácich alebo iných) technických špecifikácií pre rozmerové, mechanické, fyzikálne, povrchové alebo iné dohodnuté charakteristiky. Na to, aby technické špecifikácie a/alebo akékoľvek iné dodatočné požiadavky kupujúceho boli zmluvne záväzné, musia byť jasne stanovené v Zmluve. Iba také technické špecifikácie sú zmluvne záväzné pre predávajúceho vo vzťahu ku kvalite, a vlastnostiam tovaru, pričom zároveň platí, že žiadne iné záruky alebo povinnosti predávajúceho vo vzťahu ku kvalite a vlastnostiam tovaru nevznikajú. Strany súhlasia, že článok 35, odsek 2 CISG nebude aplikovateľný na zmluvný vzťah medzi nimi. Predávajúci negarantuje, že dodaný tovar je vhodný na obvyklý účel, na ktorý sa taký tovar spravidla používa, ani na žiadny špecifický účel kupujúceho a kupujúci súhlasí s tým, že sa nespolieha na odbornosť a/alebo úsudok predávajúceho. Ak je účel použitia uvedený v Zmluve, má iba informatívny charakter.
- 5.2. Kupujúci je povinný prezrieť tovar alebo zabezpečiť jeho prehliadku podľa okolností, čo najskôr po dodaní tovaru.
- 5.3. Ak kupujúci poruší akúkoľvek svoju povinnosť starostlivosti o tovar počas jeho prepravy, skladovania, prehliadky alebo kontroly podľa ustanovení Zmluvy, Doporučenia pre zákazníka alebo súvisiacich predpisov, predávajúci si vyhradzuje právo zamietnuť reklamáciu väd tovaru spôsobených porušením takej povinnosti.
- 5.4. Predávajúci poskytuje kupujúcemu záruku za akosť tovaru počas záručnej doby šesť (6) mesiacov odo dňa dodania tovaru. Záruka sa týka väd, ktoré vznikli následkom prirodzenej zmeny fyzikálnych alebo chemických vlastností tovaru (napr. korózia, starnutie materiálu).
- 5.5. Kupujúci je povinný oznámiť povahu a špecifikáciu výskytu väd tovaru:
- a) pri zjavných vadách tovaru ako aj rozdieloch v množstve tovaru bez zbytočného odkladu (maximálne v lehote 8 dní) po prehliadke tovaru, ktorú je povinný uskutočniť podľa 5.2. VDP,
  - b) pri všetkých skrytých vadách tovaru a vadách, na ktoré predávajúci poskytuje kupujúcemu záruku za akosť, bez zbytočného odkladu po ich zistení, ale najneskôr v lehote stanovenej právnymi predpismi, u väd krytých zárukou v záručnej dobe.
- 5.6. Každé také oznámenie bude zaslané kuriérom, doporučene alebo iným vhodným spôsobom, ktorý zaručuje potvrdenie prevzatia predávajúcim a bude obsahovať kópie nasledovných dokumentov a údajov:
- Duplikát nákladného listu (CMR, CIM,B/L),
  - Číslo príslušnej Zmluvy a číslo príslušnej faktúry,
  - Identifikačné údaje údajne vadného tovaru (číslo zvuktu/zväzku, akostný stupeň tovaru, rozmery, reklamovaná suma, atď.),
  - Popis väd vrátane ich presnej a úplnej fotodokumentácie, vrátane fotodokumentácie poškodeného tovaru naloženého na príslušnom dopravnom prostriedku (kamión, vagon, loď, atď.), ak sa vada zistila počas prepravy,
  - Kupujúcim vykonaný predbežný odhad škody na údajne vadnom tovare.
- Článok 3. Vlastníctvo a prechod nebezpečenstva škody na tovare**
- 3.1. Nebezpečenstvo škody na tovare prechádza z predávajúceho na kupujúceho v zmysle dohodnutých dodacích podmienok.
- 3.2. Vlastníctvo k ospracovanému tovaru prechádza z predávajúceho na kupujúceho okamihom pripísania platby ceny tovaru na bankový účet predávajúceho.
- Článok 4. Prepravné pomôcky**
- 4.1. Nepremokavá plachtovina, záružky a akýkoľvek baliaci materiál tovaru sú nenávratnými prepravnými pomôckami a náklady na ich likvidáciu a uskladnenie idú na účet kupujúceho.

- 5.7. V prípade, že tovar bol poškodený počas prepravy alebo ak škoda bola zistená počas prepravy a podľa Zmluvy za tieto škody údaje zodpovedá predávajúci, potom je kupujúci povinný oznámiť predávajúcemu vady tovaru a priložiť nasledovné dokumenty:
- Škodový zápis s predbežným odhadom škody na tovare,
  - Komerčný zápis potvrdený dopravcom,
  - Nákladný list (CMR, CIM, B/L),
  - Akýkoľvek existujúci Protokol o škode,
  - Číslo príslušnej Zmluvy a číslo príslušnej faktúry,
  - Identifikačné údaje vadného tovaru (číslo zvitku/zväzku, akostný stupeň tovaru, rozmery, reklamovaná suma, atď.).
- Kupujúci je povinný postupovať podľa inštrukcií uvedených na príslušnom Certifikáte poistenia (Certificate of Insurance). V prípade škody väčšej ako päťtisíc EUR (5000,- EUR) je kupujúci povinný zabezpečiť posúdenie škody havarijným komisárom, ktorý bol určený predávajúci.
- 5.8. Žiadna reklamácia tovaru neopravňuje kupujúceho odmietnuť uskutočniť platbu alebo odmietnuť prevziať ďalšie dodávky od predávajúceho.
- 5.9. Kupujúci je povinný uskladiť všetok tovar, na ktorý si uplatňuje reklamáciu voči predávajúcemu, oddelene v jeho pôvodnom stave, aby ho mohli prezrieť zástupcovia úseku Technický Servis Zákazníkom predávajúceho (odbor CTS). Kupujúci je povinný prekontrolovať minimálne desať percent (10%) každého zvitku alebo zväzku. Bez predchádzajúceho písomného súhlasu predávajúceho nie je kupujúci oprávnený užívať alebo predat reklamovaný tovar – akékoľvek také užívanie alebo predaj bez predchádzajúceho písomného súhlasu predávajúceho bude mať za následok, že tovar sa bude považovať za dodaný bez väd a v súlade so Zmluvou. Kupujúci nie je oprávnený na kompenzáciu za vadný tovar, pokiaľ riadne neumožnil predávajúcemu vykonať prehliadku tovaru alebo reklamovaný tovar nie je k dispozícii na vykonanie jeho prehliadky.
- 5.10. Ak predávajúci uzná reklamáciu kupujúceho, je predávajúci oprávnený (a) dodať náhradný, alebo chýbajúci tovar v primeranom čase, alebo (b) poskytnúť primeranú zľavu z ceny.
- 5.11. Žiadne kvalitatívne reklamácie nie sú prípustné za „nie prvotriedny“ tovar alebo za tovar „nižšej kvalitatívnej kategórie“.
- 5.12. Ak Zmluva stanovuje, že dodaný má byť nebalený alebo neolejovaný za studena alebo za tepla valcovaný tovar, alebo za tepla galvanizovaný tovar, predávajúci nezodpovedá za žiadne poškodenie tovaru hrdzou.
- 5.13. Tovar dodaný kupujúcemu ako za studena valcovaný full hard je expedovaný priamo zo studenej valcovne so zvyškovým olejom zo studenej valcovne na povrchu pásu. Hrúbka koncových častí tovaru na vonkajšej strane je považovaná za zodpovedajúcu dohodnutej tolerancii.
- 5.14. Predávajúci garantuje deväťdesiatosem percent (97%) prvotriednej kvality pre dodávku jednotlivých zvitkov.
- 5.15. Predávajúci nie je zodpovedný za vady na tovare spôsobené (a) nedodržaním Doporučení pre Zákazníka, (b) neštandardným, ne kvalifikovaným alebo nevhodným skladovaním, používaním, inštaláciou, alebo testovaním tovaru, (c) dôvodmi súvisiacimi s montážou tovaru s iným neautorizovaným tovarom, (d) pokusmi modifikovať alebo opraviť tovar bez predchádzajúcej písomnej autorizácie predávajúceho, (e) dôvodmi súvisiacimi s nevhodnou manipuláciou, dopravou alebo skladovaním tovaru, alebo (f) z akýchkoľvek príčin odlišnej od štandardného používania tovaru.

#### Článok 6. Vyššia moc

- 6.1. Žiadna zo Strán nenesie zodpovednosť za omeškanie alebo za úplné či čiastočné neplnenie svojich povinností vyplývajúcich zo Zmluvy v rozsahu, v ktorom bolo jej plneniu zabránené, došlo k omeškaniu plnenia alebo plneniu bolo prekážané v dôsledku udalosti výnimočnej povahy mimo rozumnej kontroly dotknutej Strany, ktorá nemohla byť rozumne predvídaná alebo ju nebolo možné odvrátiť, vrátane udalostí ako: živelné pohromy, vojny, vojnové operácie rozličného druhu, vzbury, občianske nepokoje, sabotáž, revolúcie, pirátske činy, explózie, požiare, záplavy, generálne štrajky, výluky, oficiálne intervencie legálnej alebo nelegálnej povahy, alebo iné okolnosti vyskytujúce sa nezávisle od vôle Strán, mimo kontroly Strán, ktorým nemohlo byť zabránené, alebo ktoré nemohli byť odvrátené alebo prekonané (každá taká udalosť ďalej iba "Udalosť Vyššej Moci").
- 6.2. Strana dotknutá úplnou alebo čiastočnou neschopnosťou plniť svoje povinnosti vyplývajúce zo Zmluvy v dôsledku Udalosti Vyššej Moci je povinná písomne informovať druhú Stranu o vzniku/ukončení takej Udalosti faxovým/e-mailovým oznámením do desiatich (10) dní odo dňa vzniku/ukončenia, pričom také oznámenie musí byť potvrdené originálom oznámenia zaslaným do ďalších desiatich (10) dní. Dotknutá Strana na požiadanie predloží potvrdenie takej Udalosti Vyššej Moci vystavené miestnou Obchodnou komorou.
- 6.3. V prípade, ak Udalosť Vyššej Moci trvá menej ako šesťdesiat (60) po sebe nasledujúcich kalendárnych dní, Strany si zachovávajú svoje práva a povinnosti podľa Zmluvy a čas plnenia takých povinností ako aj doba platnosti Zmluvy sa predlžujú o dobu trvania takej Udalosti Vyššej Moci.
- 6.4. V prípade, ak Udalosť Vyššej Moci trvá šesťdesiat (60) alebo viac po sebe nasledujúcich kalendárnych dní, bude každá zo Strán oprávnená odstúpiť od Zmluvy s účinnosťou od okamihu doručenia takeho oznámenia druhej Strane, a to bez akéhokoľvek práva alebo povinnosti na náhradu škôd, s výnimkou škôd, ktoré nastali pred začiatkom takej

Udalosti Vyššej Moci, alebo škôd, ktoré s takouto Udalosťou Vyššej Moci nesúvisia.

- 6.5. Strana, ktorá nevykoná oznámenie druhej Strane tak, ako je požadované v odseku 6.2., bude povinná nahradiť druhej Strane všetky škody spôsobené porušením tejto povinnosti.

#### Článok 7. Sankcie, dôvernosť informácií, propagácia

- 7.1. V prípade nezaplatenia ceny tovaru kupujúcim v dohodnutej lehote splatnosti, predávajúci je oprávnený vyúčtovať kupujúcemu úroky z omeškania vo výške 0,07 % z nezaplatennej sumy za každý začatý deň omeškania na základe vyúčtovania vystaveného predávajúcim voči kupujúcemu so splatnosťou v deň nasledujúci po dni doručenia vyúčtovania kupujúcemu.
- 7.2. Predávajúci má právo na zaplatenie zmluvnej pokuty /popri náhrade škody v plnej výške/ kupujúcim vo výške dvadsať percent (20%) z ceny celkového objemu tovaru podľa Zmluvy za každé jednotlivé porušenie Zmluvy kupujúcim so splatnosťou v deň nasledujúci po dni doručenia vyúčtovania zmluvnej pokuty kupujúcemu.
- 7.3. Predávajúci má voči kupujúcemu nárok na náhradu škody v plnom rozsahu (popri zmluvnej pokute) so splatnosťou v deň nasledujúci po dni doručenia vyúčtovania náhrady škody kupujúcemu, ak kupujúci akýmkoľvek spôsobom postúpil alebo obchodoval so zmluvnými nárokmi bez predchádzajúceho písomného súhlasu predávajúceho.
- 7.4. Predávajúci považuje akékoľvek údaje uvedené v Zmluve a akékoľvek informácie, alebo dokumenty poskytnuté kupujúcemu v súvislosti so Zmluvou za dôverné a kupujúci sa zaväzuje ich neposkytovať, alebo neumožniť k nim prístup v žiadnej forme žiadnej tretej osobe okrem prípadov kedy to vyžaduje zákon, rozhodnutie súdu (vrátane arbitráže), štátny orgán alebo poisťňa zmluva predávajúceho.
- 7.5. Predávajúci nezodpovedá za dodržiavanie právnych predpisov platných v štáte importu alebo tranzitu tovaru s výnimkou, ak je také dodržiavanie jasne stanovené v Zmluve.
- 7.6. Kupujúci nie je oprávnený bez predchádzajúceho písomného súhlasu predávajúceho uvádzať predávajúceho ako svojho obchodného partnera alebo používať obchodné meno alebo logo predávajúceho pri propagácii seba alebo svojej činnosti alebo vo vyhláseniach pre médiá, a to v akýchkoľvek forme.

#### Článok 8. Skončenie Zmluvy

- 8.1. Každá Strana bude písomným oznámením oprávnená odstúpiť od Zmluvy, ak:
- a) druhá Strana opakovane porušila Zmluvu, alebo
  - b) druhá Strana podstatným spôsobom porušila Zmluvu. Podstatným porušením Zmluvy sa rozumie porušenie platných podmienok, omeškanie kupujúceho so zaplatením akýchkoľvek pohľadávok predávajúceho (bez ohľadu na právny titul ich vzniku) voči kupujúcemu z akéhokoľvek zmluvy, porušenie povinnosti zabezpečiť platbu kúpnej ceny tovaru alebo neodobratie stanovených množstiev tovaru v dohodnutých termínoch, ako aj neposkytnutie súčinnosti pri dodávke tovaru, alebo
  - c) z dôvodov uvedených v Zmluve.
- 8.2. Odstúpenie od Zmluvy nadobudne účinnosť dňom jeho doručenia druhej Strane.

#### Článok 9. Zodpovednosť za škody, inšpekcie a audity

- 9.1. Zodpovednosť predávajúceho voči kupujúcemu je v prípade náhrady škody obmedzená výškou ceny, uhradenej kupujúcim predávajúcemu podľa príslušnej Zmluvy.
- 9.2. V žiadnom prípade predávajúci nezodpovedá kupujúcemu za nepriame škody, vrátane, okrem iného, škôd týkajúcich sa strát vo výrobe, ušlého zisku alebo očakávaného zisku, strát z očakávaného budúceho odbytu, poškodenia dobrého mena alebo goodwill a ďalších nákladov (napr. náklady na retransport výrobkov, náklady na stiahnutie výrobkov z obehu). Ďalej predávajúci nezodpovedá za straty z používania výrobkov, poplatky a náklady právneho zastúpenia a zmluvné pokuty, iné sankcie alebo akékoľvek nároky, ktorými je kupujúci zaťažený zo strany tretích osôb, či už v dôsledku porušenia Zmluvy, záruky alebo z iného dôvodu. Predávajúci nezodpovedá za škody, ktoré nebolo možné predvídať. Toto obmedzenie zodpovednosti neplatí, ak škoda bola spôsobená predávajúcim kupujúcemu ako dôsledok úmyselného konania alebo hrubej nebanlivosti predávajúceho.
- 9.3. S výnimkou prípadu úmyselného protiprávneho konania predávajúceho alebo hrubej nebanlivosti predávajúceho, predávajúci neakceptuje žiadnu zodpovednosť za škodu ktorú utrpel personál kupujúceho alebo za škodu, ktorú utrpeli tretie osoby, ktoré sa zúčastnili na plnení Zmluvy.
- 9.4. Kupujúci zodpovedá predávajúcemu za to, že zamestnanci kupujúceho alebo kupujúcim poverené osoby nachádzajúce sa

v priestoroch predávajúceho dodržiavajú všetky platné predpisy týkajúce sa BOZP, požiarnej ochrany, Pracovného poriadku predávajúceho a Etického kódexu predávajúceho. V prípade porušenia tejto povinnosti je predávajúci oprávnený vykázať tieto osoby z priestorov predávajúceho a odobrať im povolenie na vstup do priestorov predávajúceho. Kupujúci zároveň zodpovedá predávajúcemu za všetky škody, ktoré vznikli predávajúcemu porušením tejto povinnosti kupujúceho.

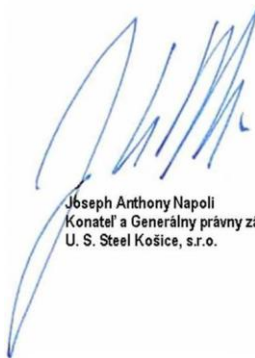
- 9.5. Kupujúci zabezpečí, aby všetci jeho zamestnanci a ním poverené osoby, ktoré v súvislosti s nakládkou tovaru vstupujú do priestorov predávajúceho, používali osobné ochranné pracovné prostriedky v súlade s príslušnými právnymi predpismi a s predpismi predávajúceho. Bez nižšie uvedenej povinnej výbavy každého člena posádky nebude nákladné motorové vozidlo vpustené do objektu predávajúceho. Povinná výbava člena posádky vozidla: ochranná prilba, ochranné okuliare, pracovné rukavice, pracovný odev (montérky), pracovná obuv. Pred vstupom na jednotlivé nakladacie miesta musí mať každý člen posádky povinnú výbavu oblečenú, obutú a použitú. Ak uvedenú podmienku niektorý člen posádky vozidla nesplní, bude vykázaný z objektu predávajúceho. V prípade nedodržania alebo odmietnutia uvedených bezpečnostných opatrení nebude uvedeným zamestnancom, resp. kupujúcim povereným osobám umožnený vstup do priestorov predávajúceho.
- 9.6. Ak za účelom plnenia predmetu Zmluvy je potrebný vstup osobných, nákladných a iných účelových motorových vozidiel kupujúceho na územie predávajúceho a do objektov predávajúceho, kupujúci je povinný oboznámiť svojich zamestnancov a ním poverené osoby so zákazom prepravy tretích osôb (vrátane maloletých a mladistvých), ako aj cestujúcich v týchto motorových vozidlách, ktorí nie sú zamestnancami alebo poverenými osobami

kupujúceho. V prípade porušenia tohto zákazu nebude vozidlám umožnený vjazd na územie predávajúceho a do objektov predávajúceho. Kupujúci zodpovedá za škodu spôsobenú nedodržaním tohto zákazu. Dodržiavania tohto zákazu je kupujúci povinný zmluvne zabezpečiť aj u svojich subdodávateľov prostredníctvom príslušných zmlúv.

#### Článok 10. Záverečné ustanovenia

- 10.1. Akékoľvek predchádzajúce dohody, alebo vyhlásenia akékoľvek povahy uskutočnené medzi Stranami, ktoré sa vzťahujú k týmto VDP sa nahrádzajú týmito VDP.
- 10.2. Každá Strana okamžite písomne oznámi druhej Strane akékoľvek zmeny jej živnostenského oprávnenia, alebo zmeny údajov v obchodnom registri, ktoré majú priamy vplyv na podmienky a plnenie Zmluvy, alebo akékoľvek oficiálne začatie likvidácie, konkurzného alebo iného obdobného konania.
- 10.3. Dodatky k Zmluve budú v písomnej forme, podpísané riadne oprávnenými zástupcami oboch Strán.
- 10.4. Spory vyplývajúce zo Zmluvy bude rozhodovať Okresný súd Košice II ako príslušný súd Slovenskej republiky.
- 10.5. V prípade, ak akékoľvek ustanovenie týchto VDP stratí platnosť, ostatné ustanovenia zostávajú nedotknuté.

Košice, 1. januára 2011



Joseph Anthony Napoli  
Konateľ a Generálny právny zástupca  
U. S. Steel Košice, s.r.o.



Robert James Beltz  
Konateľ a viceprezident pre predaj a marketing  
U. S. Steel Košice, s.r.o.

## Príloha B - Zmluva o sídle spoločnosti - Berger Corporation, a.s

### Zmluva o sídle spoločnosti

#### Článok 1

##### Zmluvné strany

##### 1. Prenajímateľ

**Berger Corporation, a.s.**

Sídlo: Plzenská 39, 040 11 Košice

IČO: 44 671 547

DIČ: 2022780507

IČ DPH: SK2022780507

Bankové spojenie: ČSOB, a. s.

Číslo účtu: 4007556181/7500

Zápis v OR: obchodný register OS Košice I, vložka č. 1522/V, odd. Sa.

Tel. č.: **055/625 11 25, 0905 603 195**

E-mail: [podatelna@bergercorporation.sk](mailto:podatelna@bergercorporation.sk)

##### 2. Nájomca

**Obchodné meno:** .....

Sídlo: .....

V mene ktorej koná: .....

IČO: .....

DIČ: .....

IČ DPH: .....

Bankové spojenie: .....

Číslo účtu: .....

Zápis v .....: .....

Telefonický kontakt: .....

E-mail: .....

#### Článok 2

##### Predmet zmluvy

1. Prenajímateľ na základe tejto zmluvy umožní nájomcovi dočasne a odplatne zriadiť si v objekte na adrese ..... sídlo spoločnosti pre účely jeho zápisu do obchodného registra.
2. Predmetom tejto zmluvy ..... prenájom poštovej schránky umiestnenej na adrese podľa čl. 2 ods. 1 tejto zmluvy.
3. Predmetom tejto zmluvy nie je preberanie listových a/alebo balíkových zásielok a akákoľvek manipulácia s poštou nájomcu (preposielanie, notifikovanie a podobne).

#### Článok 3

##### Zmluvná doba

1. Táto zmluva sa uzatvára na dobu neurčitú a to od .....
2. Ukončiť túto zmluvu môžu zmluvné strany dohodou, alebo výpoveďou. Výpoveď musí byť písomná a musí byť doručená druhej zmluvnej strane. Výpovedná doba je ..... a začína plynúť prvým dňom v mesiaci, ktorý nasleduje po mesiaci v ktorom bola doručená výpoveď.

#### Článok 4

##### Nájomné

1. Zmluvné strany sa dohodli na nájomnom ..... a to vo výške ....., pričom nájomné je splatné ročne vo výške ročného nájomného a to k 10. januáru na celý kalendárny rok.
2. Prvýkrát je nájomné splatné 10. dňa v mesiaci, ktorý nasleduje po mesiaci v ktorom bola táto zmluva uzatvorená a to vo aliquotnej výške vypočítanej za obdobie od začatia zmluvnej doby (čl. 3 ods. 1 tejto zmluvy) do konca kalendárneho roku v ktorom je táto zmluva uzatvorená.
3. Nájomca je povinný uhrádzať nájomné navýšené o daň z pridanej hodnoty.
4. Nájomné je splatná bezhotovostne na bankový účet prenajímateľa, č. účtu 4007556181/7500.
5. Po skončení zmluvnej doby dohodnutej touto zmluvou sa nájomca zaväzuje, že v lehote do 30 dní od ukončenia tejto zmluvy vykoná všetky právne úkony potrebné k výmazu svojho sídla z adresy podľa čl. 2 ods. 1 tejto zmluvy. Ak tento svoj záväzok nájomca poruší zaväzuje sa zaplatiť prenajímateľovi zmluvnú pokutu vo výške dvojročného nájomného za sídlo spoločnosti.

V Košiciach dňa .....

.....  
Prenajímateľ

.....  
Nájomca

## Príloha C – Všeobecné a zmluvné podmienky účasti na zájazdoch cestovnej kancelárie Ferrotour, a.s.

### VŠEOBECNÉ A ZMLUVNÉ PODMIENKY ÚČASTI NA ZÁJAZDOCH CESTOVNEJ KANCELÁRIE FERROTOUR a.s.

Všeobecné a zmluvné podmienky účasti na zájazdoch cestovnej kancelárie FERROTOUR a.s. (ďalej len všeobecné podmienky) sú platné pre všetky zájazdy, pobyty a služby cestovného ruchu organizované cestovnou kanceláriou FERROTOUR, a.s.

Všeobecné podmienky cestovnej kancelárie sú neoddeliteľnou súčasťou zmluvy o obstaraní zájazdu (ďalej iba zmluva o zájazde), ktorú FERROTOUR a.s. so sídlom Vstupný areál US Steel, 044 54 Košice (ďalej len CK) uzatvára s objednávateľom zájazdu a sú v súlade so zákonom č. 281/2001 Z. z. a príslušnými ustanoveniami Obchodného a Občianskeho zákonníka.

#### I. ZMLUVNÝ VZŤAH

1) Účastníkmi zmluvného vzťahu sú:

Cestovná kancelária FERROTOUR a.s., ktorá do zmluvného vzťahu vstupuje prostredníctvom siete vlastných predajných miest alebo externých autorizovaných predajcov a objednávateľ, ktorým môže byť fyzická alebo právnická osoba.

2) Zmluvný vzťah medzi CK a objednávateľom vzniká uzatvorením zmluvy o zájazde, t.j. prijatím objednávateľom podpísanej zmluvy o zájazde a jej potvrdením zo strany CK.

3) V prípade, že zákazník nedodrží jemu určený termín a čas platnosti predbežnej rezervácie, je CK oprávnená predat' zájazd ďalšiemu záujemcovi.

Povinnosť záväznej rezervácie – zaknihovania zájazdu objednanej služby v prospech zákazníka zo strany CK vzniká okamihom riadne vyplnenej a podpísanej zmluvy

o zájazde, vyhlásením, že je zákazník plne oboznámený s týmito Všeobecnými podmienkami, a vyhlásením, že s nimi súhlasí, a zaplatením min. 50 % zálohy z ceny zájazdu.

Zmluva o zájazde platí pre všetky ďalšie osoby na nej uvedené. Za plnenie zmluvných záväzkov osôb uvedených v zmluve o zájazde ručí objednávateľ ako za plnenie svojich vlastných záväzkov. Za neploletú osobu podpisuje zmluvu jej zákonný zástupca.

#### II. CENA SLUŽIEB A PLATOBNÉ PODMIENKY

1) Cenou za služby sa rozumie celková cena, uvedená v zmluve. Z CK poskytovaných zliav má objednávateľ nárok len na tie, ktoré sú v platnosti ku dňu vzniku zmluvného

vzťahu, keď si ich musí aj uplatniť, inak jeho nárok na ich poskytnutie zaniká. V prípade možnosti využitia viacerých druhov zliav nie je možná ich kumulácia, objednávateľ si môže vybrať tú, ktorá je pre neho výhodnejšia, ak nie je určené inak. Nároky na zľavy uplatňuje objednávateľ sám pred uzatvorením zmluvy. Zľavy nie je možné uplatňovať dodatočne.

2) Pri poskytovaní zliav pre deti je rozhodujúci vek dieťaťa k poslednému dňu zájazdu, resp. čerpania služieb.

3) Právo na riadne poskytnutie všetkých objednaných služieb vzniká objednávateľovi až zaplatením úplnej ceny zájazdu a splnením si ostatných podmienok poskytnutia služieb.

4) CK má právo požadovať pri prijímaní záväznej objednávky zaplatenie zálohy v minimálnej výške 50 % ceny všetkých objednaných služieb (okrem poistenia, ktoré musí byť zaplatené v plnej výške). Zvyšnú časť ceny za objednané služby je objednávateľ povinný doplatiť najneskôr v lehote do 21 dní pred nástupom na zájazd, resp. začatím čerpania služieb.

5) V prípade vzniku zmluvného vzťahu v lehote kratšej ako 21 dní pred nástupom na zájazd, resp. začatím čerpania služieb je objednávateľ povinný zaplatiť 100 % ceny objednaných služieb.

6) Za objednané služby je možné zaplatiť v hotovosti, prostredníctvom platobných kariet (on-line alebo off-line), bankovým prevodom, internetbankingom alebo poštovou poukážkou, pričom za deň zaplatenia sa považuje ten deň, keď boli finančné prostriedky pripísané na účet CK, resp. k jej voľnej dispozícii.

7) V prípade nezaplatenia ceny za objednané služby v stanovených lehotách je CK oprávnená bez predchádzajúceho upozornenia odstúpiť od zmluvy a služby neposkytnúť, pričom objednávateľ je povinný uhradiť všetky náklady, ktoré CK nespĺnením si zmluvných povinností objednávateľom vznikli. Týmto ustanovením nie je dotknuté právo CK na náhradu škody a úšleho zisku.

8) CK má právo jednostranne zvýšiť cenu služieb, a to najneskôr do 21 dní pred termínom nástupu na zájazd, resp. začiatkom čerpania služieb v týchto prípadoch:

- zvýšenie dopravných nákladov vrátane ceny pohonných hmôt,
- zvýšenie platieb, spojených so zabezpečenou dopravou, najmä letiskové, cestné, prístavné a iné poplatky, ktoré sú zahrnuté do ceny zájazdu alebo

zabezpečovaných služieb,

c) zmeny kurzu EUR oproti ostatným cudzím menám nakupovaných služieb, ak tento bol použitý na určenie ceny zájazdu. K zvýšeniu môže dôjsť v prípade, ak sa kurz EUR zmení v priemere o viac ako 5 %, v prípade, že k tomuto zvýšeniu dôjde do 21. dňa pred začiatkom zájazdu. Na určenie cien zájazdov boli použité kurz EUR k ostatným cudzím menám podľa oficiálneho kurzovního listka NBS zo dňa 1.11.2010.

9) V prípade nevyhnutnosti zvýšiť cenu z dôvodov podľa predchádzajúceho bodu 8 môže tak CK urobiť na základe písomného oznámenia, ktoré musí byť objednávateľovi

odoslané najneskôr 21 dní pred začatím zájazdu alebo čerpania služieb a v ktorom

bude presne určený dôvod a spôsob zvýšenia. Objávateľ je povinný doplatiť vzniknutý rozdiel bezodkladne, najneskôr v lehote určenej v písomnom oznámení o zvýšení ceny, v opačnom prípade je CK oprávnená postupovať podľa bodu 7 tohto článku.

10) V prípade záujmu objednávateľa môže CK sprostredkovať pre neho aj individuálne cestovné poistenie vrátane poistenia storna služieb pre prípad, že objednávateľovi vzniknú náklady v súvislosti s jeho odstúpením od zmluvy v prípade nehody alebo ochorenia.

#### III. PRÁVA A POVINNOSTI OBJEDNÁVATEĽA

1) K základným právam objednávateľa patrí najmä:

a) právo na riadne poskytnutie zmluvne dohodnutých a zaplatených služieb,

b) právo vyžadovať od CK informácie o všetkých skutočnostiach, ktoré sa týkajú zmluvne dohodnutých a zaplatených služieb,

c) právo byť v zmluvne dohodnutých alebo zákonných lehotách zoznámený s prípadnými zmenami v zmluvne dohodnutých službách,

d) právo kedykoľvek pred začiatkom čerpania služieb odstúpiť od zmluvy podľa článku VI. týchto Všeobecných podmienok,

e) právo na reklamáciu nedostatkov a jej vybavenia v súlade s článkom VII. týchto Všeobecných podmienok a v súlade s reklamačným poriadkom CK.

f) právo obdržať najneskôr 7 dní pred začiatkom zájazdu ďalšie písomné podrobné informácie o všetkých skutočnostiach, ktoré sú pre objednávateľa dôležité a ktoré sú CK známe, pokiaľ nie sú obsiahnuté v zmluve o zájazde alebo v katalógu, alebo na webovej stránke [www.ferrotour.sk](http://www.ferrotour.sk), najmä:

- ďalšie platby za služby, ktoré nie sú zahrnuté v cene zájazdu, údaje

o počte a výške týchto ďalších platieb, ak sú súčasťou zájazdu,

- ak je súčasťou zájazdu doprava, druh, charakteristika a kategória dopravného prostriedku, údaje o trase cesty,

- všetky potrebné doklady, ktoré potrebuje objednávateľ na poskytnutie obstaraných služieb (napr. voucher na hotelové ubytovanie a pod.),

- kontaktnú adresu a telefónne číslo na zástupcu CK v zahraničí, na ktorého sa objednávateľ v ťažkostiach v priebehu zájazdu môže obrátiť so žiadosťou o pomoc a ktorý je oprávnený prijímať a vybavovať reklamácie objednávateľa počas zájazdu v rámci svojej kompetencie.

Tieto písomné podrobné informácie – pokyny na zájazd posielala CK poštou alebo e-mailom len na jednu adresu, uvedenú objednávateľom. V prípade, že 7 dní pred

odchodom objednávateľ ešte pokyny na zájazd nemá, je povinný bezodkladne o tom informovať cestovnú kanceláriu, aby zabezpečila nápravu. Ak objednávateľ

posledných 7 dní pred odchodom sám neoznámí cestovnej kancelárii, že neobdržal pokyny na zájazd, CK FERROTOUR, a.s. má za to, že objednávateľ pokyny na zájazd obdržal včas a úplne,

g) právo písomne oznámiť CK, že zájazd sa namiesto neho zúčastní iná osoba, uvedená v tomto oznámení, pričom takéto oznámenie môže objednávateľ urobiť

v lehote do 21 dní pred nástupom na zájazd, resp. pred začiatkom čerpania služieb. Oznámenie musí obsahovať výslovný súhlas nového objednávateľa s uzatvorenou zmluvou a prehlásenie, že spĺňa všetky dohodnuté podmienky účasti na zájazde alebo ktoré sú podmienkou na čerpanie objednaných služieb.

Dňom doručenia oznámenia sa v ňom uvedená osoba stáva objednávateľom, ktorý vstupuje do práv a povinností pôvodného objednávateľa, pričom spolu s ním spoločne a nerozdielne zodpovedajú za zaplatenie ceny zájazdu alebo objednaných služieb, ako i úhradu nákladov, ktoré CK v súvislosti so zmenou objednávateľa vzniknú.

2) Objávateľ má povinnosť:

a) poskytnúť CK všetky náležitosti potrebné na riadne zabezpečenie a poskytnutie služieb, najmä pravdivo a úplne uvádzať údaje v zmluve o zájazde vrátane akýchkoľvek zmien týchto údajov a predložiť ďalšie doklady podľa požiadavky CK,

b) zaplatiť cenu zájazdu v súlade s čl. II. týchto Všeobecných podmienok,

- c) mať pri sebe počas zájazdu platný cestovný doklad, prípadne vízum, pokiaľ je vyžadované, dodržiavať pasové a colné predpisy krajín, do ktorých cestuje. Všetky náklady, ktoré vzniknú nedodržaním týchto predpisov, znáša objednávateľ,
  - d) bez zbytočného odkladu a v lehote stanovenej CK oznamovať CK svoje stanovisko k prípadným zmenám v podmienkach a obsahu dohodnutých služieb,
  - e) prevziať od CK doklady potrebné na čerpanie služieb,
  - f) nahlásiť účasť cudzích štátnych príslušníkov,
  - g) riadiť sa pokynmi sprievodcu, delegáta alebo iného určeného zástupcu CK a dodržiavať stanovený program,
  - h) počínať si tak, aby nedochádzalo k škodám na zdraví alebo majetku na úkor ostatných účastníkov zájazdu, dodávateľov služieb alebo CK,
  - i) bezodkladne a ihneď písomne oznámiť zástupcovi CK akékoľvek závažné a odchýlky od objednaných služieb v súlade s čl. VII. týchto Všeobecných podmienok a poskytnúť súčinnosť k ich odstráneniu,
  - j) dostaviť sa na miesto odchodu v stanovenom čase.
- 3) K povinnostiam objednávateľov - právnických osôb ďalej patrí:
- a) poveriť oprávneného zástupcu, s ktorým CK bude komunikovať a ktorý oboznámi svojich účastníkov s týmito Všeobecnými podmienkami a podrobnými informáciami, ktoré od CK dostane,
  - b) zabezpečiť, aby všetci účastníci plnili základné povinnosti zákazníkov, ktoré vyžadujú ich osobnú súčinnosť a ich nositeľom môže byť iba jednotlivý účastník,
  - c) určiť vedúceho skupiny v prípade, keď podľa dohody s CK nie je zabezpečený sprievodca. Tento vedúci organizačne zabezpečuje riadne poskytnutie služieb od dodávateľov, dbá na plnenie programu služieb,
  - d) odovzdať CK menný zoznam účastníkov podľa vopred dohodnutého termínu a so všetkými požadovanými náležitosťami, u detí do 15 rokov uviesť úplný dátum narodenia a uviesť osoby zodpovedné za dohľad a ich sprevádzanie.

#### IV. POVINNOSTI A PRÁVA CK

- 1) K právam a povinnostiam objednávateľa uvedeným v článku III. týchto Všeobecných podmienok sa vzťahujú im zodpovedajúce práva a povinnosti CK.
- 2) CK je povinná pred uzatvorením zmluvy o zájazde presne, jasne, pravdivo, zrozumiteľne, úplne a riadne informovať o všetkých skutočnostiach, ktoré sú jej známe a ktoré môžu mať vplyv na rozhodnutie záujemcu o kúpu zájazdu.
- 3) CK je povinná mať uzatvorenú zmluvu o poistení zájazdov, na základe ktorej vzniká objednávateľovi právo na poistné plnenie v prípadoch, keď CK z dôvodu svojho úpadku a ak:
  - a) neposkytne objednávateľovi dopravu z miesta pobytu v zahraničí do Slovenskej republiky, ak je táto doprava súčasťou zájazdu,
  - b) nevráti objednávateľovi zaplatený predavok alebo cenu zájazdu v prípade, ak sa zájazd neuskutočnil,
  - c) nevráti objednávateľovi rozdiel medzi zaplatenou cenou zájazdu a cenou čiastočne poskytnutého zájazdu v prípade, ak zájazd bol poskytnutý sčasti.
- 4) Najneskôr 7 dní pred začatím zájazdu poskytnúť objednávateľovi písomne ďalšie podrobné informácie o všetkých skutočnostiach, ktoré sú pre objednávateľa dôležité a ktoré sú jej známe, ak nie sú obsiahnuté už v zmluve, katalógu, na webovej stránke [www.ferrotour.sk](http://www.ferrotour.sk) alebo v cenníku, ktorý bol objednávateľovi odovzdaný, podľa článku III. týchto Všeobecných podmienok, a to najmä:

Ak je zmluva uzatvorená v čase kratšom ako 7 dní pred začatím zájazdu, CK svoju povinnosť podľa čl. III bodu 1)f) musí splniť pri uzatváraní zmluvy.

#### V. ZMENY DOHODNUTÝCH SLUŽIEB, ZRUŠENIE ZÁJAZDU

- 1) Ak je CK nútená pred začatím zájazdu zmeniť podstatnú podmienku zmluvy o zájazde (najpodstatnejšie náležitosti zmluvy), môže navrhnúť objednávateľovi zmenu zmluvy. Ak navrhovaná zmena zmluvy vedie aj k zmene ceny zájazdu, musí byť v návrhu nová cena uvedená. Objednávateľ má právo rozhodnúť, či bude so zmenou zmluvy súhlasiť alebo či od zmluvy odstúpi bez zaplataenia zmluvných pokút. Rozhodnutie objednávateľa sa musí oznámiť CK písomne v lehote určenej CK v návrhu zmeny zmluvy o zájazde, v opačnom prípade bude považované, že so zmenou súhlasí. Platnosť článku II./8 týmto však ostáva nedotknutá.
- 2) CK má právo zrušiť zájazd, ak v lehote do 14 dní pred jeho začatím nebude dosiahnutý minimálny počet účastníkov zájazdu, ak jeho uskutočnenie je pre CK ekonomicky neúnosné, pretože náklady vynaložené na jeho uskutočnenie výrazne prevyšujú náklady plánované. Ak CK zruší zájazd, je povinná túto skutočnosť oznámiť objednávateľovi písomne najneskôr v lehote 7 dní pred začatím zájazdu.
- 3) CK si vyhradzuje právo zrušiť zájazd v dôsledku udalostí, ktorým nie je možné zabrániť ani pri vynaložení všetkého úsilia alebo v dôsledku neobvyklých a nepredvídateľných okolností.
- 4) Ak CK odstúpi od zmluvy z dôvodu zrušenia zájazdu pred jeho začatím alebo ak objednávateľ nesúhlasí s navrhovanou zmenou zmluvy o zájazde podľa ods. 1, má objednávateľ právo žiadať, aby mu CK na základe novej zmluvy poskytla iný zájazd najmenej v kvalite, ktorá zodpovedá službám dohodnutým v pôvodnej zmluve, ak CK môže takýto zájazd ponúknuť. Pri uzatvorení novej zmluvy sa platby uskutočnené na základe pôvodnej zmluvy

považujú za platby podľa novej zmluvy. Ak je cena nového zájazdu nižšia ako už uskutočnené platby, je CK povinná tento rozdiel bezodkladne (najneskôr do 5 pracovných dní) objednávateľovi vrátiť.

- 5) Ak po začatí zájazdu CK neposkytne objednávateľovi služby alebo ich podstatnú časť riadne a včas, alebo zistí, že mu ich nebude môcť poskytnúť, aj keď ju k tomu zmluva zaviazala, je povinná bezodkladne urobiť také opatrenia, aby mohol zájazd pokračovať.
- 6) CK si vyhradzuje právo na zmenu vecného a/ alebo časového programu z dôvodu vyššej moci, z dôvodu rozhodnutia štátnych orgánov alebo mimoriadnych udalostí (generálny štrajk, neistá bezpečnostná situácia, nešťastia a iné okolnosti), ktoré CK nemohla predvídať a ovplyvniť.
- 7) CK má právo vykonávať operatívne zmeny a z vážnych dôvodov môže nevyhnutne ubytovať objednávateľa v inom hoteli počas celého pobytu alebo len na časť pobytu.

Ak bude objednávateľ ubytovaný v hoteli rovnakej alebo vyššej kategórie, sú ďalšie nároky objednávateľa voči CK vylúčené.

- 8) Ak pokračovanie zájazdu nie je možné zabezpečiť inak ako prostredníctvom služieb nižšej kvality, než sú uvedené v zmluve, je CK povinná vrátiť objednávateľovi rozdiel ceny medzi ponúkanými a poskytnutými službami.
- 9) CK nezodpovedá za škody spôsobené prípadnými zmenami v časoch odletov – meškanie letu z technických a prevádzkových dôvodov, z dôvodu nepriaznivého počasia, resp. preplnenia vzdušných koridorov. Objednávateľovi tiež nevzniká právo na odstúpenie od zmluvy v dôsledku omeškania letu.
- 10) Na základe individuálnej požiadavky objednávateľa CK pokiaľ je to možné, vykoná zmenu podmienok dohodnutých v zmluve o zájazde. Vykonanie takýchto zmien podlieha zaplataeniu poplatku vo výške 20 EUR za jednu zmenu. Ide o zmenu termínu, typu ubytovacieho zariadenia, počtu osôb, nástupného miesta, mena a pod.

V prípade takejto zmeny požadovanej objednávateľom v lehote kratšej než 21 dní pred začatím zájazdu je takáto zmena považovaná za odstúpenie od zmluvy o zájazde zo

strany objednávateľa a objednávateľ je povinný zaplatiť CK zmluvnú pokutu v súlade s čl. VI. týchto Všeobecných podmienok.

- 11) Prípadné zmeny a aktuálne informácie, ktoré vzniknú po termíne vydania katalógu, zverejňuje CK na [www.ferrotour.sk](http://www.ferrotour.sk).

#### VI. Odstúpenie od zmluvy o zájazde

- 1) CK môže pred začatím zájazdu od zmluvy odstúpiť len z dôvodu zrušenia zájazdu alebo z dôvodu porušenia povinností objednávateľom, ktoré boli zmluvou dohodnuté, pričom zašle objednávateľovi na jeho adresu uvedenú v zmluve o zájazde písomné oznámenie o odstúpení od zmluvy s uvedením dôvodov. Účinky odstúpenia od zmluvy nastávajú dňom doručenia oznámenia.

2) Objednávateľ má právo odstúpiť od zmluvy o zájazde kedykoľvek pred začatím čerpania služieb:

- a) bez udania dôvodu,
- b) ak nedôjde k uzatvoreniu novej zmluvy o zájazde podľa čl. V. ods. 4 týchto Všeobecných podmienok,
- c) ak dôjde k porušeniu povinností CK vyplývajúcich zo zmluvy o zájazde. Oznámenie o odstúpení od zmluvy o zájazde musí objednávateľ oznámiť písomnou formou a odovzdať ho osobne na predajné miesto, kde si zájazd zakúpil, alebo ho poslať doporučeným listom do sídla CK. Pri osobnom odovzdávaní účinky odstúpenia od zmluvy nastávajú dňom odovzdania oznámenia, resp. pri posielaní doporučeným listom CK dňom doručenia písomného oznámenia na predajné miesto, kde si zájazd zakúpil.

- 3) Ak je dôvodom odstúpenia objednávateľa od zmluvy porušenie povinností CK alebo ak nedôjde k uzatvoreniu novej zmluvy, je CK povinná bezodkladne vrátiť objednávateľovi celú sumu, ktorú od neho dostala na úhradu ceny zájazdu podľa zrušenej zmluvy, pričom objednávateľ nie je povinný zaplatiť CK zmluvné pokuty.

- 4) Ak nie je dôvodom odstúpenia od zmluvy objednávateľa porušenie povinností CK, ktoré sú určené zmluvou alebo ak CK odstúpi od zmluvy pred začatím zájazdu z dôvodu porušenia povinností objednávateľom, je objednávateľ povinný zaplatiť CK zmluvné pokuty. Výška zmluvnej pokuty je stanovená podľa počtu dní pred nástupom na zájazd alebo čerpaním služieb nasledovne:

- 45 a viac dní 20 EUR za každého účastníka zájazdu + poistenie
- 44-31 dní 30 % z vopred stanovenej ceny + poistenie
- 30-22 dní 50 % z vopred stanovenej ceny + poistenie
- 21-15 dní 75 % z vopred stanovenej ceny + poistenie
- 14-6 dní 90 % z vopred stanovenej ceny + poistenie
- 5 dní a menej 100 % z vopred stanovenej ceny + poistenie

- 5) Ak nenastúpi objednávateľ na zájazd, pobyt alebo nevyčerpá službu CR bez predchádzajúceho odstúpenia od zmluvy o zájazde alebo z dôvodu nesplnenia

povinností čl. III. ods. 2 písmeno c) týchto Všeobecných podmienok, je povinný uhradiť 100 % z vopred stanovenej ceny.

- 6) Vopred stanovená cena je predajná cena vrátane všetkých povinných príplátok a objednávateľom zakúpených fakultatívnych služieb a nezahŕňa zvlášťne zľavy poskytované CK, ako aj zmluvne dohodnuté alebo právnym predpisom stanovené náhrady tuzemským a zahraničným dodávateľom služieb (napr. čiastku za komplexné cestovné poistenie, ktorá sa pripočítava k zmluvnej pokute v plnej výške).

- 7) Pri určení počtu dní pre výpočet zmluvnej pokuty je rozhodujúci deň, ktorým nastávajú účinky odstúpenia od zmluvy o zájazde. Tento deň sa tiež započítava do stanoveného

počtu dní. Do počtu dní sa nezapočítava deň odchodu, odletu, resp. nástupu na zájazd.

8) CK má právo odrátať zmluvnú pokutu od zaplateného preddavku alebo zaplatenej ceny dosiaľ objednaných služieb. CK je zároveň povinná vrátiť objednávateľovi bezodkladne zostatok z uhradenej ceny zájazdu podľa zrušenej zmluvy.

#### **VII. REKLAMAČNÉ KONANIE, ZODPOVEDNOSŤ ZA ŠKODU**

1) V prípade, že CK neposkytne všetky služby predmetného zájazdu v plnom rozsahu a kvalite tak, ako bolo dohodnuté v zmluve o zájazde, má objednávateľ právo na reklamáciu. Objednávateľ uplatní právo na odstránenie chyby poskytnutej služby bezodkladne, a to u dodávateľa služby alebo u povereného zástupcu CK.

2) Ak sa dodávateľovi služby alebo zástupcovi CK nepodari na mieste zjednať nápravu, spíše so zákazníkom reklamačný protokol. Tento protokol je podmienkou na uznanie reklamácie. Protokol musí byť podpísaný zástupcom CK a reklamujúcim. Nedostatky môžu byť oznámené tiež recepcii hotela, príp. byť recepciou potvrdené.

3) Objednávateľ musí svoje nároky z reklamácie uplatniť v zákonom stanovenej lehote (do 3 mesiacov), inak mu toto právo zaniká.

4) Za písomné uplatnenie práva sa považuje osobné doručenie reklamácie na predajné miesto, kde bol zájazd zakúpený, resp. jeho zaslanie doporučenou zásielkou do sídla CK.

5) Na všetky reklamácie podané v súlade s uvedenými podmienkami je CK povinná odpovedať písomnou formou, najneskôr v lehote 30 dní od obdržania reklamácie.

6) CK zodpovedá objednávateľovi za porušenie záväzkov vyplývajúcich z uzatvorenej zmluvy, nezodpovedá však za úroveň cudzích služieb a akcií mimo rámca zájazdu, ktoré si objednávateľ objedná na mieste u sprievodcu, v hoteli alebo v inej organizácii.

7) Za predmet reklamácie sa nepovažujú také škody a majetkové ujmy spôsobené objednávateľovi, ktoré sú predmetom zmluvnej úpravy poistného krytia poisťovne na

základe poistnej zmluvy o cestovnom poistení, ani také škody a majetkové ujmy, ktoré sú z rozsahu poistného krytia výslovne vyňaté.

8) Zmeny a odchýlky jednotlivých služieb sú v nutných prípadoch možné. Ide najmä o zmeny miesta odletu, trasy, leteckej spoločnosti, typu lietadla a letových časov pri

leteckej doprave, resp. trasy, typu autobusu v rovnakej kvalite a cenovej relácii a časov odchodu a návratu zo zájazdu pri autobusovej doprave. V prípade horeuvedených zmien bude CK bezodkladne informovať objednávateľa.

9) V prípade, že dôjde k prebukovaniu ubytovacieho zariadenia a bude nutné objednávateľa ubytovať v inom ubytovacom zariadení, poskytne sa náhradné ubytovanie v ubytovacom zariadení rovnakej alebo vyššej kategórie. Náhradné ubytovanie môže byť poskytnuté aj na časť pobytu.

10) Ak nastanú okolnosti, ktorých vznik, priebeh a následok nie je závislý od činnosti a postupu CK, alebo okolností na strane objednávateľa, na základe ktorých

objednávateľ úplne alebo sčasti nevyužije objednané, zaplatené a CK zabezpečené služby, nevzniká objednávateľovi nárok na úhradu, resp. zľavu z ceny týchto služieb.

11) Objednávateľ, ktorý použije vlastnú dopravu, je sám zodpovedný za dodržanie termínu nástupu a ukončenia pobytu, ktorý CK uvádza v pokynoch na zájazd.

12) CK nezodpovedá za škodu, ktorú nezavinila ani ona, ani jej dodávateľia služieb a škoda bola spôsobená objednávateľom, treťou osobou, ktorá nie je spojená s poskytovaním zájazdu, alebo udalosťou, ktorej nebolo možné zabrániť ani pri vynaložení všetkého úsilia alebo v dôsledku neobvyklých a nepredvídateľných okolností.

13) Rozsah zodpovednosti CK pri preprave cestujúcich a batožiny je limitovaný Prepravnými podmienkami pre cestujúcich, batožinu a tovar vydanými prepravou spoločnosťou.

#### **VIII. CESTOVNÉ POISTENIE**

1) Záonné poistenie zájazdu pre prípad úpadku CK je zahrnuté do základnej ceny zájazdov a vzťahuje sa na každého účastníka.

2) CK sprostredkováva komplexné cestovné poistenie, ktoré nie je povinné a nie je zahrnuté v cene zájazdu. V rámci rozsahu komplexného cestovného poistenia je o.i.

zahrnuté poistenie pre prípad, že objednávateľovi vzniknú náklady v súvislosti s jeho odstúpením od zmluvy o zájazde v prípade nehody alebo ochorenia. Obsah a cena

komplexného cestovného poistenia sú uvedené v katalógu a cenníku CK a presný rozsah krytia a podmienky komplexného cestovného poistenia sú uvedené v brožúre

poisťovacej spoločnosti, ktorú objednávateľ obdrží od CK.

3) Pri vzniku poistnej udalosti je poistený v priamom vzťahu s poisťovacou spoločnosťou a CK neprináležiti posudzovať existenciu, resp. výšku uplatňovaných nárokov z toho vzťahu.

4) V prípade poškodenia alebo straty batožiny počas leteckej prepravy je objednávateľ povinný túto skutočnosť neodkladne nahlásiť na letisku a spísať potvrdenie o strate

alebo poškodení batožiny (P.I.R.), ktorý je nevyhnutný na ďalšie jednanie objednávateľa a prepravcu. Výška zodpovednosti leteckej spoločnosti je obmedzená

ustanoveniami Varšavskej dohody a dodatkov.

5) CK nezodpovedá za obsah a plnenie poistných udalostí, ak klient nemá uzatvorené cestovné poistenie prostredníctvom CK a zástupca/delegát CK pri vzniku takýchto poistných udalostí asistuje iba v limitovanom rozsahu.

6) V prípade zrušenia zájazdu nie je možné čiastku za komplexné cestovné poistenie vrátiť objednávateľovi, nakoľko táto pokrýva náklady spojené so stornovaním zájazdu, a preto nadobúda účinnosť dňom zakúpenia zájazdu.

#### **IX. ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA**

1) Tieto Všeobecné podmienky CK sú platné pre účasť na všetkých zájazdoch usporiadaných CK uskutočnené po 1.12.2010 a sú súčasťou zmluvy o zájazde, ak nie je CK stanovený či vopred dohodnutý rozsah vzájomných práv a povinností inak, a to vždy písomnou formou.

2) Objednávateľ potvrdzuje podpisom zmluvy o zájazde, že sú mu Všeobecné podmienky známe, rozumie ich, súhlasí s nimi a v plnom rozsahu ich prijíma.

3) Objednávateľ potvrdzuje podpisom zmluvy o zájazde svoj súhlas s tým, aby CK spracovávala jeho osobné údaje vrátane rodného čísla za účelom ponúkania služieb

poskytovaných a sprostredkovaných CK a zároveň vyhlasuje, že je splnomocnený podpisom tejto zmluvy udeliť súhlas aj na spracovávanie osobných údajov všetkých osôb uvedených v zmluve o zájazde. Poskytované údaje môžu byť sprístupnené iba zamestnancom CK a osobám, ktoré sú oprávnené služby zabezpečované CK ponúkať a poskytovať.

4) Všetky údaje a pokyny obsiahnuté v katalógu a cenníku o službách, cenách a cestovných podmienkach zodpovedajú informáciám známym k novembromu 2010 a CK si vyhradzuje právo zmeny do doby uzatvorenia zmluvy o zájazde s objednávateľom. Aktuálne menej podstatné zmeny a informácie sú zverejnené na [www.ferrotour.sk](http://www.ferrotour.sk).

## Príloha D - Všeobecné zmluvné podmienky vydané Antik Telecom ,s.r.o.

### Všeobecné zmluvné podmienky

vydané podľa ust. § 40 zák.č.610/ 2003 Z.z. o elektronických komunikáciách a § 273 zák. č. 513/1991 Zb. Obch. zák. v platnom znení/

### Článok I.

#### Základné ustanovenia

Všeobecné zmluvné podmienky zmluvy o poskytovaní služieb v sieti Internet spoločnosti ANTIK Telecom s.r.o. /ďalej len VZP/ upravujú záväzne zmluvné vzťahy medzi zmluvnými stranami vyplývajúce pre ne zo zmluvy o poskytovaní služieb v sieti Internet /ďalej len zmluva/ a sú jej neoddeliteľnou súčasťou. Všeobecné zmluvné podmienky upravujú tieto vzťahy v zmysle ust. § 40 zák.č.610/ 2003 Z.z. o elektronických komunikáciách a § 53 a 54 Občianskeho zákonníka a to pre územie miest Košice, Prešov, Poprad a Trebišov. Tieto VZP upravujú podmienky uzatvárania zmlúv so zákazníkmi, ktoré poskytovateľ uzatvára na základe žiadosti budúceho zákazníka, ktorý sa oboznámil s týmito VZP, ich prílohami a obsahom zmluvy, ktorej súčasťou sú bližšie podmienky pripojenia a upravujú i podmienky ukončenia zmluvných vzťahov so zákazníkom. Rozsah poskytovania verejnej telekomunikačnej služby, práva a povinnosti zákazníka a spoločnosti a ich zodpovednosti vyplývajú z týchto VZP a zmluvy o poskytovaní služieb v sieti Internet.

### Článok II.

Používané vybavenie a zariadenie služby

#### 1.

Kompletné vybavenie a doplnkové zariadenia, ktoré prenecháva poskytovateľ zákazníkovi do užívania na dobu trvania zmluvy špecifikované v bode 2. tohto článku /ďalej len vybavenie alebo sieť ANTIK Telecom s.r.o. alebo LAN Antik/ sú vo vlastníctve poskytovateľa s výnimkou sieťovej karty /ethernet adaptér/. V prípade potreby a podľa svojho uváženia môže poskytovateľ zariadenie meniť, dopĺňovať či upraviť a k takýmto úkonom je oprávnený žiadať od zákazníka zodpovedajúcu súčinnosť (po vzájomnej dohode vstup do priestorov adresy pripojenia za prítomnosti zákazníka resp. ním poverenej osoby).

#### 2.

Vybavenie pozostáva z:

1. pripojných miest LAN Antik, uzlov LAN Antik, z káblov, zariadení a predmetov slúžiacich na prepojenie jednotlivých uzlov LAN Antik

2. káblov, zariadení a predmetov slúžiacich na prepojenie LAN Antik so sieťami iných subjektov uzol LAN Antik pozostáva z káblov, zariadení a predmetov slúžiacich na prepojenie jednotlivých pripojných miest pripojné miesto /ďalej len prípojka/ pozostáva z káblov, zariadení a predmetov, ktoré umožnia pripojenie zákazníka k uzlu LAN Antik zariadenie prijímateľa je zariadenie, ktoré je možné pripojiť k prípojke alebo k inému zariadeniu pripojenému k prípojke tak, že dokáže komunikovať s uzlom LAN Antik. Pripojenie prípojky k uzlu LAN Antik je také prepojenie prípojky a uzla, ktoré umožní zariadeniu zákazníka pripojenému k prípojke komunikovať s uzlom LAN Antik.

#### 3.

Zariadenie bude pripojené k prístroju, ktorý je určený pre príjem služby (produktu), prostredníctvom ktorého bude služba využívaná. Poskytovateľ nezodpovedá za funkčnosť tohto prístroja, s výnimkou, že prístroj je vo vlastníctve poskytovateľa.

#### 4.

Zákazník nie je oprávnený premiestňovať resp. umožniť premiestnenie ktoréhokoľvek zariadenia uvedeného v bode 1.

tohto článku z adresy inštalácie, rovnako tak nie je oprávnený ním manipulovať v priestore adresy inštalácie. Zákazník taktiež nie je oprávnený akokoľvek zasahovať do zariadení, v prípade, že tak urobí, zodpovedá za poškodenie, či stratu zariadenia. Zákazník je oprávnený využívať zariadenie iba v rozsahu oznámených resp. poskytnutých inštrukcií pre zaobchádzanie so zariadením alebo prístrojom. Zákazník nie je oprávnený so zariadením akokoľvek disponovať, napr. toto scudziť, vypožičať, založiť, zadržať, či zriadiť k nemu akokoľvek práva v prospech tretích osôb.

#### 5.

Zákazník je povinný zariadenie riadne opatrovať, chrániť pred poškodením a zničením a bez zbytočného odkladu ohlásiť poskytovateľovi vady na ňom vzniknuté. Ak poskytovateľ preukáže, že vady spôsobil, resp. zapríčinil zákazník, je povinný ich odstrániť na vlastné náklady resp. nahradiť poskytovateľovi náklady spojené s ich odstránením.

#### 6.

Zákazník je oprávnený požiadať o prevedenie servisných úkonov resp. doplnkových služieb spojených s používaním služby, ktoré nesúvisia s odstraňovaním väd či porúch zariadenia (napr. premiestnenie zariadenia v rámci priestoru adresy inštalácie a pod.). Za takéto úkony je povinný uhradiť poplatky podľa aktuálneho cenníka.

#### 7.

Poskytovateľ poskytuje zákazníkom službu pripojenia k sieti INTERNET pre fyzické osoby ako službu ANTIK ŠTANDARD a pre právnické osoby ako službu ANTIK BASIC, ak sa zmluvné strany v zmluve nedohodnú prípadne

osobitne inak. Podrobný popis a charakteristika služby je obsiahnutý v Cenníku – Tarife, ktorá tvorí neoddeliteľnú súčasť týchto VZP. Poskytovateľ poskytuje službu WIRELESS alebo ANTIK PLUS zákazníkovi, s ktorým sa na poskytovaní tejto služby dohodol.

### Článok III.

Práva a povinnosti zmluvných strán

#### 1.

Poskytovateľ je oprávnený:

a) pred inštaláciou svojho software previesť na počítači zákazníka antivírusovú kontrolu prostredníctvom software dodaného treťou stranou. Poskytovateľ týmto neprehlasuje, nezaručuje a ani sa nezaväzuje, že tento software zistí a odstráni všetky

možné víry,

b) po dobu bezpodmienečne nutnú obmedziť poskytovanie služby (produktu) z dôvodov naplnenia prípadných regulačných opatrení štátu a iných štátnych a samosprávnych orgánov Slovenskej republiky,

c) zmeniť poskytovanú službu po predchádzajúcom oznámení zmeny zákazníkovi zaslaním e-mailu z dôvodu uvedeného vzmluve

d) vykonať zmeny v aktuálnom cenníku služieb z dôvodu uvedeného v zmluve a taktó zmenenú cenu požadovať od zákazníka po predchádzajúcom upovedomení zákazníka o zmene ceny e-mailom; zmenu cenníkových sadziieb oznámi poskytovateľ zákazníkovi najneskôr jeden mesiac pred začiatkom účinnosti týchto zmien,

e) prevádzkať akokoľvek práce súvisiace s dodávkou služby (produktu), opravu, údržbu, nastavenie, doplnenie, zmenu,

premiestnenie a pod. zariadení v priestoroch adresy inštalácie, a to za prítomnosti zákazníka alebo osoby blízkej zákazníkovi resp. jeho zástupcu, po predchádzajúcom upovedomení zákazníka,

f) v prípade porušenia povinnosti zákazníka vyplývajúcich z tejto zmluvy a po predchádzajúcom upozornení písomnou formou alebo zaslaním e-mailu a po uplynutí dodatočnej lehoty 14 dní od zaslania výzvy na zaplatenie, dočasne odpojiť zákazníka od počítačovej siete a to až do doby než bude obnovený stav zodpovedajúci tejto zmluve.

#### 2.

Poskytovateľ je povinný:

a) vytvoriť pripojné miesto siete INTERNET v mieste pripojenia uvedenom v zmluve /miesto poskytovanie služby/ a to v lehote do 10 dní odo dňa uzavretia zmluvy,

b) poskytovať služby zákazníkovi v rozsahu uvedenom v zmluve,

c) udržiavať sieť multifunkčných káblových rozvodov v riadnom technickom a prevádzkyschopnom stave,

d) vopred informovať zákazníka o podstatných zmenách služieb (rozsah, kvalita, cenník a pod.) a to písomne, resp. emailom z dôvodu uvedeného v zmluve,

e) realizovať bežné opravy v najkratšom možnom termíne,

f) odstrániť na svoje náklady vady alebo poruchy služby (produktu) /ďalej len vada/ s výnimkou prípadov, že zákazník túto

vadu sám spôsobil, resp. zapríčinil (v takom prípade je zákazník povinný nahradiť náklady na odstránenie vady /servisné poplatky/ podľa aktuálneho cenníka služieb poskytovateľa platného v čase odstránenia vady,

g) poskytnúť zľavu z pravidelného užívateľského poplatku za podmienok uvedených v čl. III., bod 3 písm. c) VZP a toodpočítaním príslušnej zľavy od pravidelného mesačného poplatku z najbližšej novej splátky, s výnimkou, ak prerušenie služieb bolo spôsobené okolnosťami, za ktoré poskytovateľ nezodpovedá,

h) nie je oprávnený previesť práva a povinnosti na iného dodávateľa bez súhlasu spotrebiteľa, ak by prevodom došlo k zhoršeniu vymožitelnosti alebo zabezpečenia pohľadávky zákazníka,

i) informovať zákazníka o získavaní a spracúvaní jeho osobných údajov podľa zákona č. 428/2002 Z.z. o ochrane osobných údajov v platnom znení, najmä dátumu narodenia, rodného čísla, čísla OP, resp. pasu a bydliska a to na účely zmluvy po

dobu vysporiadania všetkých záväzkov medzi poskytovateľom a zákazníkom.

j) oznámiť účastníkovi podstatnú zmenu zmluvných podmienok a zároveň ho informovať o jeho práve odstúpiť od zmluvy o pripojení bez sankcií, ak tieto zmeny neakceptuje, najmenej jeden mesiac vopred. V prípade nesúhlasu so zmenou

účastník môže svoje právo na odstúpenie od zmluvy realizovať do dňa nadobudnutia účinnosti príslušnej zmeny, inak jeho právo zaniká.

k) poskytovať servisné služby s výjazdom technika alebo bez neho, odplatne alebo bezodplatne za podmienok, ktoré sú bližšie upravené v reklamačnom poriadku, ktorý tvorí súčasť týchto VZP.

#### 3.

Zákazník je oprávnený:

a) využívať služby podľa ponuky poskytovateľa v súlade s podmienkami na poskytovanie služby (produktu) podľa ustanovení zmluvy a v súlade s VZP,

b) požadovať zmeny v rozsahu služieb (produktov) za úhradu podľa aktuálneho cenníka poskytovateľa,

c) v prípade nemožnosti užívania prístupu na Internet zavinenom poskytovateľom a trvajúcom bez prestávky po dobu dlhšiu ako 24 hodín, je zákazník oprávnený požadovať zľavu z pravidelného užívateľského



poplatku vo výške 1/30 z mesačného poplatku za každých takýchto 24 hodín. Pre priznanie nároku na poskytnutie takejto zľavy sa vyžaduje, aby zákazník uplatnil zľavu v písomne odôvodnenej žiadosti najneskôr do troch mesiacov po obnovení poskytovania služby.

d) požiadať o prevedenie servisných úkonov resp. doplnkových služieb spojených s používaním služby, ktoré nesúvisia soďstraňovaním väd či porúch zariadenia (napr. premiestnenie zariadenia v rámci priestoru adresy inštalácie a pod.), za takéto úkony je povinný uhradiť poplatky podľa aktuálneho cenníka,

e) uplatniť reklamáciu služieb, ich ceny, kvality, funkčnosti súčastí doplnkovej služby, a to osobne príp. osobou splnomocnenou,

f) odstúpiť od zmluvy, ak mu poskytovateľ oznámí zmenu zmluvných podmienok najmenej jeden mesiac vopred a zákazník tieto zmeny neakceptuje a v prípade, ak poskytovateľ opakovane neodstráni reklamovanú závalu verejnej služby vrúčenom čase.

#### 4.

Zákazník je povinný:

a) pre pripojenie ku službe použiť iba zariadenie schválené poskytovateľom, a bez súhlasu poskytovateľa nesmie prevádzať výmenu tohto zariadenia za iné,

b) nevykonať a neumožniť tretím osobám vykonať žiadne zásahy do LAN Antik bez predchádzajúceho písomného súhlasu poskytovateľa,

c) nepripojiť resp. neumožniť tretej osobe pripojenie k prípojke alebo k zariadeniu pripojenému k prípojke iné zariadenie než je uvedené v zmluve, a vykonať také opatrenia, ktoré takéto pripojenie znemožní,

d) umožniť poskytovateľovi (resp. zamestnancom poskytovateľa alebo ním povereným osobám) na jeho požiadanie prístup k prípojke za účelom kontroly, e) zaplatiť jednorazový inštalčný poplatok na základe faktúry vystavenej poskytovateľom v lehote najneskôr do 7 dní odo dňa podpísania zmluvy,

f) riadne a včas uhrádzať poskytovateľovi pripojenia dojednanú odplatu za podmienok stanovených zmluvou a podľa aktuálneho cenníka poskytovateľa, a to na základe daňového dokladu - splátkového kalendára dodaného zákazníkovi poskytovateľom. Úhrady pravidelných užívateľských poplatkov je zákazník povinný realizovať na účet poskytovateľa

uvedený na daňovom doklade najneskôr v deň ich splatnosti. Platba sa považuje za uhradenú dňom jej pripísania na účet poskytovateľa. Uhradením inštalčného poplatku ako aj uhradením jednotlivých mesačných splátok zákazník potvrdzuje

bezvadnosť plnenia prijateho od poskytovateľa. Mesačné platby je povinný zákazník uhrádzať výlučne na bankový účet poskytovateľa

uvedený v zmluve o pripojení, prípadne v splátkovom kalendári s uvedením svojich identifikačných údajov /meno, priezvisko, variabilný symbol/. Splátkový kalendár na kalendárny rok poskytovateľ doručuje zákazníkovi vždy najneskôr do 31.1. príslušného roka. V prípade, ak zákazník neobdrží splátkový kalendár do 10.1. kalendárneho roka je povinný túto skutočnosť písomne oznámiť poskytovateľovi, najneskôr do 10.2. kalendárneho roka. V prípade, že zákazník do 10.2. kalendárneho roka nedoručí takéto oznámenie poskytovateľovi, považuje sa pre daný kalendárny rok splátkový kalendár za riadne a včas doručený.

g) nepodnikať žiadne pokusy o prienik do iných sietí či služieb, pre ktoré nemá oprávnenie k prístupu,

h) využívať služby poskytovateľa v súlade s platnými právnymi predpismi Slovenskej republiky a iných dotknutých štátov,

i) využívať služby (produkty) výlučne pre svoju vlastnú potrebu a nekomerčným spôsobom,

j) nepoužívať služby ani zariadenia priamo alebo nepriamo k porušeniu alebo pokusu o porušenie bezpečnosti iného zákazníka alebo získanie prístupu do počítača iného zákazníka, k jeho software alebo dátam bez jeho vedomia a súhlasu.

Zariadenie alebo službu nie je dovolené používať pri pokusoch obísť autorizáciu alebo bezpečnosť ktoréhokoľvek hosťiteľa, siete alebo účtu. Zakázané sú taktiež používanie a distribúcia nástrojov ohrozujúcich bezpečnosť, porušovaniu súkromia

iných osôb, porušovaniu právnych predpisov, udržiavaniu, zmenám, pozmeňovaniu alebo iným zásahom do zariadení alebo služieb, ktoré sú vo vlastníctve poskytovateľa, alebo k umožneniu takej činnosti inej osobe, ktorá nemá k takej činnosti

písomné oprávnenie udelené poskytovateľom, narušovaniu alebo pokusom o narušenie kostrovej siete poskytovateľa. Medzi zakázané narušenia patrí okrem iného zasielanie nevyžiadanych alebo hromadných e-mailových správ /spamming/, predávaniu alebo účtovaniu poplatkov za používanie služby iným zákazníkom bez predchádzajúceho písomného súhlasu poskytovateľa,

k) bez zbytočného odkladu oznámiť poskytovateľovi všetky zmeny identifikačných údajov; v prípade zmeny bydliska (t.j. odťahovanie sa z adresy pripojenia) ukončiť zmluvu, v opačnom prípade je zákazník povinný naďalej platiť

poplatky za služby dohodnuté v zmluve,

l) zariadenie riadne opatrovať, chrániť ho pred poškodením a zničením a bez zbytočného odkladu oznámiť poskytovateľovi vady zariadenia,

m) zákazník nie je oprávnený bez predchádzajúceho písomného súhlasu poskytovateľa previesť alebo postúpiť práva a povinnosti vyplývajúce zo zmluvy na tretiu osobu, pokiaľ zmluvné podmienky konkrétnej zmluvy nestanovia inak,

n) momentom zániku zmluvy je zákazník povinný prestať používať zariadenie a služby poskytovateľa.

o) akceptovať právo poskytovateľa obmedziť rýchlosť pripojenia a dostupnosť služieb v prípade, že používateľ svojím konaním obmedzuje kvalitu, alebo spoľahlivosť pripojenia ostatných používateľov. Poskytovateľ si taktiež vyhradzuje právo stanoviť pravidlá správneho využívania služieb a na základe týchto pravidiel stanovovať obmedzenia na strane

zákazníka. Tieto pravidlá sú v aktuálnej verzii dostupné na internetovej stránke poskytovateľa.

#### 5.

Zákazník týmto v zmysle § 75 ods. 6 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty udeľuje poskytovateľovi výslovný súhlas na to, aby mu poskytovateľ predkladal vyúčtovania služby poskytované na základe zmluvy faktúrou vyhotovenou v elektronickej forme (ďalej aj „elektronická faktúra“). Zákazník berie na vedomie a súhlasí s tým, že elektronická faktúra je

plnohodnotnou náhradou faktúry v papierovej forme, že faktúra bude zákazníkovi predkladaná len v elektronickej forme a faktúra vyhotovená písomne mu zasielaná nebude, pokiaľ poskytovateľ nestanoví inak.

Elektronická faktúra je v zmysle § 75 ods. 6 zákona o dani z pridanej hodnoty č. 222/2004 Z.z. daňovým dokladom. Poskytovateľ sa zaväzuje elektronickú faktúru doručovať účastníkovi formou elektronickej pošty, a to na jeho e-mailovú adresu, ktorú uviedol poskytovateľovi a ktorá je uvedená v zmluve. Zákazník je povinný počas celej doby zasielania elektronickej faktúry mať zabezpečený prístup

k tejto e-mailovej adrese. Elektronická faktúra sa považuje za doručení a jej obsah za oznámený zákazníkovi dňom, kedy poskytovateľ odošle elektronickú faktúru zákazníkovi prostredníctvom e-mailu na e-mailovú adresu zákazníka. V prípade, ak zákazníkovi nebude doručená elektronická faktúra ani do 3 dní po skončení zúčtovacieho obdobia (po splatnosti úhrad

za poskytnuté služby podľa zmluvy), je povinný túto skutočnosť do 24 hodín oznámiť poskytovateľovi, v opačnom

prípade sa faktúra považuje za doručení dňom jej odoslania na e-mailovú adresu zákazníka. Ak zákazník v tejto lehote oznámí poskytovateľovi, že elektronická faktúra mu nebola doručená, bude mu doručený opis faktúry na adresu zákazníka uvedenú v zmluve. Zmluvné strany sa dohodli na tom, že doručenie elektronickej faktúry na emailovú adresu zákazníka

považujú za predloženie a doručenie vyúčtovania za poskytnuté služby zákazníkovi. Zákazník je povinný vopred písomne oznámiť poskytovateľovi akúkoľvek zmenu, ktorá by mohla mať vplyv na doručovanie elektronickej faktúry podľa týchto podmienok, najmä zmenu e-mailovej adresy. Vzhľadom na skutočnosť, že elektronická faktúra obsahuje údaje tvoriace predmet telekomunikačného tajomstva v zmysle ustanovení zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronickej komunikáciiach vznení neskorších predpisov, zákazník je povinný toto telekomunikačné tajomstvo zachovávať a chrániť pred neoprávneným sprístupnením. Poskytovateľ nezodpovedá za porušenie telekomunikačného tajomstva následkom úniku údajov z emailovej adresy

zákazníka alebo z aplikácie používanej zákaznikom.

**Článok IV.**  
Porušenie zmluvných povinností a jeho následky

**1.**  
Opakované porušenie povinností zákazníka uvedené v čl. III. bod 4. písm. a) až n) sa považuje za podstatné porušenie zmluvných povinností, v dôsledku čoho je poskytovateľ oprávnený od zmluvy odstúpiť.

Odstúpením od zmluvy zanikajú všetky práva a povinnosti zmluvných strán. Účinky odstúpenia nastávajú dňom doručenia prejavu vôle druhej strane. Odstúpenie od zmluvy sa však nedotýka nároku na náhradu škody vzniknutej porušením zmluvy, ani zmluvných

ustanovení, ktoré podľa prejavu vôle strán majú trvať aj po ukončení zmluvy.

**2.**  
V prípade omeškania zákazníka s platením úhrad vyplývajúcich preň zo zmluvy a VZP je poskytovateľ pripojenia oprávnený požadovať od zákazníka okrem nezaplatených častiek i úrok z omeškania podľa § 3 nariadenia vlády č. 87/1995

Z.z., ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka v znení nariadenia vlády č. 586/2008 Z.z. z

nezaplatených častiek. V priebehu nasledujúceho kalendárneho mesiaca bude zákazníkovi po úhrade nedoplatkov umožnené za úhradu podľa aktuálneho cenníka opätovné pripojenie so zachovaním pôvodných

zákazníkových dát. Po opätovnom neuhradení nedoplatkov zákazníkovi poskytovateľ všetky pôvodné zákazníkové dáta zruší a túto zmluvu ukončí.

**3.**  
Zákazník zodpovedá poskytovateľovi prípadne tretím osobám za škodu spôsobenú porušením svojich povinností ustanovených v čl. III. bod 4. VZP a je povinný nahradiť poskytovateľovi vzniknutú škodu a ušlý zisk, najmä za škodu spôsobenú používaním poskytovateľom neschválených súčiastok alebo zariadení, ďalej za poškodenie, zničenie alebo stratu

dielčích častiach, zariadeniach alebo prístrojoch, ako i za škodu spôsobenú neoprávneným zásahom do uvedených zariadení či multifunkčných sietí.

**4.**  
Poskytovateľ zodpovedá za škodu, ktorá vznikla porušením jeho povinností vyplývajúcich zo zmluvy a zo VZP. Náhradu škody, na ktorú

má zákazník v zmysle tohto bodu nárok, poskytne poskytovateľ vo forme služieb, ak s tým zákazník súhlasí, inak v peňažnej forme.

**5.**

Za akékoľvek priame, nepriame, mimoriadne, následné alebo náhodné škody, ktoré zákazník spôsobil sebe, poskytovateľovi alebo tretím osobám nesprávnym využívaním LAN Antik, alebo nedostatočnou ochranou pripojky pred udalosťami, ktoré takúto škodu môžu spôsobiť, zodpovedá zákazník. Všetky škody je zákazník povinný v čo najkratšej dobe, najneskôr však do 24 hodín od zistenia ich rozsahu, na vlastné náklady odstrániť alebo uhradiť náklady na ich odstránenie.

#### **Článok IVa.**

Služba ANTIK PLUS

**1.**

Služba ANTIK PLUS /ďalej len „služba“/ na rozdiel od služby ANTIK ŠTANDARD alebo ANTIK BASIC, umožňuje zákazníkovi navyše pripojenie a používanie routra a tým i pripojenie viacerých, najviac však štyroch, koncových zariadení za routerom na základe jednej uzatvorenej zmluvy o pripojení za podmienok uvedených v tomto článku VZP, príslušných

ustanoveniach zmluvy o pripojení a cenníku a to za pravidelnú mesačnú odplatu vo výške stanovenej cenníkom.

**2.**

Router poskytuje pri inštalácii služby zákazníkovi poskytovateľ, ktorý vykoná zároveň jeho prvotné nastavenie. Router bezplatne počas trvania zmluvy užíva zákazník. Typ routera je ponechaný na rozhodnutie poskytovateľa.

**3.**

Zákazník nie je oprávnený do routera žiadnym spôsobom zasahovať, najmä nesmie poškodiť deštrukčnú nálepku, je povinný router chrániť a vykonať opatrenia na zabránenie jeho odcudzeniu, zničeniu, či poškodeniu, nesmie používať iný router než dodaný poskytovateľom, k routeru nesmie pripojiť viac než 4 koncové zariadenia a je povinný všetky koncové zariadenia umiestniť v bytovej jednotke, v ktorej sa nachádza router. Zákazník nesmie vykonať tzv. tvrdý reset routera, meniť akokoľvek jeho nastavenia pripájať akékoľvek zariadenia pred routerom alebo namiesto routera. Porušenie ktorejkoľvek z týchto povinností zákazníkom alebo treťou osobou má za následok vznik práva poskytovateľa od zmluvy odstúpiť a vznik povinnosti zákazníka zaplatiť poskytovateľovi za každé jednotlivé porušenie povinnosti zmluvnú pokutu vo výške podľa cenníka.

**4.**

Router je vlastníctvom poskytovateľa a po skončení zmluvného vzťahu je povinný zákazník router vrátiť poskytovateľovi do 3 dní. Poskytovateľ vykonáva počas trvania zmluvy bezodplatne opravy routera iba za podmienky, že router nie je mechanicky poškodený, poškodená nie je ani deštrukčná nálepka, zákazník do routera žiadnym spôsobom nezasahoval, nemenil alebo nepokúsil sa meniť jeho nastavenie a nevykonal jeho tzv. tvrdý reset. V opačnom prípade za servisné výjazdy účtuje poskytovateľ odplatu podľa cenníka. V prípade mechanického poškodenia routera v čase trvania zmluvy ako aj v prípade nevrátenia routera v prevádzkyschopnom stave po zániku zmluvného vzťahu je zákazník povinný zaplatiť poskytovateľovi odplatu podľa cenníka. V prípade mechanického poškodenia routera zákazníkom, ktorý má za následok jeho nefunkčnosť alebo poškodenia deštrukčnej nálepky počas trvania zmluvy, dodá poskytovateľ nový router zákazníkovi do 3 dní iba za podmienky úhrady odplaty podľa cenníka.

**5.**

Inštalčný poplatok zahŕňa poskytnutie a prvotné nastavenie routera pri inštalácii služby a nastavenie koncových zariadení, o nastavenie ktorých zákazník požiada pri nastavení routera. Nastavenie prípadných ďalších koncových zariadení, opätovné neskoršie nastavenie routera vykoná poskytovateľ na požiadanie zákazníka za odplatu podľa cenníka.

**6.**

Poskytovateľ nie je povinný bezodplatne vykonávať žiadne opravy zariadení a pripojenia za routerom, poskytovateľ zodpovedá za funkčnosť pripojenia iba po router.

**7.**

Zákazník berie na vedomie, že služba ANTIK PLUS umožňuje využívanie všetkých služieb poskytovaných v sieti ANTIK za routerom iba v prípade pripojenia koncového zariadenia na sieťovom rozhraní /ETHERNET/ a to v rozsahu v akom zákazníkovi patria v zmysle zmluvného vzťahu /ak je zákazník oprávnený využívať i služby VOIP alebo IPTV, tieto je možné využívať iba pri pripojení na rozhraní ETHERNET. Pri pripojení na rozhraní WIRELESS v žiadnom prípade nie je možné využívať VOIP alebo IPTV.

Ustanovenia tohto článku VZP majú prednosť pred ostatnými ustanoveniami VZP v prípade, ak upravujú rovnaké otázky odlišným spôsobom. V otázkach upravovaných v tomto článku sa služba ANTIK PLUS riadi i ostatnými ustanoveniami VZP.

#### **Článok V.**

Zmena zmluvy a VZP

**1.**

Zmluvu a VZP je možné zmeniť písomným dodatkom k zmluve, návrh ktorého doručí poskytovateľ zákazníkovi alebo zákazník poskytovateľovi. Svojím návrhom je zmluvná strana viazaná po dobu 10 dní odo dňa uvedeného na návrhu

dodatku. Včasná podpísanie dodatku druhou zmluvnou stranou nadobúda účinnosť okamihom, keď takto podpísaný dodatok dôjde navrhovateľovi dodatku. V opačnom prípade sa navrhovaný dodatok považuje za neuzatvorený.

**2.**

Zákazník je oprávnený písomne požadovať zmenu služby alebo údajov oproti pôvodnému rozsahu uvedenému v zmluve (t.j. akákoľvek zmena rozsahu, kvality, ceny alebo akéhokoľvek iného prvku charakterizujúceho službu). V prípade súhlasu poskytovateľa bude v evidencii i vecne prevedená zmena. Pokiaľ poskytovateľ oznámi zákazníkovi prevedenie zmeny v evidencii o zákazníkovi, stáva sa zmena platnou a účinnou ihneď po tomto oznámení, a zákazník je povinný uhradiť poplatky spojené s uskutočnením zmeny podľa aktuálneho cenníka pri prvom vyúčtovaní služieb nasledujúcim po tejto zmene. V ostatných prípadoch nadobudne zmena platnosť a účinnosť ihneď po jej uskutočnení, pokiaľ zákazník nevnesie písomný nesúhlas v lehote do 10 dní odo dňa obdržania najbližšieho platobného dokumentu, v ktorom bude premietnutá zákaznikom vyžiadaná zmena.

#### **Článok VI.**

Zánik zmluvy

**1.**

Zmluva sa uzatvára na dobu neurčitú, pokiaľ nie je v zmluve dojednané inak. V prípade, že je zmluva uzatvorená na dobu určitú, môžu strany dojednať predĺženie zmluvy, resp. jej uzatvorenie na dobu neurčitú. Táto zmluva zaniká dňom uvedeným v písomnej dohode zmluvných strán, písomným odstúpením od zmluvy alebo písomnou výpoveďou. Písomná výpoveď alebo písomné odstúpenie od zmluvy musia byť riadne podpísané a doručené druhej zmluvnej, inak sú neplatné. V prípade právneho úkonu urobeného elektronickými prostriedkami je písomná forma zachovaná iba v tom prípade, ak právny úkon umožňuje zachytenie obsahu právneho úkonu a určenie osoby, ktorá právny úkon urobila a ktorý je súčasne podpísaný zarúčeným elektronickým podpisom.

**2.**

Okrem prípadov uvedených v čl. IV. VZP môže poskytovateľ odstúpiť od zmluvy i v prípade, ak stratí oprávnenie k poskytovaniu služby (produktu), prípadne inej prekážke v ďalšej prevádzke služieb, spôsobenej iným subjektom pri

okolnostiach vylučujúcich zodpovednosť - vis maior)

**3.**

Zákazník môže vypovedať zmluvu z akéhokoľvek dôvodu alebo bez udania dôvodu. Poskytovateľ môže vypovedať zmluvu, ak ďalej nemôže poskytovať službu v dohodnutom rozsahu alebo v potrebnej kvalite z dôvodov technickej neuskutočniteľnosti ďalšieho poskytovania služby. Výpovedná lehota je trojmesačná a začína plynúť prvým dňom kalendárneho mesiaca nasledujúceho po doručení výpovede druhej zmluvnej strane.

**4.**

V prípade ukončenia zmluvy sa zákazník zaväzuje umožniť poskytovateľovi demontovať zariadenie a to najneskôr do 3 dní po zániku zmluvy, pričom rozsah demontáže môže poskytovateľ uvážiť individuálne. Poskytovateľ je povinný vrátiť zákazníkovi alikvotnú časť uhradeného mesačného paušálu.

**5.**

V prípade ukončenia zmluvy je zákazník povinný vrátiť poskytovateľovi všetky zariadenia, doplnkové zariadenia či iné súčasti alebo príslušenstvo do 3 dní od zániku zmluvy. Pre prípad porušenia tejto povinnosti sa zákazník zaväzuje zaplatiť poskytovateľovi zmluvnú pokutu vo výške 33,19 € (1.000,-Sk) za každý deň omeškania. Touto zmluvnou pokutou nie sú dotknuté nároky z náhrady škody.

**6.**

Pokiaľ sa zákazník rozhodne po ukončení zmluvy opäť využívať služby (produkty) poskytovateľa, je poskytovateľ oprávnený účtovať zákazníkovi poplatky spojené s opätovným zapojením resp. zriadením služby (produktu) podľa aktuálneho cenníka.

#### **Článok VII.**

Ďalšie dojednania

**1.**

Zákazník prehlasuje, že si je vedomý toho, že inštalácia, používanie, kontrola, údržba, opravy a odstránenie zariadenia môžu viesť k výpadku služby alebo môže potenciálne spôsobiť škodu na jeho počítači. Zákazníkovi preto doporučuje pred uskutočnením akýchkoľvek činností súvisiacich so zariadením previesť zálohu všetkých existujúcich súborov na počítači na iné zálohovacie médium. Zákazník si je vedomý toho, že zodpovednosť za prevedenie zálohovania nesie on sám.

**2.**

Zákazník si je vedomý, že zmluvu a VZP podpisuje v mene všetkých osôb, ktoré budú prostredníctvom jeho zariadení službu využívať. Zákazník je výhradne zodpovedný za to, že všetky tieto osoby boli oboznámené so zmluvou a VZP a že ich ustanovenia dodržiavajú. Zákazník si je vedomý, že on je zodpovedný a ručí za akékoľvek porušenie podmienok zmluvy a to i vtedy, ak k porušeniu dôjde v dôsledku užívania služby inou osobou, ktorej zákazník umožnil prístup na miesto adresy pripojenia.

**3.**

Pri zvýšených nárokoch na dôvernosť resp. ochranu prenášaných dát je vecou zákazníka vykonávať na svojej strane

príslušné opatrenia.

**4.** Zákazník súhlasí, aby mu zo strany poskytovateľa boli zasielané oznamy s informačným obsahom.

**5.** Práva a povinnosti vyplývajúce z tejto zmluvy prechádzajú na právnych nástupcov obidvoch zmluvných strán.

**6.** Účastníci zmluvy sa dohodli, že v prípade, že zmluva alebo VZP neupravujú zmluvné vzťahy, riadia sa tieto ustanoveniami zák. č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v platnom znení. Súdom príslušným pre spory z tejto zmluvy je Okresný súd Košice II, resp. Krajský súd v Košiciach, ak bude daná jeho vecná príslušnosť.

**7.** Zmluvné strany sa výslovne dohodli na vylúčení použitia ust. § 365 a nasl. zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník o zameraní účelu zmluvy, ktorý sa na zmluvný vzťah medzi zmluvnými stranami nebude aplikovať.

#### **Článok VIII.**

Záverčné ustanovenia

**1.** Zákazník podpisom preberacieho protokolu potvrdzuje, že bolo poskytovateľom pripojenia vykonané riadne a funkčné pripojenie zariadenia zákazníka, toto pripojenie a inštalácia boli zákazníkom odskúšané, boli vykonané bezvadne a spĺňajú požiadavky zákazníka. Ďalej zákazník svojím podpisom zmluvy a VZP potvrdzuje, že bol pri ich podpise oboznámený s platnými podmienkami poskytovateľa pre poskytovanie služby (produktu) vrátane podmienok služieb s nimi súvisiacich (najmä odstraňovanie väd a porúch, využívanie služby, úhrada poplatkov, VZP) a súhlasí s nimi.

**2.** V prípade, že sa jedno alebo viac ustanovení týchto VZP ukáže ako neplatné alebo v rozpore s všeobecne záväznými právnymi predpismi, ostatné ustanovenia VZP ostávajú nedotknuté a naďalej platné. Poskytovateľ a zákazník súhlasia s tým, že takto neplatné ustanovenia budú nahradené novými ustanoveniami a to tak, aby sa čo najviac priblížili zmyslu a účelu pôvodných ustanovení.

**3.** Zákazník vyhlasuje, že sa oboznámil s obsahom týchto všeobecných zmluvných podmienok ako aj s cenníkom.

**4.** Súčasťou týchto VZP je Reklamačný poriadok poskytovateľa služieb v sieti Internet spoločnosti ANTIK Telecom s.r.o.

#### **Reklamačný poriadok**

podľa ust. § 44 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách a článku VIII. ods. 4 Všeobecných zmluvných podmienok spoločnosti ANTIK Telecom s.r.o./

#### **I. Úvodné ustanovenia**

I.1 Reklamačný poriadok upravuje právo užívateľa na reklamáciu správnosti úhrady a kvality služieb v sieti Internet spoločnosti ANTIK Telecom s.r.o. (ďalej len poskytovateľ služieb), spôsob uplatňovania reklamácie a jej vybavenia, lehotu na podanie reklamácie, na jej vybavenie a ďalšie podrobnosti o reklamačnom konaní.

I.2 Vybavenie alebo sieť ANTIK Telecom s.r.o. alebo LAN Antik, bližšie špecifikované v článku II.ods.2 Všeobecných zmluvných podmienok, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou zmluvy, sú vo vlastníctve poskytovateľa s výnimkou sieťovej karty /ethernet adapter/.

#### **II. Reklamácia kvality služby**

- poruchy, iné reklamácie kvality služieb

#### **Uplatňovanie reklamácie kvality služby**

1 Ak došlo k poruche na zariadeniach patriacich pod servisnú správu spoločnosti ANTIK Telecom s.r.o., príp. k poruche na zariadeniach patriacich zákazníkovi, je potrebné, aby zákazník kontaktoval bez zbytočného odkladu zákaznickú linku s 24 hodinovou dostupnosťou na tel. č. 055/30 12345. Okrem toho môže zákazník uplatniť reklamáciu služieb, ich ceny, kvality, funkčnosti súčastí doplnkovej služby v zmysle článku III. ods. 3 písm. d) Všeobecných zmluvných podmienok písomne na adrese firmy. Zákazníkov upozorňujeme, že reklamácie zaslané elektronickou poštou nevybavujeme.

2. Záručná doba na zariadenia zakúpené v spoločnosti ANTIK Telecom s.r.o. vo vlastníctve zákazníkov je 24 mesiacov odo dňa zakúpenia. Ak došlo k poruche na zariadení v záručnej dobe a nepreukáže sa zavinenie zákazníkom, bude zariadenie opravené, resp. vymenené bezplatne.

3. Ak nastane porucha mimo bytu zákazníka (napr. na routri, switchi, anténe, atď. ) sú servisní technici povinní začať s opravou do 6 hodín od nahlásenia za podmienky, že k nahláseniu poruchy došlo v čase od 7:00 hod. do 19:00 hod. Ak porucha bola hlásená po 19:00 hod. sú servisní

technici povinní začať s opravou najneskôr do 12:00 hod. nasledujúceho dňa.

4. Ak ide o poruchu v byte zákazníka, poskytovateľ je povinný zabezpečiť, resp. vykonať opravu do 5 pracovných dní odo dňa nahlásenia poruchy.

A) porucha nezavinená zákazníkom

Ak zákazník nie z vlastnej viny nemohol užívať vybavenie alebo sieť spoločnosti ANTIK Telecom s.r.o., viac ako 24 hodín, má nárok na primeranú zľavu v hodnote alikvotnej čiastky z mesačného užívateľského poplatku za každý celý deň, kedy zákazník služby poskytovateľa nemohol užívať. Nárok na zľavu je zákazník povinný uplatniť u poskytovateľa písomne formou odôvodnenej žiadosti **najneskôr do troch mesiacov po obnovení poskytovania služieb**. Zákazníkov upozorňujeme, že žiadosti zaslané elektronickou poštou nevybavujeme. Ak si zľavu uplatní po 15. dni v kalendárnom mesiaci, zľava bude poskytnutá v nasledujúcom mesiaci, ak si zľavu uplatní do 15. dňa v kalendárnom mesiaci vrátane zľava bude poskytnutá v danom kalendárnom mesiaci.

B) porucha zavinená zákazníkom

Za zavinutú poruchu sa považuje, ak zákazník akýmkoľvek spôsobom zmení nastavenie siete, dôjde k "zavíreniu počítača", nainštaluje do počítača rôzne programy, poškodí úmyselne alebo neúmyselne zariadenia alebo súčasti siete čím sieť znefunkční. V tomto prípade bude porucha odstránená na náklady zákazníka podľa cenníka služieb poskytovateľa v čase hlásenia poruchy zákazníkom, resp. zistenia poruchy poskytovateľom, resp. zákazník je povinný poruchu na svoje vlastné náklady odstrániť.

II.3 Porucha na zariadeniach **patriacich zákazníkovi**.

II.4 Výjazd servisného technika V prípade, že je možné poruchu odstrániť bez výjazdu technika a zákazník však trvá na jeho výjazde, sa za každý výjazd servisného technika (v prípade zavinenej ako aj nezavinenej poruchy, mimo bytu ako aj na byte zákazníka), platí podľa cenníka služieb spoločnosti ANTIK Telecom s.r.o. platných v čase hlásenia poruchy.

**Lehota na podanie a vybavenie reklamácie služieb**

II.5 Užívateľ je povinný podať reklamáciu kvality služby v lehote 60 dní od zistenia nedostatku v kvalite služby.

II.6 Poskytovateľ služieb je povinný vybaviť reklamáciu kvality služby v lehote 15 dní od jej uplatnenia užívateľom, ak tento reklamačný poriadok neustanovuje inak.

#### **III. Reklamácia správnosti úhrady**

III.1 Pre spôsob uplatňovania reklamácie úhrady platí obdobne ustanovenie II.1 tohto reklamačného poriadku.

III.2 Pre podanie a vybavenie reklamácie správnosti úhrady platia obdobne lehoty v ustanovení II.5 a II.6 tohto reklamačného poriadku.

III.3 Reklamácia vo veci prešetrovania úhrady nemá odkladný účinok na zaplatenie úhrady za poskytnuté služby v sieti Internet.

#### **IV. Ďalšie ustanovenia o reklamačnom konaní**

IV.1 Reklamačné konanie je začaté dňom uplatnenia reklamácie užívateľom u poskytovateľa služieb a skončené dňom odoslania písomného oznámenia o vybavení reklamácie poskytovateľom služieb.

IV.2 Poskytovateľ služieb je povinný viesť evidenciu všetkých reklamácií a vybavovať reklamácie v poradí, v akom u neho boli uplatnené.

IV.3 Poskytovateľ služieb písomne oznámi užívateľovi výsledok prešetrovania jeho reklamácie v lehote určenej na vybavenie reklamácie.

#### **V. Záverečné ustanovenia**

V.1 Ak sa na základe reklamácie zistí vada na zariadení patriacim pod servisnú správu poskytovateľa služieb, ktorá sa mohla prejaviť v neprospech užívateľa, ale rozsah poskytnutej služby v sieti Internet, ani cenu za ňu nemožno

preukázať, užívateľ zaplatí cenu zodpovedajúcu priemernému rozsahu využívania služby v sieti Internet za predchádzajúcich šesť mesiacov.

V.2 Ak reklamovaná cena presiahne trojnásobok priemerného využívania služby v sieti Internet za predchádzajúcich šesť mesiacov, užívateľ má právo na odklad zaplatenia ceny presahujúcej priemerný rozsah využívania služby za predchádzajúcich šesť mesiacov najneskôr do skončenia prešetrovania zariadenia patriaceho pod servisnú správu poskytovateľa služieb alebo na jej zaplatenie v splátkach.

Zmluvné podmienky a reklamačný poriadok nadobúdajú účinnosť dňom 1. 2. 2011

Poskytovateľ:  
ANTI K Telecom s.r.o.  
Ing. Igor Kolla – konateľ

## **BIBLIOGRAFICKÉ ÚDAJE**

**Meno autora:** Milan Jurko

**Odbor:** Právo v podnikaní

**Forma štúdia:** bakalárske/kombinované štúdium

**Názov práce:** Zmluvná pokuta ako zabezpečovací inštitút záväzkového práva

**Rok:** 2009 - 2012

**Počet strán textu bez príloh:** 71

**Celkový počet strán príloh:** 12

**Počet titulov českej literatúry a prameňov:** 6

**Počet titulov slovenskej literatúry a prameňov:** 24

**Počet internetových zdrojov:** 8

**Vedúci práce:** Doc. JUDr. Kudla Jozef, CSc.