

Česká zemědělská univerzita v Praze

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

Katedra botaniky a fyziologie rostlin



**Územně plánovací nástroje pro řešení problematiky
brownfields ve venkovském prostoru**

Diplomová práce

Autor práce: lic. Jan Málek

Vedoucí práce: Mgr. Milan Skalický, Ph.D.

© 2013 ČZU v Praze

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci „Územně plánovací nástroje pro řešení problematiky brownfields ve venkovském prostoru“ jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce, s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů citovaných v práci a uvedených v seznamu literatury v závěru práce. Jako autor uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne _____

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval vedoucímu práce Mgr. Milanovi Skalickému, Ph.D., a konzultantovi Ing. Václavu Jetelovi, Ph.D., za jejich čas, vstřícný přístup a odborné rady při psaní této diplomové práce. Svým blízkým pak děkuji za jejich podporu a trpělivost během mého studia.

Územně plánovací nástroje pro řešení problematiky brownfields ve venkovském prostoru

Souhrn

Cílem diplomové práce bylo analyzovat a vyhodnotit dlouhodobě nevyužívané a zdevastované plochy v obci s rozšířenou působností (dále „ORP“) Nový Bydžov, vytvořit jejich databázi a navrhnout způsob řešení.

V úvodu práce byly stanoveny dvě hypotézy:

- 1) Lze předpokládat, že poměr mezi rozlohou všech brownfields v sídle Nový Bydžov a počtem obyvatel tohoto sídla bude řádově stejný, jako je poměr rozlohy ostatních brownfields v ORP Nový Bydžov (bez rozlohy brownfields sídla Nový Bydžov) a počtem obyvatel žijících v ORP Nový Bydžov (bez obyvatel sídla Nový Bydžov). Sídlu Nový Bydžov je vymezeno katastrálními územími Nový Bydžov a Chudonice.
- 2) V sídle Nový Bydžov je největší množství brownfields po průmyslové činnosti, v ORP Nový Bydžov (bez sídla Nový Bydžov) převládají zemědělská brownfields. Sídlu Nový Bydžov je vymezeno katastrálními územími Nový Bydžov a Chudonice.

Metodou dotazování pomocí elektronického dotazníku byly získány prvotní informace o existenci brownfields v obeslaných 23 obcích správního území ORP Nový Bydžov. Na základě získaných informací byla pořízena fotodokumentace a provedena analýza in situ identifikovaných podvyužívaných ploch.

Plochy byly zakresleny v geograficko-informačním systému (dále „GIS“) Gramis, který umožňuje efektivní evidenci a vizualizaci dat s možností jejich následné analýzy. V GIS byla analyzována data územně analytických podkladů (dále „ÚAP“), která umožnila určit výskyt sledovaných entit (technická infrastruktura, limity v území) potřebných pro další práci. Další informace byly získány z územně plánovací dokumentace obcí, veřejně přístupné databáze Českého statistického úřadu a Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního. V případě chybějících údajů byly položeny konkrétní dotazy dotčeným obcím, čímž došlo ke kompletaci potřebných dat.

Následně byly brownfields s použitím kombinace několika metod posouzeny z hlediska možné kontaminace. První metodou bylo vlastní terénní šetření, při kterém byla kontaminace zjišťována vizuálně. Druhá použitá metoda vychází z předpokladu, že většina výrobních a společenských procesů po sobě zanechává nějaké stopy. Jednotlivá území byla

konfrontována s metodickou tabulkou (tab. 7, příloha LXXXVII - LXXXVIII) uvádějící různé druhy činností a stanovující pro ně typické riziko a typ znečištění. Na závěr byla prověřena databáze Systém evidence kontaminovaných míst provozovaná Ministerstvem životního prostředí. Pro definitivní určení způsobu a rozsahu kontaminace je však nutné podrobit plochy dalšímu detailnějšímu výzkumu.

Popsaným způsobem bylo determinováno devatenáct brownfields, syntézou získaných dat byly vytvořeny pasportní listy a schematické zákresy, a tak vznikla jejich databáze.

Poté byly jednotlivé plochy vyhodnoceny z hlediska své tržní atraktivity výpočtem investorského kritéria. Výsledky získané v ORP Nový Bydžov byly vyhodnoceny a porovnány s údaji získanými při sběru dat brownfields v celé České republice a následně byly potvrzeny obě stanovené hypotézy.

Nanejvýš žádoucím při řešení problematiky brownfields je vytvoření jejich databáze, proto bylo v závěru práce navrženo řešení způsobu sběru, evidence a aktualizace dat podvyžívaných území a objektů v České republice.

Klíčová slova: brownfields, venkovský prostor, ORP Nový Bydžov, typy brownfields, územně plánovací nástroje

Local planning tools for solving the issue of brownfields in the countryside

Summary

The objective of the diploma thesis involves analysing and assessing permanently unused and devastated areas in the municipality with extended competence (hereinafter referred to as ORP) Nový Bydžov, composing their database and putting forward a way of solution.

In the introductory part of the theses, two hypotheses are determined:

- 1) It may be assumed that the proportion of the area of all brownfields in the domicile of Nový Bydžov and the number of inhabitants of the domicile will more or less be the same as the proportion of the area of other brownfields in ORP Nový Bydžov (without the area of brownfields in the domicile of Nový Bydžov) and the number of inhabitants living in ORP Nový Bydžov (without inhabitants of the domicile of Nový Bydžov). The domicile of Nový Bydžov is delineated by the cadastre units of Nový Bydžov and Chudonice.
- 2) In the domicile of Nový Bydžov, industrial brownfields prevail, whereas in ORP Nový Bydžov agricultural ones do. The domicile of Nový Bydžov is delineated by the cadastre units of Nový Bydžov and Chudonice.

By means of an electronic questionnaire, primary information about the existence of brownfields in 23 addressed municipalities in the administrative territory of ORP Nový Bydžov has been pooled. Based on the collected information, photo documentation has been acquired and an in situ analysis of identified underused areas has been carried out.

The areas have been plotted in the geographic information system (hereinafter referred to as GIS) GRAMIS, which enables effective record keeping and visualisation of data offering their subsequent analysing. In GIS, local analytical data (hereinafter referred to as ÚAP) have been analysed, which enabled to determine the presence of observed entities (technological infrastructure, area limits) necessary for further work. Additional information was withdrawn from the local planning documentation of the municipalities, publicly accessible databases of the Czech Statistical Office and the Czech Office for Surveying, Mapping and Cadastre. In case of missing data, relevant municipalities were addressed and the missing information completed.

Further, using a combination of several methods, the brownfields were estimated with respect to possible contamination. The first method was research on location, when contamination was determined visually. The other method assumes that the majority of production and social processes leaves some traces. Individual areas were compared with the methodical table (tab. 7, appendix LXXXVII - LXXXVIII) which defines different types of activities, their typical risks and type of contamination. Finally, the database under the System of Evidence of Contaminated Places, run by the Ministry of Environment of the Czech Republic (2009), was checked. For a definite determination of the way and extent of contamination, the areas have to undergo further more elaborated research.

With the described method, nineteen brownfields were determined. By synthesizing the acquired data, passport sheets and schematic drawings were created becoming part of a database.

Then, the individual areas were assessed with respect to their market appeal by the calculation of investment criterion. The results acquired in ORP Nový Bydžov were assessed and compared with the data collected on brownfields in the Czech Republic. Subsequently, both determined hypotheses were validated.

It is highly desirable to create a database of brownfields to help solve the issue. For that reason, the thesis suggests a solution to data collection, record keeping and updating data on underused areas and buildings in the Czech Republic.

Keywords: brownfields, rural areas, ORP Nový Bydžov, types of brownfields, local planning tools

Obsah

1 Úvod.....	10
2 Vědecká hypotéza a cíle práce	12
3 Literární rešerše	13
3.1 Pojem brownfields v zahraniční literatuře	13
3.2 Legislativní prostředí v ČR	14
3.2.1 Evropská úroveň legislativy.....	14
3.2.2 Legislativa na úrovni státu	15
3.2.3 Regionální legislativa	21
3.2.4 Národní strategie regenerace brownfields	21
3.3 Typy brownfields	22
3.3.1 Dělení podle původního způsobu využití	23
3.3.2 Dělení podle ekonomické atraktivity	25
3.3.3 Dělení podle ekologické zátěže	26
3.4 Příklady revitalizovaných brownfields	26
3.5 Brownfields ve venkovském prostředí.....	28
3.6 Finanční nástroje pro řešení problematiky brownfields.....	30
4 Materiál a metody	32
4.1 Charakteristika řešeného území	32
4.2 Metody sběru a archivace dat brownfields v ORP Nový Bydžov	33
5 Výsledky	39
5.1 Identifikovaná brownfields v řešeném území	39
5.1.1 BF1 Babice fara	41
5.1.2 BF 2 Hlušice - výroba granulí.....	41
5.1.3 BF 3 Humburky - sídlo Agropodniku Humburky, a.s	41
5.1.4 BF4 Mlékosrby – mlýn	42
5.1.5 BF5 Myštěves – škola.....	42
5.1.6 BF6 Nepochy - bývalý velkochov prasat.....	42
5.1.7 BF7 Nepochy - bývalý vojenský areál.....	43
5.1.8 BF8 Nový Bydžov – cihelna.....	43
5.1.9 BF9 Nový Bydžov - bývalá koželužna NOBYKO, s.r.o.	44
5.1.10 BF10 Nový Bydžov - bývalá pila Dufek s.r.o.	44
5.1.11 BF 11 Nový Bydžov - areál ZEM a.s.	45
5.1.12 BF12 Nový Bydžov - Vysočany - zemědělský areál.....	45
5.1.13 BF13 Ohnišťany - zemědělský areál Rolnické, a.s. Králíky.....	45
5.1.14 BF14 Petrovice - zemědělský areál	46
5.1.15 BF15 Skřivany - statek Stihnov	46

5.1.16	BF16 Sloupno - zemědělský areál	46
5.1.17	BF17 Šaplava - zemědělský areál	47
5.1.18	BF18 Vinary - restaurace	47
5.1.19	BF19 Zdechovice - zemědělský areál	48
5.2	Vyhodnocení stavu podvyužívaných území	48
5.2.1	Vyhodnocení z hlediska minulého využití	48
5.2.2	Vyhodnocení z hlediska kontaminace	50
5.2.3	Vyhodnocení z hlediska investorského kritéria	51
5.2.4	Hypotézy	52
5.3	Návrh metodiky sběru a archivace dat o brownfields	53
6	Diskuze	55
7	Závěr	59
8	Seznam literatury	60
9	Přílohy	

1 Úvod

„Brownfield je nemovitost (pozemek, objekt, areál), která je nedostatečně využívána, zanedbaná a může být i kontaminovaná. Vzniká jako pozůstatek průmyslové, zemědělské, rezidenční, vojenské či jiné aktivity. Brownfield nelze vhodně a efektivně využívat, aniž by proběhl proces jeho regenerace.“ (Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2008)

Množství zemědělské půdy ubývá, velikost populace narůstá. Od roku 1900 do roku 2012 přibylo podle dat Českého statistického úřadu (2012) jen v České republice 13 % obyvatelstva. U zemědělské půdy je trend opačný, od roku 2000 do roku 2010 klesla podle Českého statistického úřadu (dále „ČSÚ“) výměra orné půdy o 8,2 %. To je jeden z důvodů, proč regenerovat plochy brownfields a bránit dalším neopodstatněným záborům půdy vhodné pro zemědělství.

Existuje celá řada dalších aspektů, proč přednostně využívat plochy brownfields. Suburbanizace a urban sprawl působí negativně na krajinný ráz, dochází ke ztrátě původní ekologické funkce prostředí. Brownfields mají negativní dopad na konkrétní místo svého výskytu, mohou být ekologickou zátěží, snižovat cenu okolních staveb a pozemků, stávají se zdrojem sociálních a estetických problémů, jsou problémem z pohledu urbanismu, mohou se stát rizikovými pro lidské zdraví a způsobit škodu na majetku jiných (Šilhánková a kol., 2006).

Z pohledu investora je jednodušší a ekonomicky výhodnější realizace záměru na zelené louce, na tzv. greenfields. Tuto skutečnost není možné akceptovat, je potřeba za pomoci legislativních a ekonomických nástrojů zabránit dalšímu neuváženému a nezodpovědnému záboru půdy. Každý další vývoj musí být v duchu udržitelného rozvoje, který podle zákona číslo 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále „stavební zákon“) spočívá ve „vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích“.

Narušené a podvyužívané plochy nejsou problémem jen velkých měst a průmyslových zón, ale vyskytují se i v rurálním prostředí, ve většině případů se jedná o opuštěné zemědělské areály, ale můžeme se setkat i s objekty občanské infrastruktury, průmyslovými a vojenskými objekty, skládkami a dalšími typy. Na existenci brownfields ve venkovském prostředí,

konkrétně na území obce s rozšířenou působností (dále „ORP“) Nový Bydžov je zaměřena tato diplomová práce.

Pokud není uvedeno jinak, fotografie, tabulky a grafy v textu jsou vždy autorské.

2 Vědecká hypotéza a cíle práce

První hypotéza

Lze předpokládat, že poměr mezi rozlohou všech brownfields v sídle Nový Bydžov a počtem obyvatel tohoto sídla bude řádově stejný jako je poměr rozlohy ostatních brownfields v ORP Nový Bydžov (bez rozlohy brownfields sídla Nový Bydžov) a počtem obyvatel žijících v ORP Nový Bydžov (bez obyvatel sídla Nový Bydžov). Sídlu Nový Bydžov je vymezeno katastrálními územími Nový Bydžov a Chudonice.

Druhá hypotéza

V sídle Nový Bydžov je největší množství brownfields po průmyslové činnosti, v ORP Nový Bydžov (bez sídla Nový Bydžov) převládají zemědělská brownfields. Sídlu Nový Bydžov je vymezeno katastrálními územími Nový Bydžov a Chudonice.

Cíl práce

Analyzovat a vyhodnotit dlouhodobě nevyužívané a zdevastované plochy ORP Nový Bydžov, vytvořit jejich databázi a navrhnout způsob řešení.

3 Literární rešerše

3.1 Pojem brownfields v zahraniční literatuře

Definice pojmu brownfields se v různých zemích liší. Ferber et al. (2006a) mluví o brownfields jako o plochách:

- zatížených předešlým využitím místa a jeho okolím,
- opuštěných a nedostatečně využívaných,
- se skutečnými nebo pravděpodobnými problémy s kontaminací,
- většinou ležících na zastavěných městských územích,
- vyžadujících zásah pro prospěšné využití.

Studie Klasifikace brownfields Jankových – Kirschner (2005a) uvádí další příklady vymezení tohoto pojmu v některých státech a institucích:

Spojené státy americké

Agentura pro ochranu životního prostředí USA spadá pod Federální vládu Spojených států amerických. Do její gesce patří ochrana životního prostředí, vzduchu, země, vody a lidského zdraví. Pojem brownfields definuje jako:

- plochy postižené, prázdné nebo nedostatečně využívané,
- plochy dříve průmyslově anebo komerčně využívané,
- plochy s existující nebo předpokládanou kontaminací.

Velká Británie

Britská instituce Department of Environment, Transport and the Regions, což je Ministerstvo pro životní prostředí, dopravu a regiony, stanovilo jako plochy brownfields:

- dříve užívané plochy, které jsou nyní opuštěné,
- opuštěné budovy,
- jiné plochy nebo budovy zařazené jako rozvojové v rozvojovém plánu nebo mající územní rozhodnutí k bydlení,
- jiné dříve užívané území nebo budovy, kde je možný další rozvoj.

Jankových – Kirschner, (2005b) uvádí, že ve většině definic zveřejněných v zahraniční literatuře, se opakují výrazy, jako je:

- opuštěné území (území, u kterého skončilo jeho předchozí funkční využití a nyní je nevyužívané),
- zchátralé území (plochu je třeba před dalším využitím ošetřit, je zasažena svým bývalým využitím),
- kontaminované území (polutanty zasažené plochy),
- částečně užívané území (plocha je rozdělena na využívanou a nevyužívanou část).

Zároveň se shodně v jednotlivých definicích objevují tyto deskripce:

- dříve využívané plochy,
- žádná nebo nedostatečná současná využívanost,
- zřejmá nebo předpokládaná kontaminace,
- potíže s novými investicemi.

Z uvedených opakujících se výrazů a popisů můžeme vytvořit obecnou definici, kdy plochou brownfields je: částečně využívané nebo zcela opuštěné, zchátralé území, které je zasaženo svým bývalým využitím, může být kontaminováno a je investičně neatraktivní.

3.2 Legislativní prostředí v ČR

Problematika brownfields je značně obsáhlá a komplikovaná, proto se jeví vytvoření politiky přímo pro podvyužívaná území jako nereálné. Téma prochází napříč resorty (Ministerstvo průmyslu a obchodu, Ministerstvo pro místní rozvoj, Ministerstvo životního prostředí), řadou oborů (životní prostředí, územní plánování, architektura, průmysl,...) a různými stupni veřejné správy (stát, kraj, obec). Je nezbytné pohlížet na problematiku komplexně a v širším rámci při využívání existujících nástrojů. Pojem brownfields není v českém právu jednotně definován, proto je jeho použití problematické a musí být v každém právním dokumentu vymezen zvlášť. Definice jednotlivých zákonodárných orgánů se od sebe odlišují. Legislativní prostředí můžeme rozdělit na tři úrovně: evropskou, státní a místní.

3.2.1 Evropská úroveň legislativy

Na úrovni evropské legislativy se problematice brownfields výlučně nevěnuje žádné z právních nařízení. Následuje několik evropských právních předpisů, které mohou ovlivnit jejich regeneraci (EUR-Lex, 2004):

- Směrnice Rady o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (ze dne 27. června 1985 - 85/337/EHS),
- Směrnice Rady o svobodě přístupu k informacím o životním prostředí (ze dne 7. června 1990 - 90/313/EHS),
- Směrnice Rady, kterou se mění směrnice 85/337/EHS o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (ze dne 3. března 1997 - 97/11/ES),
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí (ze dne 27. června 2001 - 2001/42/ES),
- Rozhodnutí Evropského Parlamentu a Rady o Rámci Společenství pro spolupráci na podporu udržitelného rozvoje měst (ze dne 27. června 2001 - 1411/2001/ES).

3.2.2 Legislativa na úrovni státu

Zákon číslo 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu

Zásadním legislativním dokumentem s dopadem na problematiku brownfields je zákon číslo 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu zdůrazňující potřebu hospodárného využívání území. Už v jeho cílech a úkolech zmiňovaných v § 18 a § 19 je zahrnuta podpora regenerací. Stavební zákon v § 18 odstavci 4, který se týká cílů územního plánování, říká, že územní plánování: „ (...) určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území“.

V § 19 stavebního zákona, který obsahuje úkoly územního plánování, můžeme zmínit odstavec 1 písmeno c: „Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání“.

Dalším paragrafem, který podporuje regeneraci brownfields, je § 55 odstavec 4 stavebního zákona, který říká: „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“

Politika územního rozvoje

Politika územního rozvoje (dále „PÚR“) je republikovým nástrojem územního plánování. Vydává se pro celou Českou republiku, je závaznou nadřazenou územně plánovací dokumentací (dále „ÚPD“) pro zásady územního rozvoje, územní plány, regulační plány a pro rozhodování v území. PÚR (Ústav územního rozvoje, 2009) obsahuje brownfields, která mají celorepublikový význam, jakými jsou například ústecké brownfieldy. Jejich řešení je pak následně zpřesněné v zásadách územního rozvoje.

Zásady územního rozvoje

Zásady územního rozvoje (dále „ZÚR“) jsou územně plánovací dokumentací kraje. Jsou závazné pro pořizování územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Zároveň musí být ZÚR v souladu s PÚR. Jak již bylo řečeno, ZÚR konkretizují obsah PÚR, v ZÚR (Krajský úřad Královéhradeckého kraje, 2011) jsou řešeny brownfields nadmístního významu. Brownfields mohou být zahrnuty do ploch k asanaci, práva k těmto pozemkům a stavbám je pak možné vyvlastnit.

Územní plán

Nižším stupněm územně plánovací dokumentace je územní plán (dále „ÚP“). Ten podle § 43 odstavce 1 stavebního zákona určuje plochy přestavby jako „ (...) vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (...)“. Z uvedeného vyplývá, že v ÚP je možné vymežit plochy brownfields jako plochy pro přestavbu. Plochy přestavby mohou mít stávající využití nebo ÚP určí jejich novou funkci. Územní plán je závazný pro regulační plán, pro rozhodování v území, především pro územní rozhodnutí.

Regulační plán

Nejnižším stupněm územně plánovací dokumentace je regulační plán, který je zavazující pro rozhodování v území, ve schváleném rozsahu nahrazuje územní rozhodnutí (v zastavěném území). Podle § 61 stavebního zákona: „Regulační plán v řešené ploše stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb, pro ochranu hodnot a charakteru území a pro vytváření příznivého životního prostředí. Regulační plán vždy stanoví podmínky pro vymezení a využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb veřejné infrastruktury a vymezení veřejně prospěšné stavby nebo veřejně prospěšná opatření“.

Vydáním regulačního plánu můžeme nahradit hromadné územní rozhodnutí, a tak proces urychlit, omezením může být platnost regulačního plánu, která je v tomto případě tříletá, pokud není stanovena lhůta delší, maximálně však pět let.

Územní rozhodnutí

Nástrojem územního plánování je i územní řízení, při kterém je vydáno územní rozhodnutí. Podle § 77 stavebního zákona se územní rozhodnutí vydává, pokud se jedná o rozhodnutí o:

- umístění stavby nebo zařízení,
- změně využití území,
- změně stavby a o změně vlivu stavby na využití území,
- dělení nebo scelování pozemků,
- ochranném pásmu.

Mezi jeho zjednodušené formy patří:

- zjednodušené územní řízení,
- územní souhlas,
- veřejnoprávní smlouva.

Územní opatření o stavební uzávěře, o asanaci území, předkupní právo a vyvlastnění

Veřejná správa má k dispozici několik nástrojů, pomocí kterých může v území intervenovat:

- Územní opatření o stavební uzávěře – podmínkou pro využití tohoto nástroje je současné pořizování územně plánovací dokumentace. Toto řešení je možné v případě plánovaného jiného využití nebo v případě, že v území budou umístěny stavby veřejné infrastruktury. Dle § 97 odstavce 1 stavebního zákona se jedná o opatření obecné povahy, které: „ (...) omezuje nebo zakazuje v nezbytném rozsahu stavební činnost ve vymezeném území, pokud by mohla ztížit nebo znemožnit budoucí využití území podle připravované územně plánovací dokumentace, jestliže bylo rozhodnuto o jejím pořizení nebo o pořizení její změny, nebo podle jiného rozhodnutí či opatření v území, jímž se upravuje využití území.“

- Územní opatření o asanaci území - dle § 97 odstavce 2 je také opatřením obecné povahy, které: „ (...) se vydává rovněž pro zastavěné území, ve kterém jsou závadné stavby, z důvodů hygienických, bezpečnostních, požárních, provozních a ochrany životního prostředí, u nichž je ve veřejném zájmu nutné nařídit odstranění závad staveb a úpravy staveb a nařídit opatření k asanaci území.“ Součástí opatření je kromě řešení současného stavu i stanovení podmínek budoucího využití území. S nově pořízenou ÚPD nebo její změnou pozbývá opatření platnosti.
- Předkupní právo – pokud je pozemek určený pro veřejně prospěšnou stavbu nebo opatření, má obec, kraj nebo stát předkupní právo. U obcí se možnost předkupního práva týká i veřejných prostranství. V případě prodeje pozemku může být uplatněno předkupní právo, po uplynutí šesti měsíců předkupní právo zaniká.
- Vyvlastnění – možnosti vyvlastnění jsou kromě stavebního zákona předmětem i některých dalších zákonů. Z pohledu stavebního zákona se jedná o:
 - veřejně prospěšné dopravní stavby a technickou infrastrukturu, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel,
 - veřejně prospěšná opatření, a to snižování ohrožení povodněmi a jinými přírodními katastrofami, zvyšování retenčních schopností území, založení prvků ekologické stability a ochrana archeologického dědictví,
 - stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu,
 - asanace (ozdravění) území.

Vyvlastnění je možné, pokud veřejný zájem převažuje nad zájmem soukromým. V případě, že nedošlo k realizaci důvodu vyvlastnění, má bývalý vlastník nárok na navrácení svých práv.

- Náhrady za změnu v území – je možné ji uplatnit v případě vyhlášení stavební uzávěry nebo v případě, že došlo změnou územního nebo regulačního plánu ke změně v možnosti využití území ze stavebního na jiné. Další z možností, kdy je uplatnění náhrady za změnu v území možné, je zrušení územního rozhodnutí. Výše náhrady se stanoví jako rozdíl mezi cenou pozemku stavebního a pozemku bez možnosti provést stavbu.

- Nařízení o odstranění stavby – pokud stavba ohrožuje život a zdraví lidí nebo zvířat, nebo pokud ohrožuje bezpečnost či životní prostředí, případně majetek třetích osob, může stavební úřad nařídít odstranění stavby. To se týká i nepovolených a dočasných staveb. Náklady hradí ten, komu stavební úřad odstranění nařídil.

Územně analytické podklady

Územně analytické podklady patří mezi územně plánovací podklady, jsou zpracovávány pro celé území České republiky ve dvou úrovních, na úrovni ORP a jednotlivých krajů. Každé dva roky musí být podle stavebního zákona aktualizovány. ÚAP jsou jedním ze zdrojů pro zpracování ÚPD a pro poskytování územně plánovacích informací. ÚAP se skládají z podkladů pro rozbor udržitelného rozvoje území a ze samotného rozboru udržitelného rozvoje území. Podklady obsahují vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnoty, limity a záměry na změny v něm. Obsahem rozboru udržitelného rozvoje území je zjištění a vyhodnocení udržitelného rozvoje území a SWOT analýza tematických oblastí. Dále popisuje problémy, které se v území vyskytují, například hygienické, dopravní, střety záměrů s limity, ohrožení povodněmi a další.

Zákon č. 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje

Na problematiku brownfields můžeme dále nahlížet z pohledu udržitelného rozvoje. Úkolem regionální politiky je snižovat sociálně-ekonomické disparity a usilovat o vyvážený trvale udržitelný rozvoj. Podporou regionálního rozvoje se zabývá zákon č. 248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje. Ten mimo jiné stanovuje jako předmět podpory i opatření k ochraně životního prostředí, omezování vlivů narušujících krajinu a k udržení kulturní krajiny.

Jejím základním dokumentem je Strategie regionálního rozvoje České republiky pro období 2007 – 2013 (Ministerstvo pro místní rozvoj, 2006). Ta byla přijata vládou v roce 2006 usnesením č. 560 ze dne 17. května 2006, a je výchozím dokumentem pro tvorbu koncepcí rozvoje na úrovni regionální politiky. Jejím cílem je určit témata a aspekty podstatné pro podporu regionálního rozvoje. Strategie regionálního rozvoje České republiky určuje směřování programů regionálního rozvoje na centrální i oblastní úrovni. Každé dva roky dochází s pomocí indikátorů k vyhodnocení jejího uplatňování.

Cílem Strategie regionálního rozvoje je stanovení témat podstatných pro podporu regionálního rozvoje a zahrnutí regionální dimenze do ostatních politik tam, kde je to účelné a potřebné (Kadeřábková a kol., 2009).

Ve Strategii regionálního rozvoje se brownfields zabývají tyto osy:

- Prioritní osa 2: Ekonomika regionů; Priorita 2.1: Vytváření podmínek pro dynamický hospodářský rozvoj regionů

Osa je zaměřená na podporu podnikatelského prostředí a revitalizace opuštěných průmyslových a neprůmyslových areálů.

- Prioritní osa 3: Lidé a osídlení; Priorita 3.4: Rozvoj a regenerace měst

Cílem této osy je obnovení hospodářských aktivit a regenerace brownfields.

Zákon č. 167/2008 Sb. o předcházení ekologické újmě a o její nápravě a o změně některých zákonů

Brownfields bývají často spojovány s kontaminacemi a ekologickou zátěží. Zákon č. 167/2008 Sb. o předcházení ekologické újmě a o její nápravě a o změně některých zákonů se jimi zabývá, ale pouze těmi nově vzniklými. Problémem je absence limitů znečištění, které by jasně definovaly, co je a co není ekologickou zátěží.

Zákon č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení)

Tento legislativní dokument se zabývá obcí jako veřejnoprávní korporací s vlastním majetkem a zodpovědností. Z pohledu brownfields jsou důležité pravomoci zastupitelstva obce rozhodovat například o programu rozvoje obce, územně plánovací dokumentaci, rozpočtu obce, zřizovat peněžní fondy nebo vyhlášovat referendum. Zastupitelstvo obce může dále rozhodovat o nemovitostech, prodávat je a nabývat jich, zastavovat je, vydávat dluhopisy, uzavírat smlouvy o úvěrech, půjčkách, dotacích a podobně.

Ostatní právní předpisy

Můžeme zmínit i další právní předpisy, které mohou ovlivnit problematiku brownfields, těmi jsou:

- zákon č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění,
- zákon č. 47/2002 Sb., o podpoře malého a středního podnikání a o změně zákona č. 2/1969, o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČR v platném znění,
- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění,

- vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,
- vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

3.2.3 Legislativa na úrovni obce

Legislativu na úrovni obcí můžeme rozdělit do dvou kategorií:

- nařízení obce - které vydává v přenesené působnosti rada obce,
- obecně závazné vyhlášky – vydává zastupitelstvo obce v rámci samostatné působnosti obce.

Oba dva typy právních předpisů musí být nejprve vyvěšeny po dobu 15 dní na úřední desce obecního úřadu, tím dojde k jejich vyhlášení a stanou se platným právním předpisem obce.

3.2.4 Národní strategie regenerace brownfields

V roce 2008 vydalo Ministerstvo průmyslu a obchodu Národní strategii regenerace brownfields, která určuje priority, úkoly a cíle v této oblasti (Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2008). Strategie poukazuje na problémy spojené s existencí podvyužívaných území a vytyčuje střednědobé i dlouhodobé cíle. Střednědobé cíle byly stanoveny s výhledem do roku 2013 a jsou tvořeny těmito body:

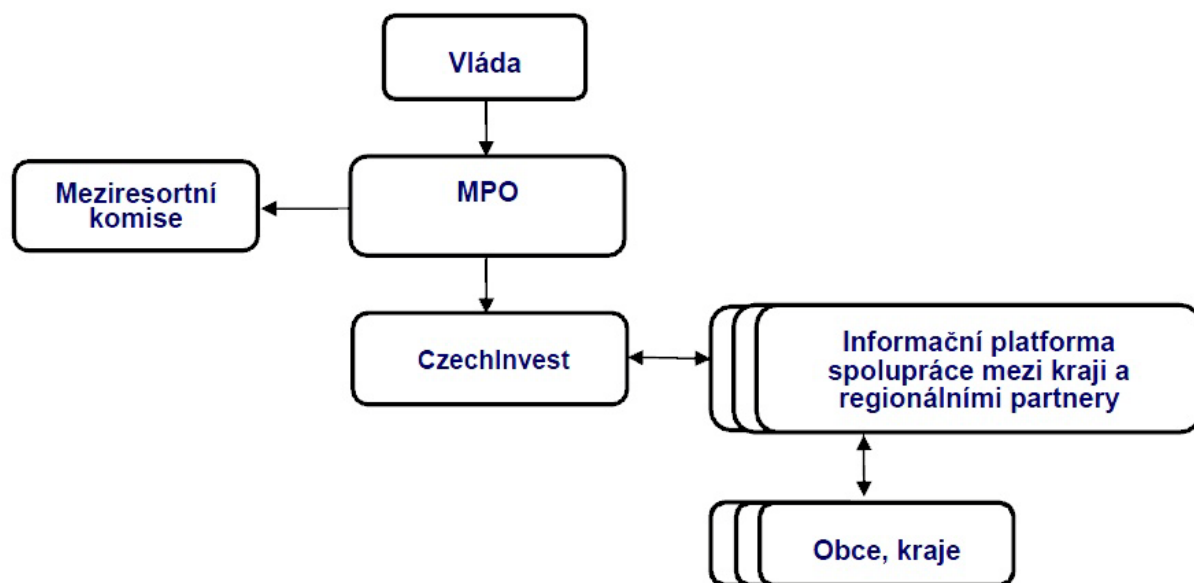
- Maximální zapojení dostupných evropských zdrojů pro regeneraci brownfields v programovacím období 2007 – 2013.
- Zohlednění možnosti regenerace brownfields i pro jiné než průmyslové využití (např. smíšená městská funkce, občanská vybavenost, zemědělství, bydlení).
- Rozvoj systému vzdělávání v oblasti regenerace brownfields a zabezpečení profesionalizace veřejné správy v rámci této problematiky.

Dlouhodobé cíle směřují za horizont roku 2013 a jejich obsahem je:

- Snížení počtu brownfields a záborů zemědělské půdy pro novou výstavbu v souladu s principy udržitelného rozvoje.
- Prevence vzniku brownfields.
- Zlepšení kvality urbanizovaného prostředí a socioekonomický rozvoj postižených regionů.

- Zlepšení kvality životního prostředí a odstraňování starých ekologických zátěží v brownfields lokalitách.
- Cílené a efektivní využití veřejných prostředků pro podporu regenerace brownfields, kde je veřejný zásah nezbytný a odůvodnitelný.
- Zavedení a zajištění aplikace nejlepší praxe při realizaci projektů regenerace brownfields, podpora profesionálně řízené realizace regenerace.

Podle Ministerstva průmyslu a obchodu (2008) spadá naplnění vytyčených cílů do působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu, Ministerstva životního prostředí a Ministerstva financí. Zároveň byla Ministerstvem průmyslu a obchodu vytvořena meziresortní hodnotitelská komise, která koordinuje činnost a hodnotí projekty. Státní příspěvková organizace CzechInvest pak předkládá projekty k hodnocení, spravuje databázi s brownfields, hledá alternativní finanční zdroje a investory, provádí administraci programů a realizuje propagační i poradenskou činnost. Princip spolupráce je znázorněn na obr. 1.



Obr. 1 Národní strategie regenerace brownfields - platforma spolupráce (Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2008)

3.3 Typy brownfields

Brownfields mohou být rozděleny do několika kategorií. Dělí se podle různých kritérií, například podle původního způsobu jejich využití, rozlohy, ekologické zátěže a kontaminace, druhu vlastnictví nebo jejich ekonomické atraktivity.

3.3.1 Dělení podle původního způsobu využití

Častým dělením je klasifikace podle původního způsobu využití. Ten nám predikuje typ možné kontaminace, protože každý způsob využití s sebou nese pro něj typické konsekvence, se kterými je nutné při revitalizaci počítat.

Brownfields po zemědělské výrobě

Po roce 1989 nastaly v České republice významné ekonomické změny. Před tímto rokem docházelo k budování velkých zemědělských podniků a k slučování pozemků do velkých celků. V této době v zemědělství dominoval socialistický sektor s centrálním plánováním. Při přechodu na tržní hospodářství došlo k velkým transformačním změnám, během kterých po počátečním radikálním přizpůsobování zemědělství novým sociálně ekonomickým rámcovým podmínkám a následném období jeho stabilizace, došlo k stagnaci a degeneraci zemědělství (Doucha a Sokol, 1999). To vedlo v řadě případů k ukončení zemědělské výroby a vzniku brownfields tohoto typu.

Průmyslová brownfields

Tato kategorie zahrnuje nevyužívané průmyslové prostory původně sloužící například jako hutě, sklárny, cihelny, prostory pro chemický, textilní a kožedělný průmysl a mnohé další.

Po roce 1989 došlo k privatizaci a ke změně orientace průmyslové výroby, ke vstupu zahraničních investorů a vzniku průmyslových zón, což vedlo k zániku řady průmyslových areálů. Těžký průmysl se ocitá v regresi, rozvíjí se automobilový průmysl, roste produkce spotřebního zboží společně s rozvojem informačních a telekomunikačních technologií (Kadeřábková a kol., 2009), což má za následek vznik brownfields tohoto druhu.

Opuštěná vojenská území

Rozlohou patří armádní brownfields k druhým největším, tvoří 23,2% z celkové výměry brownfields (CzechInvest, 2008b).

Příčina jejich vzniku je spojená především s odchodem sovětské armády, kdy naše území opustilo přes 70 000 vojáků. Část bytů původně obývaných jejich rodinnými příslušníky zůstala opuštěna stejně jako vojenské prostory. Na ploše bývalého vojenského prostoru se nacházely nebezpečné látky, munice a často byla kontaminována zdejší půda. S profesionalizací vojska došlo ke snížení počtu příslušníků armády České republiky a cílovým stavem se stala armáda s 34 000 až 36 000 vojáky a s 10 000 občanskými

zaměstnanci. S úbytkem počtu sovětských a českých vojáků se brownfields stávají objekty kasáren a další stavby, infrastruktura, vojenské areály často zasažené ekologickou zátěží (Šilhánková a kol., 2006).

Administrativní objekty

Do této kategorie spadají opuštěné administrativní objekty, které často byly součástí bývalých průmyslových, zemědělských a vojenských areálů.

Patří sem i administrativní objekty obcí ve vnitřních zónách měst, které již nejsou využívány, a obce nemají na jejich údržbu potřebné finanční prostředky. V centrech velkých měst došlo u některých zprivatizovaných domů ke změně využití bytového na využití komerční nebo kancelářské, což se časem ukázalo jako nepotřebné. Případného zájemce odrazuje především vysoká cena nájemného a problémy spojené s individuální dopravou do těchto objektů ležících na lukrativních adresách. Dalším důvodem vzniku tohoto typu brownfields je stavba nových administrativně-komerčních center mimo souvislou zástavbu, jež vede ke stěhování firem do těchto lokalit na okraji měst (Šilhánková a kol., 2006).

Rezidenční brownfields

Tento druh brownfields vzniká především v hospodářsky slabých a strukturálně postižených oblastech, kde je vysoká nezaměstnanost a kde probíhá proces dezurbanizace způsobený migrací majitelů objektů za lepší pracovní nabídkou. Po nich zůstávají opuštěné nemovitosti, které jsou kvůli výše uvedeným důvodům špatně prodejné. Jsou buď prázdné, nebo jsou pronajímány a využívány jako rekreační objekty. Velký podíl tvoří nemovitosti, jejichž majitel nedisponuje potřebnou hotovostí, a proto nemůže zdevastované objekty zrenovovat (Šilhánková a kol., 2006).

Podle Sčítání lidu, domů a bytů 2011 (Český statistický úřad, 2012) existovalo v uvedeném roce celkem 2 149 756 domů, z nich bylo 376 847 neobydlených, což je o 23 551 více než při sčítání v roce 2001.

Brownfields po těžbě

Suroviny se mohou těžit v hlubinných nebo povrchových dolech. Těžba v povrchových dolech je efektivnější, ale její dopad na krajinný ráz je mnohem větší. Princip tohoto způsobu těžby spočívá v odstranění vrchního sedimentu a následné těžbě odkryté suroviny. Typickým příkladem je Podkrušnohorská oblast na severozápadě České republiky, kde se jedná o hnědouhelné doly ležící v okresech Most, Chomutov, Litvínov, Teplice a v dalších.

Po těžbě zůstanou kromě vytěženého prostoru i vysoké výsypky, které mají díky svému způsobu vzniku specifické fyzikální vlastnosti s rizikem sesuvů a erozí. Mimo hnědouhelné doly zahrnuje tato kategorie brownfields i kamenolomy, lomy po těžbě písku a dalších surovin (Šilhánková a kol., 2006).

Ostatní typy brownfields

Mezi ostatní typy brownfields patří bývalé dopravní objekty (především u drážní dopravy), překladiště a celní prostory, nedokončené stavby nebo plochy skládek.

Největším problémem nevyužívaných dopravních objektů Českých drah a Správy železniční dopravní cesty je jejich neexistující soupis a chybějící finanční ohodnocení. Tyto subjekty nedisponují dostatečným kapitálem, řada budov není využívána, proto se neudrží, a tak chátrá (Kadeřábková a kol., 2009).

3.3.2 Dělení podle ekonomické atraktivity

Podle Kadeřábkové a kol. (2009) můžeme na základě ekonomické atraktivity rozdělit podvyužívané území do pěti kategorií, jak zobrazuje tab. 1. Záleží na lokaci daného území, na míře poškození objektů a v neposlední řadě na eventuálních investicích nutných k odstranění případných polutantů. Při dělení je potřeba vzít v úvahu i sociální hledisko, skladbu obyvatelstva a stav technické a dopravní infrastruktury. Dělení podle ekonomické atraktivity se jeví z pohledu zkoumání možností dalšího využití území jako jediné správné.

Tab. 1 Brownfieldy z hlediska ekonomické atraktivity (Kadeřábková a kol., 2009)

1. Projekty s nulovou bilancí	Typ brownfieldy s velkou tržní atraktivitou. Není nutná investice z veřejných prostředků. Někdy bývají označovány jako „whitefields“.
2. Projekty s mírnou podporou	Poloha brownfields je méně lukrativní, s vysokou pravděpodobností bude potřeba veřejná podpora. Poměr veřejné finanční podpory k velikosti vkladu soukromého investora je 1:5. Tento poměr je zároveň indikátorem efektivnosti vynaložených veřejných prostředků. Jsou označovány jako „greyfields“.
3. Nekomerční projekty	Tyto projekty jsou realizovány s ohledem na ochranu životního prostředí nebo jsou zaměřeny na sociální oblast. Poměr veřejných k soukromým prostředkům se pohybuje mezi 1:1 až 1:4.
4. Nebezpečné projekty	Brownfieldy ohrožující své okolí, lidské zdraví nebo životní prostředí. Nutnost jejich odstranění a to i za cenu financování z veřejných prostředků.
5. Ostatní projekty	Pokud není místo dostatečně komerčně zajímavé a dochází k převisu nabídky nad poptávkou, je žádoucí navrátit těmto plochám jejich původní nezastavěnou podobu přírodního charakteru.

3.3.3 Dělení podle ekologické zátěže

Šilhánková a kol. (2006) rozděluje podle ekologické zátěže brownfields do kategorií popsaných v tab. 2.

Tab. 2 Brownfields podle ekologické zátěže (Šilhánková a kol., 2006)

1. Bez ekologické zátěže	Po vypracování ekologických analýz nebyla kontaminace prokázána.
2. S předpokládanou ekologickou zátěží	Zátěž je pravděpodobná, ale doposud nebyla provedena ekologická analýza.
3. S existující ekologickou zátěží	Objekty se znečištěním prokázaným analýzou.

Pro stanovení pravděpodobnosti vyskytující se ekologické zátěže můžeme vycházet z jejich původního využití. Například německá organizace International Centre for soil and Contaminated Sites (2004) uvádí kontaminaci jako pravděpodobnou, pokud předchozím využitím plochy byly:

- skládky,
- výroba,
- armádní nebo zbrojní průmysl.

Kontaminace se poté zjišťuje pouze u výše zmíněných ploch spadajících do kategorie „pravděpodobná kontaminace“.

3.4 Příklady revitalizovaných brownfields

Příklady revitalizovaných brownfields se zabývá například Nový a kol. (2004). Jedním z popisovaných projektů je revitalizace bývalých kasáren Holtzendorff v Kaiserslautern. Po druhé světové válce vojenský areál obsadila americká armáda, která ho předala francouzským okupačním silám setrvávajícím zde až do roku 1992. Kaiserslautern je zajímavý přítomností velké americké komunity o počtu asi 30 000 obyvatel, opuštěný pozemek má rozlohu 30 hektarů, budovy zabírají 2,8 hektaru plochy. Lokalita má dobré napojení na dopravní infrastrukturu, konkrétně na dálnici A6 z Mannheimu do Saarbrückenu, 100 kilometrů odtud je letiště Rhein-Main. Po roce 1992 koupila lokalitu společnost PRE – GmbH, která zde vybudovala multifunkční park PRE-Park Holtzendorff (viz obr. 2).

Nový a kol. (2004) dále popisuje technologické centrum nacházející se ve středu parku, ve kterém vzájemně spolupracují zde působící podniky. Sídlo tu mají například inovativní technologické společnosti, firmy zaměřené na komunikační technologie, média a medicínu.

Jsou zde i objekty sloužící k bydlení, hotel, akvapark, multikino a další. Při přestavbě byly některé z původních budov z velké části zachovány, další byly upraveny pomocí přístaveb a nadstaveb. Projekt byl realizován díky vícezdrojovému financování, na němž se kromě soukromých investorů podílela Evropská unie, město Kaiserslautern, ministerstvo vnitra a ministerstvo hospodářství spolkové země Rheinland-Pfalz. Velkým přínosem pro revitalizaci parku je spolupráce s poradenskými pracovišti a experty, kteří plánují budoucnost areálu. Konzultace poskytuje místní technická univerzita, město pak pomáhá získat potřebné finance. Díky prohlášení za rozvojový areál má park daňové úlevy a může lépe dosáhnout na pomoc ve formě grantů.



Obr. 2 Revitalizovaná kasárna, nyní PRE-Park Holtzendorff (www.pre-projekte.com)

Jednou z neznámějších revitalizací brownfields, kterou dále Nový a kol. (2004) zmiňuje, je přestavba plynojemů ve Vídni (obr. 3). Stavba čtyř obrovských zásobníků na plyn v městské části Simmering byla dokončena v roce 1899. Jímaný plyn se získával koksováním uhlí až do roku 1984, kdy byla tato technologie opuštěna. Přešlo se na zemní plyn a plynojemů již nebyly využívány. Do roku 1997 tyto objekty příležitostně sloužily jako rockový klub nebo jako výstavní síň.

V roce 1997 bylo rozhodnuto o přestavbě plynojemů, podmínkou bylo zachování jejich vzhledu. Okna nově vybudovaných bytů a kanceláří jsou orientována do vnitřního atria vytvořeného plynojemů. Krytina ze střešní konstrukce byla odstraněna. Celý komplex byl otevřen v roce 2001, jeho součástí jsou obchody, restaurace, kinosály, kanceláře, archiv, parkovací místa, sál, mateřská škola, byty a studentské koleje. Na financování projektu, jehož výsledná částka dosáhla 174 000 000 eur, se podílelo z 8 % město Vídeň, o zbylou část se podělily tři developerské firmy (Nový a kol., 2004).



Obr. 3 Plynojemy ve Vídni (www.tripio.cz)

Dalším příkladem objektu s ukončenou původní funkcí a s novým programem je například areál Alstom Power s.r.o. v Brně. Zemánková (2003) uvádí, že původní funkcí objektu byla zámečnická výroba. V roce 1994 se firma ABB První brněnská strojírna rozhodla při hledání vhodných prostor využít stávající opuštěnou průmyslovou budovu – halu Sedan. Úkolem architektů bylo zachování vnějšího průmyslového vzhledu budovy a přestavba vnitřních prostor na administrativní. Vznikl tak objekt poskytující velkoprostorové kanceláře s kapacitou 600 míst.

3.5 Brownfields ve venkovském prostředí

Brownfields ve venkovském prostředí jsou tvořeny především bývalými zemědělskými areály. Zemědělství v České republice prošlo v průběhu politicko-ekonomické transformace po roce 1989 velkými změnami - od snížení objemu zemědělské produkce, přes změny vlastníků zemědělské půdy a změny vlastníků zemědělských podniků. Tyto okolnosti byly příčinou zániku řady zemědělských provozů na venkově (Svobodová a Věžník, 2009).

Další početnou skupinou jsou nevyužívané objekty, které plnily funkci občanského vybavení (restaurace, fary, prodejny, administrativní objekty,...), velkou plochu ve venkovském prostředí zabírají opuštěné vojenské prostory a objekty. Dále se můžeme setkat s prázdnými průmyslovými areály, s opuštěnými oblastmi, kde probíhala těžba nerostných surovin, a s objekty navrácenými při restitucích, které jsou často kulturními památkami, a na jejichž opravu nemají vlastníci potřebnou finanční hotovost.

Podvyužívaná území mohou negativně působit na venkovské prostředí a to v několika oblastech:

Ekologická zátěž

Brownfields mohou obsahovat ekologickou zátěž. Podle Fereše (2009) je kontaminace pravděpodobná až v 46 % případů, CzechInvest (2008b) uvádí pravděpodobnou nebo zjištěnou environmentální zátěž u 45,5 % lokalit.

Velkým rizikem je nebezpečí znečištění podzemních a povrchových vod. Míra a druh kontaminace nám, jak již bylo zmíněno, částečně predikuje možné budoucí využití území. Nejprísrnější podmínky musí splňovat plochy pro bydlení. Součástí řešení problému s kontaminací je analýza míry způsobu znečištění, jehož odstranění často představuje nejvyšší položku při opětovném využití ploch brownfields. Výhodou rurálního prostředí je vyšší zastoupení bývalých zemědělských areálů, kde lze předpokládat pouze marginální environmentální rizika na rozdíl od bývalých průmyslových areálů, kde je pravděpodobnost kontaminace vyšší. V opuštěných areálech hrozí riziko vzniku černých skládek komunálního a jiného odpadu. Může dojít k ohrožení životního prostředí, zdraví lidí a zvířat.

Sociální a estetický problém

Vznik brownfields s sebou přináší zánik pracovních míst. Nezaměstnanost je jedním z faktorů ovlivňujícím míru kriminality v území. Její nárůst může vést k odchodu ostatních lidí. Atraktivita území klesá, okolní pozemky ztrácejí na své hodnotě. Budovy chátrají, pozemky zarůstají, stávají se nebezpečnými, s postupujícím časem se zvyšuje velikost finanční částky potřebné pro revitalizaci (Šilhánková a kol., 2006).

Bývalé zemědělské stavby, které jsou ve venkovském prostředí nejpočetnější, jsou vizuálně nápadné. Bývají umístěny na okraji obce nebo v otevřené krajině a tvoří tak dominanty v území, negativně působící na krajinný ráz a architekturu sídla.

Ekonomický a urbanistický problém

Nové využití brownfields s sebou přináší nutnost investice. Její výše závisí na míře možné kontaminace a stavu objektů. Pro rurální prostředí jsou typické brownfields, které měly zemědělské využití, jejich nižší investiční potenciál souvisí i s jejich umístěním na periferii obce, naopak pozitivem je nižší cena v porovnání s městským prostředím (Šilhánková a kol., 2006).

Ekonomickým problémem je i klesající cena okolních nemovitostí a pozemků. Investory je upřednostňována pro menší finanční a časovou náročnost výstavba na zelené

louce, kdy dochází k záboru nových, doposavad nezastavěných ploch namísto využití stávajících brownfields.

Z urbanistického hlediska je preferováno využití brownfields před výstavbou na greenfields. Hurníková (2009) upozorňuje, že pokud bude docházet k rozrůstání zastavěného území a ke vzniku sídelní kaše, budou pak veřejné prostředky a soukromý kapitál chybět na investice v centrech měst. Málo využívaná infrastruktura a existující výstavba ve středu měst tak bude chátrat a může dojít k vylidňování a ztrátě atraktivity území.

3.6 Finanční nástroje pro řešení problematiky brownfields

Legislativní nástroje a to především nástroje územního plánování byly zmíněny v kapitole „3.2 Legislativní prostředí v ČR“. Další nástroje, jimiž můžeme působit na plochy brownfields, jsou nástroje finanční. V případě, že se brownfield nachází v atraktivní lokalitě, kde není potřeba značných investic na odstranění kontaminace, vyřeší opětovné využití území sám trh.

Národní strategie regenerace brownfields v ČR (Ministerstvo průmyslu a obchodu, 2008) uvádí jako zdroj financí pro revitalizaci brownfields tyto možnosti:

1) Evropské fondy:

operační program podnikání a inovace,
operační program životní prostředí,
program rozvoje venkova,
operační program Praha Konkurenceschopnost,
regionální operační programy.

2) Rozpočtové dotace:

Ministerstva průmyslu a obchodu,
Ministerstva pro místní rozvoj,
Ministerstva životního prostředí.

3) Soukromé zdroje

Investice developerů a partnerství veřejného a soukromého sektoru.

4) Dluhové financování

Tento způsob financování obnáší půjčky od mezinárodních a českých finančních institucí.

Podle Jáče a kol. (2006) lze použít pro financování regenerace brownfields kromě výše uvedených i některý z dalších zdrojů, jako jsou obecní a krajské rozpočty, krajské dotace obcím nebo sdružené finanční zdroje (vícezdrojové financování), kdy se nejedná pouze o jeden zdroj prostředků, ale jde o jejich kombinaci. V případě regenerace z vlastních zdrojů je potřeba vytvořit střednědobý rozpočtový výhled, kde budou náklady rozpočítány do několika let. Jedná se o nákladný proces, který není možné (hlavně v případě obce) pokrýt z ročního rozpočtu. Dotace krajských úřadů podporují revitalizaci brownfields nepřímo a to podporou tvorby ÚPD, která je nástrojem územního plánování a její existence bývá jednou z podmínek pro získání dotací z EU v souvislosti s brownfields.

4 Materiál a metody

4.1 Charakteristika řešeného území

ORP Nový Bydžov se nachází v jihozápadní části Královéhradeckého kraje na území Polabské nížiny (obr. 4). Jeho rozloha je 214,15 km², průměrná nadmořská výška je 240 m. n. m. a k 31. 12. 2011 zde podle ČSÚ (Český statistický úřad, 2012) žilo 17 540 obyvatel. Tvoří ho 43 katastrálních území sdružených do 23 obcí. Území je rovinaté, mírně zvlněné, s teplým podnebím, jeho středem prochází řeka Cidlina. Uspořádání terénu společně s nadmořskou výškou vytváří dobré podmínky pro zemědělskou výrobu. Geograficky můžeme zkoumané území v souřadném systému S-JTSK vymežit takto: sever $y=661949,71$ $x=1024917,05$; jih $y=664965,38$ $x=1043462,63$; východ $y=655030,33$ $x=1032599,02$ a západ $y=673516,68$ $x=1036464,33$.

Ve středu území leží město Nový Bydžov, které je zároveň jediným městem regionu a je přirozeným kulturním, sportovním a ekonomickým centrem. Nachází se asi 30 kilometrů od Hradce Králové.



Obr. 4 ORP Nový Bydžov

Charakter ORP Nový Bydžov je venkovský, východ území je lesnatý, západ tvoří především orná půda. Územím prochází celostátní železniční trať mezi Chlumcem nad Cidlinou a Ostroměří. V ORP není žádná ze silnic I. třídy, významná je silnice II. třídy číslo 324 spojující Nový Bydžov s Hradcem Králové a Poděbrady. Velký význam má také silnice II. třídy číslo 327 propojující Nový Bydžov s Chlumcem nad Cidlinou a je také přístupovou cestou k dálnici D11 vzdálené 15 kilometrů.

V letech 1850 až 1960 byl Nový Bydžov okresním městem. Ztráta statutu okresního města Nový Bydžov znamenala nejen hospodářsky, ale i kulturně. Zmíněná fakta (poloha ORP mimo hlavní dopravní cesty, ztráta jeho významu, klimatické podmínky) vedla k tomu, že se zemědělství stalo typickým znakem Novobydžovska.

Podle PÚR (Ústav územního rozvoje, 2009) se území nachází na okraji rozvojové osy mezinárodního a republikového významu OS4 Praha – Hradec Králové / Pardubice – Trutnov – Polsko a z části zasahuje do rozvojové oblasti mezinárodního a republikového významu OB4 Hradec Králové / Pardubice.

4.2 Metody sběru a archivace dat brownfields v ORP Nový Bydžov

Sběr a zpracování informací o brownfields v řešeném území bylo realizováno v několika krocích.

I. Dotazníkové šetření

Prvním krokem bylo obstarání kontaktů na obecní úřady ve správním obvodu ORP Nový Bydžov, ty byly získány na Městském úřadu v Novém Bydžově, který je obcí III. stupně a v přenesené působnosti spravuje území ORP Nový Bydžov.

Poté byl za pomoci internetové aplikace Google Docs (www.docs.google.com) vytvořen formulář (obr. 5), který byl rozeslán na získané e-mailové adresy obecních úřadů v ORP Nový Bydžov. Po vyplnění příjemcem a odeslání dotazníku kliknutím na tlačítko „Odeslat“ došlo k automatickému zaznamenání odpovědí do tabulky. Formulář obsahoval pouze dotaz na existenci brownfields ve správním obvodu obce a při kladné odpovědi žádost o určení jeho bývalého využití, jeho lokalizaci a identifikaci dotazovaného. Formulář Google Docs a minimum otázek byly použity záměrně, aby měl respondent s odpovědí co nejméně práce a zvýšila se tím pravděpodobnost navázání vzájemné komunikace.

Obesláno bylo 23 obcí: Babice, Barchov, Hlušice, Humburky, Kobylice, Králíky, Lužec nad Cidlinou, Měník, Mlékosrby, Myštěves, Nopolisy, Nový Bydžov, Ohnišťany, Petrovice,

Prasek, Skřivany, Sloupno, Smidary, Starý Bydžov, Šaplava, Vinary, Zachrašťany, Zdechovice.

Identifikace brownfields v ORP Nový Bydžov 2012

***Povinné pole**

Název obce *

Vyskytuje se ve správním obvodu Vaší obce plochy brownfields? *
Brownfield je nemovitost (pozemek, objekt, areál), která je nedostatečně využívána, zanedbaná a může být i kontaminovaná. Vzniká jako pozůstatek průmyslové, zemědělské, rezidenční, vojenské či jiné aktivity.


Jaké bylo původní využití těchto ploch?

Kde se tyto plochy brownfields nachází? Uved'te číslo parcelní, popisné nebo jinak popište jeho umístění.
Podle typu čísla napište p.č. u parcelního čísla a č.p. u čísla popisného.

Vyplnil: *

Telefon: *

Nikdy přes Formuláře Google neposílejte hesla.

Používá technologii  Obsah není vytvořen ani schválen Googlem.

[Nahlásit zneužití](#) - [Smluvní podmínky služby](#) - [Další smluvní podmínky](#)

Obr. 5 Dotazník vytvořený pomocí Google Docs (www.docs.google.com)

II. Terénní průzkum

Na základě získaných prvotních informací z dotazníkového šetření, bylo možné provést terénní průzkumu ve vytipovaných lokalitách. Fotodokumentace byla provedena přístrojem Canon PowerShot SX130 IS (www.canon.cz). Současně s fotografiemi byla fotoaparátem

pořízena i videa v rozlišení 1280x780 pixelů. Ta umožnila lepší orientaci v pořízené fotodokumentaci při pozdějším zpracování snímků na počítači.

Pomocí mobilního telefonu Sony Xperia go (www.sonymobile.com), který disponuje GPS čipem a programem Locus (www.locusmap.eu), byly získány souřadnice hlavních vstupů na pozemek. Program Locus byl využit i při vyhledávání lokality označené v dotazníku obecním úřadem. Na základě zadaného parcelního nebo popisného čísla byla požadovaná parcela zobrazena na displeji zařízení a poté dohledána v terénu. Pracovní prostředí aplikace Locus s digitální katastrální mapou a definičními body, připojených pomocí WMS služby z portálu ČÚZK (www.geoportal.cuzk.cz) je zobrazeno na obr. 6. Kromě pořízení fotodokumentace a videozáznamů byla na místě prozkoumána přítomnost technické infrastruktury. Z hlediska možné kontaminace byl vizuálně posouzen stav budov a území.



Obr. 6 Sony Xperia go a program Locus

III. Identifikace brownfields v GIS

Ve třetím kroku došlo ke zpracování získaných dat. Pomocí GPS souřadnic odečtených během terénního průzkumu byly brownfields identifikovány v prostředí geografického informačního systému, který se pro evidenci získaných údajů jeví jako nejefektivnější. Prostředí GIS umožňuje ke každému objektu připojit databázi s popisnými údaji. Pro inventarizaci brownfields byl použit GIS software Gramis 2013 firmy Topos, a.s. (www.topos.cz). V Gramisu byly brownfields zakresleny a to za pomoci leteckých snímků a katastrálních map. Pracovní prostředí programu zobrazuje obr. 69 (příloha LXXXIX).

Ortofotomapy zhotovila firma Geodis (www.geodis.cz), snímky pocházejí z roku 2008 a mají rozlišení 20 cm/pixel, katastrální mapy a Základní mapy ČR poskytuje dálkově pomocí WMS služby GIS portál Českého úřadu země měřičského a katastrálního (www.geoportal.cuzk.cz). Prohlížečí WMS služba Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního umožňuje zobrazovat obraz složený z různých typů katastrálních map. V případě této diplomové práce byla pro zakreslení brownfields použita digitální katastrální mapa (DKM) a v místech, kde nebyla k dispozici, byla použita katastrální mapa grafická (analogová mapa). Po zakreslení bylo možné změřit plochu celého areálu a plochu zastavěnou budovami.

Následně byly porovnány velikosti brownfields ve vztahu k velikosti sídla pomocí části upravené metodiky převzaté od Bergatt Jackson a Votočky (2010), tak jak zobrazuje tab. 3.

Tab. 3 Velikost sídel ve vztahu k velikosti evidovaných brownfields (Jackson a Votoček, 2010)

Velikost sídla (počet obyvatel)	Nutná minimální velikost lokality
0 – 1 999	0,1 ha
2 000 – 4 999	0,2 ha
5 000 - 49 999	0,25 ha
Nad 50 000	0,5 ha

Za sídlo se pro účely této práce považuje souvisle zastavěné území, které může být přerušeno parky a zahradami, které náleží k domům. Jedná se o prostorově oddělené a trvale osídlené místo. Velikost jednotlivých sídel zobrazuje tab. 6 (příloha LXXXVI).

IV. Stanovení kontaminace

Při stanovení možné kontaminace území byla použita kombinace několika metod. Již v kroku II. Terénní průzkum bylo snahou objevit na základě vizuálních a čichových podnětů stopy znečištění. Dalším zdrojem informací o ekologických zátěžích, který byl pro analyzované území použitý, je databáze Systém evidence kontaminovaných míst provozovaná Ministerstvem životního prostředí (2009).

Následně bylo použito posouzení brownfields podle Bergatt Jackson a kol. (2005), která vychází z předpokladu, že většina výrobních a společenských procesů v území po sobě zanechává nějaké stopy. Předchozí využití jednotlivých ploch bylo porovnáno s tab. 7 (příloha LXXXVII - LXXXVIII). Pokud byla činnost identifikovaná v tabulce, můžeme o území uvažovat jako o potenciálně kontaminovaném.

Tento postup stanovení kontaminace si neklade za cíl s určitostí stanovit přítomnost polutantů, jeho smyslem je vyjádřit podezření, že by se zde mohla kontaminace vyskytovat. Označené lokality je pro potvrzení nebo vyloučení znečištění potřeba podrobit dalšímu detailnějšímu výzkumu.

V. Vytvoření pasportních listů

Do pasportních listů byly postupně zanášeny informace získané při terénním průzkumu. Další údaje byly získány v GIS prostředí na základě analýzy dat územně analytických podkladů ORP Nový Bydžov, konkrétně inženýrských sítí, ochranných pásem technické a dopravní infrastruktury, kulturních hodnot, ochrany přírody a záplavových území. Z dat ÚAP, leteckých snímků a katastrální mapy byly vytvořeny orientační schematické snímky jednotlivých brownfields. Do pasportních listů byla zaznamenána rozloha inkriminovaných ploch a jejich zastavěných částí, parcelní čísla pozemků zasahujících řešené území, údaje o technické a dopravní infrastruktuře, o možných omezeních.

Podle parcelních čísel byli zjištěni jejich vlastníci (Český úřad zeměměřičský a katastrální, 2004), data Českého statistického úřadu (2012) poskytla základní sociodemografické údaje. Pro stanovení možného funkčního využití evidovaných brownfields bylo potřeba prozkoumat územně plánovací dokumentaci jednotlivých obcí, která je k dispozici na úřadu územního plánování na Městském úřadu v Novém Bydžově. Podle údajů z územních plánů a jejich změn bylo u každé plochy stanoveno její funkční využití znázorněné v grafické části územního plánu. V jeho textové části bylo následně dohledáno, k čemu je tento typ plochy určen a jaké jsou zde případně stanovené regulativy.

V některých situacích nebylo možné ani z terénního průzkumu, ani z dat ÚAP zobrazených v GIS, ani z ÚPD získat informace potřebné k úplnému vyplnění pasportních listů. V těchto případech byly s dodatečnými konkrétními dotazy osloveny jednotlivé obecní úřady. Na základě jejich odpovědí došlo ke zkompletování všech pasportních listů.

VI. Stanovení investorského kritéria

Jak již bylo dříve uvedeno, nejvhodnější dělení brownfields je podle jejich ekonomické atraktivity. O ekonomicky atraktivní plochy se postará sám trh, u ostatních ploch je zapotřebí veřejné podpory. Pro rozdělení ploch podle tohoto kritéria a s ohledem na rozsah získaných dat bylo aplikováno hodnocení podle Jáče a kol. (2006). Pro získání investorského kritéria byl použitý tento vzorec: $IK=OV+TI+DI+VV$.

Investiční kritérium (IK) tvoří podle Jáče a kol. (2006) součet těchto metrik: omezení výstavby (OV), technická infrastruktura (TI), dopravní infrastruktura (DI) a vlastnické vztahy (VV). Každá metrika obsahuje dílčí kritéria, která jsou různě obodovaná viz. tab. 4.

Po aplikaci tabulky na jednotlivé brownfields bylo stanoveno investiční kritérium (IK) jednotlivých lokalit. V případě různého typu vlastníků byl u metriky vlastnické vztahy (VV) použitý postup, kdy se bodová hodnota dílčího kritéria násobila jeho podílem na celku.

Tab. 4 Bodové hodnocení metrik objektů brownfields (Jáč a kol., 2006)

Obec:		Investorské kritérium
Metrika	Dílčí kritérium	Bodová hodnota
Omezení výstavby (OV)	Záplavové území	-1
	OP technické infrastruktury	-1
	OP dálnice	-1
	OP železnice	-1
	OP letiště	-1
	CHKÚ	-1
	Biokoridor	-1
	Ekologická zátěž	-1
Technická infrastruktura (TI)	Voda	1
	Kanalizace	3
	Plynovod	5
	Elektřina	2
	Centrální zásobování teplem	4
	Telekomunikační přípojka	0
Dopravní infrastruktura (DI)	Dálnice	4
	Silnice I. třídy	3
	Silnice II. třídy	2
	Silnice III. třídy	0
	Železnice	1
	Letiště	5
Vlastnické vztahy (VV) (podíl x bodová hodnota)	Soukromé	2
	Obecní	4
	Státní	3
	církevní	1

5 Výsledky

5.1 Identifikovaná brownfields v řešeném území

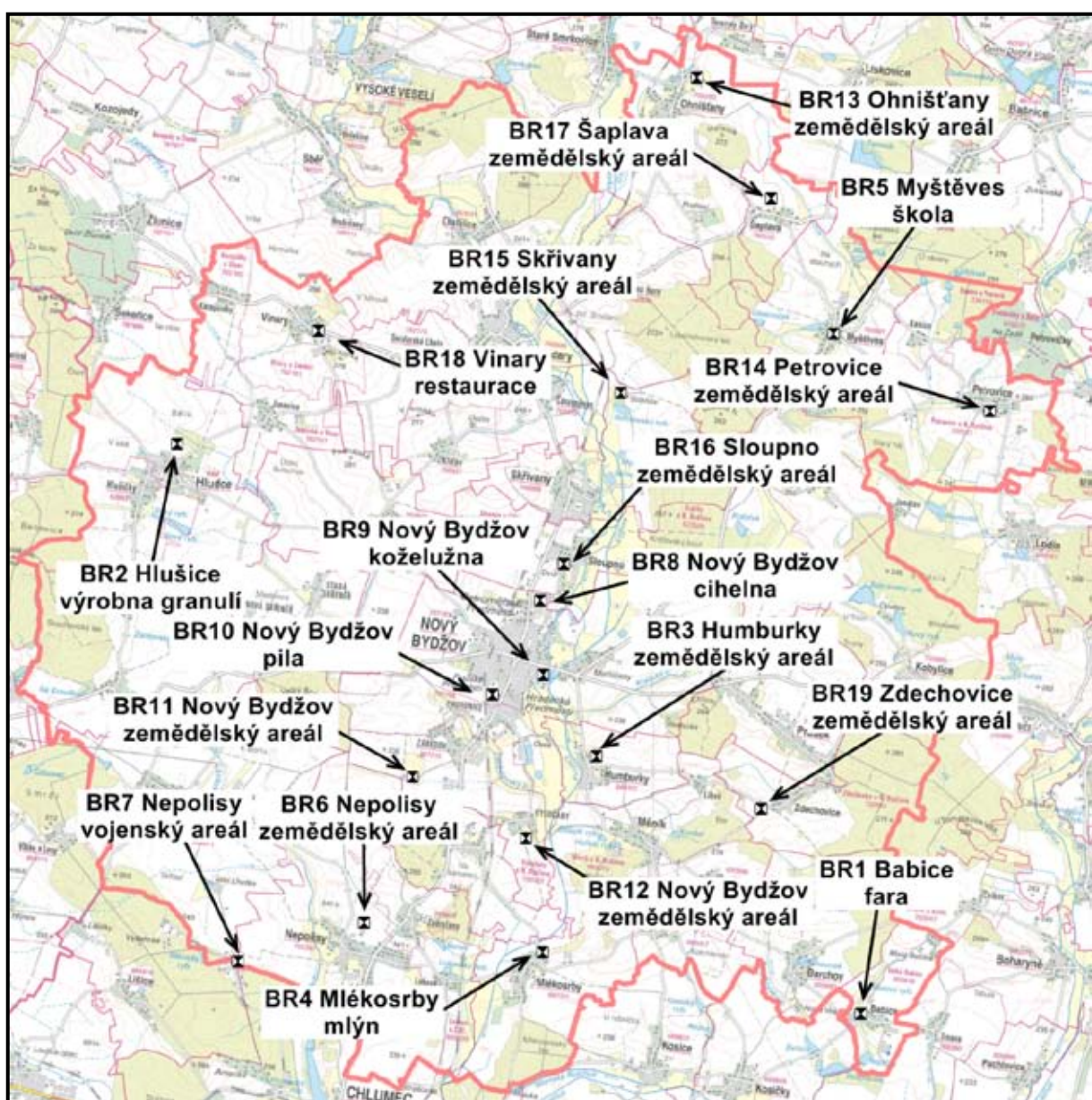
V ORP Nový Bydžov bylo identifikováno 19 brownfields, které jsou zobrazeny v tab. 5.

Tab. 5 Identifikované brownfields v ORP Nový Bydžov

Kód BF	Název obce	Původní využití	Rozloha (ha)	Počet obyvatel sídla k 1. 3. 2001	Typ BF podle členění dle původního využití	Investorské kritérium
BF1	Babice	fara	0,2131	182	ostatní BF (občanská vybavenost)	13
BF2	Hlušice	výrobní granulí pro zemědělská zvířata	0,4208	739	průmysl (potravinářský)	4
BF3	Humburky	sídlo firmy Agropodnik Humburky, a.s.	4,5073	324	zemědělství	11
BF4	Mlékosrby	mlýn	0,2821	222	průmysl (potravinářský)	8,04
BF5	Myštěves	škola	0,1747	180	ostatní BF (občanská vybavenost)	17
BF6	Nepolisy	chov prasat	0,942	571	zemědělství	4
BF7	Nepolisy a Lužec nad Cidlinou	vojenský areál	1,5733	571 + 504	opuštěná vojenská území	12,08
BF8	Nový Bydžov	cihelna	6,6148	5 900	průmysl	15
BF9	Nový Bydžov	koželužna	3,9182	5 900	průmysl	16
BF10	Nový Bydžov	pila	2,4572	5 900	průmysl	16
BF11	Nový Bydžov	areál ZEM, a.s. - Zábědov	4,941	335	zemědělství	2,65
BF12	Nový Bydžov	zemědělský areál - Vysočany	1,2535	100	zemědělství	4
BF13	Ohnišťany	zemědělský areál	7,1755	316	zemědělství	11,563
BF14	Petrovice	zemědělský areál	1,2256	235	zemědělství	12,02
BF15	Skřivany	zemědělský areál - Stihnov	8,5034	1029	zemědělství	2
BF16	Sloupno	zemědělský areál	2,5372	494	zemědělství	13

BF17	Šaplava	zemědělský areál	1,6164	113	zemědělství	9,47
BF18	Vinary	restaurace	0,3075	201	ostatní BF (občanská vybavenost)	14
BF19	Zdechovice	zemědělský areál	1,7699	zemědělství	5,4	

Celkový počet lokalit brownfields byl zredukován o 5, protože BF20 až BF24 nevyhovovaly svou rozlohou kritériím stanoveným v této diplomové práci. Vyřazené brownfields jsou součástí tab. 8 (příloha XC). Rozmístění podvyužívaných lokalit ve správním území ORP Nový Bydžov je předmětem obr. 7.



Obr. 7 Identifikované lokality brownfields v ORP Nový Bydžov

5.1.1 BF1 Babice fara

Obec Babice má výhodnou polohu vzhledem k dálnici D11 vzdálené asi 10 kilometrů. 17 kilometrů je od obce vzdáleno krajské město Hradec Králové a 10 kilometrů město Nový Bydžov. Bývalá fara se nalézá v centru obce poblíž kostela Sv. Petra a Pavla. V období po druhé světové válce zde mělo kanceláře místní JZD, poté byla budova využita MNV. V době po roce 1989 byla fara krátce obydlena, nyní je objekt prázdný. V objektu jsou k dispozici všechny sledované inženýrské sítě, na brownfield se nachází obytná budova a hospodářský přístřešek. Obě stavby jsou zděné, obytná budova je dvoupodlažní a je v poměrně zachovalém stavu. K faře patří i zarostlý pozemek, za kterým se nachází rybník. Objekt má jednoho soukromého majitele (viz. pasportní list 1, příloha I - II a obr. 10, příloha III).

5.1.2 BF 2 Hlušice - výroba granulí

Obec Hlušice leží na rozmezí okresů Hradec Králové a Jičín a je vzdálena 7 kilometrů od města Nový Bydžov. Analyzovaný brownfield se nachází 200 metrů severně od hranice zastavěného území obce, ve vzdálenosti 100 metrů vede biokoridor. Areál sloužil k výrobě granulí pro hospodářská zvířata, na počátku 90 let došlo k jeho opuštění. K areálu vede místní účelová komunikace, z technické infrastruktury se zde nachází pouze elektrické vedení. Z jedné ze tří budov jsou ruiny, další je pouze přístřešek a poslední budova je relativně zachovalá. Areál leží v ochranném pásmu elektrické stanice, sousedí s chovem ovcí. Výhodou je 100 % vlastnictví státu. Areál má nízké investorské kritérium a to hlavně kvůli chybějící infrastruktuře (viz. pasportní list 2, příloha IV - V a obr. 11, příloha VI).

5.1.3 BF 3 Humburky - sídlo Agropodniku Humburky, a.s

Obec Humburky leží asi kilometr jihovýchodně od Nového Bydžova, přístup zajišťuje silnice III. třídy číslo 32421, která po necelých dvou kilometrech navazuje na silnici II. třídy číslo 324, což je spojnice mezi městy Hradec Králové a Nový Bydžov. Areál Agropodniku Humburky a.s. sloužil jako sídlo společnosti. Nachází se v severovýchodní části obce. Byl opuštěn nedávno, v roce 2011. Jeho součástí je 15 administrativních a technických budov v dobrém stavu. Plocha areálu je v územně plánovací dokumentaci rozdělena přibližně v 50 % poměru mezi plochu s funkčním využitím zóna podnikání a zóna živočišné výroby. Areál je součástí obce, leží při silnici tvořící hlavní dopravní osu obce a sousedí s domovem důchodců Pohoda. Část areálu je dlouhodobě pronajata zpracovateli dřeva. K dispozici je zdroj vody,

elektrická energie, plyn a oddílná kanalizace. Lokalita je v mírně svažitém terénu (viz. pasportní list 3, příloha VII - VIII a obr. 12, příloha IX).

5.1.4 BF4 Mlékosrby – mlýn

Mlékosrby leží 6 kilometrů jižně od Nového Bydžova a současně asi 7 kilometrů severně od Chlumce nad Cidlinou. Výhodou je 10 kilometrů vzdálená dálnice D11 z Prahy do Hradce Králové. Samotný mlýn je na okraji severní části obce. V jeho těsné blízkosti se nachází biokoridor a záplavové pásmo pro povodně s periodicitou 20 a 100 let, nicméně do vymezené lokality nezasahuje. V areálu je k dispozici elektrická energie, kanalizace a vlastní zdroj vody, plynovod je ve vzdálenosti 60 metrů. Brownfield nemá jednoho majitele, jeho vlastníky je stát a několik soukromých osob a firem. V areálu se nacházejí tři budovy. Hlavní zděná budova s eternitovou střechou je v lepším stavu než dvě velké technické budovy. Pozemek je značně zarostlý s velkým množstvím náletových dřevin. Mlýn byl opuštěn přibližně v roce 1990, chvíli pak sloužil k ustájení krav, jalovic i býků (viz. pasportní list 4, příloha X - XI a obr. 13, příloha XII).

5.1.5 BF5 Myštěves – škola

Myštěves leží na silnici II. třídy č. 326 spojující Nový Bydžov a Hořice. Bývalá škola je brownfield s nejvyšším investorským kritériem. Školu obec postavila v roce 1881, s úbytkem žáků došlo k jejímu uzavření a děti školního věku dojíždějí do Skřivan. K dispozici jsou všechny druhy vedení, která jsou evidovaná v pasportních listech. Škola leží přímo u zmiňované silnice II. třídy. Pozemek školy i samotná dvoupodlažní budova jsou udržované, v dobrém stavu. Na pozemku se nachází malý přístřešek. Územně plánovací dokumentací je pro tuto lokalitu určeno využití „občanské vybavení“ (viz. pasportní list 5, příloha XIII - XIV a obr. 14, příloha XV).

5.1.6 BF6 Nepolisy - bývalý velkochov prasat

Obec Nepolisy se nachází 3 kilometry severně od Chlumce nad Cidlinou na silnici II. třídy číslo 327, ležící v blízkosti dálnice D11. Areál bývalého velkochovu prasat je v relativně dobrém stavu, z hygienických důvodů (ochranné pásmo) je situován mimo vlastní obec, asi 200 metrů od její obytné části. Sloužil k chovu 120 kusů prasnic a 500 kusů setat. Sousední pila Lemberk zvažuje jeho odkoupení pro rozšíření svojí výroby. Kvůli této změně ve využití areálu by muselo dojít i ke změně funkčního využití plochy v územním plánu, která je v něm

nyní zakreslena jako plocha středisek živočišné výroby. K dispozici je vlastní zdroj vody a elektrická energie. Na pozemku je šest budov. 5 budov, dříve sloužících pro chov prasat, je dřevěných, administrativně-technická budova je zděná. Jsou zde i věžové zásobníky pro uskladnění krmiva (viz. pasportní list 6, příloha XVI - XVII a obr. 15, příloha XVIII).

5.1.7 BF7 Nepolisy - bývalý vojenský areál

Vojenský areál dříve sloužil jako armádní sklad PHM. Leží na území tří katastrů: Lišice, Lužec nad Cidlinou a Nepolisy. Poslední dva jmenované katastry spadají pod ORP Nový Bydžov. Areál na KÚ Lišice je již z velké části obsazen a funguje jako průmyslová zóna. Původní vojenský sklad PHM se začal budovat v roce 1960. Uvažovalo se i o vybudování multifunkčního skladu, k tomu však nedošlo a v roce 2004 byl areál armádou opuštěn. V areálu na KÚ Lišice působí řada firem a jsou zde uskladněny státní hmotné rezervy PHM. Pro obsluhu skladu státních hmotných rezerv PHM je využívána i železniční vlečka, která areálem prochází.

Brownfield na KÚ Lužec n/C a Nepolisy je opuštěný a je tvořen čtyřmi administrativními budovami, které jsou z části z betonových panelů a z části zděné. Vzhledem k tomu, že areál není prázdný dlouhou dobu, jsou budovy zachovalé. Vzhledem ke svému předchozímu využití lze předpokládat ekologickou zátěž. Výhodou je přítomnost všech sledovaných sítí a přítomnost železniční vlečky. Jedním ze záměrů, jak objekt využít, je zřízení věznice s dohledem nebo dozorem. Výhodou by bylo umístění věznice v průmyslové zóně, firmy by mohly využít vězně jako pracovní sílu. ÚPD Nepolisy ve své změně číslo 2 vymezuje plochu jako plochu pro „průmyslovou výrobu a podnikatelskou činnost“, v ÚPD Lužec nad Cidlinou není v platném územním plánu obce lokalita řešena (viz. pasportní list 7, příloha XIX - XXI a obr. 16, příloha XXII).

5.1.8 BF8 Nový Bydžov – cihelna

Nový Bydžov je přirozeným centrem ORP Nový Bydžov. Leží na průsečíku silnic II. třídy číslo 324 a 327. Městem prochází celostátní železniční trať 040 z Chlumce nad Cidlinou do Trutnova. Dálnice D11 je vzdálena 15 kilometrů. Nový Bydžov je obcí III. stupně (obec s rozšířenou působností) a je sídlem několika úřadů. Z pohledu brownfields má největší význam stavební úřad, úřad územního plánování, živnostenský úřad a finanční úřad.

Areál bývalé cihelny leží v KÚ Nový Bydžov, konkrétně v severní části města. Je zcela nevyužitý, zarostlý invazivními rostlinami, pozemek je asi z 25 % pokryt betonovými panely.

Příležitostně slouží jako odstavné místo, například v době novobydžovské pouti nebo při akcích Policie ČR. Výhodou je železniční vlečka, areál hraničí s chráněným ložiskovým územím s cihlářskou hlinou, zasahuje do zóny havarijního plánování a nachází se v něm elektrická stanice se svým ochranným pásmem. Ve své jižní části sousedí s areálem firmy NB REAL a.s. Celý objekt patří soukromým vlastníkům a jsou zde přítomny všechny sledované sítě. Součástí cihelny je sedm zděných budov, v dezolátním stavu je především budova, která sloužila k výrobě cihel, administrativní budovy jsou lépe zachovalé (viz. pasportní list 8, příloha XXIII - XXV a obr. 17, příloha XXVI).

5.1.9 BF9 Nový Bydžov - bývalá koželužna NOBYKO, s.r.o.

Areál bývalé koželužny se nachází asi 400 metrů od centra Nového Bydžova směrem na Hradec Králové. Firma Nobyko, s.r.o. se zabývala výrobou tříslučiněných usní. Výrobní činnost firma ukončila v roce 2003. Část podniku je pronajata autoservisu a firmě, která provádí opravu manipulační techniky a pracovních strojů. V některých objektech jsou stále přítomné nádoby s chemikáliemi pro kožedělný průmysl, vzhledem k jejich výskytu a typu bývalé produkce lze předpokládat znečištění.

Záplavové území s periodicitou dvacet let zasahuje do jedné třetiny plochy tohoto brownfield, v případě stoleté vody bude zaplaven celý. To v souvislosti s výskytem nádob s chemikáliemi může v případě povodní znamenat velké riziko znečištění. Celý objekt patří jednomu majiteli, je zde elektrické vedení, voda, plyn i oddílná kanalizace. V areálu je malá vodní plocha, na sousedních pozemcích stojí čistička odpadních vod a sběrna druhotných surovin. Omezením vyplývajícím z technické infrastruktury je ochranné pásmo elektrické stanice. Součástí komplexu budov je i kotelna pro centrální zásobování teplem. Budovy jsou zděné, často mají rozbitá okna, zatím nedochází k jejich rozpadání (viz. pasportní list 9, příloha XXVII - XXIX a obr. 18, příloha XXX).

5.1.10 BF10 Nový Bydžov - bývalá pila Dufek s.r.o.

Areál bývalé pily se nachází asi 700 metrů od centra směrem na Chlumeck nad Cidlinou. Je zajímavý svou polohou, kdy jde o jednu z posledních velkých nezastavěných ploch nedaleko centra města. Územním plánem, který byl vydán v loňském roce, je toto území určeno pro občanské vybavení. Pilu provozovala firma Dufek s.r.o. Celý areál je silně zarostlý neudržovanou vegetací, železniční vlečka byla nedávno zrušena. V objektu se nachází šest budov, které sloužily pro výrobu a administrativu. Výhodou je nízké zastavění pozemku, které

dosahuje 9 %. Všechny sledované typy sítí jsou dostupné a předpokládá se, že plocha není díky svému předchozímu využití kontaminovaná (viz. pasportní list 10, příloha XXXI - XXXIII a obr. 19, příloha XXXIV).

5.1.11 BF 11 Nový Bydžov - areál ZEM a.s.

Zemědělský areál společnosti ZEM a.s. se rozkládá v katastrálním území Zábědov, které je součástí města Nový Bydžov. Od zastavěné části Zábědova je brownfield vzdálený asi 800 metrů jihozápadním směrem, ve vzdálenosti 500 metrů od brownfield je zemědělské letiště. Objekt je přístupný po asfaltové místní účelové komunikaci. K opuštění zemědělského provozu došlo teprve nedávno, v roce 2011. Z celého areálu jsou nyní využívány pouze věžové zásobníky, ve kterých ještě zbyla zásoba krmiva. Plocha areálu je bez náletů, je udržovaná. V dobrém stavu je i šest budov, z nichž jedna je administrativní, čtyři slouží pro ustájení dobytka a jedna pro uskladnění hospodářské techniky. V areálu je vlastní zdroj vody a elektrické vedení, z ochranných pásem se zde nachází ochranné pásmo elektrické stanice (viz. pasportní list 11, příloha XXXV - XXXVI a obr. 20, příloha XXXVIII).

5.1.12 BF12 Nový Bydžov - Vysočany - zemědělský areál

Vysočany jsou dalším katastrálním územím spadajícím pod město Nový Bydžov, jsou od něj vzdáleny tři kilometry jižním směrem. Tento zemědělský brownfield leží na jižním okraji obce, mezi ním a nejbližší obydlenou částí je vzdálenost necelých 100 metrů, vede k němu hliněná místní účelová komunikace. V areálu je k dispozici vlastní zdroj vody a elektrická energie. Dříve zde chovala akciová společnost ZEM a.s. skot, poté zde byl chov prasat, ten ale nesplňoval hygienické podmínky vzhledem k malému odstupu od obydlené části sídla. K opuštění objektu došlo před 10 lety. Brownfield má nízké investorské kritérium 4,563. Budova, dříve sloužící pro chov, má dřevěnou konstrukci, ostatní tři jsou zděné. Budovy nejsou v příliš dobrém stavu (viz. pasportní list 12, příloha XXXIX - XLI a obr. 21, příloha XLII).

5.1.13 BF13 Ohnišťany - zemědělský areál Rolnické, a.s. Králíky

Obec Ohnišťany je vzdálena 10 kilometrů severně od Nového Bydžova. Areál Rolnické, a.s. Králíky je druhým největším brownfield v ORP Nový Bydžov. Leží v severovýchodní části obce, na kterou přímo navazuje. Část je pronajata firmě, která využívá jednu budovu pro výrobu karosářských dílů, ostatních čtrnáct zděných budov je nevyužitých. Areál vlastní deset

majitelů, jedním z nich je stát a obec, zbytek patří soukromým vlastníkům. V areálu je přístupný plyn, voda, kanalizace i elektrická energie. Jsou zde patrné známky kontaminace. Zasahuje do ochranného pásma elektrické stanice, na jeho hranici je bezpečnostní pásmo plynovodu. Celé území spadá podle platné ÚPD do plochy podnikatelských aktivit smíšeného charakteru, část do zóny zemědělské výroby (viz. pasportní list 13, příloha XLIII - XLV a obr. 22, příloha XLVI).

5.1.14 BF14 Petrovice - zemědělský areál

Obec Petrovice se nachází na vyvýšeném místě 11 kilometrů severovýchodně od Nového Bydžova na severovýchodním okraji hranic ORP Nový Bydžov. Brownfield je součástí zastavěné části obce, leží u mateřské školy a obecního úřadu. Díky tomu, že je součástí obce, jsou dostupné inženýrské sítě, což se odráží na vysokém získaném investičním kritériu 13,02 bodů. Zhruba polovina plochy je zastavěna, 97% procent areálu patří jednomu soukromému majiteli, zbylá tři procenta náleží státu a dalšímu soukromému majiteli. Pozemek je přístupný ze dvou stran, ze severu a z jihu. Centrální část areálu je zarostlá trávou, nevyskytují se zde žádné dřeviny. K areálu připadá šest budov, z nichž jedna je již zcela rozpadlá (viz. pasportní list 14, příloha XLVII - XLVIII a obr. 23, příloha XLIX).

5.1.15 BF15 Skřivany - statek Stihnov

Skřivanský statek Stihnov je největší brownfield v ORP Nový Bydžov a patří mezi brownfields s nejnižším investorským hodnocením. Nachází se asi dva kilometry severně od Skřivan, které leží dva kilometry severně od Nového Bydžova. Je jediným podvyužívaným územím, které je součástí Národní databáze brownfields agentury CzechInvest (2008a). V této databázi je neaktuální údaj o vlastnících, statek s přilehlými pozemky nyní patří firmě Rolnická a.s. Králíky. Areál je z velké části kontaminován černou skládkou domovního odpadu obrovských rozměrů. Ze sítě je na okraji brownfield pouze elektrická stanice rozvodné sítě. Deset zděných budov je v neopravitelném stavu, většinou z nich zbyly jen obvodové zdi. Brownfield sousedí se Stihnovským rybníkem a ve vzdálenosti sto metrů vede železniční trať (viz. pasportní list 15 příloha L - LI a obr. 24, příloha LII).

5.1.16 BF16 Sloupno - zemědělský areál

Necelý kilometr severně od Nového Bydžova leží obec Sloupno. V sousedství místního zámku se nachází opuštěný statek. Jedná se o bývalé hospodářství řádu benediktýnů, kteří

vlastnili sloupenské panství i se zámek, Sloupno pro ně bylo významné svou polohou, protože leží v polovině cesty mezi pražským Břevnovem a benediktinským Broumovem, mimo jiné sloužilo i jako přeprahací stanice.

Po znárodnění měl areál na starost státní statek Chlumeč nad Cidlinou, který ho zdevastoval. V roce 1994 došlo k jeho opuštění, na ploše této lokality je osm budov (bývalá sýpka, stodola, pivovar, kočárovna,...), některé z nich mají značně poničenou střechu, na některých stavbách chybí úplně. Kontaminace půdy lze předpokládat, protože kromě chovu prasat a dobytka zde byla skladována maziva a prováděny drobné opravy zemědělské techniky. Dvě budovy slouží obci jako přístřešek pro hospodářskou bezmotorovou techniku a stavební materiál. Jeden z posledních stojících objektů využívá bez smlouvy k bydlení romská rodina.

Pozemek je zarostlý vysokou trávou, je možné využít vedení elektrické energie, kanalizaci, vodovod i plynovod. V platném územním plánu z roku 2012 je jeho část schválena jako funkční plocha pro bydlení a část pro veřejnou zeleň. Areál by měl být v církevních restitucích vrácen zpět církvi (viz. pasportní list 16, příloha LIII - LIV a obr. 25, příloha LV).

5.1.17 BF17 Šaplava - zemědělský areál

Šaplava je nejmenší obcí v ORP Nový Bydžov, leží v jeho severní části, žije zde 121 obyvatel. Od města Nový Bydžov je vzdálena deset kilometrů. Plocha brownfield, bývalý zemědělský areál, se nachází v severní části obce. Mimo kanalizaci, která je pouze na dešťovou vodu, jsou přístupné ostatní sítě – voda, elektrická energie a plyn. V areálu je napuštěná vodní nádrž. Jsou zde čtyři budovy, ze dvou největších budov je jedna dřevěná s plechovou střechou ve špatném stavu, druhá, zděná, je naopak v dobrém stavu. Prostranství mezi nimi je pokryto betonovými panely. V blízké době by měl být areál vykoupen a měl by sloužit jako sklad exekučně zabaveného majetku (viz. pasportní list 17, příloha LVI - LVIII a obr. 26, příloha LIX).

5.1.18 BF18 Vinary - restaurace

Vinary leží v severovýchodní části ORP Nový Bydžov, osm kilometrů od města Nový Bydžov. Na východním okraji obce se nachází opuštěný objekt občanské vybavenosti – restaurace. Na pozemku je plynovod, vodovod, povrchová kanalizace a vedení elektrické energie. Restaurace leží v ochranném pásmu elektrické stanice. Celý objekt má jednoho

soukromého majitele, je přístupný po silnici II. třídy číslo 280. V platné ÚPD je tato plocha určena pro plochy občanského vybavení – komerční zařízení (viz. pasportní list 18, příloha LX - LXI a obr. 27, příloha LXII).

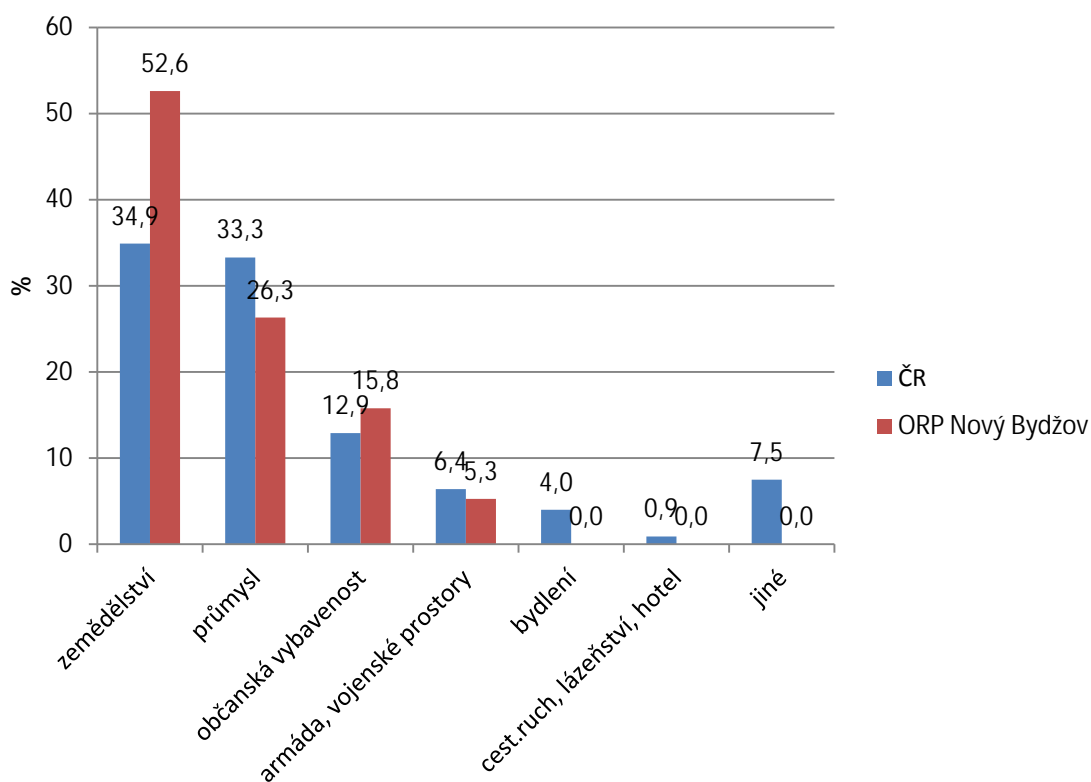
5.1.19 BF19 Zdechovice - zemědělský areál

Šest kilometrů východně od města Nový Bydžov se nachází obec Zdechovice. V její západní části, v místě křižovatky, kterou tvoří silnice III. třídy číslo 32422 a 32424, leží na kopci zemědělský areál, který sloužil k ustájení jalovic a byl opuštěn před dvěma roky. V současné době je značně zarostlý, v jeho severní části je napuštěná nádrž. Na pozemku jsou tři zděné budovy v dobrém stavu. V objektu stojí komunikační zařízení mobilního operátora, elektrická energie je zavedena, dostupný je vodovod, místo kanalizace jsou v areálu jímky. Ve vzdálenosti sedmdesáti metrů vede plynovod (viz. pasportní list 19, příloha LXIII - LXIV a obr. 28, příloha LXV).

5.2 Vyhodnocení stavu podvyžívaných území

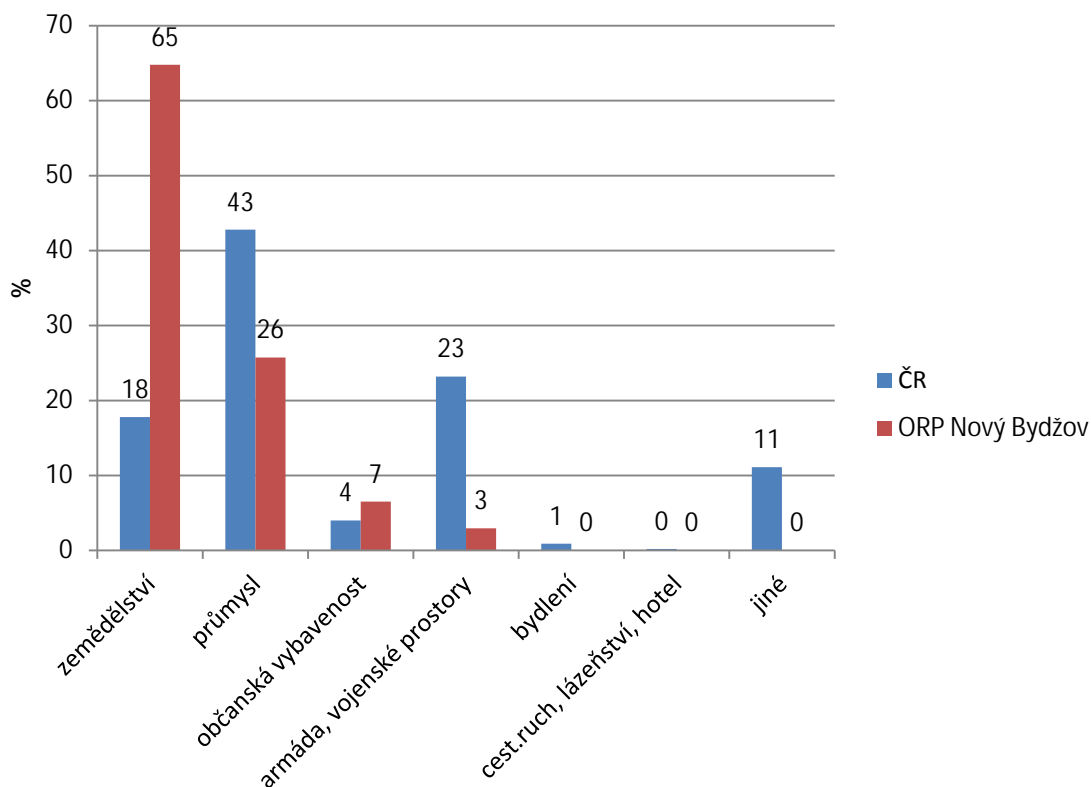
5.2.1 Vyhodnocení z hlediska minulého využití

Porovnání skladby brownfields podle jejich původního využití v ORP Nový Bydžov se skladbou brownfields v České republice zobrazuje graf 1. Přehled brownfields v České republice vznikl na základě Vyhledávací studie pro lokalizaci brownfields, kterou v roce 2005 začala agentura CzechInvest (2008b). Studie lokalizovala 2 355 oblastí o rozloze 10 362 ha. Pro možnost komparace bylo aplikováno dělení dle původního využití použité v této studii.



Graf 1 Rozdělení podle minulého využití plochy brownfields – podle počtu (CzechInvest, 2008b a autor)

Porovnání na základě rozlohy ploch brownfields, kterou zabíraly při předchozím způsobu využití, zobrazuje graf číslo 2.

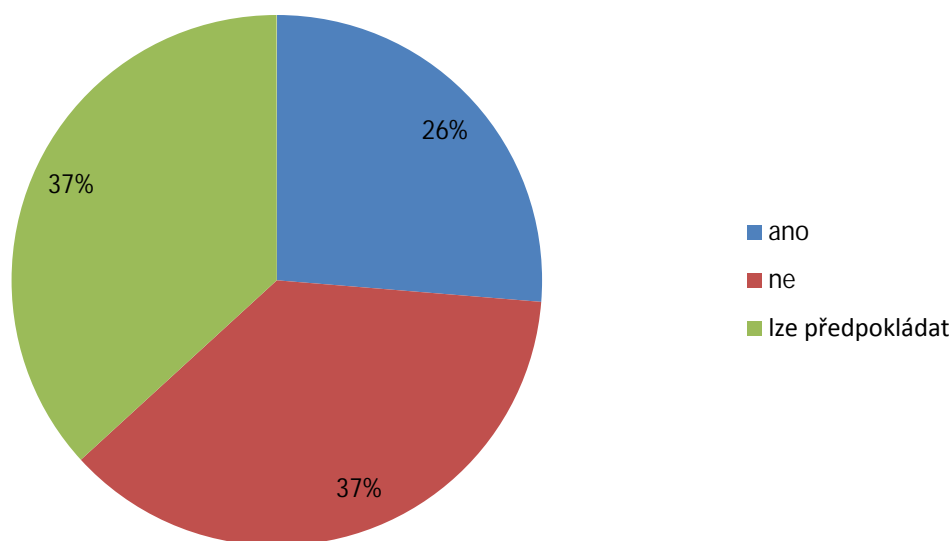


Graf 2 Rozdělení podle minulého využití plochy brownfields - podle rozlohy (CzechInvest, 2008b a autor)

Z hlediska předchozího funkčního využití se potvrdil předpoklad, že ORP Nový Bydžov je především zemědělskou oblastí. Z 19 brownfields jich 10, to je 52,6 % (BF3, BF6, BF11, BF12, BF13, BF14, BF15, BF16, BF17, BF19), v minulosti sloužilo pro zemědělskou výrobu, následuje průmysl s 26,3 % (BF2, BF4, BF8, BF9, BF10) a občanská vybavenost se 7 % (BF1, BF5 a BF18). Posledním typem brownfields, který se v ORP Nový Bydžov vyskytuje, jsou opuštěné armádní prostory s 3 % podílem. Tento očekávaný výsledek předurčují především klimatické podmínky dané polohou a nadmořskou výškou ORP současně s jeho umístěním mimo hlavní dopravní cesty. U typu brownfields „armáda a vojenské prostory“ byla v případě grafu 2 použita pouze data týkající se ORP Nový Bydžov. Vojenský areál (BF7), který spadá do této kategorie, má přesah i mimo oblast zkoumaného území na katastrální území Lišice.

5.2.2 Vyhodnocení z hlediska kontaminace

Graf 3 zobrazuje skladbu brownfields ORP Nový Bydžov z pohledu jejich kontaminace. Byly použity tři typy kategorií: ano, ne a lze předpokládat.



Graf 3 Kontaminace brownfields v ORP Nový Bydžov

Kontaminaci lze předpokládat ve všech zemědělských areálech (BF3, BF6, BF11, BF12, BF13, BF14, BF15, BF16, BF17, BF19) s rostlinnou i živočišnou výrobou, kde mohlo dojít ke kontaminaci přípravky na ochranu rostlin a hnojivy. V případě zde umístěných garáží bývá polutantem kapající olej, možnými znečišťovateli byly i sklady pohonných hmot a olejů. Častým znečišťujícím prvkem v zemědělství bývají pesticidy, DDT a polychlorované

bifenyly. Z uvedených důvodů by měly být všechny zemědělské areály analyzovány na přítomnost škodlivých látek.

Dalšími rizikovými oblastmi jsou bývalý vojenský sklad pohonných hmot BF7 v Nepolisech a areál BF9 v Novém Bydžově, kde se zpracovávaly kůže. V bývalé koželužně jsou stále uskladněny nádoby s chemikáliemi, jak ukazuje obr. 8. Vzhledem k tomu, že firma leží v záplavovém území s periodicitou 20 a 100 let, je přítomnost možných znečišťujících látek riziková.

Malá pravděpodobnost znečištění je v opuštěných objektech po provozech, které se zabývaly výrobou potravin (BF2 a BF4) nebo zpracováním dřeva (BF10).

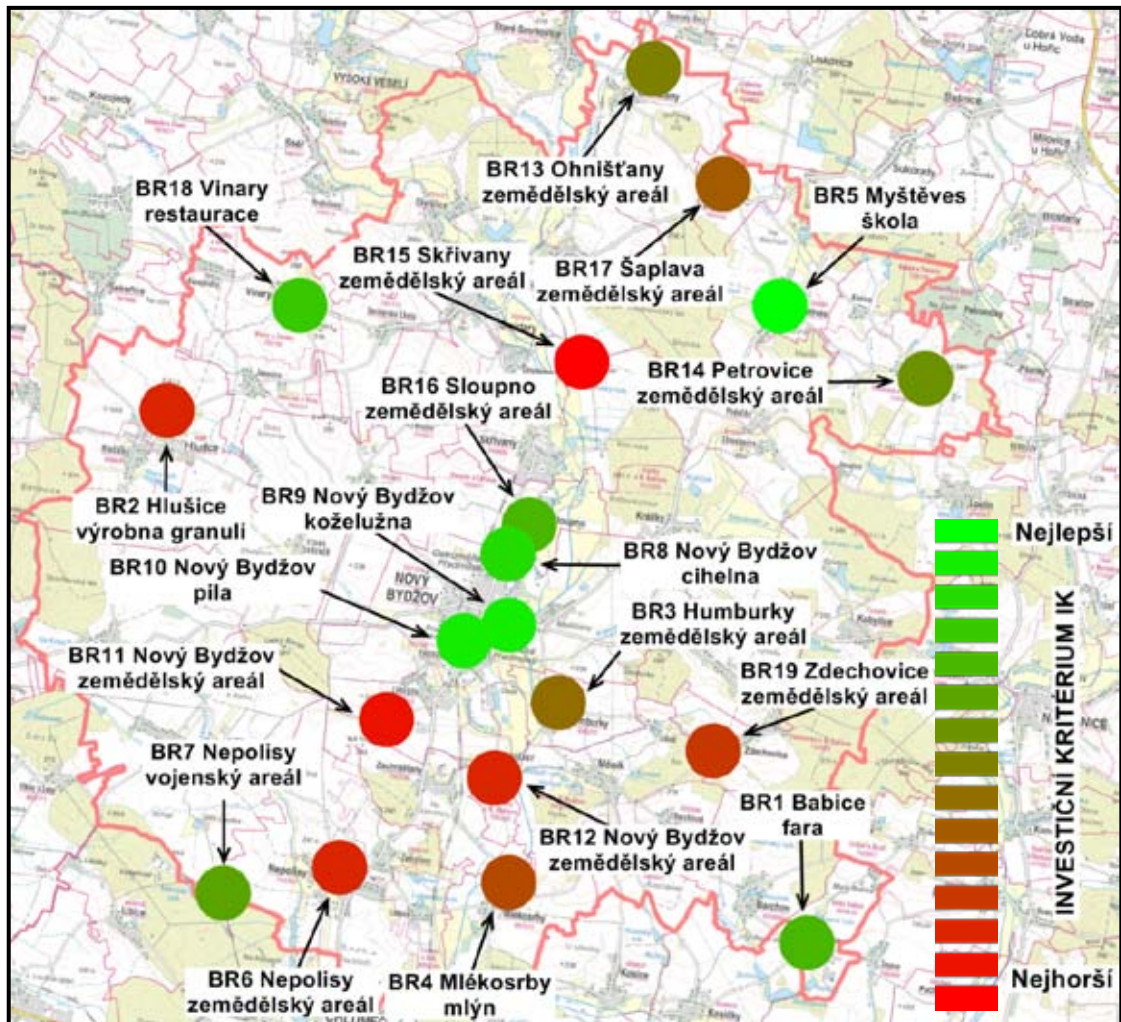


Obr. 8 Nádoby s chemikáliemi - bývalá koželužna NOBYKO, a.s. v Novém Bydžově

5.2.3 Vyhodnocení z hlediska investorského kritéria

Po získání potřebných údajů byly jednotlivé brownfields vyhodnoceny z pohledu investora. Po zpracování potřebných hodnot byla sestavena mapa (obr. 9), která interpretuje výši vypočteného investorského kritéria IK. Lokality s nejnižším investorským kritériem IK mají červenou barvu, zeleně jsou vyobrazeny areály s nejvyšším počtem bodů, ostatní se

nacházejí na barevné škále mezi těmito dvěma barvami. Získaná hodnota IK byla nejvíce ovlivněna přítomností technické infrastruktury a typem vlastnických vztahů. Pozornost je třeba věnovat především "červeným" brownfields, u kterých je pravděpodobné, že bez subvence z veřejných rozpočtů není jejich revitalizace možná.



Obr. 9 Brownfields podle investorského kritéria

5.2.4 Hypotézy

První hypotéza

Lze předpokládat, že poměr mezi rozlohou všech brownfields v sídle Nový Bydžov a počtem obyvatel tohoto sídla bude řádově stejný jako je poměr rozlohy ostatních brownfields v ORP Nový Bydžov (bez rozlohy brownfields sídla Nový Bydžov) a počtem obyvatel žijících v ORP Nový Bydžov (bez sídla Nový Bydžov). Sídlu Nový Bydžov je vymezeno katastrálními územími Nový Bydžov a Chudonice.

Sídlo Nový Bydžov má 5 900 obyvatel (k 1. 3. 2001). Rozloha brownfields ve městě Nový Bydžov je 12,9902 ha. Na jednoho obyvatele tak připadá 22,017 m² plochy brownfields.

ORP Nový Bydžov bez sídla Nový Bydžov má 11 153 obyvatel (k 1. 3. 2001). Rozloha brownfields v ORP Nový Bydžov (bez rozlohy brownfields sídla Nový Bydžov) je 37,4433 ha. Na jednoho obyvatele tak připadá 33,572 m² plochy brownfields.

Rozdíl mezi průměrnou velikostí plochy brownfields v sídle Nový Bydžov a ve zbytku ORP Nový Bydžov činí 11,5554 m². První hypotéza tak byla potvrzena.

Druhá hypotéza

V sídle Nový Bydžov je největší množství brownfields po průmyslové činnosti, v ORP Nový Bydžov (bez sídla Nový Bydžov) převládají zemědělská brownfields. Sídlo Nový Bydžov je vymezeno katastrálními územími Nový Bydžov a Chudonice.

Z celkového počtu 3 brownfields (BF8 až BF10) jsou všechny po průmyslové činnosti. V ORP Nový Bydžov (bez sídla Nový Bydžov) je 16 brownfields (BF1 až BF7 a BF11 až BF19), z toho je 10 (BF3, BF6, BF11 až BF17 a BF19) po zemědělské činnosti. Druhá hypotéza byla taktéž potvrzena.

5.3 Návrh metodiky sběru a archivace dat o brownfields

Prvním a zásadním krokem při řešení problematiky brownfields je jejich evidence. Povinnost evidovat tyto plochy již existuje. Brownfields jsou jedním z jevů, které tvoří ÚAP obcí a krajů, konkrétně se jedná o jev číslo 4 "plochy k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území" (vyhláška č. 500/2006 Sb.). ÚAP patří mezi územně plánovací podklady, které se povinně pořizují pro všechna území ORP a krajů. Slouží jako podklad pro tvorbu PÚR, ÚPD a pro rozhodování v území. Údaje pro tvorbu ÚAP jsou získávány od orgánů veřejné správy, vlastníků dopravní a technické infrastruktury a vlastním průzkumem území.

Podle § 28 odst. 1 stavebního zákona "Pořizovatel průběžně aktualizuje územně analytické podklady na základě nových údajů o území a průzkumu území a každé 2 roky pořídí jejich úplnou aktualizaci." Uvedený paragraf nám tedy zaručuje, že nejdéle jednou za dva roky dojde u každé ORP a kraje k aktualizaci údajů a tím i k revizi dat o "plochách k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území".

Takto sesbíraná data o brownfields, která jsou ORP poskytována i krajským úřadům, musí být pro další efektivní práci centrálně evidována. Jedna centrální evidence již existuje a to Národní databáze brownfields agentury CzechInvest (2008a). Ta vznikla během

Vyhledávací studie pro lokalizaci brownfields v ČR dokončené v roce 2007. Tato databáze není kompletní a aktualizovaná. Z brownfields uvedených v této diplomové práci se v ní objevuje pouze BF15 Stihnov, přičemž uváděné údaje o vlastnících již nejsou správné. Databáze sice po zaregistrování umožňuje vložení brownfields, ale vkládání dat jednotlivými uživateli není systémové řešení. Správným řešením je sesbírání a aktualizovaná data ÚAP jednotlivých ORP kompletně převzít a použít pro doplnění a aktualizaci již existující Národní databáze brownfields CzechInvestu (2008a) a to v opakujících se dvouletých cyklech daných zákonem.

Požizování dat o plochách k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území je tedy dané zákonem, zároveň by mělo být v zájmu samotných obcí, aby se tyto lokality ležící v jejich správním území v ÚAP objevily. Jak již bylo řečeno, ÚAP jsou jedním z podkladů pro tvorbu územních plánů, to znamená, že pokud se brownfields objeví v ÚAP, budou zohledněny i v územním plánu. A to musí být jedním z kritérií při subvencích z veřejných prostředků. Pokud nebude plocha zapracována v ÚPD, nebude možné poskytnout dotaci. Tak bude vyvíjen tlak na obce, aby ve svém zájmu poskytovaly aktuální data při tvorbě ÚAP, která by se poté objevila i v Národní databázi brownfields CzechInvestu (2008a).

6 Diskuze

Na území ORP Nový Bydžov bylo determinováno 19 brownfields, při dělení podle jejich původního způsobu využití jich je 52,6 % po zemědělské činnosti, 26,3 % po průmyslu, 15,8 % ploch je po občanské vybavenosti a 5,3 % jsou vojenská brownfields.

Podle Vyhledávací studie brownfields, která byla ukončena v roce 2007 (CzechInvest, 2008b), se v České republice vyskytuje nejvíce ploch po zemědělství, následují průmysl, občanská vybavenost, armádní brownfields, bydlení, cestovní ruch a jiné. Při porovnání údajů za ORP Nový Bydžov a za Českou republiku je patrná shoda v pořadí podle zastoupení brownfields dle původního způsobu využití.

Vzhledem k celkovému počtu, který zaujímají zemědělská brownfields ve srovnání s ostatními typy, vyplývá potřeba větší orientace na rurální lokality s nízkým investičním potenciálem, což potvrzuje Skála a kol. (2012).

Skála a kol. (2012) se dále domnívá, že řada brownfields po zemědělské výrobě se rozkládá na území o malé rozloze, proto se celá řada z nich neobjevila ve Vyhledávací studii brownfields (CzechInvest, 2008b), kde byla zaevidovaná pouze území o rozloze větší než 1 ha. Tato teze se při analýze brownfields v ORP Nový Bydžov nepotvrdila. Nejmenším zemědělským typem brownfields je plocha o rozloze 0,9 ha (BF6), která má jako jediná rozlohu pod 1 ha. Ostatních 9 ploch po zemědělství má rozlohu od 1,2 ha do 8,5 ha (BF3, BF11, BF12, BF13, BF14, BF15, BF16, BF17, BF19), přičemž průměrná výměra všech zemědělských brownfields je 3,4 ha.

Oliver et al. (2005) uvádí průměrnou velikost brownfields ve vybraných evropských zemích, u kterých jsou k dispozici potřebné statistické údaje. Největší průměrnou rozlohu ze sledovaných států mají podvyužívaná území v Polsku, kdy rozloha dosahuje 248 ha, následuje Česká republika se 3 hektary na brownfield, Velká Británie (bez Walsu a Severního Irsku) s 0,735 ha, Německo s 0,4 ha, Belgie (Vlámský a Valonský region) s 0,250 ha, Francie s 0,132 ha, Švédsko s 0,125 ha a Nizozemí s 0,09 ha.

Z uvedeného vyplývá, že průměrná rozloha podvyužívaných území v ORP Nový Bydžov tak, jak byla analyzována v této práci, výrazně nevybočuje z průměrné rozlohy, jakou mají brownfields v České republice.

Tyto údaje můžeme porovnat se Spojenými státy americkými, kde Brebbia a Beriatos (2008) odhadují celkový počet brownfields ve Spojených státech amerických na 500 000 až

1 000 000, což odpovídá průměrné velikosti plochy brownfields 19,7 ha při 500 000 a 9,85 ha při 1 000 000 000 brownfields.

Zemědělská brownfields mají svoje specifika. Podle Skály a kol. (2012) patří mezi silné stránky tohoto typu brownfields především: dostupnost, nízká tržní cena a méně závažná kontaminace. Mezi jejich slabé stránky pak řadí: obvykle periferní polohu, nízký investiční potenciál zainteresovaných subjektů (obec, vlastník), nezájem investorů a odborné veřejnosti, kompetenční nevyhraněnost tématu a neexistující databáze brownfields.

Na problém s chybějící evidencí upozorňuje i Kadeřábková a kol. (2009), která pojmenovala další problémy spojené s existencí brownfields po zemědělské výrobě. Zmiňuje nedostatek zkušeností projektantů s projektováním a realizací rekonstrukcí zemědělských staveb a to především po živočišné výrobě. Poukazuje na chybějící správně vypracované předpisy, kdy jsou ve snaze o co nejnižší cenu používány nesprávné technologické postupy. Současně se zvyšováním standardů chovu se stává problémem nevyhovující urbanistické uspořádání a architektura. Potíže způsobuje i prostupování do obytných urbanistických celků, kdy dochází ke kolizi s hygienickými požadavky. Za nutný považuje soulad revitalizace s koncepcí výrobního schématu podniku.

S problematikou brownfields úzce souvisí i otázka udržitelného rozvoje území a fakt, že brownfields generují řadu problémů, mezi které podle Šilhánkové (2006) patří problémy urbanistické, socioekonomické, ekologické a organizační.

Beran a Dlask (2005) mluví o potřebě udržitelnosti jako o náročném požadavku, pokud má být spojován s ekonomicky racionálními výstupy. Poukazuje na závažnost situace zejména při formulování potřeb rozvoje regionů, měst a obcí, kdy pouze v malém počtu případů dojde k realizaci strategií v takové formě, v jaké byly původně proklamovány.

Maier a kol. (2012) řadí mezi změny, které poškozují udržitelný rozvoj:

- extenzivní zastavování území – suburbanizace, urban sprawl,
- nadměrnou intenzitu využívání zastavěného území,
- úpadek využívání zastavěného území – do této kategorie patří plochy brownfields,
- nadměrnou funkční specializaci a koncentraci (nevyváženost obytné a pracovištní funkce, oddělování bydlení a pracovišť, špatná dostupnost obslužných infrastruktur),
- fragmentaci krajiny,
- problematické umístění citlivých funkcí.

Tyto změny vedou k disparitám ve využívání území na všech úrovních od státu až po územní obvody obcí s rozšířenou působností. Otázkou udržitelného rozvoje v průmyslových městech a jejich rozvojem se podrobněji zabývá například Goodman a Chant (1999).

Značným problémem spojeným s brownfields je kontaminace polutanty. Jak uvádí Ferber a kol. (2006b) je kontaminace zpravidla výsledkem lidské činnosti, která se vztahuje k půdě, vodě a vzduchu. Kontaminovány mohou být zemina, voda a stavební konstrukce. V ORP Nový Bydžov se přímo vyskytuje nebo ji lze predikovat na 63 % identifikovaných ploch. Podle Vyhledávací studie pro lokalizaci brownfields (CzechInvest, 2008b) je v České republice znečištění prokázané nebo pravděpodobné na 45 % území.

Šilhánková a kol. (2006) uvádí, že odstranění ekologické zátěže je velmi nákladné, jeho cena může převýšit cenu pozemku nebo nemovitosti, které pak může mít zápornou hodnotu. Podle Kadeřábkové a kol. (2009) lze sanační technologie podle zaměření sanace rozdělit na:

- technologie pro ošetření nesaturované zóny a pevných materiálů,
- technologie čištění podzemních a průsakových vod,
- technologie čištění půdního vzduchu a vzdušin.

Nový a kol (2004) konstatuje, že odstranění zátěže je povinností vlastníka nemovitosti, stát přebírá povinnost za staré kontaminace ze zákona č. 92/1991 Sb. o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby a Usnesení vlády ČR č. 51/2001 v podstatě v případech, kdy původce znečištění již neexistuje nebo je náprava nevyhledatelná.

Pro možnost dalšího využití brownfields je nejdůležitějším faktorem jeho atraktivita vůči investorům. V této práci bylo provedeno ohodnocení jednotlivých brownfields pomocí investičního kritéria na základě metodiky Jáče a kol. (2006). Ta zohledňuje limity, které se v prostoru vyskytují, přítomnost technické a dopravní infrastruktury a typ vlastnictví parcel v lokalitě.

Nový a kol. (2006) rozděluje brownfields podle jejich rozvojového potenciálu do třech skupin:

- Brownfields s vysokým rozvojovým potenciálem – pozemky mimořádného lokálního a regionálního významu o vysoké tržní hodnotě, případně s nízkými náklady na přípravu přestavby. Není potřeba zvláštní intervence veřejného sektoru.
- Brownfields se skrytým rozvojovým potenciálem – atraktivní území, ve kterém se vyskytují určitá rizika, v těchto případech je nutné počítat se subvencí z veřejných fondů.

- Brownfields bez rozvojového potenciálu – neatraktivní území, vhodnou strategií je rekultivace, ozelenění a plocha je ponechána jako rezerva.

Podobné rozdělení volí Šilhánková a kol. (2006), která na základě tohoto kritéria dělí brownfields na:

- Pozemky schopné nalézt nové využití v rámci tržních mechanismů.
- Pozemky, pro které musí být nalezeno nové využití za asistence veřejných finančních prostředků.
- Pozemky, pro které není možné nalézt nové využití a musí být rekultivovány.

Podrobnější dělení volí Kadeřábková a kol. (2009), která podle ekonomické atraktivity dělí inkriminovaná území na:

- Projekty s nulovou bilancí – o lokalitu se postará sám trh.
- Projekty s mírnou podporou – potřeba silné podpory a intervence. Poměr veřejných a soukromých investic je v poměru 1:5.
- Nekomerční projekty – rozvoj v těchto projektech je veden především sociálními cíli a ochranou životního prostředí. Poměr veřejných a soukromých investic se pohybuje v rozmezí 1:1 až 1:4.
- Nebezpečné projekty – obvykle havarijní stav, který ohrožuje zdraví a přináší environmentální rizika.
- Ostatní projekty – brownfields v nekomerčních oblastech, s nízkou pravděpodobností nalezení nového využití a to i v dlouhodobém horizontu.

7 Závěr

Po provedené analýze podvyžívaných ploch a objektů v ORP Nový Bydžov a ze získaných výsledků je možné shrnout tuto práci do následujících bodů:

- Na základě odpovědí obesaných obecních úřadů ležících ve správním území ORP Nový Bydžov bylo determinováno 24 ploch, z nichž jich bylo 5 vyřazeno pro nesplnění stanoveného kritéria, kterým byla velikost plochy brownfields vzhledem k počtu obyvatel sídla.
- U zbylých 19 brownfields byla provedena analýza in situ, při které byla pořízena fotodokumentace, získány GPS souřadnice, byly prozkoumány objekty v inkriminovaném území, přítomnost technické infrastruktury a příznaky kontaminace.
- Další údaje byly získány analýzou dat ÚAP ORP Nový Bydžov a ÚPD jednotlivých obcí, z veřejně přístupných databází ČÚZK, ČSÚ a databáze Ministerstva životního prostředí o kontaminovaných místech.
- Většina výrobních a společenských procesů po sobě zanechává nějaké stopy. Proto byly brownfields konfrontovány s metodickou tabulkou, která uvádí různé druhy činností a stanovuje pro ně typické riziko a druh znečištění.
- Brownfields byly zakresleny v GIS, na základě syntézy získaných dat byly vytvořeny pasportní listy a schematické mapy s vyznačením jednotlivých brownfields, sítí a limitů. Zhotovením pasportních listů a jejich zakresů vznikla databáze brownfields ORP Nový Bydžov.
- Část údajů získaných analýzou brownfields ORP Nový Bydžov byla porovnána s obdobnými údaji za celou Českou republiku. Komparace údajů ukázala pouze malé odchylky mezi vlastnostmi brownfields v ORP Nový Bydžov a v České republice.
- Brownfields byly vyhodnoceny z hlediska své ekonomické atraktivity výpočtem jejich investičního kritéria IK. Investiční kritérium ukazuje jejich atraktivitu pro potenciální investory.
- V ORP Nový Bydžov je díky jeho poloze a klimatu většina podvyžívaných území po zemědělské činnosti.
- Došlo k potvrzení obou hypotéz vyřčených v úvodu práce.
- Byl navržen způsob řešení celorepublikové evidence brownfields.

8 Seznam literatury

- Beran, V., Dlask, P. 2005. Management udržitelného rozvoje regionů, sídel a obcí. Academia. Praha. 323 s. ISBN: 80-200-1201-X.
- Bergatt Jackson, J., Staňková, E., Zlámalová, B., Rydza, E., Děrdová, J., Tylčer, J., Pejpek, T. Sítek, R. 2005. Brownfields snadno a lehce. IURS. Praha. 80 s.
- Bergatt Jackson, J., Votoček, J. 2010. Metodika inventarizace brownfields v úrovni ORP. IURS. Praha. 32 s.
- Brebbia, C., Beriatos, Ě. 2008. Brownfield sites IV: prevention, assessment, rehabilitation and development of brownfield sites. Computational Mechanics. Boston. p. 265. ISBN: 18-456-4105-1.
- Doucha, T., Sokol, Z. 1999. Pokus o etapizaci vývoje zemědělství a zemědělské politiky v ČR v letech 1989 – 1998. Zemědělská ekonomika. 12. 529-536.
- Ferber, U., Grimski, D., Millar, K., Nathanail, P. 2006a. Sustainable Brownfield Regeneration: Cabernet Network Report. University of Nottingham. Nottingham. p. 134. ISBN: 0-9547474-5-3.
- Goodman, D., Chant, C. 1999. European Cities & Technology : Industrial to Post-industrial City. Routledge. London. p. 363. ISBN: 0-415-20080-6.
- Hurníková, J. 2009. Brownfieldy a územní rozvoj. Urbanismus a územní rozvoj. 12 (6). 3-5.
- Jáč, I., Hlínová, M., Maršíková, K., Syrovátková, J., Žuková, H. 2006. Metodika pro revitalizaci brownfields. VÚTS Liberec. Liberec. 55 s. ISBN: 80-239-7639-7.
- Kadeřábková, B., Piecha, M., Jetmar, M., Polák, K., Měšťanová, D. 2009. Brownfields: jak vznikají a co s nimi. C.H. Beck. Praha. 138 s. ISBN: 978-80-7400-123-9.
- Maier, K., Vorel, J., Vozáb, J., Bečka, M., Cach, J., Čtyroký, J., Dodoková, A., Klápště, P., Klápšťová, E., Peltan, T., Svobodová, K. 2012. Udržitelný rozvoj území. Grada Publishing, a.s. Praha. 256 s. ISBN: 978-80-247-4198-7.
- Ministerstvo pro místní rozvoj. 2006. Strategie regionálního rozvoje České republiky. Praha. 109 s.
- Nový, A., Palacký, J., Dýr, P., Knesl, J. 2004. Brownfields – šance pro budoucnost. FA VUT. Brno. 78 s. ISBN: 80-214-2697-7.

- Skála, J., Vácha, R., Čechmánková, J., Horváthová, V. 2012. Zemědělské brownfieldy v České republice. Urbanismus a územní rozvoj. 15 (6). 17-23.
- Šilhánková, V., Koutný, J., Kučerová, Z., Lacina, K., Pokludová, P., Holásková, E. 2006. Rekonverze vojenských brownfields. Univerzita Pardubice. Pardubice. 218 s. ISBN: 80-719-4836-5.
- Zemánková, H. 2003. Tvořit ve vytvořeném: nové funkční využívání uvolněných objektů. CERM. Brno. 157 s. ISBN: 80-214-2365-X.

Internetové zdroje

- CzechInvest. Národní databáze brownfieldů [online]. 2008a [cit. 2013-03-01]. Dostupné z: <www.brownfieldy.cz>.
- CzechInvest. Základní statistické výsledky Vyhledávací studie brownfieldů [online]. 2008b [cit. 2013-02-28]. Dostupné z: <www.czechinvest.org/data/files/nsb-595.pdf>.
- Český statistický úřad. Sčítání lidu, domů a bytů 2011 [online]. 2012 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z: <www.czso.cz/sldb2011/redakce.nsf/i/home>.
- Český úřad zeměměřičský a katastrální. Nahlížení do KN [online]. 2004 [cit. 2013-01-05]. Dostupné z: <<http://nahliznidokn.cuzk.cz>>.
- Ferber, U., Nathanail, P., Bergatt Jackson, J., Gorski., M., Kryzwon, R., Drobiec., L., Petříková, D., Finka, M. Brownfields příručka: Interdisciplinární nástroj zaměřený na problematiku regenerací brownfields [online]. 2006b [cit. 2013-03-07]. Dostupné z: <http://fast10.vsb.cz/lepob/index2/handbook_cz_screen.pdf>.
- Fereš, J. Využívání brownfields - příležitost pro nové projekty. CENIA, česká informační agentura životního prostředí. CENIA [online]. 2009 [cit. 2013-02-07]. Dostupné z: <[http://www.cenia.cz/web/www/cenia-akt-tema.nsf/\\$pid/MZPMSFSGYVW8](http://www.cenia.cz/web/www/cenia-akt-tema.nsf/$pid/MZPMSFSGYVW8)>.
- International Centre For Soil and Contaminated Sites. Management and Remediation of Contaminated Sites: 30 years of German Experience. In: Germany – Contributing to a Sustainable Urban Future [online]. 2004 [cit. 2013-01-010]. Dostupné z: <www.germany-wuf.de/upload/Management_Remediation.pdf>.
- Jankových - Kirschner, V. Klasifikace brownfields. 2005a [cit. 2013-02-010]. Dostupné z: <<http://www.brownfields.cz/wp-content/uploads/2007/11/studie-vjk-kladka-2005.pdf>>.

- Jankových - Kirschner, V. 2005b. In: Alker, S., Barrett, P., Clayton, D., Jones, G. 2000. Delivering Regeneration: A Brownfield Renaissance. Reporting the Findings of the National Brownfield Sites Project. Urban Mines. Halifax. ISBN: 0 9539730X. Dostupné také z: <<http://www.brownfields.cz/wp-content/uploads/2007/11/studie-vjk-vmadka-2005.pdf>>.
- Ministerstvo průmyslu a obchodu. Národní strategie regenerace brownfields [online]. 2008 [cit. 2013-01-03]. Dostupné z: <www.czechinvest.org/nsrbf>.
- Ministerstvo životního prostředí. Systém evidence kontaminovaných míst [online]. 2009 [cit. 2013-02-01]. Dostupné z: <<http://info.sekm.cz/>>.
- Oliver, L., Ferber, U., Grimski, D., Millar., K., Nathanail., P. The Scale and Nature of European Brownfields. [online]. 2005 [cit. 2013 -03-17]. Dostupné z: <<http://www.cabernet.org.uk/resourcefs/417.pdf>>.
- Svobodová, H., Věžník A. 2009. To the problems of agricultural brownfields in the Czech Republic – Case study of the Vysocina region. Zemědělská ekonomika. 55 (11). 550 - 556. ISSN 0139-570x. Dostupné z: <https://is.muni.cz/repo/856289/AgricEcon_55_550_556_Svobodova-Vezik.pdf>.

Zákony

- Česko. Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení). In: Sbíрка zákonů České republiky. 2000. částka 38. Dostupné také z <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-128>>.
- Česko. Zákon č. 167 ze dne 22. dubna 2008 o předcházení ekologické újmy a o její nápravě a o změně některých zákonů. In: Sbíрка zákonů České republiky. 2008. částka 53. Dostupné také z <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-167>>.
- Česko. Zákon č. 183 ze dne 14. března 2006 o územním plánování a stavebním řádu. In: Sbíрка zákonů České republiky. 2006. částka 63. Dostupné také z <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-183>>.
- Česko. Zákon č. 248 ze dne 29. června 2000 o podpoře regionálního rozvoje. In: Sbíрка zákonů České republiky. 2000. částka 73. Dostupné také z <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-248>>.
- EUR - Lex: Přístup k právu Evropské unie [online]. 2004 [cit. 2012-11-012]. Dostupné z: <<http://eur-lex.europa.eu/cs/index.htm>>.

ÚPD a ÚPP

- Krajský úřad Královéhradeckého kraje. 2011. Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje. ÚÚP Nový Bydžov.
- Králík, E. 2002. Územní plán obce Babice. ÚÚP Nový Bydžov.
- Králík, E. 2004. Územní plán obce Humburky. ÚÚP Nový Bydžov.
- Králík, E. 2000. Územní plán obce Nepochy. ÚÚP Nový Bydžov.
- Králík, E. 2006. Změna č. 2 ÚPO Nepochy. ÚÚP Nový Bydžov.
- Králík, E. 2003. Územní plán obce Zdechovice. ÚÚP Nový Bydžov.
- Křelina, F. 2005. Územní plán obce Ohnišťany. ÚÚP Nový Bydžov.
- Křelina, F. 2002. Územní plán obce Skřivany. ÚÚP Nový Bydžov.
- MěÚ Nový Bydžov. 2012. 2. Úplná aktualizace ÚAP ORP Nový Bydžov 2012. ÚÚP Nový Bydžov.
- Novotný, K. 2006. Územní plán obce Mlékosrby. ÚÚP Nový Bydžov.
- Novotný, K. 2002. Územní plán obce Hlušice. ÚÚP Nový Bydžov.
- Novotný, K. 2012. Územní plán Sloupno. ÚÚP Nový Bydžov.
- Novotný, K. 2009. Územní plán Vinary. ÚÚP Nový Bydžov.
- Šejvlová, J. 2008. Územní plán Myštěves. ÚÚP Nový Bydžov.
- Šejvlová, J. 2012. Územní plán Nový Bydžov. ÚÚP Nový Bydžov.
- Šejvlová, J. 2009. Územní plán Šaplava. ÚÚP Nový Bydžov.
- Ústav územního rozvoje. 2009. Politika územního rozvoje České republiky 2008. MMR. Brno. 86 s. ISBN: 978-80-87318-04-1.
- Vašatová, H. 2009. Petrovice. ÚÚP Nový Bydžov.

9 Přílohy

Pasportní list 1 Babice - fara

Název lokality	Bývalá fara	Kód BF	BF1
Datum založení/aktualizace pasportu	21. 1. 2013	Investorské kritérium	13
Obec / KÚ	Babice / Velké Babice	Kód obce	569828
Adresa	Babice 64; 503 51 Babice		
Rozloha	2 131 m ²	Z toho zastavěná plocha	547 m ²
Budovy	2 budovy, obytná a hospodářská v relativně dobrém stavu		
Parcelní čísla	30; -68		
Souřadnice hlavního vstupu (S-JTSK)	Y=658791,91 X=1042107,33		
WWW obce	www.ou-babice.cz		

Údaje o obci (k 1. 1. 2012)					
Počet obyvatel	203	Míra nezaměstnanosti v %	10,6	Počet uchazečů o zaměstnání	11
Počet uchazečů – absolventů	0	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let			143

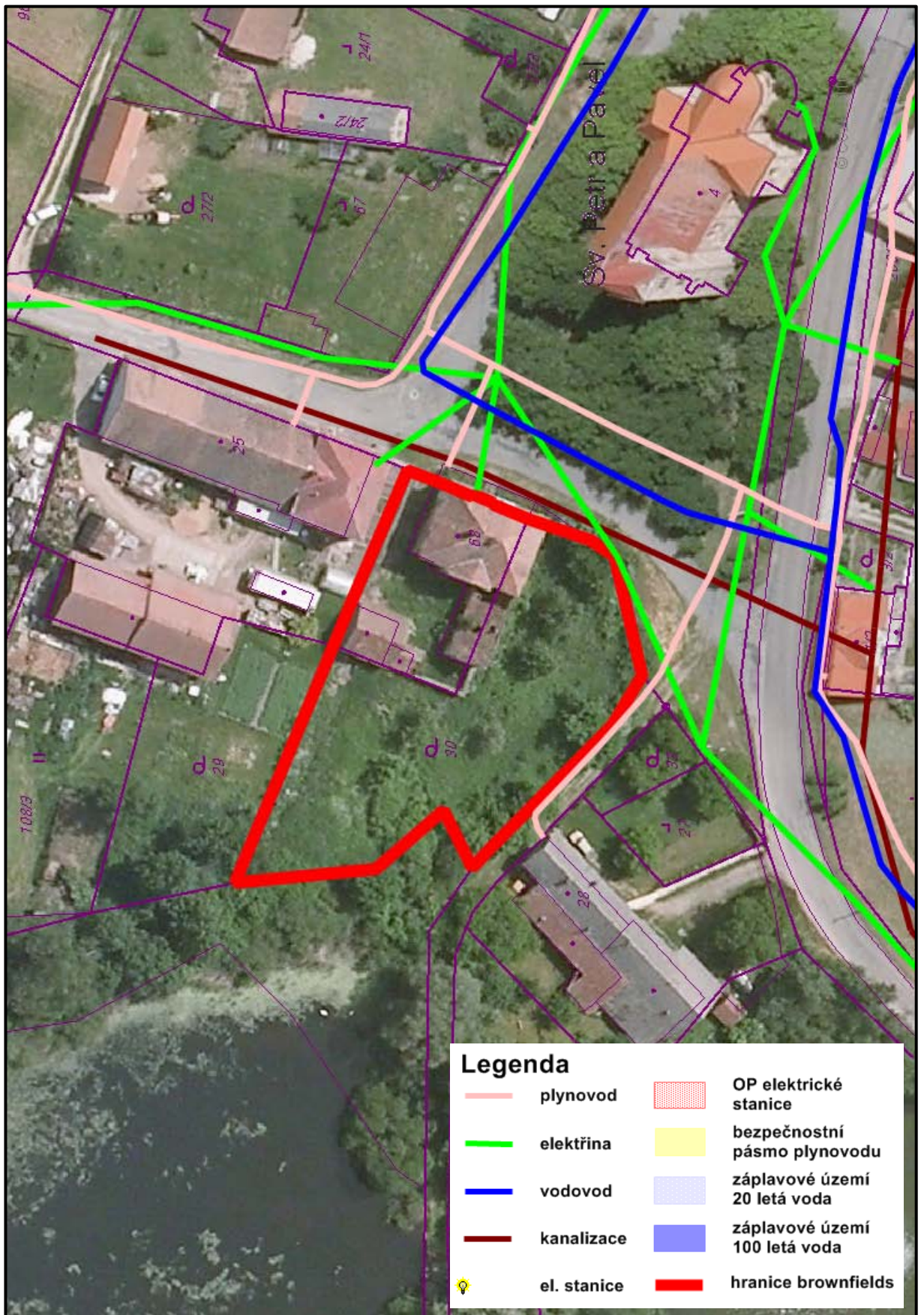
Územně plánovací dokumentace		
Využití plochy dle platné ÚPD	Název ÚPD / účinnost	ÚPO Babice / 28. 10. 2002
	Funkční plocha	Bytová zóna venkovského charakteru.
	Vymezené území slouží	Bydlení a chov hospodářských zvířat v omezení dle místní vyhlášky.
	Přípustné využití	Bydlení v rodinných domech a hospodářských usedlostech s užitkovými zahradami a ostatními pozemky, jež umožňují chov zvířat v omezeném počtu dle místní vyhlášky.
	Podmíněně přípustné využití	
	Nepřípustné využití	
	Podmínky prostorového uspořádání	
Využití plochy dle rozpracované ÚPD	Název ÚPD/schválení	
	Funkční plocha	
	Hlavní využití	
	Podmíněně přípustné využití	
	Nepřípustné využití	
	Podmínky prostorového uspořádání	

Vlastnictví			
Majitelé	Ivo Kvítek, Václavské náměstí 777, 110 00 Praha 1	Podíl	100 %
Omezení (věcná)	ne		

břemena, zástavní právo, aj)	
Typ vlastnictví	soukromé

<i>Omezení</i>			
Kontaminace	ne		
Památkově chráněné	ne	Omezení vyplývající z technické infrastruktury	ne
Omezení vyplývající z ochrany přírody	ne	Záplavové území	ne

<i>Technická a dopravní infrastruktura</i>			
Dopravní dostupnost	silnice III. třídy č. 32329 a místní účelová komunikace		
Plyn	ano	Elektrická energie	ano
Kanalizace	ano	Voda	ano



Obr. 10 Babice - fara

Pasportní list 2 Hlušice - bývalá výrobná granulí

Název lokality	Bývalá výrobná granulí pro hospodářská zvířata	Kód BF	BF2
Datum založení/aktualizace pasportu	22. 1. 2013	Investorské kritérium	4
Obec / KÚ	Hlušice / Hlušice	Kód obce	570001
Adresa	Hlušice bez č.p.; 503 56 Hlušice		
Rozloha	4 208 m ²	Z toho zastavěná plocha	1 679 m ²
Budovy	Tři budovy, jedna rozpadlá, druhá sloužila jako přístřešek pro stroje a zařízení, třetí zachovalá výrobná.		
Parcelní čísla	-144/1; -144/3; -144/2		
Souřadnice hlavního vstupu (S-JTSK)	Y=670730,44 X=1032173,10		
WWW obce	www.hlusice.com		

Údaje o obci (k 1. 1. 2012)					
Počet obyvatel	758	Míra nezaměstnanosti v %	12,9	Počet uchazečů o zaměstnání	45
Počet uchazečů - absolventů	3	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	523		

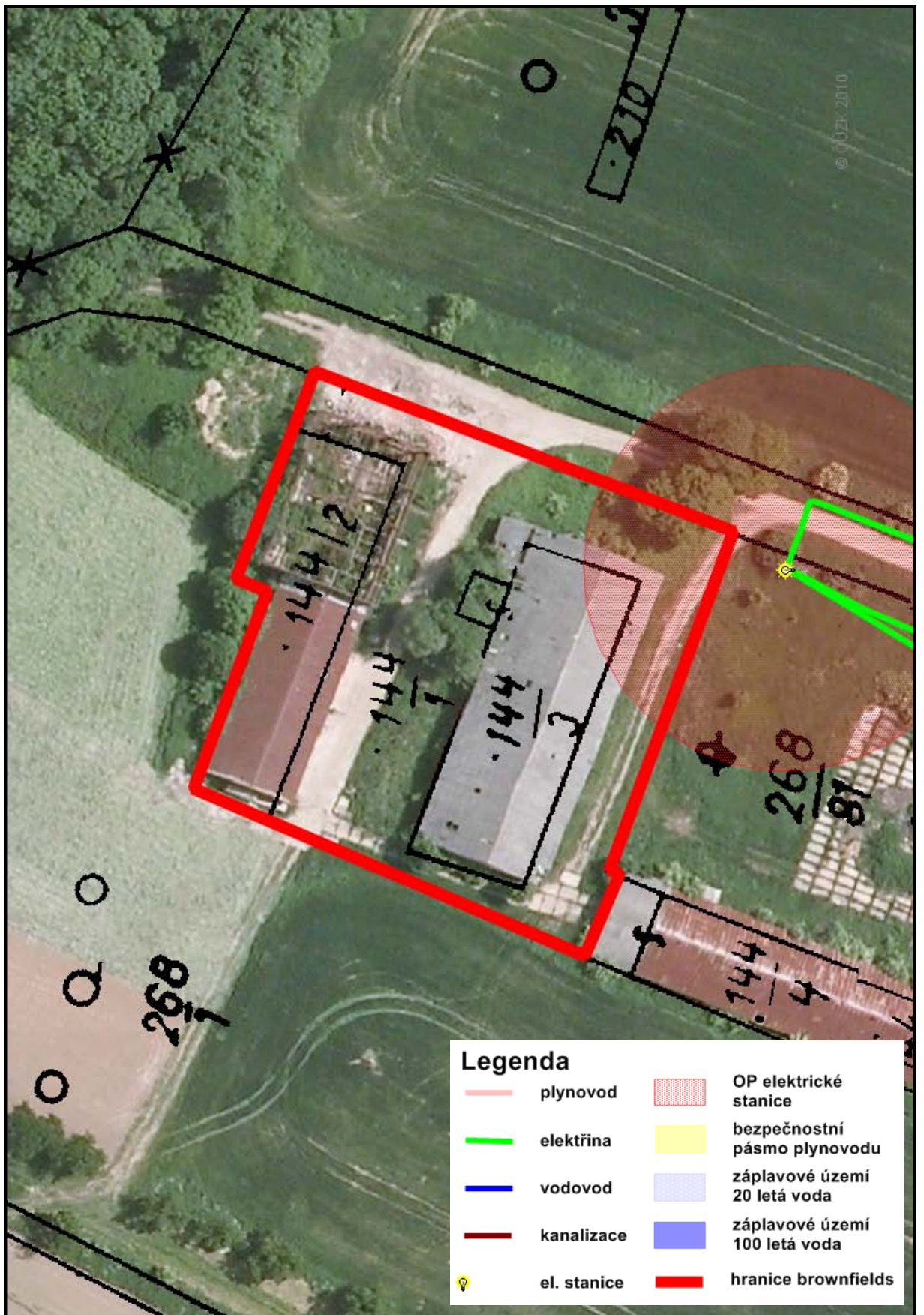
Územně plánovací dokumentace		
Využití plochy dle platné ÚPD	Název ÚPD / účinnost	ÚPO Hlušice / 5.11.2002
	Funkční plocha	Zóna zemědělské výroby
	Vymezena pro	Zemědělsko-hospodářské objekty a provozy, které nejsou přípustné v rámci jiných zón a vyžadují separované umístění.
	Přípustné využití	Budovy a chovná zařízení ŽV; budovy, sklady a zařízení RV; budovy a zařízení pro lesnictví, soustředěná zařízení menších provozů; provozy pro skladování, opravu a údržbu zemědělské techniky; technická vybavenost a inženýrské sítě; místní komunikace, chodníky.
	Podmíněně přípustné využití	Pohotovostní a dozorčí byty.
	Nepřípustné využití	Obytné budovy a ubytovací zařízení; zařízení se zprísňenou hygienickou ochranou.
	Regulační zásady	Respektovat výškovou hladinu i objemové uspořádání stávající okolní zástavby; počet zvířat bude stanoven tak, aby ochranná pásma těchto zařízení nezasáhla obytnou zástavbu obce; při výpočtu ochranných pádem vycházet z metodiky výpočtu PHO.
Využití plochy dle	Název ÚPD/schválení	

rozpracované ÚPD	Funkční plocha	
	Hlavní využití	
	Podmíněně přípustné využití	
	Nepřípustné využití	
	Podmínky prostorového uspořádání	

Vlastnictví			
Majitelé	ČR - Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024, 130 00 Praha	Podíl	100 %
Omezení (věcná břemena, zástavní právo, aj)	ne		
Typ vlastnictví	státní		

Omezení			
Kontaminace	ne		
Památkově chráněné	ne	Omezení vyplývající z technické infrastruktury	Zasahuje do ochranného pásma elektrické stanice.
Omezení vyplývající z ochrany přírody	ne	Záplavové území	ne

Technická a dopravní infrastruktura			
Dopravní dostupnost	místní nebo účelová komunikace		
Plyn	ne	Elektrická energie	ano
Kanalizace	ne	Voda	ne



Obr. 11 Hlušice - výroba granulí

Pasportní list 3 Humburky - sídlo Agropodniku Humburky a.s.

Název lokality	Sídlo firmy Agropodnik Humburky a.s.	Kód FR	BF3
Datum založení/aktualizace pasportu	23. 1. 2013	Investorské kritérium	11
Obec / KÚ	Humburky / Humburky	Kód obce	570087
Adresa	Humburky 1, 504 01 Nový Bydžov		
Rozloha	45 073 m ²	Z toho zastavěná plocha	8 916 m ²
Budovy	15 administrativních a technických budov v dobrém stavu		
Parcelní čísla	-68/1, -68/2, -68/3, -68/4, -68/7, -68/9, -68/10, -68/11, -115, -116, -117, -118, -119, -120, -121, -138, -139, -140, -163, -321/3, 321/11, 375		
Souřadnice hlavního vstupu (S-JTSK)	Y=663574,96 X=1037651,91		
WWW obce	www.humburky.cz		

Údaje o obci (k 1. 1. 2012)			
Počet obyvatel	373	Míra nezaměstnanosti v %	11,4
Počet uchazečů o zaměstnání	17	Počet uchazečů - absolventů	2
Počet uchazečů - absolventů	2	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	249

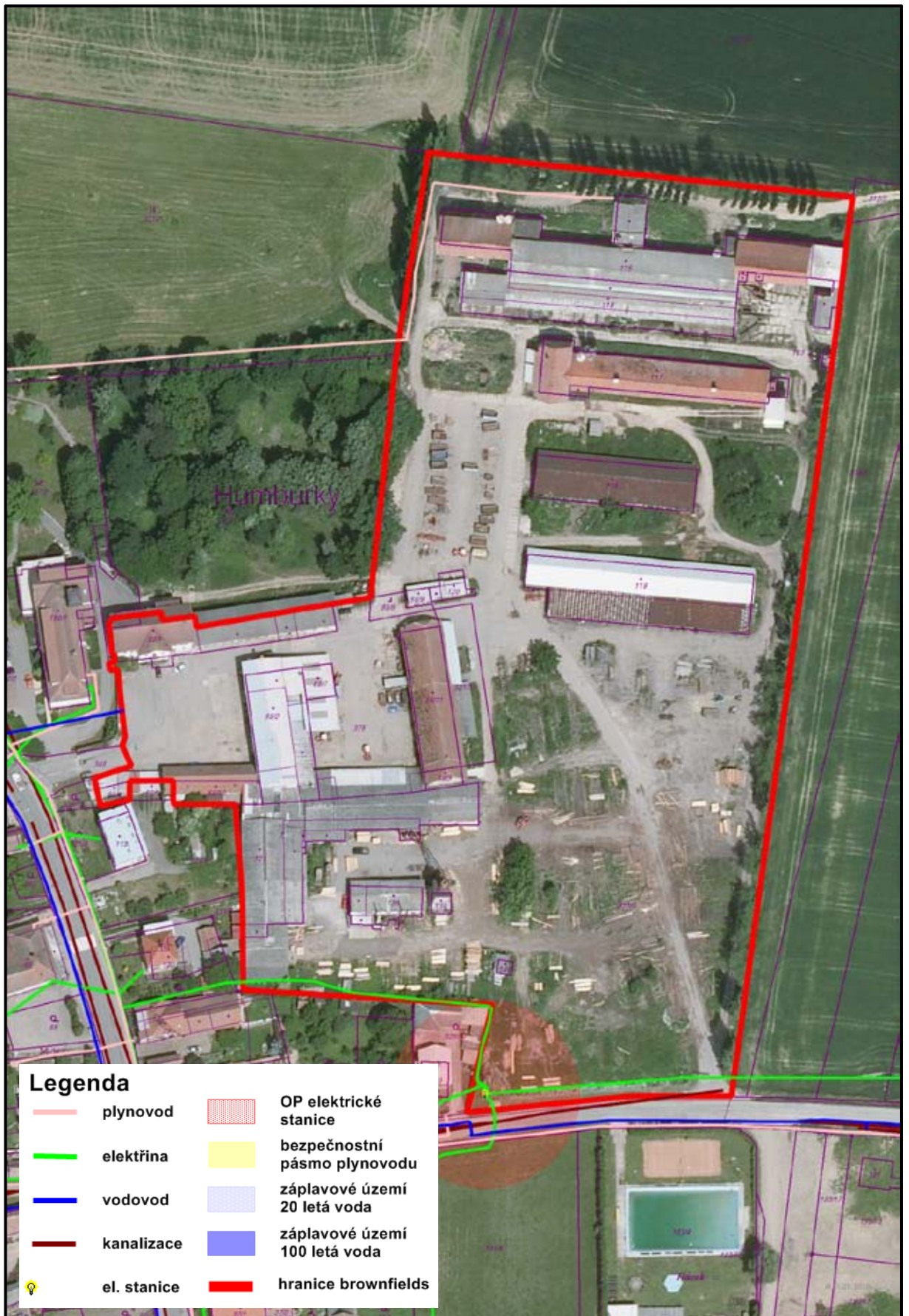
Územně plánovací dokumentace		
Využití plochy dle platné ÚPD	Název ÚPD / účinnost	ÚPO Humburky / 5.1.2004
	Funkční plocha	1) Zóna podnikání 2) Zóna živočišné výroby
	Území slouží	1) Zóna podnikání: podnikatelská činnost, která svými negativními účinky na ŽP nepřekročí na sousedních pozemcích limity uvedené v právních předpisech. 2) Zóna živočišné výroby: slouží pro chov hospodářských zvířat.
	Přípustné využití	1) Zóna podnikání: činnost, která svými negativními účinky na ŽP nepřekročí na sousedních pozemcích limity. 2) Zóna živočišné výroby: chov hospodářských zvířat.
	Výjimečně přípustné využití	
	Nepřípustné využití	1) Zóna podnikání: budovat objekty sloužící k trvalému bydlení. 2) Zóna živočišné výroby: budovat objekty sloužící k trvalému bydlení.
	Podmínky prostorového uspořádání	
Využití plochy dle rozpracované ÚPD	Název ÚPD/schválení	
	Funkční plocha	
	Hlavní využití	
	Podmíněně přípustné využití	
	Nepřípustné využití	

	Podmínky prostorového uspořádání	
--	---	--

Vlastnictví			
Majitelé	Agropodnik Humburky, a.s., Humburky 1, 504 01 Nový Bydžov	Podíl	100 %
Omezení (věcná břemena, zástavní právo, aj)	ne		
Typ vlastnictví	soukromé		

Omezení			
Kontaminace	ano		
Památkově chráněné	ne	Omezení vyplývající z technické infrastruktury	Zasahuje do ochranného pásma elektrické stanice a vedení VN.
Omezení vyplývající z ochrany přírody	ne	Záplavové území	ne

Technická a dopravní infrastruktura			
Dopravní dostupnost	silnice III. třídy č. 32421		
Plyn	ano	Elektrická energie	ano
Kanalizace	ano	Voda	ano



Obr. 12 Humberky - sídlo Agropodniku Humberky, a.s.

Pasportní list 4 Mlékosrby - mlýn

Název lokality	Bývalý mlýn	Kód BF	BF4
Datum založení/aktualizace pasportu	24. 1. 2013	Investorské kritérium	8,04
Obec / KÚ	Mlékosrby / Mlékosrby	Kód obce	570401
Adresa	Mlékosrby 2; 50351 Chlumeč nad Cidlinou		
Rozloha	2 821 m ²	Z toho zastavěná plocha	1 075 m ²
Budovy	3 budovy, z toho 2 technické ve špatném stavu		
Parcelní čísla	-2/1, -2/2, -2/3, -2/4, -143/1, -143/2, 99/1, 99/7, 99/23, 99/24		
Souřadnice hlavního vstupu (S-JTSK)	Y=664393,94 X=1041023,10		
WWW obce	www.mlekosrby.cz		

Údaje o obci (k 1. 1. 2012)

Počet obyvatel	246	Míra nezaměstnanosti v %	5,2	Počet uchazečů o zaměstnání	6
Počet uchazečů - absolventů	0	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	162		

Územně plánovací dokumentace

Využití plochy dle platné ÚPD	Název ÚPD / účinnost	ÚPO Mlékosrby / 9. 1. 2007
	Funkční plocha	Zóna podnikání
	Určena pro	Stavby pro výrobu a služby bez negativních účinků na ŽP, které na okolních pozemcích nesmí překročit limity uvedené v příslušných právních předpisech.
	Přípustné využití	Výrobní provozy a sklady, garáže a odstavné plochy těžkých vozidel, technická zařízení související s provozem, čerpací stanice PHM, obchodní, administrativní a správní budovy, místní komunikace, účelové komunikace, chodníky.
	Podmíněně přípustné využití	
	Nepřípustné využití	Obytné stavby, stavby občanské vybavenosti.
	Podmínky prostorového uspořádání	
Využití plochy dle rozpracované ÚPD	Název ÚPD/schválení	
	Funkční plocha	
	Hlavní využití	
	Podmíněně přípustné využití	
	Nepřípustné využití	
	Podmínky prostorového uspořádání	

<i>Vlastnictví</i>			
Majitelé	Andrysek Jiří, Mlékosrby 7, 503 51 Chlumeč nad Cidlinou	Podíl	82 %
	Andryšková Dagmar, Mlékosrby 7, 503 51 Chlumeč nad Cidlinou		1 %
	Pozemkový fond ČR, Husinecká 1024, 130 00 Praha		4 %
	Kinský dal Borgo, a.s., Komenského 5, 503 51 Chlumeč nad Cidlinou		13 %
Omezení (věcná břemena, zástavní právo, aj)	ano		
Typ vlastnictví	soukromé, státní		

<i>Omezení</i>			
Kontaminace	ne		
Památkově chráněné	ne	Omezení vyplývající z technické infrastruktury	ne
Omezení vyplývající z ochrany přírody	ne	Záplavové území	ne

<i>Technická a dopravní infrastruktura</i>			
Dopravní dostupnost	místní a účelové komunikace		
Plyn	ne	Elektrická energie	ano
Kanalizace	ano	Voda	ano



Obr. 13 Mlékosrby - mlýn

Pasportní list 5 Myštěves - škola

Název lokality	Bývalá škola	Kód BF	BF5
Datum založení/aktualizace pasportu	27. 1. 2013	Investorské kritérium	17
Obec / KÚ	Myštěves / Myštěves	Kód obce	570427
Adresa	Myštěves 92; 503 15 Nechanice		
Rozloha	1 747 m ²	Z toho zastavěná plocha	214 m ²
Budovy	Jedna zděná budova v relativně dobrém stavu a přístřešek.		
Parcelní čísla	-94, -126, 552/14		
Souřadnice hlavního vstupu (S-JTSK)	Y=659327,94 X=1030240,81		
WWW obce	www.mysteves.novobydzovsko.cz		

Údaje o obci (k 1. 1. 2012)					
Počet obyvatel	189	Míra nezaměstnanosti v %	11,4	Počet uchazečů o zaměstnání	9
Počet uchazečů – absolventů	1	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	133		

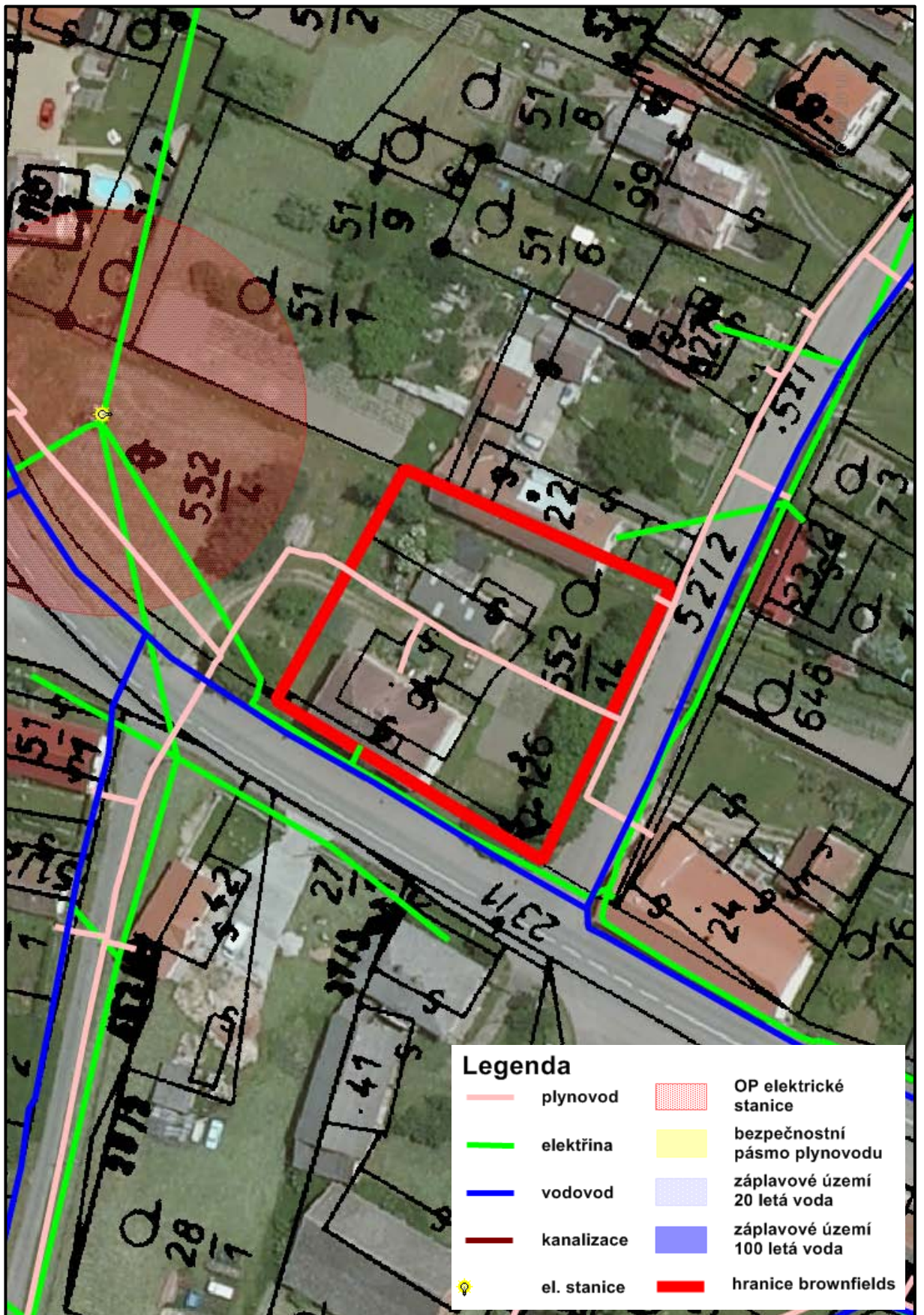
Územně plánovací dokumentace		
Využití plochy dle platné ÚPD	Název ÚPD / účinnost	ÚP Myštěves / 9. 10. 2008
	Funkční plocha	Občanské vybavení – veřejná infrastruktura
	Hlavní využití	Stavby a zařízení pro obchod a služby, stavby a zařízení veřejné správy, pošta, stavby a zařízení pro administrativu a peněžnictví, stavby a zařízení pro zdravotnictví a sociální péči, stavby a zařízení kulturně společenská místního významu, stavby a zařízení ubytovací a stravovací, stavby a zařízení církevní.
	Přípustné využití	Sportovní plochy a zařízení jako součást areálů občanské vybavenosti, domy a byty majitelů a správců, služební a pohotovostní byty, příslušné komunikace účelové, místní obslužné komunikace, pěší, cyklistické, odpočinkové plochy, parkovací plochy a garáže, stavby a zařízení technického vybavení pro obsluhu řešeného území, zeleň veřejná a ochranná.
	Podmíněně přípustné využití	
Nepřípustné využití	Služby mající charakter výroby, rušící nad mez stanovenou platnými předpisy a normami hlukem, zplodinami, nadměrnou dopravou, stavby a zařízení pro průmyslovou a	

		zemědělskou výrobu, čerpací stanice pohonných hmot, hromadné garáže, velkokapacitní stavby a zařízení pro skladování a manipulaci s materiály, stavby a zařízení pro dlouhodobé skladování a odstraňování odpadů, stavby a zařízení pro dopravní a technickou vybavenost s negativními dopady na životní a obytné prostředí.
	Podmínky prostorového uspořádání	
Využití plochy dle rozpracované ÚPD	Název ÚPD/schválení	
	Funkční plocha	
	Hlavní využití	
	Podmíněně přípustné využití	
	Nepřípustné využití	
	Podmínky prostorového uspořádání	

Vlastnictví			
Majitelé	Obec Myštěves, Myštěves 15, 503 15 Nechanice	Podíl	100 %
Omezení (věcná břemena, zástavní právo, aj)	ne		
Typ vlastnictví	obecní		

Omezení			
Kontaminace	ne		
Památkově chráněné	ne	Omezení vyplývající z technické infrastruktury	ne
Omezení vyplývající z ochrany přírody	ne	Záplavové území	ne

Technická a dopravní infrastruktura			
Dopravní dostupnost	silnice II. třídy č. 326		
Plyn	ano	Elektrická energie	ano
Kanalizace	ano	Voda	ano



Obr. 14 Myštěves - škola

Pasportní list 6 Nepolisy - velkokapacitní chov prasat

Název lokality	Bývalý velkokapacitní chov prasat	Kód BF	BF6
Datum založení/aktualizace pasportu	29. 1. 2013	Investorské kritérium	4
Obec / KÚ	Nepolisy / Nepolisy	Kód obce	570478
Adresa	Nepolisy bez č.p., 503 63 Nepolisy		
Rozloha	9 420 m ²	Z toho zastavěná plocha	2 654 m ²
Budovy	Šest budov, pro administrativní činnost, chov prasat a zemědělskou techniku v relativně dobrém stavu.		
Parcelní čísla	-266/7, -266/8, -266/9, -304, -305, -313, -321, -322/7, -322/8, -322/9, -323/5, -323/6, 51/7, 51/8, 51/65, 51/66, 51/67, 51/68, 51/69, 51/70, 51/71		
Souřadnice hlavního vstupu (S-JTSK)	Y=667512,21 X=1040724,78		
WWW obce	www.nepolisy.cz		

Údaje o obci (k 1. 1. 2012)					
Počet obyvatel	942	Míra nezaměstnanosti v %	12,1	Počet uchazečů o zaměstnání	51
Počet uchazečů – absolventů	4	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	647		

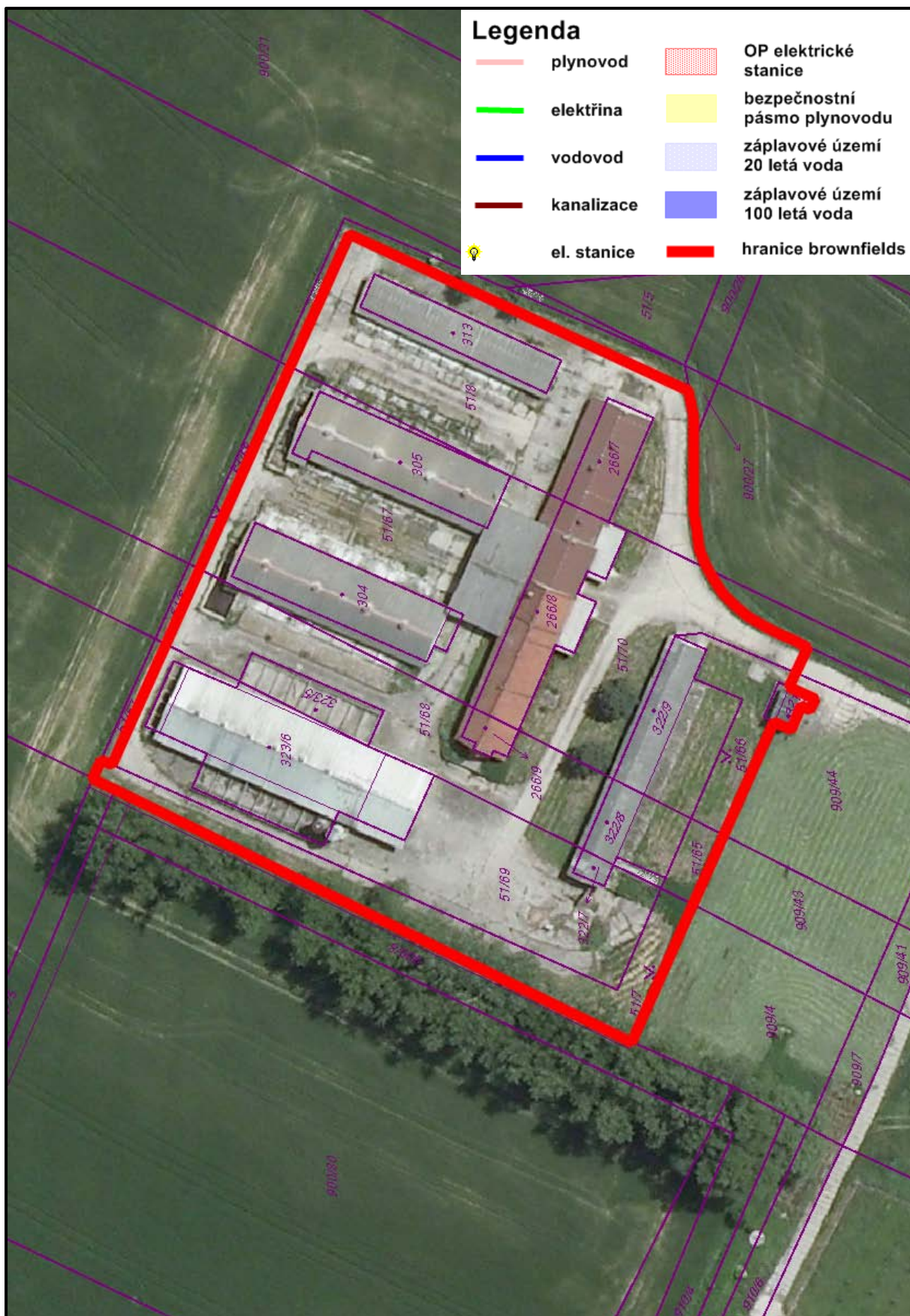
Územně plánovací dokumentace		
Využití plochy dle platné ÚPD	Název ÚPD / účinnost	ÚPO Nepolisy / 3. 5. 2000
	Funkční plocha	Plocha středisek živočišné výroby
	Dominantní využití	Budovy a plochy určené bezprostředně pro příslušnou zemědělskou výrobu.
	Vhodné využití	Odstavná stání a garáže sloužící potřebě funkčního využití, nezbytné plochy souvisejícího technického vybavení, příslušné komunikace: pěší cyklistické a motorové, plošná a liniová zeleň, služební byty.
	Výjimečně přípustné využití	Doplňková zařízení obchodu a služeb související s dominantní funkcí, zařízení střední a drobné výroby, pokud nebudou narušeny veterinární předpisy.
	Nepřípustné využití	Byty nad rámec běžných provozních zařízení.
	Podmínky prostorového uspořádání	Výška zástavby musí respektovat současnou hladinu výstavby, je nepřípustné instalovat technologie, které by vyžadovaly zvětšení pásma hygienické ochrany, bude vyhodnocován vliv na ŽP a budou realizována opatření na zlepšení ŽP, aspoň 15 % celkové plošné výměry pozemků bude ozeleněno.
Využití plochy dle	Název ÚPD/schválení	

rozpracované ÚPD	Funkční plocha	
	Hlavní využití	
	Podmíněně přípustné využití	
	Nejpřípustné využití	
	Podmínky prostorového uspořádání	

<i>Vlastnictví</i>			
Majitelé	Schovánek Karel, Nepolisy 148, 503 63 Nepolisy Ornstová Jaroslava, Třebízského 940, 504 01 Nový Bydžov Obešlo Milan, Nepolisy 220, 506 63 Nepolisy Petrovický Václav, Nepolisy 34, 506 63 Nepolisy	Podíl	19 % 40 % 14 % 27 %
Omezení (věcná břemena, zástavní právo, aj)	ne		
Typ vlastnictví	soukromé		

<i>Omezení</i>			
Kontaminace	ano		
Památkově chráněné	ne	Omezení vyplývající z technické infrastruktury	ne
Omezení vyplývající z ochrany přírody	ne	Záplavové území	ne

<i>Technická a dopravní infrastruktura</i>			
Dopravní dostupnost	místní nebo účelová komunikace		
Plyn	ne	Elektrická energie	ano
Kanalizace	ne	Voda	ano



Obr. 15 Nepolisy - velkokapacitní chov prasat

Pasportní list 7 Nepolisy a Lužec n. C. - vojenský sklad PHM

Název lokality	Bývalé vojenské kasárna	Kód BF	BF7
Datum založení/aktualizace pasportu	29. 1. 2013	Investorské kritérium	12,08
Obec / KÚ	Nepolisy a Lužec nad Cidlinou / Nepolisy a Lužec nad Cidlinou	Kód obce	570478 a 570362
Adresa	Nepolisy bez č.p., 503 63 Nepolisy Lužec nad Cidlinou bez č.p., 503 62 Lužec nad Cidlinou		
Rozloha	15 733 m ²	Z toho zastavěná plocha	2 470 m ²
Budovy	Čtyři zachovalé administrativní budovy.		
Parcelní čísla	-311, -312, 1200/13, 1200/15, 1200/17, -384, -385, -386, 697/4		
Souřadnice hlavního vstupu (S-JTSK)	Y=669733,67 X=1041095,05		
WWW obce	www.nepolisy.cz a www.luzecnadcidlinou.cz		

Údaje o obci – Nepolisy (k 1. 1. 2012)					
Počet obyvatel	942	Míra nezaměstnanosti v %	12,1	Počet uchazečů o zaměstnání	51
Počet uchazečů – absolventů	4	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	647		

Údaje o obci – Lužec nad Cidlinou (k 1. 1. 2012)					
Počet obyvatel	506	Míra nezaměstnanosti v %	8,9	Počet uchazečů o zaměstnání	23
Počet uchazečů – absolventů	1	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	367		

Územně plánovací dokumentace - Nepolisy		
Využití plochy dle platné ÚPD	Název ÚPD / účinnost	Změna č. 2 ÚPO Nepolisy / 3.1.2007
	Funkční plocha	Plocha průmyslu
	Vymezené území slouží	Průmyslová výroba a podnikatelská činnost.
	Přípustné využití	Situování průmyslových objektů; budovy; sklady a zařízení pro výrobní činnost; sklady nadzemní i podzemní v návaznosti na železniční vlečku; provozy a sklady pro údržbu a opravu techniky; administrativní budovy, ubytování pracovníků, šatny, sociální zařízení; energetická zařízení; technická vybavenost, komunikace a parkoviště sloužící této zóně; čistící zařízení splaškových i dešťových vod.
	Výjimečně přípustné využití	
	Nepřípustné využití	Těžba nerostů; ukládání odpadů; jakkoliv změna využití území,

		snížující stupeň ekologické stability území; velké a zvláště velké zdroje znečištění ovzduší; stavby a provozy používající toxické látky; využití pro chemický provoz nebo výrobu; manipulace a sklad vyhořelého jaderného paliva; manipulace, likvidace a skladování rizikových a závadných látek z chemických provozů; spalovna odpadů.
	Podmínky prostorového uspořádání	
Využití plochy dle rozpracované ÚPD	Název ÚPD/schválení	
	Funkční plocha	
	Hlavní využití	
	Podmíněně přípustné využití	
	Nepřípustné využití	
	Podmínky prostorového uspořádání	

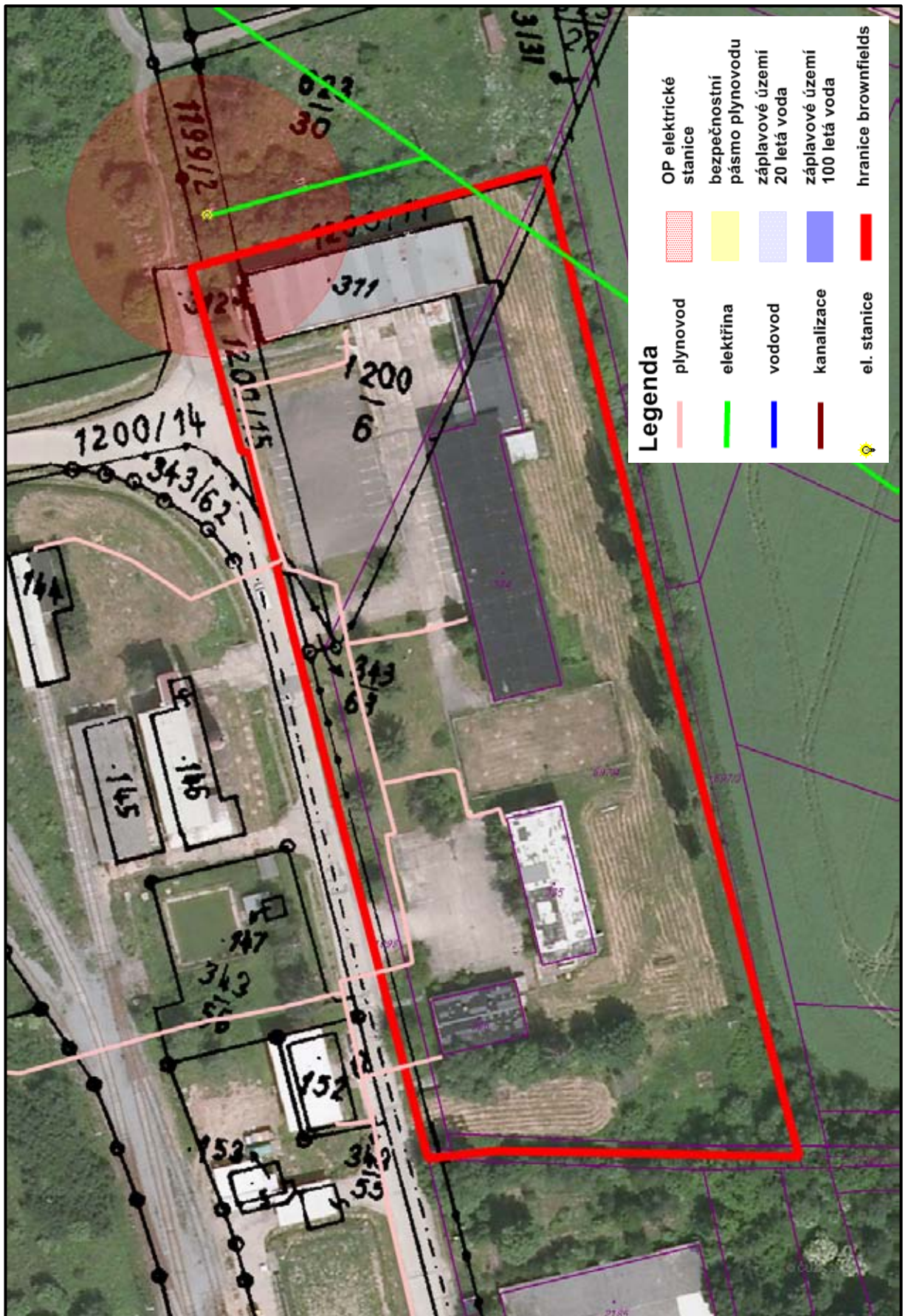
Územně plánovací dokumentace – Lužec nad Cidlinou		
Využití plochy dle platné ÚPD	Název ÚPD/ účinnost	Územní plán obce Lužec nad Cidlinou / 1. 2. 2007
	Funkční plocha	Bývalý vojenský areál není v platné ÚPD řešen, je zde znázorněn jako plocha zemědělského půdního fondu.
	Dominantní využití	
	Vhodné využití	
	Výjimečně přípustné využití	
	Nepřípustné využití	
	Podmínky prostorového uspořádání	
Využití plochy dle rozpracované ÚPD	Název ÚPD/schválení	
	Funkční plocha	
	Hlavní využití	
	Podmíněně přípustné využití	
	Nepřípustné využití	
	Podmínky prostorového uspořádání	

Vlastnictví			
Majitelé	VIKTORIAGRUPPE Aktiengesellschaft - organizační složka, Pražská 636, 252 41 Praha	Podíl	96 %
	Obec Lužec nad Cidlinou, Lužec nad Cidlinou 23, 503 62 Lužec nad Cidlinou		4 %

Omezení (věcná břemena, zástavní právo, aj)	ne
Typ vlastnictví	soukromé a obecní

<i>Omezení</i>			
Kontaminace	ano		
Památkově chráněné	ne	Omezení vyplývající z technické infrastruktury	ano
Omezení vyplývající z ochrany přírody	ne	Záplavové území	ne

<i>Technická a dopravní infrastruktura</i>			
Dopravní dostupnost	místní nebo účelová komunikace; železniční vlečka		
Plyn	ano	Elektrická energie	ano
Kanalizace	ano	Voda	ano



Obr. 16 Nepolisy a Lužec n. C. - vojenský sklad PHM

Pasportní list 8 Nový Bydžov - cihelna

Název lokality	Bývalá cihelna	Kód BF	BF8
Datum založení/aktualizace pasportu	2. 2. 2013	Investorské kritérium	15
Obec / KÚ	Nový Bydžov / Nový Bydžov		Kód obce 570508
Adresa	Třída B. Smetany čp. 1336 a čp. 1331, 504 01 Nový Bydžov		
Rozloha	66 148 m ²	Z toho zastavěná plocha	14 502 m ²
Budovy	Sedm budov, budovy k výrobě v dezolátním stavu, administrativní budovy více zachovalé.		
Parcelní čísla	-589, -1620, -1622, -1623, -2153, -2995, 1064/2, 1066/2, 1066/4, 1077/2, 1077/3, 1077/4, 1077/5, 1077/6, 1077/10, 1077/11, 1077/14, 1077/15, 3316, 3317, 3318, 3319		
Souřadnice hlavního vstupu (S-JTSK)	Y= 664574,18 X=1034890,14		
WWW obce	www.novybydzov.cz		

Údaje o obci (k 1. 1. 2012)					
Počet obyvatel	7129	Míra nezaměstnanosti v %	9,7	Počet uchazečů o zaměstnání	347
Počet uchazečů - absolventů	30	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	4 911		

Územně plánovací dokumentace		
Využití plochy dle platné ÚPD	Název ÚPD/ účinnost	ÚP Nový Bydžov/7.12.2012
	Funkční plocha	Plochy výroby a skladování - průmysl
	Hlavní využití	Průmyslová výroba a skladování, kde negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu s výjimkou související dopravy.
	Přípustné využití	Pozemky staveb lehké průmyslové výroby, výrobních služeb a řemeslné výroby; pozemky staveb pro skladování; pozemky staveb zemědělské výroby rostlinné; pozemky staveb pro krátkodobé skladování odpadů (sběrné dvory); pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území; protipovodňová a protierozní opatření; plochy zeleně a vodní plochy.
	Podmíněně přípustné využití	Bydlení pouze za podmínky přímé funkční vazby na provoz areálu (služební byty, bydlení majitelů a správců); pozemky staveb občanské vybavenosti komerčního charakteru za podmínky, že nebudou omezovat hlavní využití; stavby a zařízení zázemí koupaliště a kempu za podmínky umístění v navazující ploše VL v případě, že pozbude svoji

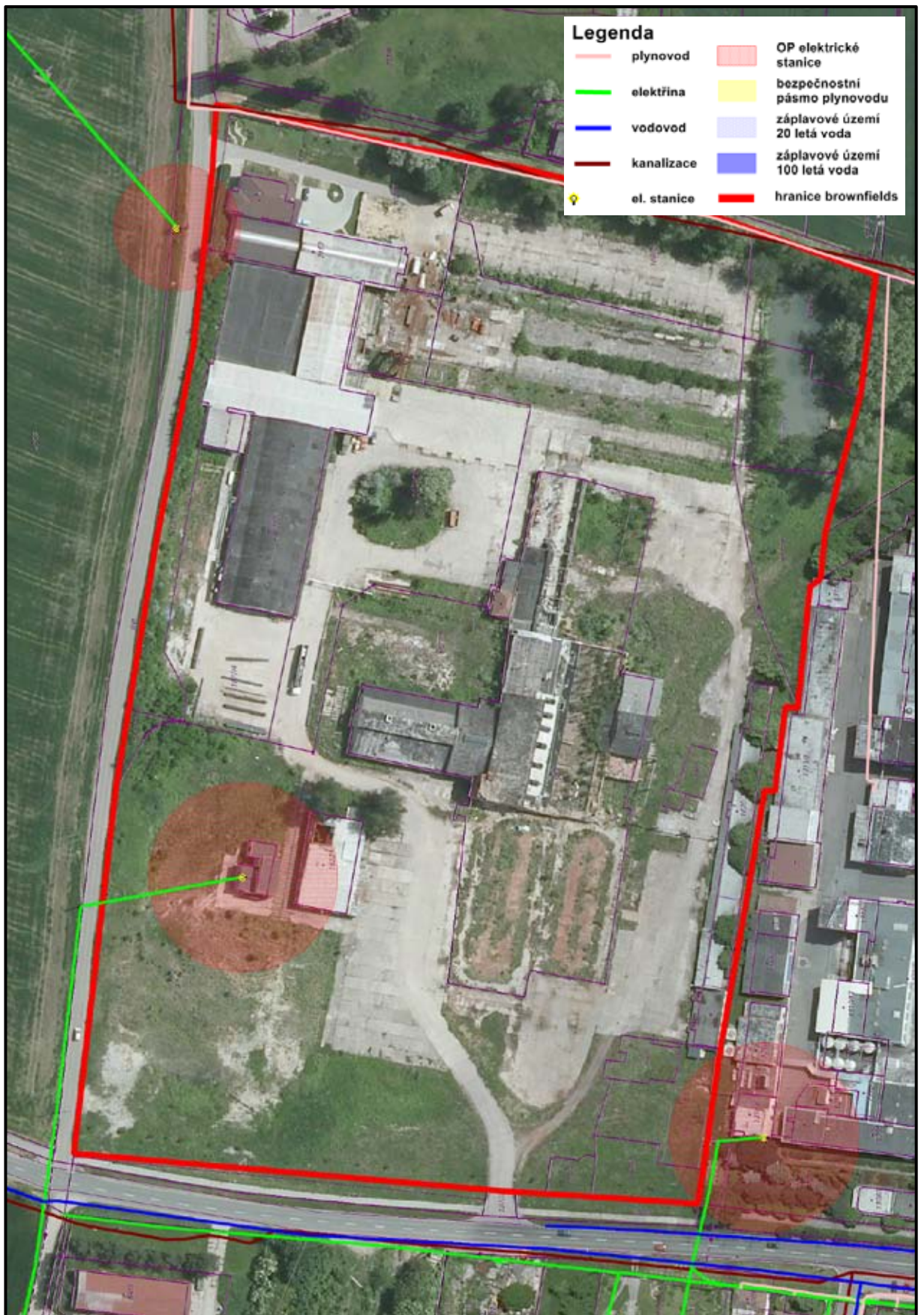
		funkci; spalovna bioodpadu za podmínky stávajícího umístění v ploše VL v areálu teplárny; kompostárna za podmínky umístění bez přímé návaznosti na plochy bydlení; komerční zařízení občanské vybavenosti plošně rozsáhlá, pokud bude možná jejich bezprostřední návaznost na komunikaci charakteru silnice nebo komunikace místní sběrná, dopravní napojení zařízení bude vyhovovat příslušným předpisům, podmínkami využití pro předmětné komerční zařízení nebude omezováno hlavní využití území ani využití navazujících funkčních ploch; zařízení na výrobu sluneční energie za podmínky umístění na stávající budovy, např. střechy, pokud se nebudou negativně projevovat v dálkových pohledech a průhledech.
	Nepřípustné využití	Zařízení, stavby a činnosti, které narušují či neomezují hlavní využití.
	Podmínky prostorového uspořádání	Stavby ve stabilizovaném území max. do 3 nadzemních podlaží, výška římsy skladových objektů max. do 7m; hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen jejich přirozenému zapojení do okolního prostředí, zejména pak bezproblémovému působení v dálkových pohledech.
Využití plochy dle rozpracované ÚPD	Název ÚPD/schválení	
	Funkční plocha	
	Hlavní využití	
	Podmíněně přípustné využití	
	Nepřípustné využití	
	Podmínky prostorového uspořádání	

Vlastnictví			
Majitelé	PML Protein.Mléko.Laktóza, a.s., třída B. Smetany čp. 1332, 504 01 Nový Bydžov	Podíl	18 %
	Svěcený Jiří a Svěcená Jana, třída B. Smetany čp. 1331, 504 01 Nový Bydžov		7 %
	NB REAL a.s., třída B. Smetany, čp. 1332, 504 01 Nový Bydžov		6 %
	TRADE AG a.s., Na Křtině, čp. 297, Újezd, 149 00 Praha		69 %
Omezení (věcná břemena, zástavní právo, aj)	ne		

Typ vlastnictví	soukromé
------------------------	----------

Omezení			
Kontaminace	ne		
Památkově chráněné	ne	Omezení vyplývající z technické infrastruktury	Zasahuje do ochranného pásma elektrické stanice.
Omezení vyplývající z ochrany přírody	ne	Záplavové území	ne

Technická a dopravní infrastruktura			
Dopravní dostupnost	silnice II. třídy 327; železniční vlečka		
Plyn	ano	Elektrická energie	ano
Kanalizace	ano	Voda	ano



Obr. 17 Nový Bydžov - cihelna

Pasportní list 9 Nový Bydžov - koželužna Nobyko, s.r.o.

Název lokality	Bývalá koželužna Nobyko, s.r.o.	Kód BF	BF9
Datum založení/aktualizace pasportu	2. 2. 2013	Investorské kritérium	16
Obec / KÚ	Nový Bydžov / Nový Bydžov	Kód obce	570508
Adresa	Na Staré Cidlině čp. 971 a 972, 504 01 Nový Bydžov		
Rozloha	39 182 m ²	Z toho zastavěná plocha	16 328 m ²
Budovy	Komplex zděných budov, v dobrém stavu, součástí areálu je kotelna		
Parcelní čísla	-448/1, -448/2, -1289, -1291, -1292, -1985, -2133, -2134, -2135, -2136, -2137, 2264, 2276/1, 3360		
Souřadnice hlavního vstupu (S-JTSK)	Y=664400,33 X=1036056,12		
WWW obce	www.novybydzov.cz		

Údaje o obci					
Počet obyvatel	7129	Míra nezaměstnanosti v %	9,7	Počet uchazečů o zaměstnání	347
Počet uchazečů - absolventů	30	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	4 911		

Územně plánovací dokumentace		
Využití plochy dle platné ÚPD	Název ÚPD/ účinnost	ÚP Nový Bydžov / 7. 12. 2012
	Funkční plocha	Plochy výroby a skladování - průmysl
	Hlavní využití	Průmyslová výroba a skladování, kde negativní vliv nad přípustnou mez nepřekračuje hranice areálu s výjimkou související dopravy.
	Přípustné využití	Pozemky staveb lehké průmyslové výroby, výrobních služeb a řemeslné výroby; pozemky staveb pro skladování; pozemky staveb zemědělské výroby rostlinné; pozemky staveb pro krátkodobé skladování odpadů (sběrné dvory); pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území; protipovodňová a protierozní opatření; plochy zeleně a vodní plochy.
	Podmíněně přípustné využití	Bydlení pouze za podmínky přímé funkční vazby na provoz areálu (služební byty, bydlení majitelů a správců); pozemky staveb občanské vybavenosti komerčního charakteru za podmínky, že nebudou omezovat hlavní využití; stavby a zařízení zázemí koupaliště a kempu za podmínky umístění v navazující ploše VL v případě, že pozbude svoji

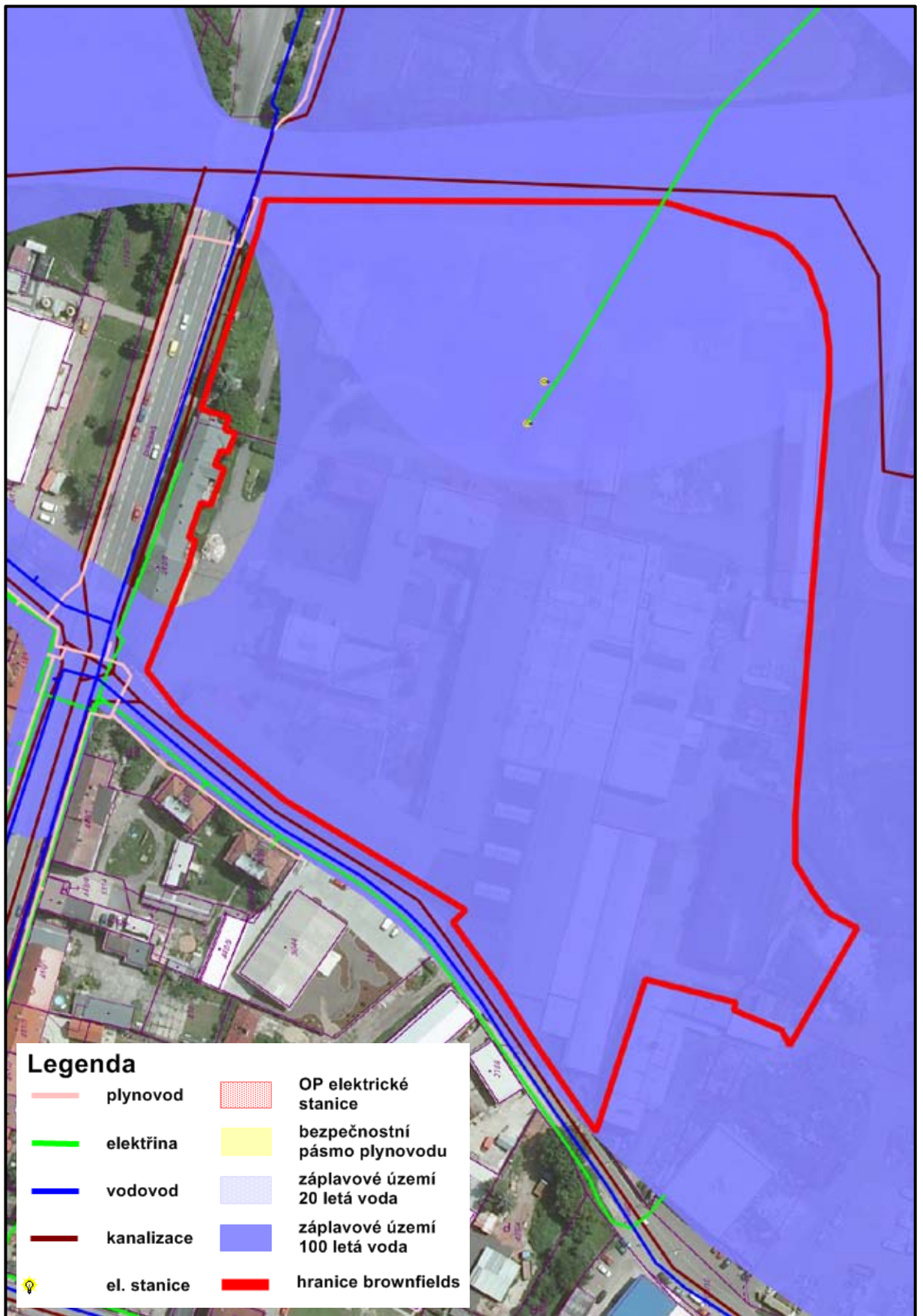
		funkci; spalovna bioodpadu za podmínky stávajícího umístění v ploše VL v areálu teplárny; kompostárna za podmínky umístění bez přímé návaznosti na plochy bydlení; komerční zařízení občanské vybavenosti plošně rozsáhlá, pokud bude možná jejich bezprostřední návaznost na komunikaci charakteru silnice nebo komunikace místní sběrná, dopravní napojení zařízení bude vyhovovat příslušným předpisům, podmínkami využití pro předmětné komerční zařízení nebude omezováno hlavní využití území ani využití navazujících funkčních ploch; zařízení na výrobu sluneční energie za podmínky umístění na stávající budovy, např. střechy, pokud se nebudou negativně projevovat v dálkových pohledech a průhledech.
	Nepřípustné využití	Zařízení, stavby a činnosti, které narušují či neomezují hlavní využití.
	Podmínky prostorového uspořádání	Stavby ve stabilizovaném území max. do 3 nadzemních podlaží, výška římsy skladových objektů max. do 7m; hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen jejich přirozenému zapojení do okolního prostředí, zejména pak bezproblémovému působení v dálkových pohledech.
Využití plochy dle rozpracované ÚPD	Název ÚPD/schválení	
	Funkční plocha	
	Hlavní využití	
	Podmíněně přípustné využití	
	Nepřípustné využití	
	Podmínky prostorového uspořádání	

Vlastnictví			
Majitelé	Bodešínský Tomáš, Aloise Jiráska 592, 504 01 Nový Bydžov	Podíl	100 %
Omezení (věcná břemena, zástavní právo, aj)	ne		
Typ vlastnictví	soukromé		

Omezení	
Kontaminace	ano

Památkově chráněné	ne	Omezení vyplývající z technické infrastruktury	Ochranné pásmo elektrické stanice
Omezení vyplývající z ochrany přírody	ne	Záplavové území	Záplavové území s periodicitou 20 a 100 let

<i>Technická a dopravní infrastruktura</i>			
Dopravní dostupnost	silnice II. třídy 324 a asfaltová místní účelová komunikace		
Plyn	ano	Elektrická energie	ano
Kanalizace	ano	Voda	ano



Obr. 18 Nový Bydžov - koželužna Nobyko, s.r.o.

Pasportní list 10 Nový Bydžov - pila Dufek, s.r.o.

Název lokality	Bývalá pila Dufek, s.r.o.	Kód BF	BF10
Datum založení/aktualizace pasportu	3. 2. 2013	Investorské kritérium	16
Obec / KÚ	Nový Bydžov / Nový Bydžov	Kód obce	570508
Adresa	Revoluční třída 281, 504 01 Nový Bydžov		
Rozloha	24 572 m ²	Z toho zastavěná plocha	2 333 m ²
Budovy	V areálu se nachází šest budov, které nejsou v dezolátním stavu.		
Parcelní čísla	-555/1, -557, -558, -940, -2007, -2008, -2095, -2096, -2097, 165, 180, 187/4, 503/4, 506/3, 507/2, 510/25, 510/26		
Souřadnice hlavního vstupu (S-JTSK)	Y=665070,28 X=1036536,97		
WWW obce	www.novybydzov.cz		

Údaje o obci (k 1. 1. 2012)					
Počet obyvatel	7129	Míra nezaměstnanosti v %	9,7	Počet uchazečů o zaměstnání	347
Počet uchazečů - absolventů	30	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	4 911		

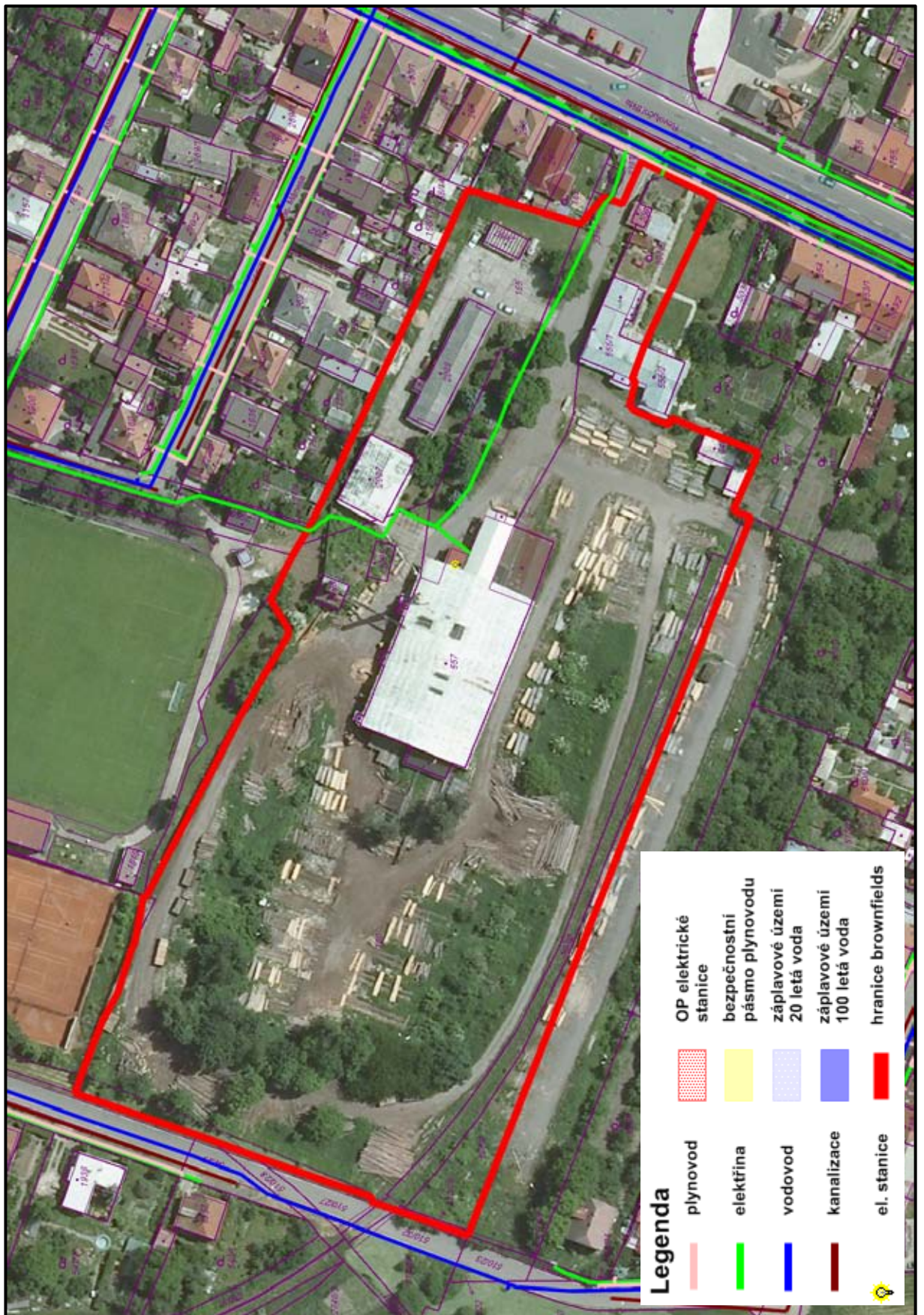
Územně plánovací dokumentace		
Využití plochy dle platné ÚPD	Název ÚPD / účinnost	ÚP Nový Bydžov / 7. 12. 2012
	Funkční plocha	Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura
	Hlavní využití	Občanské vybavení, které je součástí veřejné infrastruktury.
	Přípustné využití	Pozemky staveb a zařízení sloužící např. pro vzdělání a výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva. Pozemky veřejných prostranství, veřejné a vyhrazené zeleně. Protipovodňová a protieroční opatření. Pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území.
	Podmíněně přípustné využití	Stavby pro bydlení, pokud se jedná o bydlení majitelů a správců a samostatně realizované stavby pro bydlení bez vazby na zařízení občanského vybavení za podmínky umístění v lokalitě P4-4; pozemky staveb občanského vybavení, které není součástí veřejné infrastruktury za podmínky, že bude funkcí doplňkovou k využití hlavnímu; sportovní plochy a zařízení jako součást areálů občanské vybavenosti, mimo lokality P4-4, kde mohou být umístěovány samostatně;

		bytové domy za podmínky umístění ve stávající ploše občanské vybavenosti mezi ulicemi V Aleji a Jana Maláta; hřbitov pro drobná domácí zvířata za předpokladu situování v lokalitě P4-4; pozemky staveb občanského vybavení, které není součástí veřejné infrastruktury za podmínky, že bude funkcí doplňkovou k využití hlavnímu, nebo pokud dojde k trvalému a nevratnému zániku funkce veřejné infrastruktury.
	Nepřípustné využití	Pozemky, stavby a zařízení pro výrobu a skladování (těžký a lehký průmysl, zemědělská velkovýroba, skladovací areály); pozemky, stavby a zařízení pro čerpací stanice pohonných hmot, plochy pro odstavování nákladních vozidel, hromadné garáže; stavby, zařízení a činnosti, které budou v rozporu s využitím hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím.
	Podmínky prostorového uspořádání	Podlažnost staveb v Novém Bydžově max. do 3 nadzemních podlaží, v ostatních místních částech do 2 nadzemních podlaží
Využití plochy dle rozpracované ÚPD	Název ÚPD/schválení	
	Funkční plocha	
	Hlavní využití	
	Podmíněně přípustné využití	
	Nepřípustné využití	
	Podmínky prostorového uspořádání	

Vlastnictví			
Majitelé	Dufek s.r.o., Revoluční třída 281, 504 01 Nový Bydžov	Podíl	100 %
Omezení (věcná břemena, zástavní právo, aj)	ne		
Typ vlastnictví	soukromé		

Omezení			
Kontaminace	ne		
Památkově chráněné	ne	Omezení vyplývající z technické infrastruktury	ne
Omezení vyplývající z ochrany přírody	ne	Záplavové území	ne

<i>Technická a dopravní infrastruktura</i>			
Dopravní dostupnost	silnice II. třídy 327, železniční vlečka, místní účelová komunikace		
Plyn	ano	Elektrická energie	ano
Kanalizace	ano	Voda	ano



Obr. 19 Nový Bydžov - pila Dufek, s.r.o.

Pasportní list 11 Nový Bydžov (KÚ Zábědov) - areál ZEM, a.s.

Název lokality	Bývalý areál ZEM, a.s.	Kód BF	BF11
Datum založení/aktualizace pasportu	3. 2. 2013	Datum aktualizace pasportu	2,65
Obec / KÚ	Nový Bydžov / Zábědov		Kód obce 570508
Adresa	Zábědov bez čp., 504 01 Nový Bydžov		
Rozloha	49 410 m ²	Z toho zastavěná plocha	9 779 m ²
Budovy	V areálu se nachází pět zděných budov, z nichž čtyři sloužily pro ustájení skotu, a jedna plnila administrativní funkci. Šestá budova sloužila jako sklad pro zemědělskou techniku.		
Parcelní čísla	-157, -159/10, -159/11, -159/12, -159/13, -159/14, -159/15, -159/16, -159/17, -159/18, -159/19, -159/20, -160, -161/3, -161/4, -161/5, -163, -166, 320/4, 320/5, 320/6, 320/7, 320/8, 320/9, 320/10, 320/11, 320/12, 320/13, 320/14, 320/15, 320/16, 320/17, 320/18, 320/19, 320/20, 320/47, 320/49, 320/51, 320/52, 320/54, 320/56, 320/58, 320/60, 320/61, 320/63, 320/64, 320/66, 320/70, 320/71, 320/72, 320/73, 320/74, 320/75, 320/76, 320/77, 320/78, 320/79, 320/80, 320/81, 320/82, 320/83, 320/102, 320/103, 320/104, 320/105, 320/106, 320/107, 320/108, 320/109, 320/110, 320/111, 320/112, 320/113, 320/114, 320/115, 320/116, 320/117, 320/120, 320/121, 651/1, 651/2		
Souřadnice hlavního vstupu (S-JTSK)	Y=666501,88 X=1037969,21		
WWW obce	www.novybydzov.cz		

Údaje o obci (k 1. 1. 2012)					
Počet obyvatel	7129	Míra nezaměstnanosti v %	9,7	Počet uchazečů o zaměstnání	347
Počet uchazečů - absolventů	30	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	4 911		

Územně plánovací dokumentace		
Využití plochy dle platné ÚPD	Název ÚPD / účinnost	ÚP Nový Bydžov / 7. 12. 2012
	Funkční plocha	Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba
	Hlavní využití	Areály zemědělské výroby slouží k umístování staveb zemědělské výroby a funkčně souvisejících staveb a zařízení a přidružené drobné výroby.
	Přípustné využití	Pozemky staveb výroby zemědělské rostlinné a živočišné (stavby pro uskladnění a posklizňovou úpravu plodin, stavby pro ustájení a chov zvířat včetně skladování a příprava krmiva a steliva, uchování produktů, dočasné uchování odpadů, skladování nástrojů, pěstování rostlin, servis); pozemky staveb nezemědělského charakteru; výrobních služeb a řemeslné výroby, pozemky staveb pro skladování;

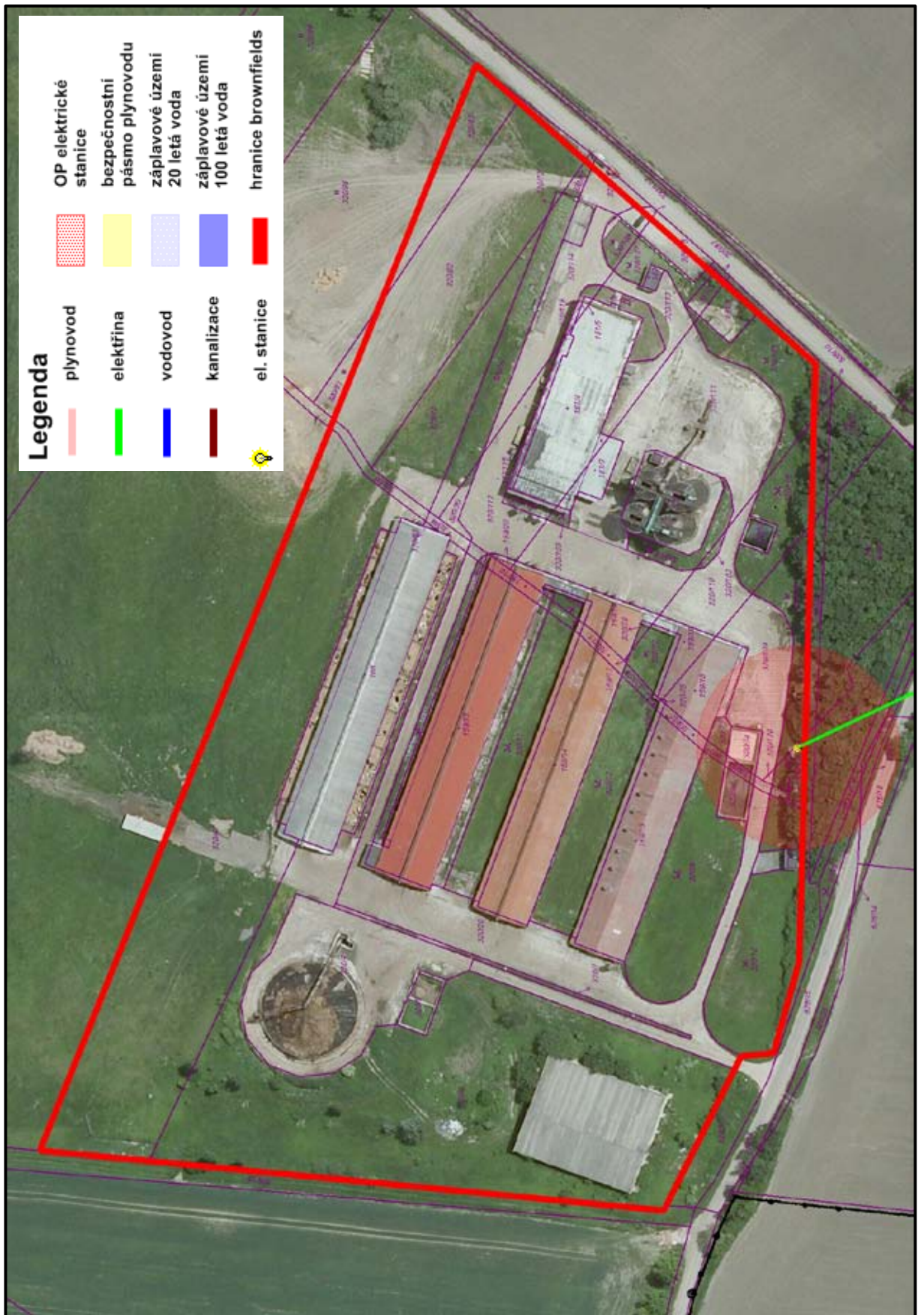
		pozemky pro obchodní zařízení a nevýrobní služby; pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území; plochy zeleně; protipovodňová a protierozní opatření; zařízení na výrobu sluneční energie za podmínky umístění na stávající budovy, např. střechy, pokud se nebudou negativně projevovat v dálkových pohledech a průhledech.
	Podmíněně přípustné využití	Stavby a zařízení stravovací za podmínky přímé funkční vazby na provoz areálu; ve stávající ploše zemědělské výroby severně centra Nového Bydžova (areál CEREAL) není možná živočišná výroba; ve stávající ploše zemědělské výroby situované jižně silnice II. třídy ve směru na Hradec Králové není možná živočišná výroba kromě chovu ryb.
	Nepřípustné využití	Takové stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním a technickým zařízení narušují či omezují hlavní využití.
	Podmínky prostorového uspořádání	Stavby ve stabilizovaném území max. do 2 nadzemních podlaží, výška římsy skladových objektů do 6 m; hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen jejich přirozenému zapojení do okolního prostředí, zejména pak bezproblémovému působení v dálkových pohledech.
Využití plochy dle rozpracované ÚPD	Název ÚPD/schválení	
	Funkční plocha	
	Hlavní využití	
	Podmíněně přípustné využití	
	Nepřípustné využití	
	Podmínky prostorového uspořádání	

Vlastnictví			
Majitelé	Valenta Josef, Zábědov 50, 504 01 Nový Bydžov	Podíl	3 %
	Čurý Josef, Zábědov 50, 504 01 Nový Bydžov		1 %
	Skalický Josef, třída B. Smetany 1507, 504 01 Nový Bydžov		9 %
	ZEM, a.s., Lužec nad Cidlinou 73, 503 62 Lužec nad Cidlinou		82 %
	Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha		5 %
Omezení (věcná)	Ne		

břemena, zástavní právo, aj)	
Typ vlastnictví	soukromé a státní

<i>Omezení</i>			
Kontaminace	ano		
Památkově chráněné	ne	Omezení vyplývající z technické infrastruktury	Ochranné pásmo elektrické stanice
Omezení vyplývající z ochrany přírody	ne	Záplavové území	ne

<i>Technická a dopravní infrastruktura</i>			
Dopravní dostupnost	místní nebo účelová komunikace		
Plyn	ne	Elektrická energie	ano
Kanalizace	ne	Voda	ano



Obr. 20 Nový Bydžov (KÚ Zábědov) - areál ZEM, a.s.

Pasportní list 12 Nový Bydžov (KÚ Vysočany) - zemědělský areál

Název lokality	Zemědělský areál	Kód BF	BF12
Datum založení/aktualizace pasportu	10. 2. 2013	Investorské kritérium	4
Obec / KÚ	Nový Bydžov / Vysočany	Kód obce	570508
Adresa	Zábědov bez čp., 504 01 Nový Bydžov		
Rozloha	12 535 m ²	Z toho zastavěná plocha	1 695 m ²
Budovy	V areálu se nacházejí čtyři budovy ve špatném stavu, jedna dřevěná a čtyři zděné.		
Parcelní čísla	-70, -71/1, -71/2, -72/1, -72/2, -75, -79/1, 191/2, 192/2, 192/4, 192/9, 192/14, 192/15, 192/16		
Souřadnice hlavního vstupu (S-JTSK)	Y=664687,99 X=1039001,72		
WWW obce	www.novybydzov.cz		

Údaje o obci (k 1. 1. 2012)					
Počet obyvatel	7129	Míra nezaměstnanosti v %	9,7	Počet uchazečů o zaměstnání	347
Počet uchazečů - absolventů	30	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	4 911		

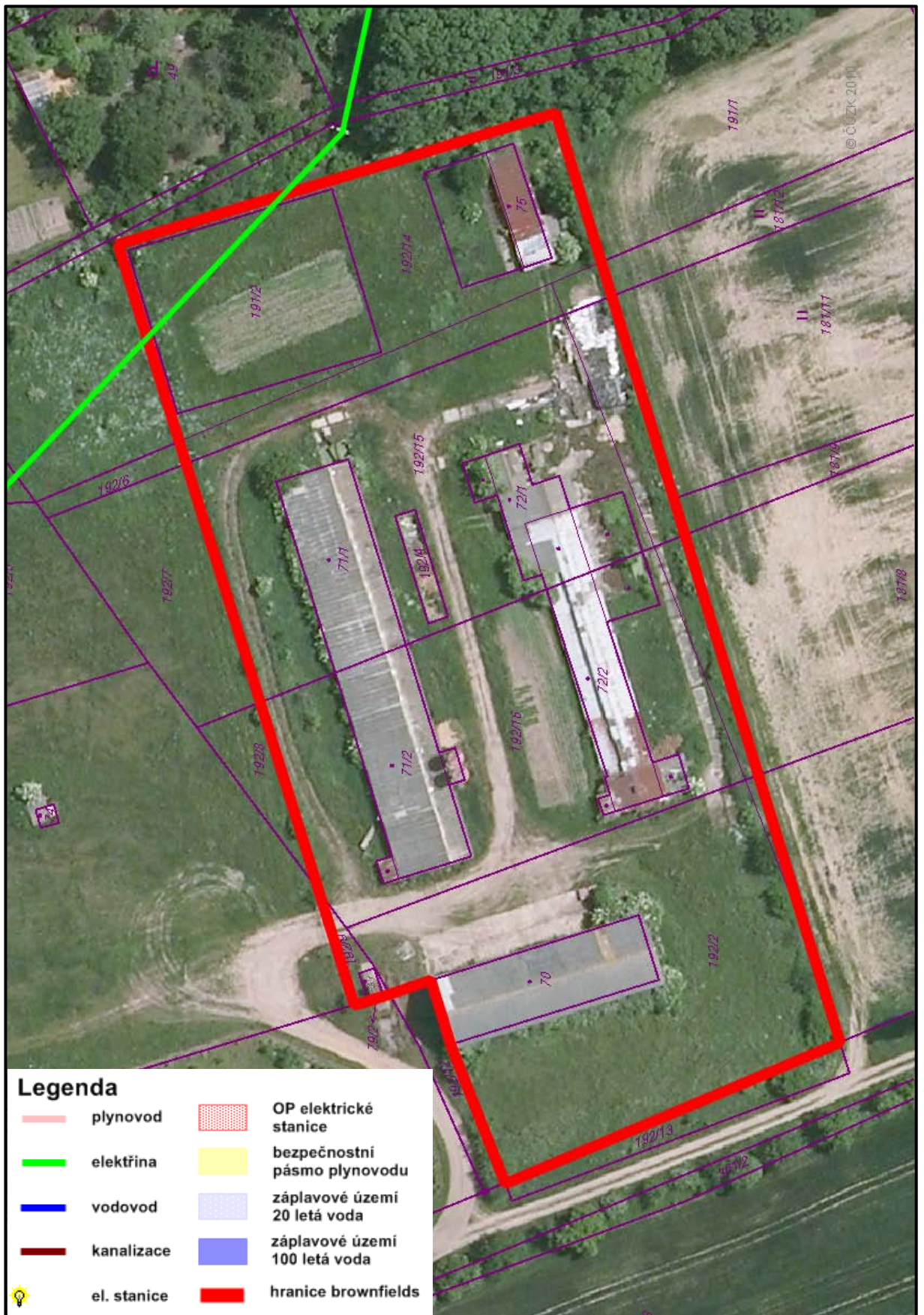
Územně plánovací dokumentace		
Využití plochy dle platné ÚPD	Název ÚPD/ účinnost	ÚP Nový Bydžov / 7. 12. 2012
	Funkční plocha	Plochy výroby a skladování - zemědělská výroba
	Hlavní využití	Areály zemědělské výroby slouží k umístění staveb zemědělské výroby a funkčně souvisejících staveb a zařízení a přidružené drobné výroby.
	Přípustné využití	Pozemky staveb výroby zemědělské rostlinné a živočišné (stavby pro uskladnění a posklizňovou úpravu plodin, stavby pro ustájení a chov zvířat včetně skladování a příprava krmiva a steliva, uchování produktů, dočasné uchování odpadů, skladování nástrojů, pěstování rostlin, servis); pozemky staveb nezemědělského charakteru; výrobních služeb a řemeslné výroby, pozemky staveb pro skladování; pozemky pro obchodní zařízení a nevýrobní služby; pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území; plochy zeleně; protipovodňová a protierozní opatření; zařízení na výrobu sluneční energie za podmínky umístění na stávající budovy, např. střechy, pokud se nebudou negativně

		projevovat v dálkových pohledech a průhledech.
	Podmíněně přípustné využití	Stavby a zařízení stravovací za podmínky přímé funkční vazby na provoz areálu; ve stávající ploše zemědělské výroby severně centra Nového Bydžova (areál CEREÁ) není možná živočišná výroba; ve stávající ploše zemědělské výroby situované jižně silnice II. třídy ve směru na Hradec Králové není možná živočišná výroba kromě chovu ryb.
	Nepřípustné využití	Takové stavby, zařízení a činnosti, které svým provozováním a technickým zařízením narušují či omezují hlavní využití.
	Podmínky prostorového uspořádání	Stavby ve stabilizovaném území max. do 2 nadzemních podlaží, výška římsy skladových objektů do 6 m; hmotový a architektonický výraz objektů bude podřízen jejich přirozenému zapojení do okolního prostředí, zejména pak bezproblémovému působení v dálkových pohledech.
Využití plochy dle rozpracované ÚPD	Název ÚPD/schválení	
	Funkční plocha	
	Hlavní využití	
	Podmíněně přípustné využití	
	Nepřípustné využití	
	Podmínky prostorového uspořádání	

Vlastnictví			
Majitelé	Marková Marie, Růžová 178, 50 52, Skřivany Němec Bohumil, Jana Nerudy 1758, 504 01 Nový Bydžov Vítková Miloslava, Na Otmarce 316, 504 01 Nový Bydžov Antošová Věra, Veltrubská 201, 280 02 Kolín Šmidrkal Jaroslav, U jatek 793, 504 01 Nový Bydžov Šmidrkalová Hana, Medkova 1305 /1, 500 02 Hradec Králové Šmidrkal Jaroslav, Vysočany 58, 504 01 Nový Bydžov Machová Hana, Prasek 197, 504 01 Nový Bydžov	Podíl	dohromady 26 % 26 % 25 % 0,5 % 0,5 % 22 %
Omezení (věcná břemena, zástavní právo, aj)	ne		
Typ vlastnictví	soukromé		

<i>Omezení</i>			
Kontaminace	ano		
Památkově chráněné	ne	Omezení vyplývající z technické infrastruktury	ne
Omezení vyplývající z ochrany přírody	ne	Záplavové území	ne

<i>Technická a dopravní infrastruktura</i>			
Dopravní dostupnost	místní nebo účelová komunikace		
Plyn	ne	Elektrická energie	ano
Kanalizace	ne	Voda	ano



Obr. 21 Nový Bydžov (KÚ Vysočany) - zemědělský areál

Pasportní list 13 Ohnišťany - středisko živočišné výroby Rolnická, a.s. Králíky

Název lokality	Rolnická, a.s. Králíky - středisko ŽV Ohnišťany	Kód BF	BF13
Datum založení/aktualizace pasportu	4. 2. 2013	Investorské kritérium	11,563
Obec / KÚ	Ohnišťany / Ohnišťany	Kód obce	570516
Adresa	Ohnišťany čp., 503 54 Ohnišťany		
Rozloha	71 755 m ²	Z toho zastavěná plocha	14 778 m ²
Budovy	V areálu se nachází 15 převážně zděných budov, část z nich sloužila pro ustájení, část pro administrativní činnost a část jako úložiště techniky. Jedna z budov je pronajata firmě, která se zabývá výrobou karosářských dílů.		
Parcelní čísla	-94/1, -94/2, -94/3, -94/4, -94/5, -94/6, -94/7, -94/8, -94/9, -181, -182/1, -182/2, -182/3, -182/4, -182/5, -183, -184, -185/1, -185/2, -185/3, -190/1, -190/2, -194/1, -194/2, -194/3, -194/4, -194/5, -195, -204, -205, -206, -207, -208, -209, -210, -211, -212, -213, -214, -215, -216, -217, 385/4, 386, 391/3, 450/4, 450/5, 455/2, 455/4, 455/8, 455/9, 455/10, 455/11, 455/12, 455/13, 455/14, 455/15, 455/16, 455/17, 455/18, 455/19, 455/20, 455/21, 455/22, 455/23, 455/24, 455/26, 455/27, 455/28, 455/29, 455/30, 455/31, 455/32, 455/33, 455/34, 455/35, 455/36, 455/37, 455/38, 455/39, 455/40, 455/41, 455/42, 504/1, 504/2, 504/3, 504/4, 504/5, 504/6, 504/7, 504/8, 504/9, 504/10, 507/4, 507/5, 507/6, 513/4, 513/5, 513/6, 513/10, 1259/2, 1263/2, 1263/4, 1263/5		
Souřadnice hlavního vstupu (S-JTSK)	Y=661808,44 X=1025819,79		
WWW obce	www.ohnistany.cz		

Údaje o obci (k 1. 1. 2012)					
Počet obyvatel	306	Míra nezaměstnanosti v %	8,5	Počet uchazečů o zaměstnání	12
Počet uchazečů - absolventů	3	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	211		

Územně plánovací dokumentace		
Využití plochy dle platné ÚPD	Název ÚPD/ účinnost	ÚPO Ohnišťany / 16. 3. 2005
	Funkční plocha	1) Celá plocha BF - Zóna podnikatelských aktivit smíšeného charakteru 2) Část plochy BF - Zóna zemědělské výroby
	Souží pro	1) Pro umístění zařízení výroby a služeb 2) Pro umístění zařízení zemědělské velkovýroby
	Přípustné využití	1) Stavby výroby a služeb; stavby zemědělské výroby; stavby pro technickou infrastrukturu, odstavná místa a garáže; čerpací stanice PHM; stavební dvory a zařízení pro údržbu sítí a komunikací; komunikace pěší, cyklistické, motorové; zeleň liniová a plošná 2) Stavby rostlinné a

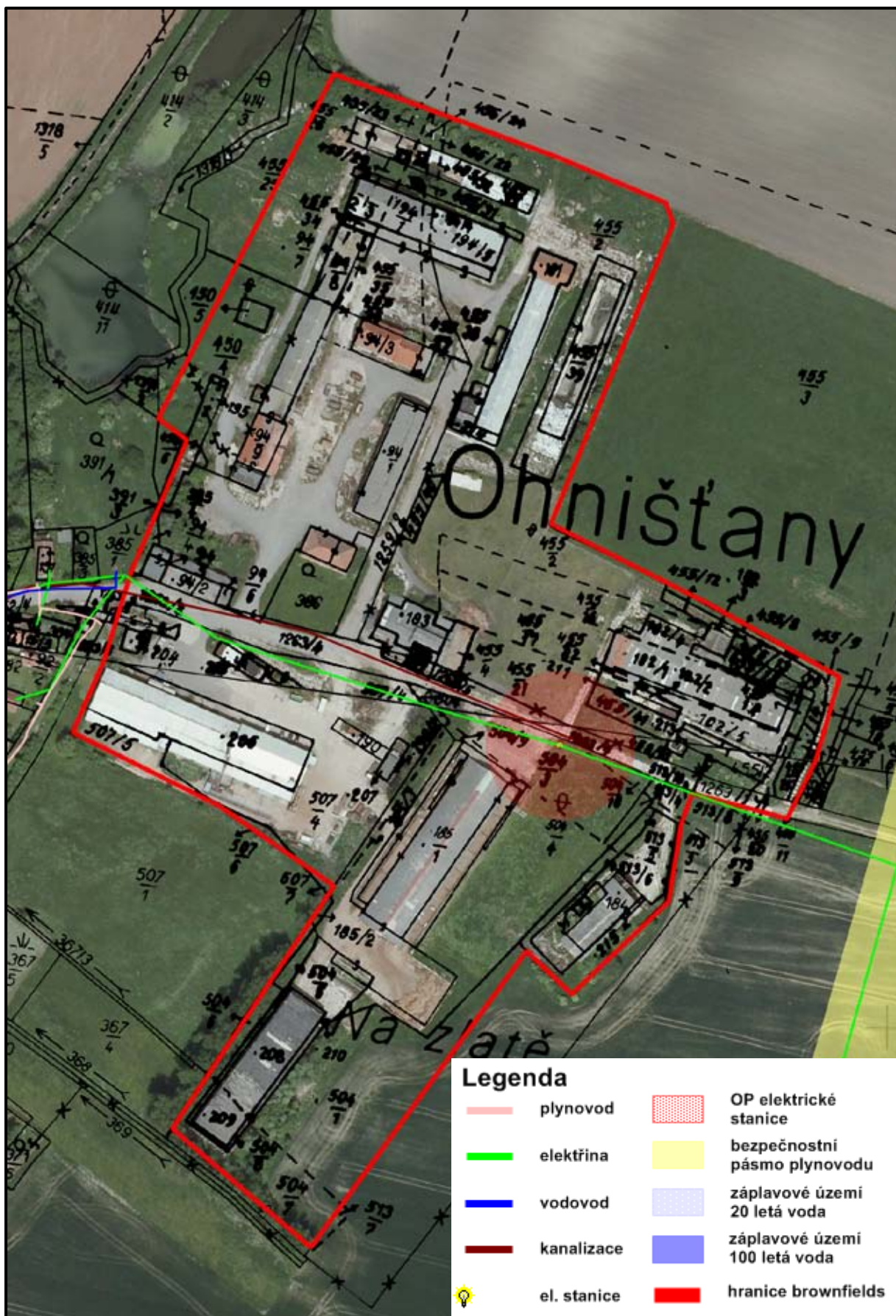
		živočišné výroby; komunikace pěší, cyklistické a motorové; zeleň liniová a plošná; stavby výroby a služeb, sklady; zařízení pro velkoobchod; stavby pro technickou infrastrukturu
	Podmíněné využití	1) Zařízení stravovacích služeb pro obsluhu tohoto území; ubytovací zařízení ostatní 2) Ubytovací zařízení ostatní
	Nepřípustné využití	1) a 2) Stavby a zařízení, které svými negativními účinky na ŽP překročí limity uvedené v platných právních předpisech; těžká průmyslová výroba
	Podmínky prostorového uspořádání	
Využití plochy dle rozpracované ÚPD	Název ÚPD/schválení	
	Funkční plocha	
	Hlavní využití	
	Podmíněně přípustné využití	
	Nepřípustné využití	
	Podmínky prostorového uspořádání	

Vlastnictví			
Majitelé	MNV Ohnišťany, Ohnišťany 91, 503 54 Ohnišťany Šperk František, Ohnišťany 13, 503 54 Ohnišťany Albrecht Václav, Červeněves 3, 505 53 Smidary Jůza Vít, Ohnišťany 111, 503 54, 503 54 Ohnišťany Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha Müllerová Anna, Ohnišťany 38, 503 54 Ohnišťany Cupová Marcela MUDr., U Kola 3308, 470 01 Česká Lípa Purma Milan, Ohnišťany 81, 503 54 Ohnišťany EUFI - european financing & investment s.r.o., K Chýni 1250, 253 01 Hostivice Rolnická a.s. Králíky, Králíky 1, 504 01 Nový Bydžov Česká republika Obec Ohnišťany, Ohnišťany 91, 503 54 Ohnišťany	Podíl	7 % 1 % 3 % 3 % 6,5 % 6,5 % 3 % 4 % 1 % 30 % 34 % 1 %
Omezení (věcná břemena, zástavní právo, aj)	ne		
Typ vlastnictví	soukromé, státní a obecní		

Omezení			
Kontaminace	ano		
Památkově chráněné	ne	Omezení vyplývající z technické infrastruktury	Ochranné pásmo elektrické stanice, na hranici BF bezpečnostní pásmo plynovodu.
Omezení vyplývající	ne	Záplavové území	ne

z ochrany přírody			
--------------------------	--	--	--

<i>Technická a dopravní infrastruktura</i>			
Dopravní dostupnost	místní nebo účelová komunikace		
Plyn	ano	Elektrická energie	ano
Kanalizace	ano	Voda	ano



Obr. 22 Ohnišťany - středisko živočišné výroby Rolnická, a.s. Králíky

Pasportní list 14 Petrovice - zemědělský areál

Název lokality	Zemědělský areál	Kód BF	BF14
Datum založení/aktualizace pasportu	5. 2. 2013	Investorské kritérium	12,02
Obec / KÚ	Petrovice / Petrovice u Nového Bydžova		Kód obce 570567
Adresa	Petrovice 51, Petrovice 503 55		
Rozloha	12 256 m ²	Z toho zastavěná plocha	5 270 m ²
Parcelní čísla	-53/1, -53/3, -53/4, -53/7, -53/8, -53/9, -53/10, -53/11, -53/12, -53/13, -53/14, -53/15, -53/16, -53/18, -53/19		
Budovy	Šest zděných budov, jedna zcela rozpadlá.		
Souřadnice hlavního vstupu (S-JTSK)	Y=656558,51 X=1031549,44		
WWW obce	www.petrovice.eu		

Údaje o obci (k 1. 1. 2012)

Počet obyvatel	253	Míra nezaměstnanosti v %	8,7	Počet uchazečů o zaměstnání	12
Počet uchazečů - absolventů	0	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	182		

Územně plánovací dokumentace

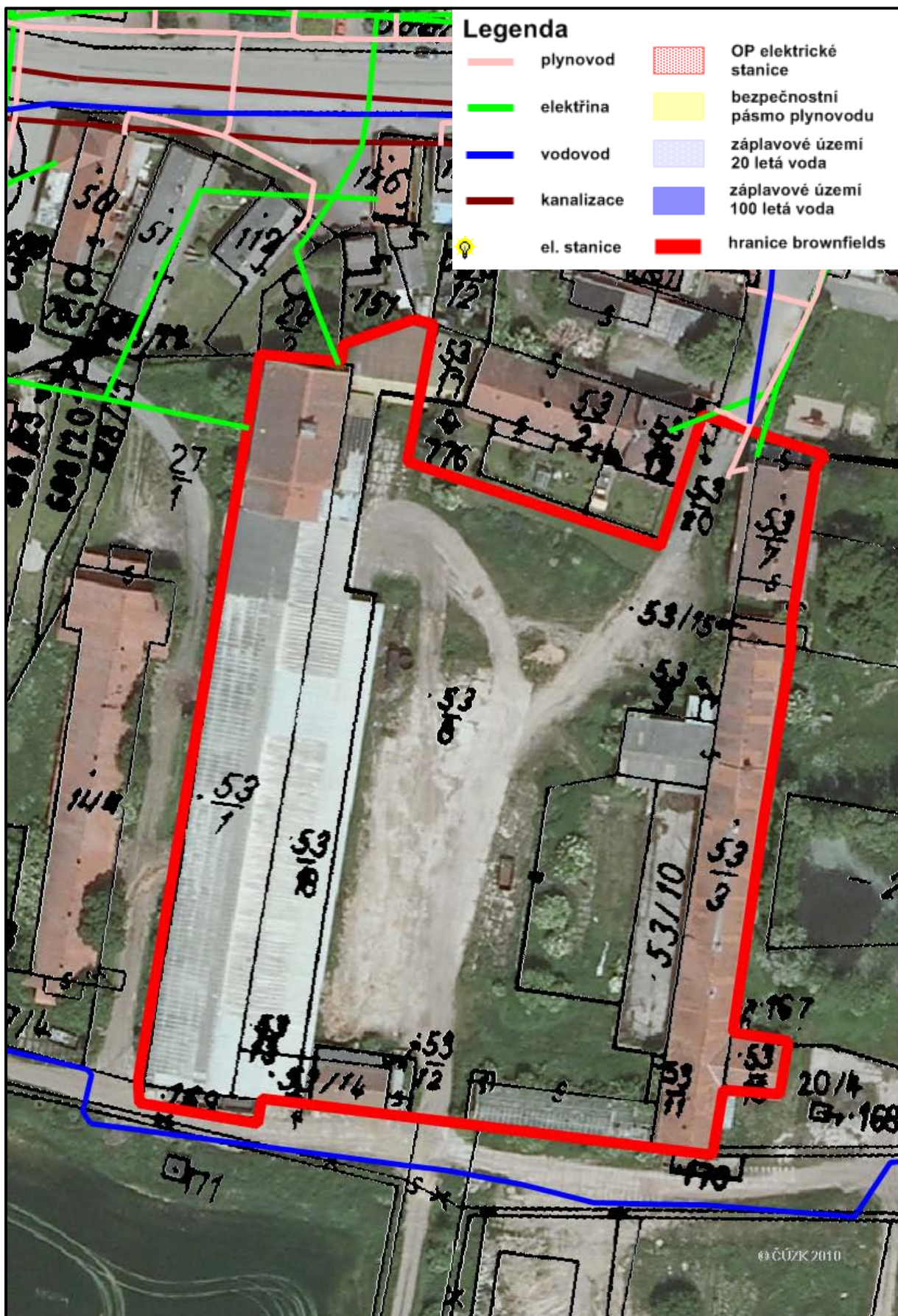
Využití plochy dle platné ÚPD	Název ÚPD / účinnost	ÚP Petrovice / 29. 5. 2009
	Funkční plocha	Plocha výroby, výrobních služeb a skladů
	Určeno pro	Umístění staveb a zařízení výrobních činností - průmyslových a zemědělských, u nichž negativní účinky na ŽP nepřekročí limity uvedené v příslušných předpisech.
	Přípustné využití	Stavby a zařízení výroby průmyslové a zemědělské, výrobních a ostatních řemeslných služeb; stavby a zařízení pro skladování manipulační a skladové techniky; stavby a zařízení pro opravy a servis; stavby a zařízení administrativní, obchodní stravovací, hygienické a sociální sloužící pro obsluhu tohoto území; stavby a zařízení služeb nemající charakter výroby; stavby a zařízení zemědělské rostlinné výroby; čerpací stanice PHM; stavby a zařízení technického vybavení; stavby a zařízení provozního vybavení; příslušné účelové komunikace, místní obslužné komunikace, pěší a cyklistické trasy a odpočinkové plochy; stavby a zařízení hromadné dopravy; odstavné a parkovací plochy osobních a nákladních automobilů, garáže pro služební,

		nákladní a speciální vozidla; zeleň veřejná a ochranná.
	Podmíněné využití	
	Nepřípustné využití	Stavby a zařízení průmyslové výroby jiného charakteru, než je uvedeno v přípustném využití, rodinné a bytové domy; stavby a zařízení občanské vybavenosti (s výjimkou staveb a administrativních zařízení, obchodních a stravovacích, hygienických a sociálních sloužících pro obsluhu tohoto území), stavby a zařízení pro sport a rekreaci, školství, kulturu, zdravotnictví a sociální péči; skládky odpadů.
	Podmínky prostorového uspořádání	
Využití plochy dle rozpracované ÚPD	Název ÚPD/schválení	
	Funkční plocha	
	Hlavní využití	
	Podmíněně přípustné využití	
	Nepřípustné využití	
	Podmínky prostorového uspořádání	

Vlastnictví			
Majitelé	Zima Jiří, Petrovice 51, Petrovice 503 55 Rykr Eduard, Dobřenice 192, 503 25 Dobřenice Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha	Podíl	1 % 97 % 2 %
Omezení (věcná břemena, zástavní právo, aj)	ne		
Typ vlastnictví	soukromé a státní		

Omezení			
Kontaminace	ano		
Památkově chráněné	ne	Omezení vyplývající z technické infrastruktury	ne
Omezení vyplývající z ochrany přírody	ne	Záplavové území	ne

Technická a dopravní infrastruktura			
Dopravní dostupnost	místní nebo účelová komunikace		
Plyn	ano	Elektrická energie	ano
Kanalizace	ano	Voda	ano



Obr. 23 Petrovice - zemědělský areál

Pasportní list 15 Skřivany - zemědělský areál Stihnov

Název lokality	Zemědělský areál Stihnov	Kód BF	BF15
Datum založení/aktualizace pasportu	6. 2. 2013	Investorské kritérium	2
Obec / KÚ	Skřivany / Skřivany	Kód obce	570834
Adresa	Skřivany čp. 126, 127, 128, 250, 251 a 69, 503 52 Skřivany		
Rozloha	85 034 m ²	Z toho zastavěná plocha	4 800 m ²
Budovy	Deset zděných budov v dezolátním stavu.		
Parcelní čísla	-90/1, -90/2, -90/3, -90/4, -90/5, -252, -253, -254, -255, -341, -342, -343, 208, 217/2, 219, 224, 533, 534, 544, 589		
Souřadnice hlavního vstupu (S-JTSK)	Y=662976,21 X=1031324,51		
WWW obce	www.skřivany.cz		

Údaje o obci (k 1. 1. 2012)

Počet obyvatel	1050	Míra nezaměstnanosti v %	13,4	Počet uchazečů o zaměstnání	58
Počet uchazečů - absolventů	4	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	752		

Územně plánovací dokumentace

Využití plochy dle platné ÚPD	Název ÚPD/ účinnost	ÚPO Skřivany / 19. 9. 2002
	Funkční plocha	Území smíšené venkovské
	Dominantní využití	Slouží pro bydlení ve spojení s užitkovým využitím zahrad s možností chovu hospodářského zvířectva, s možnou vazbou na zařízení výroby převážně zemědělského charakteru.
	Přípustné využití	Obchodní zařízení, veřejné stravování či služby nevýrobního charakteru přidružené k rodinnému domu, řemeslnické provozy s vazbou na rodinný dům, zemědělská výrobní a lesnická zařízení, k nim patří byty; zařízení na zpracování a výkup zemědělské produkce; zahradnictví; odstavná stání garáže sloužící potřebě funkčního využití; zeleň liniová a plošná.
	Podmíněné využití	Ubytovací zařízení do 25 lůžek
	Nepřípustné využití	Výrobní a skladové hospodářství podléhající hodnocení vlivu na ŽP.
	Podmínky prostorového uspořádání	
Využití plochy dle rozpracované ÚPD	Název ÚPD	ÚP Skřivany
	Funkční plocha	Výroba a skladování – zemědělská výroba
	Hlavní využití	Areály zemědělské výroby slouží k umístění staveb zemědělské

		výroby a funkčně souvisejících staveb a zařízení a přidružené drobné výroby.
	Přípustné využití	Pozemky staveb výroby zemědělské rostlinné a živočišné; pozemky staveb nezemědělského charakteru, výrobních služeb a řemeslné výroby, pozemky staveb pro skladování; pozemky pro obchodní zařízení a nevýrobní služby; pozemky dopravní a technické infrastruktury pro obsluhu řešeného území; plochy zeleně; bioplynové stanice.
	Podmíněně přípustné využití	Stavby a zařízení pro stravování za podmínky přímé funkční vazby na provoz areálu.
	Nepřípustné využití	Stavby, zařízení a činnosti neslučitelné s hlavním, přípustným nebo podmíněčně přípustným využitím.
	Podmínky prostorového uspořádání	Hmotový a architektonický ráz objektů bude podřízen jejich přirozenému zapojení do okolního prostředí.

Vlastnictví			
Majitelé	Rolnická a.s. Králíky, Králíky 1, 504 01 Nový Bydžov	Podíl	100 %
Omezení (věcná břemena, zástavní právo, aj)	ne		
Typ vlastnictví	soukromé		

Omezení			
Kontaminace	V areálu je velká skládka komunálního odpadu.		
Památkově chráněné	ne	Omezení vyplývající z technické infrastruktury	OP elektrické stanice
Omezení vyplývající z ochrany přírody	ne	Záplavové území	ne

Technická a dopravní infrastruktura			
Dopravní dostupnost	místní nebo účelová komunikace		
Plyn	ne	Elektrická energie	ano
Kanalizace	ne	Voda	ne



Obr. 24 Skřivany - zemědělský areál Stihnov

Pasportní list 16 Sloupno - zemědělský areál

Název lokality	Zemědělský areál Sloupno	Kód BF	BF16
Datum založení/aktualizace pasportu	7. 2. 2013	Investorské kritérium	13
Obec / KÚ	Sloupno / Sloupno nad Cidlinou	Kód obce	570851
Adresa	Sloupno čp. 127, 503 53 Sloupno		
Rozloha	25 372 m ²	Z toho zastavěná plocha	3 275 m ²
Budovy	Osm budov, část z nich má poničenou střechu.		
Parcelní čísla	-1/2, -1/3, -1/5, 24, 26, 734, 735		
Souřadnice hlavního vstupu (S-JTSK)	Y=663988,43 X=1034225,87		
WWW obce	www.sloupno.cz		

Údaje o obci (k 1. 1. 2012)					
Počet obyvatel	517	Míra nezaměstnanosti v %	10,0	Počet uchazečů o zaměstnání	25
Počet uchazečů – absolventů	1	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	369		

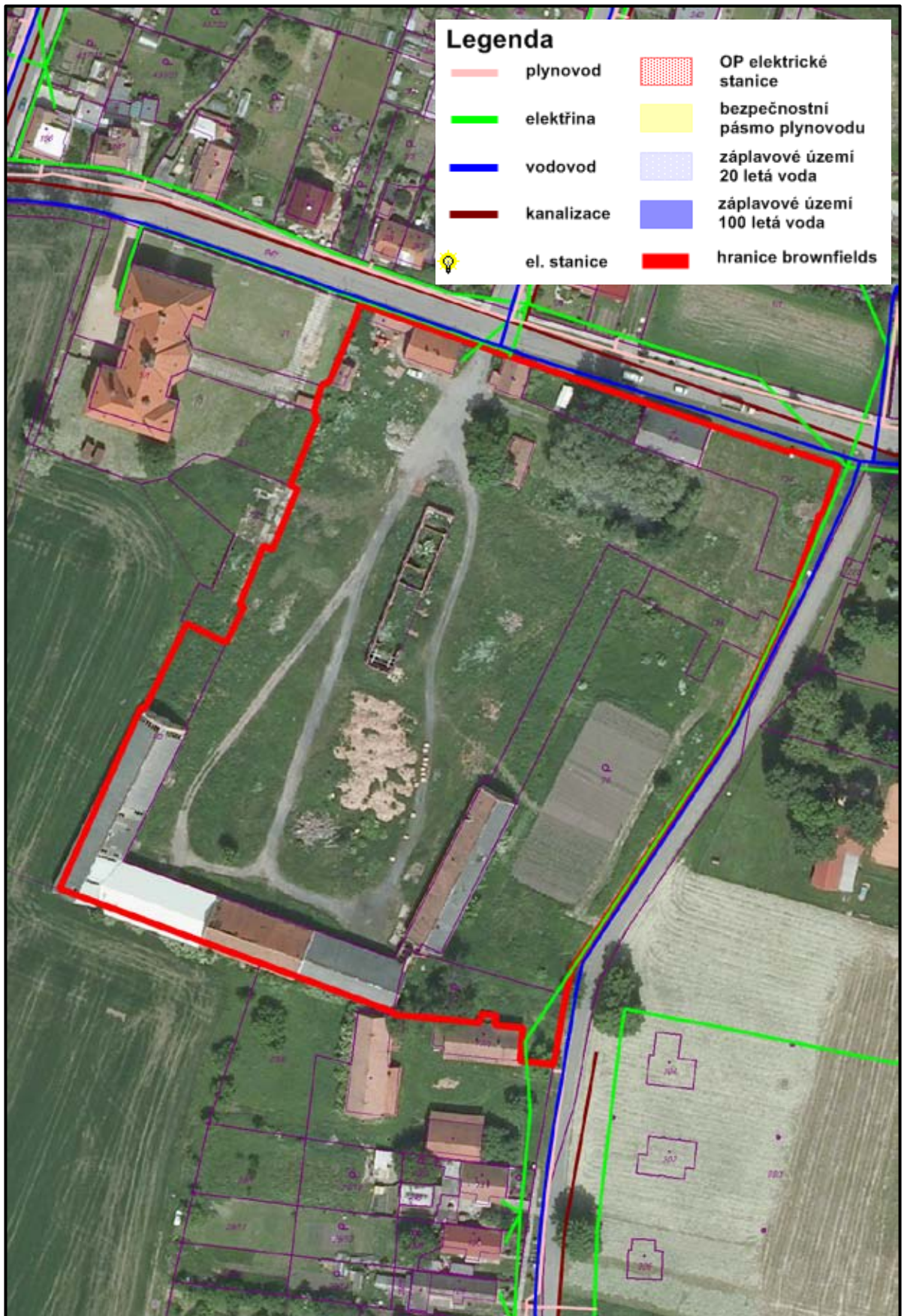
Územně plánovací dokumentace		
Využití plochy dle platné ÚPD	Název ÚPD / účinnost	ÚP Sloupno /16. 10. 2012
	Funkční plocha	1) Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň 2) Plochy smíšené obytné – venkovské
	Převažující účel využití	1) Plochy zeleně s nestavebním využitím; plochy místních; komunikací; plochy dopravy v klidu. 2) stavby pro bydlení – rodinné domy; domy s hospodářským zázemím.
	Přípustné využití	1) Trvale zatravněné plochy; plochy parkových úprav; plochy dětských hřišť; pěší komunikace; plochy s pomníky, památníky, uměleckými díly; stavby související dopravní infrastruktury; stavby související technické infrastruktury 2) Pozemky veřejných prostranství; stavby ubytovacích zařízení; stavby pro rodinnou rekreaci; stavby občanského vybavení; stavby pro podnikání – nerušící výroba a služby; stavby související dopravní; infrastruktury; stavby související technické infrastruktury
	Podmíněné využití	
	Nepřípustné využití	1) Stavby pro rekreaci; stavby pro bydlení; zemědělské stavby; stavby pro výrobu a skladování. 2) veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na životní prostředí

		překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech; veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro průmyslovou výrobu a skladování, velkoobchod, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu (supermarkety), dopravní terminály a centra dopravních služeb.
	Podmínky prostorového uspořádání	1) Není. 2) koeficient míry využití území – max. 0,40 (míra zastavění území); výšková hladina zástavby – max. 2 nadzemní podlaží s možností využití podkrovní.
Využití plochy dle rozpracované ÚPD	Název ÚPD	
	Funkční plocha	
	Hlavní využití	
	Přípustné využití	
	Podmíněně přípustné využití	
	Nepřípustné využití	
	Podmínky prostorového uspořádání	

Vlastnictví			
Majitelé	Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha	Podíl	100 %
Omezení (věcná břemena, zástavní právo, aj)	ne		
Typ vlastnictví	státní		

Omezení			
Kontaminace	ano		
Památkově chráněné	ne	Omezení vyplývající z technické infrastruktury	ne
Omezení vyplývající z ochrany přírody	ne	Záplavové území	ne

Technická a dopravní infrastruktura			
Dopravní dostupnost	místní nebo účelová komunikace		
Plyn	ano	Elektrická energie	ano
Kanalizace	ano	Voda	ano



Obr. 25 Sloupno - zemědělský areál

Pasportní list 17 Šaplava - zemědělský areál

Název lokality	Zemědělský areál	Kód BF	BF17
Datum založení/aktualizace pasportu	9. 2. 2013	Investorské kritérium	9,47
Obec / KÚ	Šaplava / Šaplava	Kód obce	571016
Adresa	Šaplava bez čp., 503 53 Smidary		
Rozloha	16 164 m ²	Z toho zastavěná plocha	1 989 m ²
Budovy	Čtyři budovy, z nich jedna velká, dřevěná ve špatném stavu, ostatní v dobrém.		
Parcelní čísla	-86/1, -86/2, -86/3, -87/1, -87/2, -87/3, -88, 60/1, 60/2, 60/3, 60/5, 60/6, 60/7, 60/8, 317		
Souřadnice hlavního vstupu (S-JTSK)	Y=660373,54 X=1028044,28		
WWW obce	www.saplava.novobydzovsko.cz		

Údaje o obci (k 1. 1. 2012)					
Počet obyvatel	121	Míra nezaměstnanosti v %	7,8	Počet uchazečů o zaměstnání	5
Počet uchazečů – absolventů	0	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	83		

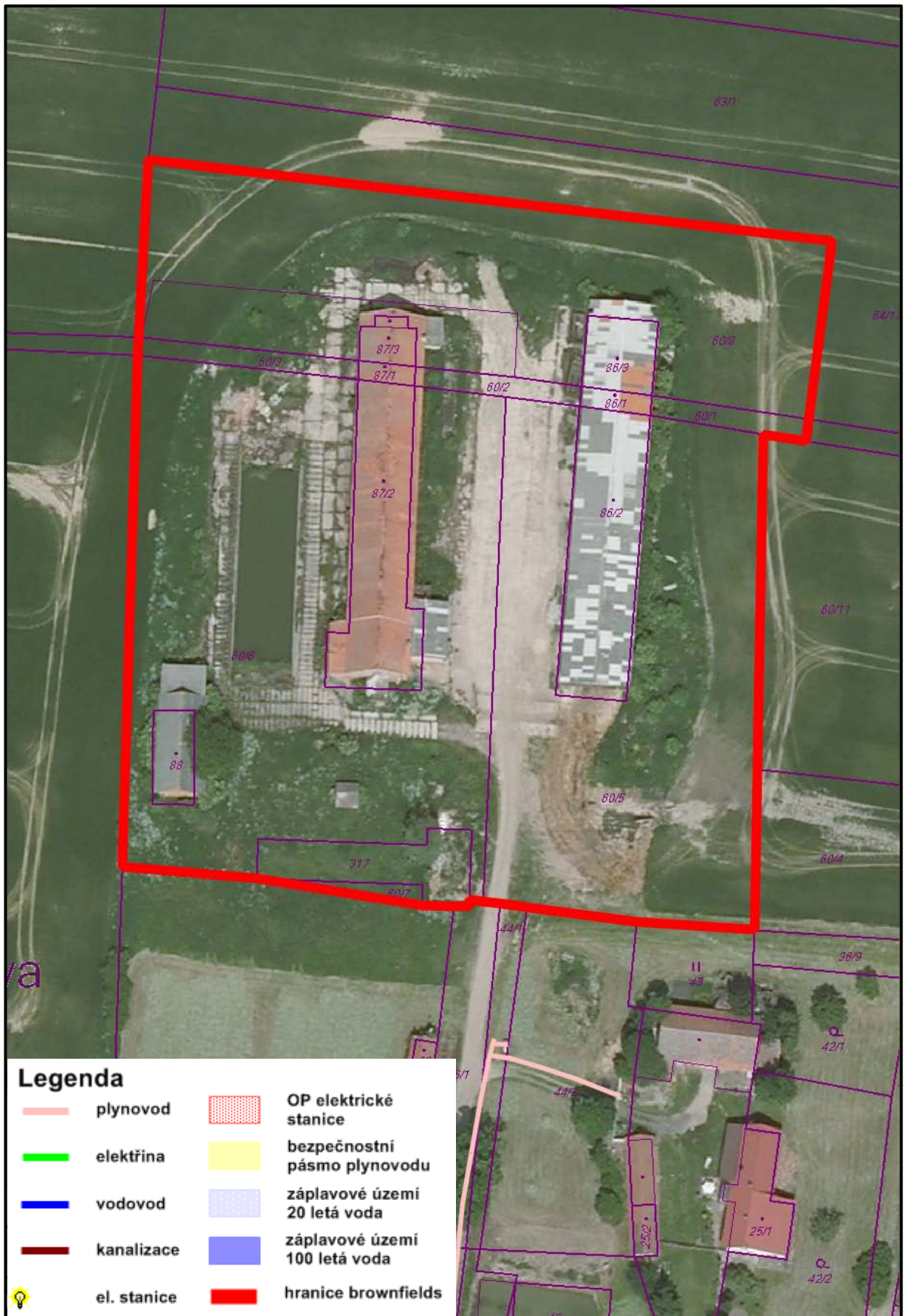
Územně plánovací dokumentace		
Využití plochy dle platné ÚPD	Název ÚPD/ účinnost	ÚP Šaplava / 17. 7. 2009
	Funkční plocha	Výroba a skladování – zemědělská výroba
	Hlavní využití	Stavby a zařízení pro chov hospodářského a speciálního zvířectva; stavby a zařízení pro skladování a úpravu zemědělských plodin a krmiv; stavby a zařízení pro odstavování nákladní a zemědělské techniky; hnojiště a silážní jámy; stavby a skladovací zařízení a pro servis, manipulační plochy a provozní nádrže; stavby a zařízení provozního vybavení.
	Přípustné využití	Stavby a zařízení administrativní, obchodní a stravovací, hygienické a sociální sloužící pro obsluhu tohoto území; stavby a zařízení výrobních služeb; stavby a zařízení veterinární péče; čerpací stanice PHM v rámci areálu; příslušné účelové komunikace, místní obslužné komunikace, pěší komunikace; odstavné a parkovací plochy a garáže; stavby a zařízení technického vybavení pro obsluhu řešeného území; zeleň veřejná a ochranná.
	Podmíněné využití	Živočišná výroba v areálu zemědělské výroby nebude rozvíjena nad rámec stávající kapacity pro

		ustájení hospodářských zvířat, včetně změny chovu druhu chovaných zvířat (týká se chovu vepřů).
	Nepřípustné využití	Stavby a zařízení průmyslové výroby; rodinné a bytové domy; stavby a zařízení občanské vybavenosti (s výjimkou staveb a zařízení administrativních, obchodních a stravovacích, hygienických a sociálních sloužících pro obsluhu tohoto území); stavby a zařízení pro sport a rekreaci, školství, kulturu, zdravotnictví a sociální péči; skládky odpadů.
	Podmínky prostorového uspořádání	
Využití plochy dle rozpracované ÚPD	Název ÚPD	
	Funkční plocha	
	Hlavní využití	
	Přípustné využití	
	Podmíněně přípustné využití	
	Nepřípustné využití	
	Podmínky prostorového uspořádání	

Vlastnictví			
Majitelé	Dvořáková Dana, Tovární 30, 503 52 Smidary Fučíková Marie, Šaplava 13, 503 53 Smidary Novotná Iva, Pod lipou 1665, 508 01 Hořice Pulcová Bohuslava, Šaplava 19, 503 53 Smidary Vlčková Jarmila, Stračov 109, 503 14 Stračov Zejfartová Věra, Šaplava 44, 503 53 Smidary Pulec Vladimír, Šaplava 19, 503 53 Smidary Obec Šaplava, Šaplava 3, 503 53 Smidary Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a	Podíl	ostatní dohromady 26 % 30 % 3 % 41 %
Omezení (věcná břemena, zástavní právo, aj)	ne		
Typ vlastnictví	soukromé, obecní a státní		

Omezení			
Kontaminace	ano		
Památkově chráněné	ne	Omezení vyplývající z technické infrastruktury	ne
Omezení vyplývající z ochrany přírody	ne	Záplavové území	ne

<i>Technická a dopravní infrastruktura</i>			
Dopravní dostupnost	místní nebo účelová komunikace		
Plyn	ano	Elektrická energie	ano
Kanalizace	ne	Voda	ano



Obr. 26 Šaplava - zemědělský areál

Pasportní list 18 Vinary - restaurace

Název lokality	Restaurace	Kód BF	BF18
Datum založení/aktualizace pasportu	8.2.2013	Investorské kritérium	14
Obec	Vinary	Kód obce	571083
Adresa	Vinary čp. 53, 503 53 Smidary		
Rozloha	3 075m ²	Z toho zastavěná plocha	431m ²
Budovy	Jedna budova v dobrém stavu		
Parcelní čísla	-147, 136		
Souřadnice hlavního vstupu (S-JTSK)	Y=668293,71 X=1030223,44		
WWW obce	www.vinary.cz		

Údaje o obci (k 1. 1. 2012)					
Počet obyvatel	459	Míra nezaměstnanosti v %	9,7	Počet uchazečů o zaměstnání	20
Počet uchazečů – absolventů	2	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	303		

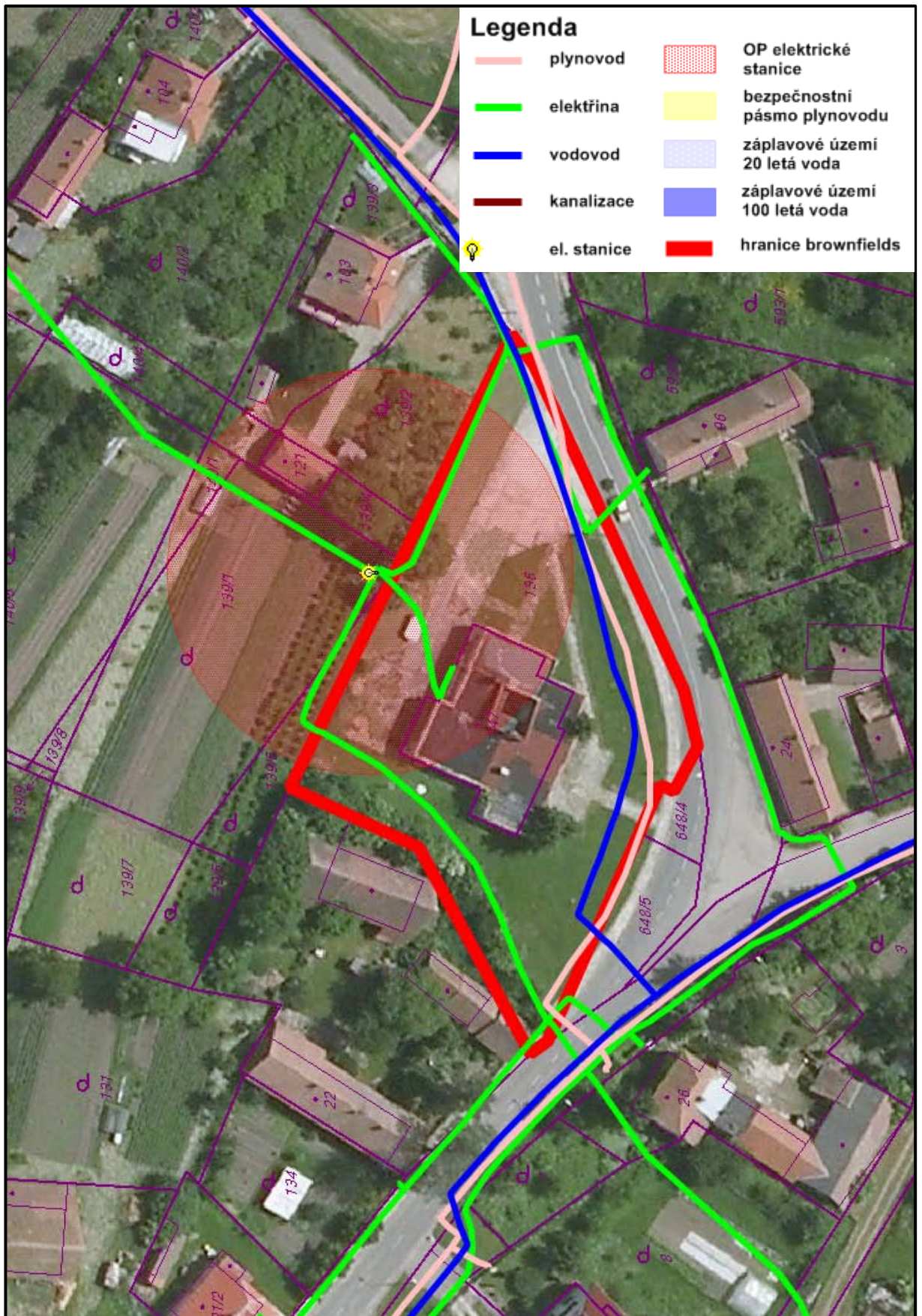
Územně plánovací dokumentace		
Využití plochy dle platné ÚPD	Název ÚPD/ účinnost	ÚP Vinary/23.3.2009
	Funkční plocha	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení
	Převažující účel využití	Stavby občanského vybavení komerčního charakteru
	Přípustné využití	Stavby pro obchodní prodej, stravování, služby; stavby pro shromažďování většího množství osob; stavby pro ubytování; stavby související dopravní infrastruktury; stavby související technické infrastruktury.
	Podmíněné využití	
	Nepřípustné využití	Veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na ŽP překračují nad přípustnou mez limity uvedené v příslušných předpisech; veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména stavby pro výrobu, skladování a velkoobchod, rozsáhlá obchodní zařízení náročná na dopravní obsluhu (supermarkety), dopravní terminály a centra dopravních služeb; stavby pro rodinnou rekreaci.
	Podmínky prostorového uspořádání	Koeficient míry využití území – 0,3 (míra zastavění území); výšková hladina zástavby – max. 2 nadzemní podlaží s možností využití podkrovní.

Využití plochy dle rozpracované ÚPD	Název ÚPD	
	Funkční plocha	
	Hlavní využití	
	Přípustné využití	
	Podmíněně přípustné využití	
	Nepřípustné využití	
	Podmínky prostorového uspořádání	

<i>Vlastnictví</i>			
Majitelé	CPI Reality, a.s., Václavské náměstí 1601, 110 00 Praha	Podíl	100 %
Omezení (věcná břemena, zástavní právo, aj)	ne		
Typ vlastnictví	soukromé		

<i>Omezení</i>			
Kontaminace	ne		
Památkově chráněné	ne	Omezení vyplývající z technické infrastruktury	ochranné pásmo elektrické stanice
Omezení vyplývající z ochrany přírody	ne	Záplavové území	ne

<i>Technická a dopravní infrastruktura</i>			
Dopravní dostupnost	silnice II. třídy 280		
Plyn	ano	Elektrická energie	ano
Kanalizace	ano	Voda	ano



Obr. 27 Vinary - restaurace

Pasportní list 19 Zdechovice - zemědělský areál

Název lokality	Zemědělský areál	Kód BF	BF19
Datum založení/aktualizace pasportu	12. 2. 2013	Datum aktualizace pasportu	5,4
Obec / KÚ	Zdechovice / Zdechovice	Kód obce	573744
Adresa	Zdechovice bez čp., 50401 Nový Bydžov		
Rozloha	17 699 m ²	Z toho zastavěná plocha	1 989 m ²
Parcelní čísla	-78/1, -78/2, -79, -80, 152/2, 152/4, 152/6, 152/7, 152/12, 152/13, 152/18		
Budovy	Tři zděné budovy v relativně dobrém stavu.		
Souřadnice hlavního vstupu (S-JTSK)	Y=660507,83 X=1038463,51		
WWW obce	www.obec-zdechovice.cz		

Údaje o obci (k 1. 1. 2012)					
Počet obyvatel	166	Míra nezaměstnanosti v %	10,6	Počet uchazečů o zaměstnání	7
Počet uchazečů - absolventů	1	Počet obyvatel ve věku 15 - 64 let	125		

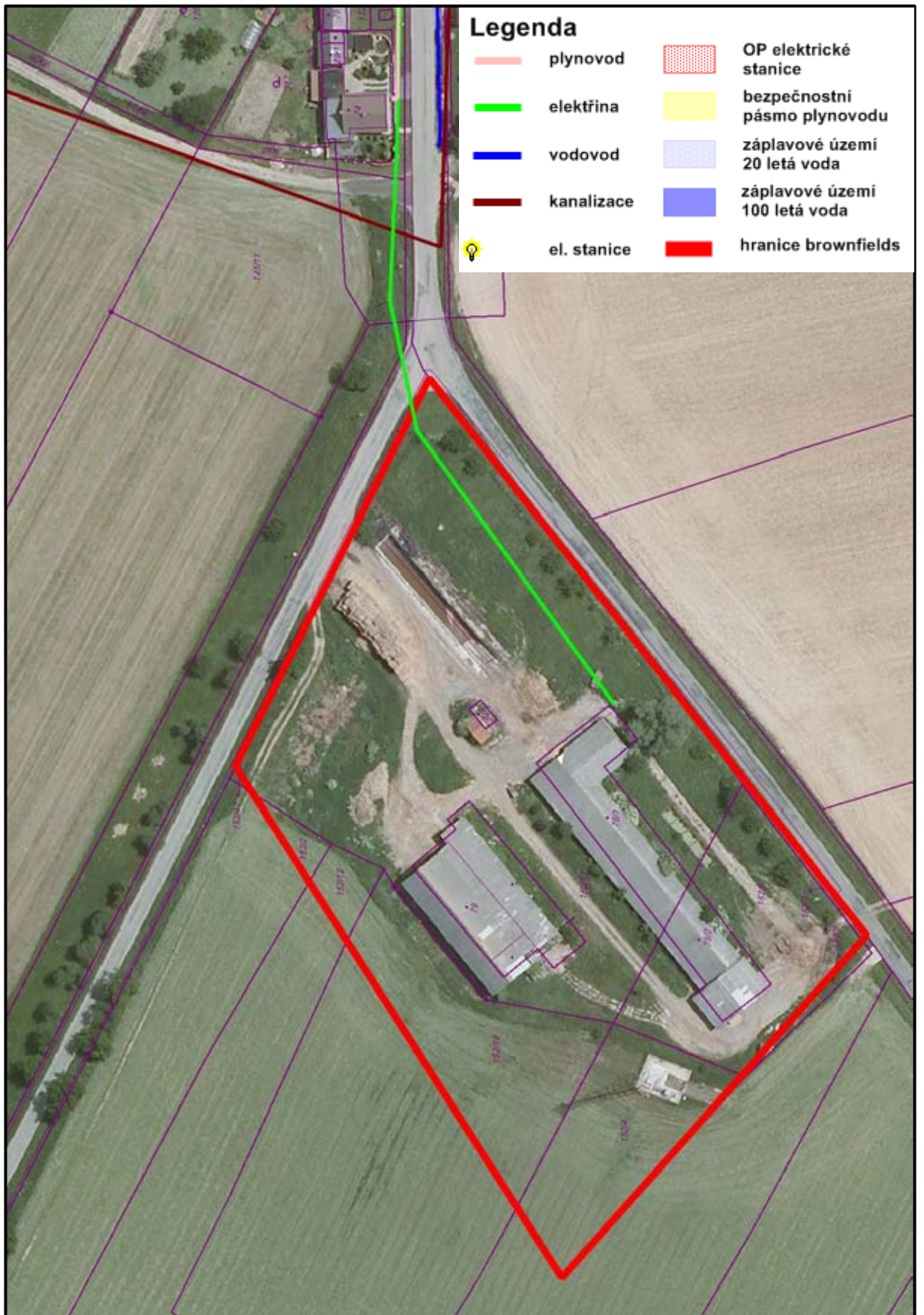
Územně plánovací dokumentace		
Využití plochy dle platné ÚPD	Název ÚPD / účinnost	ÚPO Zdechovice / 22. 2. 2003
	Funkční plocha	Zóna živočišné výroby
	Slouží pro	Chov hospodářských zvířat
	Přípustné využití	Chov zvířat, zřizování silážních jam, uskladňování slámy, sena, krmení, údržba komunikací, ploch nízké a vysoké zeleně.
	Podmíněné využití	
	Nepřípustné využití	Budovat objekty sloužící k trvalému bydlení.
	Podmínky prostorového uspořádání	
Využití plochy dle rozpracované ÚPD	Název ÚPD	
	Funkční plocha	
	Hlavní využití	
	Přípustné využití	
	Podmíněně přípustné využití	
	Nepřípustné využití	
	Podmínky prostorového uspořádání	

Vlastnictví			
Majitelé	Rak Richard, Zdechovice 44, 504 01 Nový Bydžov Raková Vilma, Masarykovo nám. 1459, 504 01 Nový Bydžov Málková Helena, Zdechovice 3, 504 01 Nový Bydžov Skřivanová Jana, Zdechovice 39, 504 01 Nový Bydžov Leden Lubomír, Zdechovice 30, 504 01 Nový Bydžov	Podíl	dohromady 1% 0,9 % 12 % 4,5 %

	Lednová Alena, Zdechovice 30, 504 01 Nový Bydžov Obec Zdechovice, Zdechovice 7, 504 01 Nový Bydžov Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/4, 128 00 Praha		4,5% 63 % 14 % 0,1 %
Omezení (věcná břemena, zástavní právo, aj)	ne		
Typ vlastnictví	soukromé, obecní a státní		

Omezení			
Kontaminace	ano		
Památkově chráněné	ne	Omezení vyplývající z technické infrastruktury	ne
Omezení vyplývající z ochrany přírody	ne	Záplavové území	ne

Technická a dopravní infrastruktura			
Dopravní dostupnost	silnice III. třídy 32422 a 32424		
Plyn	ne	Elektrická energie	ano
Kanalizace	ne	Voda	ano



Obr. 28 Zdechovice - zemědělský areál



Obr. 29 BF1 Babice - fara



Obr. 30 BF1 Babice - fara



Obr. 31 BF2 Hlušice - výrobná granulí



Obr. 32 BF2 Hlušice - výrobná granulí



Obr. 33 BF2 Hlušice - výrobná granulí



Obr. 34 BF3 Humberky - sídlo společností Agropodnik Humberky, a.s



Obr. 35 BF3 Humberky - sídlo společností Agropodnik Humberky, a.s



Obr. 36 BF4 Mlékosrby - mlýn



Obr. 37 BF4 Mlékosrby - mlýn



Obr. 38 BF5 Myštěves - škola



Obr. 39 BF6 Nepochy - chov prasat



Obr. 40 BF6 Nepochy - chov prasat



Obr. 41 BF6 Nepolisy - chov prasat



Obr. 42 BF7 Nepolisy - vojenský sklad PHM



Obr. 43 BF7 Nepolisy - vojenský sklad PHM



Obr. 44 BF8 Nový Bydžov - cihelna



Obr. 45 BF8 Nový Bydžov - cihelna



Obr. 46 BF9 Nový Bydžov - koželužna NOBYKO, s.r.o.



Obr. 47 BF9 Nový Bydžov - koželužna NOBYKO, s.r.o.



Obr. 48 BF9 Nový Bydžov - koželužna NOBYKO, s.r.o.



Obr. 49 BF10 Nový Bydžov - pila Dufek, s.r.o.



Obr. 50 BF10 Nový Bydžov - pila Dufek, s.r.o.



Obr. 51 BF11 Nový Bydžov (KÚ Zábědov) - areál ZEM, a.s.



Obr. 52 BF11 Nový Bydžov (KÚ Zábědov) - areál ZEM, a.s.



Obr. 53 BF12 Nový Bydžov (KÚ Vysočany) - zemědělský areál



Obr. 54 BF12 Nový Bydžov (KÚ Vysočany) - zemědělský areál



Obr. 55 BF13 Ohnišťany - zemědělský areál Rolnické a.s. Králíky



Obr. 56 BF13 Ohnišťany - zemědělský areál Rolnické a.s. Králíky



Obr. 57 BF14 Petrovice - zemědělský areál



Obr. 58 BF14 Petrovice - zemědělský areál



Obr. 59 BF15 Skřivany - zemědělský areál Stihnov



Obr. 60 BF15 Skřivany - zemědělský areál Stihnov



Obr. 61 BF16 Sloupno - zemědělský areál



Obr. 62 BF16 Sloupno - zemědělský areál



Obr. 63 BF17 Šaplava - zemědělský areál



Obr. 64 BF17 Šaplava - zemědělský areál



Obr. 65 BF18 Vinary - restaurace



Obr. 66 BF18 Vinary - restaurace



Obr. 67 BF19 Zdechovice - zemědělský areál



Obr. 68 BF19 Zdechovice - zemědělský areál

Tab. 6 Počet obyvatel u vybraných sídel ORP Nový Bydžov (www.czso.cz)

Sídlo	Počet obyvatel sídla (k 1.3.2001)
Babice	182
Hlušice	739
Lužec nad Cidlinou	504
Humburky	324
Mlékosrby	222
Myštěves	180
Nepolisy	571
Nový Bydžov	5 900
Ohnišťany	316
Petrovice	235
Skřivany	1 029
Sloupno	494
Šaplava	113
Vinary	201
Vysočany	100
Zábědov	335
Zachrašťany	178
Zdechovice	142

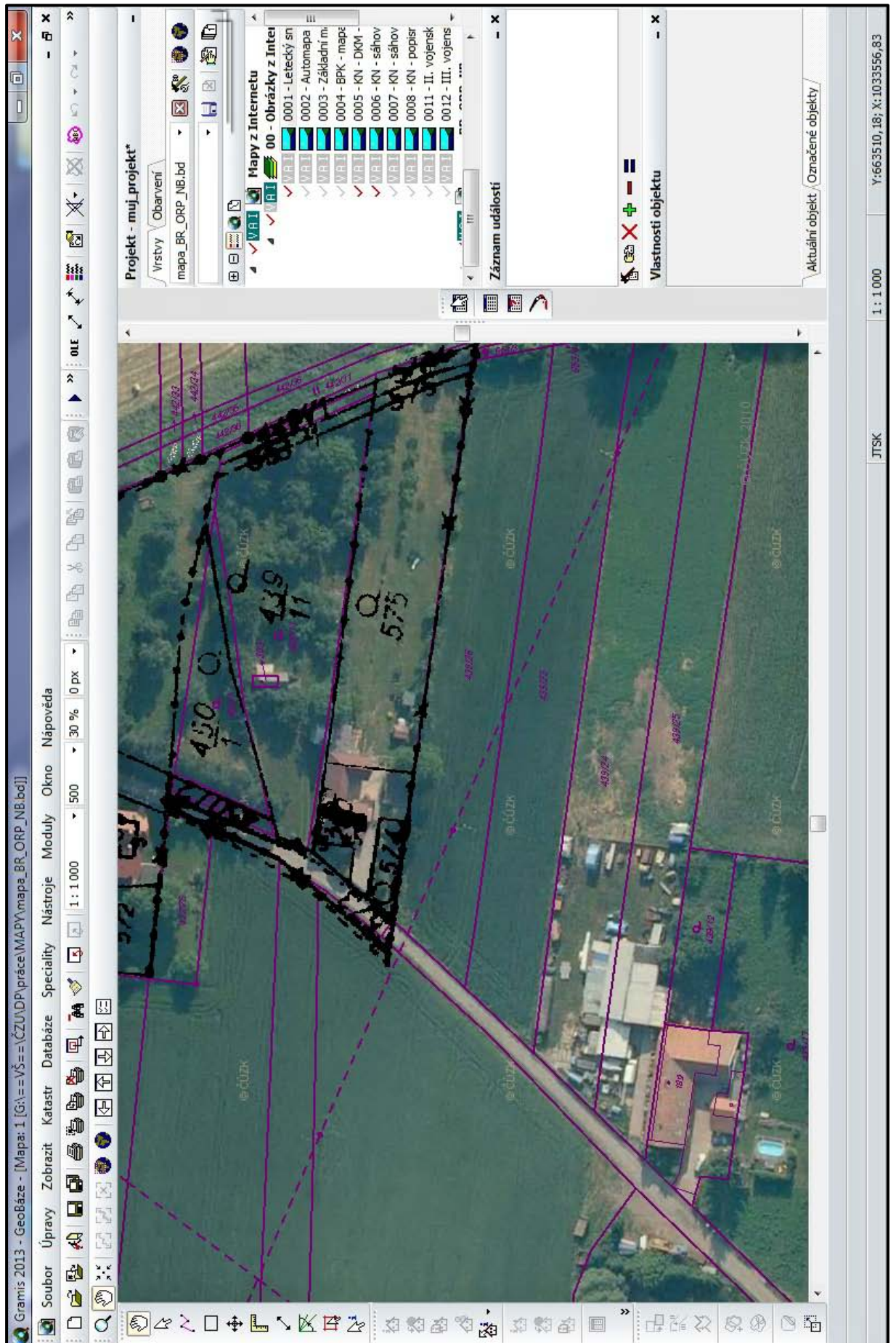
Tab. 7 Vazba minulých aktivity v území s možným typem kontaminace (Bergatt Jackson a kol., 2005)

ČINNOST, PROVOZ	TYPICKÉ KONTAMINANTY ZEMIN a/nebo PODZEMNÍCH VOD NA LOKALITĚ	KATEGORIE ZÁVAŽNOSTI	POZNÁMKA
garáže, autoparky	RL	2–3	Úkapy olejů.
dílny strojní údržby	RL, CIU	2–3	Oleje z náplní strojů, používání chlorovaných čisticidel.
sklady a čerpací stanice pohonných hmot a olejů	RL, BTEX	3	Vlastní sklady a čerpací stanice pohonných hmot měly mnohé průmyslové i zemědělské podniky.
trafostanice, silnoproudé rozvodny	RL, PCB	2	Závažnější kontaminace bývá jen důsledkem havárií. PCB se v posledních více než 15 letech do náplní zařízení již nepoužívá.
tepelné a energetické zdroje na topný olej	RL, u těžkých olejů i PAU	2–3	Zdrojem kontaminace bývají především zásobníky a rozvody topného oleje.
velké stacionární stroje v nejrůznějších podnicích strojírenství, důlního průmyslu, hutnictví, energetiky, papírenství, i jinde	CIU	2	Kontaminace z chlorovaných rozpouštědel, používaných k čištění při opravách strojů.
výroba generátorového plynu z uhlí	PAU, kyanidy, TK, dusíkaté sloučeniny, fenoly	3–4	Dříve velmi rozšířená například ve sklářském či keramickém průmyslu i jinde.

Další část tabulky uvádí charakteristiku vybraných specifických výrobních a dalších aktivit se zřetelem k hlavnímu procesu:

ČINNOST, PROVOZ	TYPICKÉ KONTAMINANTY ZEMIN a/nebo PODZEMNÍCH VOD NA LOKALITĚ	KATEGORIE ZÁVAŽNOSTI	POZNÁMKA
povrchové části dolů	–	2	Často však kontaminace ze strojních provozů, dopravy, údržby.
koksovny	PAU, BTEX, kyanidy, dusíkaté sloučeniny, fenoly	4	
výroba svítiplynu	PAU, BTEX, kyanidy, dusíkaté sloučeniny, fenoly	3–4	V minulosti bývaly výroby svítiplynu v mnoha i menších městech. Dnes často tyto lokality slouží jako nenápadné pomocné provozy plynárenských podniků.
energetika	TK, někdy vyšší radioaktivita	2	Kontaminovány nejsou obvykle vlastní lokality, nýbrž lokality jiné, kde byly popeloviny používány k úpravám terénu.
hutnictví	TK, lokálně PAU, RL	2	Kontaminovány nejsou jen vlastní lokality, nýbrž též četné lokality jiné, kde byly velkoobjemové odpady z hutní výroby používány k úpravám terénu.
hutn. neželezných kovů	TK	2	

ČINNOST, PROVOZ	TYPICKÉ KONTAMINANTY ZEMIN a/nebo PODZEMNÍCH VOD NA LOKALITĚ	KATEGORIE ZÁVAŽNOSTI	POZNÁMKA
povrchové úpravy kovů	TK, někde též kyanidy	2–3	
strojírenství, kovovýroba	RL, někdy CIU	2	
chemický průmysl – organika	specificky, podle charakteru výroby	2–4	
chemický průmysl – anorganika	často TK, dále specificky, podle charakteru výroby	2–3	
sklady agrochemikálií	pesticidy, TK	2–3	
distribuční sklady chemikálií	CIU, BTEX	2–3	
vulkanizace, gumárenství	TK, PAU	2	
jemná elektrotechnika	CIU	2–3	
těžká elektrotechnika	RL, CIU, PCB	2–3	
kasárenské areály	RL, CIU	2–3	Kontaminace mívá původ v parkování, údržbách a opravách pojízdné techniky, ve skladování a v čerpacích stanicích pohonných hmot, v chemických čistírnách.
chemické čistírny oděvů	CIU	3	Kontaminace mívá původ v úniku z provozních náplní různého šrotového materiálu.
sběrné suroviny, vrakoviště	RL, někdy i PCB	2–3	Kontaminace mívá původ v úniku z provozních náplní různého šrotového materiálu.
autoservisy	RL	2–3	
potravinářství	–	1	
polygrafie	CIU, BTEX, NEL, TK	2	
výroba a sklady stavebnin	–	1	
výroba, skladování a používání asbestových výrobků	azbestová vlákna	3	
železniční depa	RL	2–3	
papírenství	někdy TK, azbest	1–2	
sklářství, keramika	někdy TK	1–2	
textilní průmysl	–	1	
kožedělný průmysl	TK	2–3	
karbonizace dřeva	PAU, fenoly	3	
zpracování dřeva obecně	–	1	
impregnace dřeva	PAU, fenoly, CIU	3–4	Kromě velkých impregnovaných pražců též nenápadné malé lokality, dnes v majetku rozvodných energetických závodů, kde se v minulosti impregnovaly sloupy el. vedení.



Obr. 69 Pracovní prostředí GIS programu Gramis 2013

Tab. 8 Vyřazené brownfields v ORP Nový Bydžov

Kód BF	Název obce	Původní využití	Rozloha (ha)	Počet obyvatel sídla k 1. 3. 2001	Typ BF podle členění dle původního využití	Investorské kritérium
BF20	Hlušice	restaurace	0,0251	739	ostatní BF	
BF21	Lužec nad Cidlinou	mlýn	0,0328	504	průmysl	
BF22	Nový Bydžov	výrobna odznaků	0,1125	5 900	průmysl	
BF23	Nový Bydžov	administrativní budova ZEM, a.s.	0,2301	5 900	zemědělství	
BF24	Zachrašťany	dům	0,0325	178	rezidenční	

Seznam příloh

Pasportní listy

Pasportní list 1 Babice - fara	I
Pasportní list 2 Hlušice - bývalá výrobní granulí	IV
Pasportní list 3 Humburky - sídlo Agropodniku Humburky a.s.	VII
Pasportní list 4 Mlékosrby - mlýn.....	X
Pasportní list 5 Myštěves - škola.....	XIII
Pasportní list 6 Nepochy - velkokapacitní chov prasat	XVI
Pasportní list 7 Nepochy a Lužec n. C. - vojenský sklad PHM	XIX
Pasportní list 8 Nový Bydžov - cihelna	XXIII
Pasportní list 9 Nový Bydžov - koželužna Nobyko, s.r.o.	XXVII
Pasportní list 10 Nový Bydžov - pila Dufek, s.r.o.	XXXI
Pasportní list 11 Nový Bydžov (KÚ Zábědov) - areál ZEM, a.s.	XXXV
Pasportní list 12 Nový Bydžov (KÚ Vysočany) - zemědělský areál	XXXIX
Pasportní list 13 Ohnišťany - středisko živočišné výroby Rolnická, a.s. Králíky	XLIII
Pasportní list 14 Petrovice - zemědělský areál.....	XLVII
Pasportní list 15 Skřivany - zemědělský areál Stihnov	L
Pasportní list 16 Sloupno - zemědělský areál	LIII
Pasportní list 17 Šaplava - zemědělský areál	LVI
Pasportní list 18 Vinary - restaurace	LX
Pasportní list 19 Zdechovice - zemědělský areál	LXIII

Obrázky

Obr. 10 BF1 Babice - fara.....	III
Obr. 11 BF2 Hlušice - výrobní granulí	VI
Obr. 12 BF3 Humburky - sídlo Agropodniku Humburky, a.s.	IX
Obr. 13 BF4 Mlékosrby - mlýn.....	XII
Obr. 14 BF5 Myštěves - škola	XV
Obr. 15 BF6 Nepochy - velkokapacitní chov prasat.....	XVIII
Obr. 16 BF7 Nepochy a Lužec n. C. - vojenský sklad PHM.....	XXII
Obr. 17 BF8 Nový Bydžov - cihelna	XXVI
Obr. 18 BF9 Nový Bydžov - koželužna Nobyko, s.r.o.....	XXX
Obr. 19 BF10 Nový Bydžov - pila Dufek, s.r.o.	XXXIV
Obr. 20 BF11 Nový Bydžov (KÚ Zábědov) - areál ZEM, a.s.	XXXVIII
Obr. 21 BF12 Nový Bydžov (KÚ Vysočany) - zemědělský areál.....	XLII
Obr. 22 BF13 Ohnišťany - středisko živočišné výroby Rolnická, a.s. Králíky	XLVI
Obr. 23 BF14 Petrovice - zemědělský areál	XLIX
Obr. 24 BF15 Skřivany - zemědělský areál Stihnov.....	LII
Obr. 25 BF16 Sloupno - zemědělský areál	LV
Obr. 26 BF17 Šaplava - zemědělský areál.....	LIX
Obr. 27 BF18 Vinary - restaurace.....	LXII
Obr. 28 BF19 Zdechovice - zemědělský areál.....	LXV
Obr. 29 BF1 Babice - fara.....	LXVI
Obr. 30 BF1 Babice - fara.....	LXVI
Obr. 31 BF2 Hlušice - výrobní granulí	LXVII
Obr. 32 BF2 Hlušice - výrobní granulí	LXVII
Obr. 33 BF2 Hlušice - výrobní granulí	LXVIII

Obr. 34 BF3 Humburky - sídlo společností Agropodnik Humburky, a.s.....	LXVIII
Obr. 35 BF3 Humburky - sídlo společností Agropodnik Humburky, a.s.....	LXIX
Obr. 36 BF4 Mlékosrby - mlýn.....	LXIX
Obr. 37 BF4 Mlékosrby - mlýn.....	LXX
Obr. 38 BF5 Myštěves - škola	LXX
Obr. 39 BF6 Nepochy - chov prasat	LXXI
Obr. 40 BF6 Nepochy - chov prasat	LXXI
Obr. 41 BF6 Nepochy - chov prasat	LXXII
Obr. 42 BF7 Nepochy - vojenský sklad PHM	LXXII
Obr. 43 BF7 Nepochy - vojenský sklad PHM	LXXIII
Obr. 44 BF8 Nový Bydžov - cihelna	LXXIII
Obr. 45 BF8 Nový Bydžov - cihelna	LXXIV
Obr. 46 BF9 Nový Bydžov - koželužna NOBYKO, s.r.o.....	LXXIV
Obr. 47 BF9 Nový Bydžov - koželužna NOBYKO, s.r.o.....	LXXV
Obr. 48 BF9 Nový Bydžov - koželužna NOBYKO, s.r.o.....	LXXV
Obr. 49 BF10 Nový Bydžov - pila Dufek, s.r.o.....	LXXVI
Obr. 50 BF10 Nový Bydžov - pila Dufek, s.r.o.....	LXXVI
Obr. 51 BF11 Nový Bydžov (KÚ Zábědov) - areál ZEM, a.s.....	LXXVII
Obr. 52 BF11 Nový Bydžov (KÚ Zábědov) - areál ZEM, a.s.....	LXXVII
Obr. 53 BF12 Nový Bydžov (KÚ Vysočany) - zemědělský areál.....	LXXVIII
Obr. 54 BF12 Nový Bydžov (KÚ Vysočany) - zemědělský areál.....	LXXVIII
Obr. 55 BF13 Ohnišťany - zemědělský areál Rolnické a.s. Králíky	LXXIX
Obr. 56 BF13 Ohnišťany - zemědělský areál Rolnické a.s. Králíky	LXXIX
Obr. 57 BF14 Petrovice - zemědělský areál	LXXX
Obr. 58 BF14 Petrovice - zemědělský areál	LXXX
Obr. 59 BF15 Skřivany - zemědělský areál Stihnov.....	LXXXI
Obr. 60 BF15 Skřivany - zemědělský areál Stihnov.....	LXXXI
Obr. 61 BF16 Sloupno - zemědělský areál	LXXXII
Obr. 62 BF16 Sloupno - zemědělský areál	LXXXII
Obr. 63 BF17 Šaplava - zemědělský areál.....	LXXXIII
Obr. 64 BF17 Šaplava - zemědělský areál.....	LXXXIII
Obr. 65 BF18 Vinary - restaurace.....	LXXXIV
Obr. 66 BF18 Vinary - restaurace.....	LXXXIV
Obr. 67 BF19 Zdechovice - zemědělský areál.....	LXXXV
Obr. 68 BF19 Zdechovice - zemědělský areál.....	LXXXV
Obr. 69 Pracovní prostředí GIS programu Gramis 2013	LXXXIX

Tabulky

Tab. 6 Počet obyvatel u vybraných sídel ORP Nový Bydžov (www.czso.cz)	LXXXVI
Tab. 7 Vazba minulých aktivity v území s možným typem kontaminace (Bergatt Jackson a kol., 2005).....	LXXXVII
Tab. 8 Vyřazené brownfields v ORP Nový Bydžov	XC