

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA TĚLESNÉ VÝCHOVY A SPORTU



**Vytvoření a aplikace počítačového programu pro
hodnocení herního výkonu hráče v utkání volejbalu
(bakalářská práce)**

Autor práce: Lucie Nešická, tělesná výchova a sport
Vedoucí práce: Mgr. Zdeněk Tomšíček

České Budějovice, 2011

UNIVERSITY OF SOUTH BOHEMIA

PEDAGOGICAL FACULTY

DEPARTMENT OF SPORTS STUDIES



**Creation and Application of Software for the
Evaluation of Players Game in a Match Volleyball
(graduation theses)**

Author: Lucie Nešická, physical education and sports
Supervisor: Mgr. Zdeněk Tomšíček

České Budějovice, 2011

Bibliografická identifikace

Název bakalářské práce: Vytvoření a aplikace počítačového programu pro hodnocení herního výkonu hráče v utkání volejbalu

Jméno a příjmení autora: Lucie Nešická

Studijní obor: tělesná výchova a sport, BTV

Pracoviště: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta, Katedra tělesné výchovy a sportu

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Zdeněk Tomšíček

Rok obhajoby bakalářské práce: 2012

Abstrakt:

Hlavním úkolem této bakalářské práce je vytvoření a aplikace počítačového programu pro hodnocení herního výkonu hráče v utkání volejbalu. Práce se skládá ze dvou částí, z teoretické a praktické. Teoretická část je zaměřena na základní údaje o volejbalu (historie, charakteristika, systematika, herní výkon a jeho hodnocení). V praktické části je znázorněn postup při tvorbě a aplikaci programu. Praktická část také obsahuje přehled výsledků družstva TJ Spartak Polička v sezóně 2010/2011. Program by měl zpřístupnit a zjednodušit hodnocení herního výkonu i týmům výkonnostní a mládežnické kategorie.

Klíčová slova: četnost, herní výkon, hodnocení, úspěšnost, volejbal

Bibliographical identification

Title of the graduation thesis: Creation and Application of Software for the Evaluation of Players Game in a Match Volleyball

Author's first name and surname: Lucie Nešická

Field of study: Physical education and sport

Department: Department of Sports studies

Supervisor: Mgr. Zdeněk Tomšíček

The year of presentation: 2012

Abstract:

The main aim of this bachelor thesis is the creation and application of a computer software used for evaluating the player's performance during a game of volleyball. The thesis consists of two parts – theoretical and practical. The theoretical part concentrates on basic data about volleyball (history, characteristics, systematics, performance and its evaluation). The practical part shows the process of creating and applying the software. The practical part also contains an outline of results of the sports team TJ Spartak Polička in the 2010/2011 season. The software should make evaluation of the player's performance more accessible and easier even for non-professional and youth categories.

Keywords: frequency, player's performance, evaluation, effectivity, volleyball

Prohlašuji, že svoji bakalářskou práci jsem vypracovala samostatně pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě archivovaných Pedagogickou fakultou elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

Dne 16.12.2011

Lucie Nešická

Touto cestou bych chtěla poděkovat panu Mgr. Zdeňku Tomšíčkovi za odborné vedení mé práce, za cenné rady a čas, který mi věnoval.

Lucie Nešická

Obsah

1. Úvod	9
2. Teoretická část	10
2.1 Charakteristika volejbalu	10
2.2 Historie volejbalu	11
2.2.1 Přehled vývoje pravidel	11
2.3 Systematika volejbalu	14
2.3.1 Herní činnosti jednotlivce	15
2.3.2 Herní kombinace	15
2.3.3 Herní systémy	16
2.4 Charakteristika herních činností	16
2.4.1 Podání	16
2.4.2 Přihrávka	17
2.4.3 Nahrávka	17
2.4.4 Útočný úder	18
2.4.5 Blokování	19
2.4.6 Vybírání	20
2.5 Herní výkon	21
2.5.1 Individuální herní výkon	22
2.5.2 Týmový herní výkon	22
2.6 Sledování a hodnocení herního výkonu	23
2.6.1 Rozbor volejbalové roze hry	24
2.6.2 Metody sledování a hodnocení herního výkonu	26
2.6.3 Využití počítače pro hodnocení	27
2.6.4 Data Volley	28
3. Metodická část	34
3.1 Cíl a úkoly práce	34
3.1.1 Cíl práce	34
3.1.2 Úkoly práce	34
3.2 Metodika práce	35
3.2.1 Vytvoření programu	35
3.2.2 Uživatelské prostředí	37

3.2.3 Zadávání vstupních dat	38
3.2.4 Zobrazení výsledků	40
3.3 Získání a zpracování dat	41
3.4 Přehled výsledků	43
3.5 Diskuze	69
4. Závěr	72
5. Seznam pramenů a literatury	73
6. Přílohy	75
6.1 Seznam příloh	75

1. Úvod

Pro současnou společnost se stal sport fenoménem. Volejbal můžeme po právu zařadit mezi světově nejrozšířenější sporty. Důvodem této skutečnosti je fakt, že je volejbal hra, která klade minimálními nároky na vybavení a je dostupná všem věkovým kategoriím.

Ačkoli řadíme volejbal ke kolektivním sportům, vyznačuje se charakteristickými prvky, kterými se částečně liší od ostatních sportovních her. Hlavním rozdílem je kontakt s míčem, který je ve volejbale velmi krátký. Z toho důvodu je potřeba v jednom odbití rozhodnout vše od vyhodnocení situace až po konečnou realizaci akce. Všechny herní činnosti jednotlivce jsou činnostmi hráče v herních kombinacích a jsou zpravidla vázány na činnost spoluhráčů. Z této skutečnosti vyplývá, že závislost činnosti jednoho hráče na činnost druhého je v případě volejbalu vyšší než u jiných kolektivních sportů.

Od sedmdesátých let byl zaznamenán nárůst v oblasti statistické analýzy hry. Český vrcholový volejbal má povinnost vykonávat statistické vyhodnocení, které je zaznamenáváno pomocí programu Data Volley a následně jej poskytovat Českému volejbalovému svazu. Trend vyhodnocování herních činností se v současné době dostává i do kategorií výkonnostního volejbalu. Rozdílem ve vyhodnocovacích postupech je dán cílem sledování i možnostmi, jež mají trenéři příslušných týmů k dispozici. Trenéři většiny družstev ve výkonnostní kategorii nemají k dispozici specializované programy, proto zaznamenávají data z utkání do papírových formulářů.

Z výše uvedených důvodů jsem se ve své práci zaměřila na hodnocení herních výkonů hráčů výkonnostního volejbalu. Cílem práce je vytvoření programu, který bude díky jednoduchému zapisování dat a dostačujícímu vyhodnocení herních činností přínosem týmům výkonnostní kategorie. Program bude následně aplikován v 16 zápasech krajského přeboru 1. třídy mužů. Výsledková část bude zaměřena na četnost herních činností, na procentuální úspěšnost herních činností a počet získaných bodů u koncových situací.

Všechny údaje o hráčích, které tato práce obsahuje, byly zveřejněny se souhlasem vedoucích hodnocených družstev.

2. Teoretická část

2.1 Charakteristika volejbalu

Buchtel (2006) popsal volejbal jako týmovou síťovou sportovní hru, která je charakteristická ovládním společného předmětu – míče. Hráči mají za úkol ovládat míč tak, aby ho vzájemnou spoluprací dopravili za síť takový způsobem, který znemožní soupeři vrátit jej zpět na jejich stranu. Snaží se tedy docílit bodu ve prospěch svého družstva a dosažením 25 bodů získat set. Mistrovská utkání jsou hrána na tři vítězné sety, turnajová a přátelská se mohou hrát i na dva vítězné sety.

Činnost hráčů každého družstva je charakterizována tím, že zauímají takové postavení, které jim umožňuje co nejlépe plnit herní úkoly po přeletu míče od soupeře a poté se snaží třemi odbítními dopravit míč do pole soupeře a dosáhnout bodu.

Každá sportovní hra se realizuje utkáním. Výsledek utkání závisí na výkonu obou soupeřících družstev. Utkání je tvořeno sety, které tvoří roze hry. Rozehra představuje časový úsek od podání v okamžiku úderu do míče do chyby zapískané rozhodčím. Rozehra se dále dělí na úseky roze hry. Ty se rozlišují podle toho, zda má družstvo míč na své straně a může použít tři (čtyř) úderů, nebo má-li tuto výhodu soupeř (Buchtel, 2006).

Uvedené části tvoří fáze hry. Nejobvyklejšími fázemi hry jsou útok a obrana. Útokem je brána ta část hry, během níž se družstvo snaží povoleným způsobem dosáhnout bodu. Obrana je naopak snahou družstva zabránit soupeři v dosažení bodu (Sobotka, 1995).

Nejmenší významnou částí utkání je herní situace, která je řešena kolektivními i individuálními herními činnostmi. Kolektivní řešení se realizuje herními kombinacemi. Individuální řešení se realizuje pomocí herních činností jednotlivce.

Na rozdíl od invazních (kontaktních) sportů se ve volejbale nedá jednoznačně hovořit o převaze útoku či obrany. Proto nerozlišujeme jednoznačně herní činnosti útočné a obranné, avšak dělíme je podle toho, jaké úkoly plní (Buchtel, 2006).

2.2 Historie volejbalu

Písemné prameny z různých kontinentů se shodují, že autorem volejbalu je profesor tělesné výchovy Morgan, který chtěl nahradit méně emocionální gymnastická cvičení nenáročnou přitažlivou formou tělesné činnosti. V tělocvičně, kterou rozdělil tenisovou sítí ve výšce asi 183 cm, nechal studenty odbíjet basketbalový míč z jedné strany na druhou.

Volejbal vznikl r. 1895 ve Springfieldu a byl nazván minonette. Profesor tělesné výchovy A. T. Halstet při předvedení nové hry na springfieldské konferenci ředitelů YMCA ji přejmenoval na „to volley the ball“ (významově odrážení míče).

Od roku 1896 dostává volejbal novou herní strukturu v podobě pravidel hry, které uveřejnil J. J. Cameron. Hra se sestává z deseti směn, hráč podává tak dlouho, než je vyřazen ztrátou míče.

- Hřiště má rozměr 7,65 m x 15,33 m.
- Výška sítě 1,98 m.
- Při podání stojí podávající jednou nohou na zadní čáře, míč musí být udeřen rukou, k podání jsou určeny dva pokusy. Při podání musí míč letět alespoň 3,05 m, dribling není dovolen.
- Míč je gumová duše krytá kůží nebo plátnem.
- Hraje se na ztráty.
- Míč, který se dotkne sítě, s výjimkou prvního podání, se počítá jako mrtvý míč.
- Míč na čáře se počítá jako mimo hřiště.
- Může hrát libovolný počet hráčů. Držení míče je zakázáno.
- Dribling je dovolen na 1,2 m od sítě.
- Míč, který se odrazí od jakéhokoliv předmětu vně hřiště zpět do hřiště, je dobrý míč (Buchtel a kol., 2006).

2.2.1 Přehled vývoje pravidel

- 1910 zakázán driblink. Síť je vysoká 213cm, hraje se do 21 bodů
- 1912 síť vysoká 228 cm, hřiště 10,66m x 18,28m.
- 1917 síť vysoká 224cm, hraje se do 15 bodů, pouze 6 hráčů.
- 1921 zavedena střední čára pod sítí

- 1922 družstvo má tři doteky na míč, zadní řada nesmí útočit.
- 1926 pravidla ČSR doplněna podle mezinárodních zvyklostí. Síť 224cm, není povoleno sledování míče rukama přes síť.
- 1931 – 1935 družstvo má šest náhradníků, hráči zadní řady mohou blokovat i útočit. Obvod míče má 63,5 – 68,5cm.
- 1944 výška sítě je pro muže 245cm, pro ženy 225cm. Hřiště 18x9m
- 1945 dochází ke sjednocení pravidel – vytvoření mezinárodních pravidel.
- 1950 zavedení útočné čáry. Povolena clona při podání.
- 1953 oddechový čas je 1min. Pro provedení útoku může být hráč „přes“, u bloku „přes“ jen ten, který se nedotkl míče.
- 1954 střídání s časovým limitem 1 min. Sleduje se křížení předních a zadních hráčů.
- 1958 oddechový čas 30 s. Blok stále bez přesahu.
- 1963 mluvit smí jen kapitán, střídání s časovým limitem pouze 30 s. Začíná se hrát odbitím obouruč spodem „bagrem“.
- 1965 odblokovaný míč se může dále přihrávat, ale ne smečovat.
- 1968 úprava pro OH – míč se může jakýmkoli způsobem hrát do pole soupeře. Používání bloku „přes“. Možnost blokování podání.
- 1970 mezinárodní pravidla u nás vydána knižně s komentářem.
- 1971 používání antének. Používání červených a žlutých karet.
- 1973 možný přešlap stření čáry. Střídání ihned bez časového limitu.
- 1976 zrušena jakákoliv clona při podání.
- 1977 družstvo má tři doteky na míč – nezapočítává se blok. Anténky jsou nad páskami. Použití třech míčů s podavači.
- 1984 používání tmavé sítě. Hráč, který není uveden na lístku o postavení, musí buď nastoupit nebo je to jako první střídání. Na podání je vymezen čas 2 x 5 s. Změna při útoku zadních hráčů. Podání se musí blokovat jen nad svým polem a nepočítá se jako první odbití. Nejsou kolektivní tresty.
- 1987 podání se nesmí blokovat. Trenér smí radit hráčům v sedě z lavičky. Hráči na lavičce smějí radit a povzbuzovat.
- 1992 povolen dotek sítě bez souvislosti „s akcí hraní míčem“.
- 1994 povoleno:
 - podání z celé šíře koncové čáry (zóna podání široká 9 m)

- podávající vyjmut z povinnosti pořadu odbíjení
 - odbití míče celým tělem (možnost „kopu“ do míče)
 - vícenásobný dotek i při prvním odbití míče prováděném vrchním odbitím obouruč
-
- 1996 podhuštění míče, obnovení pravidla o hraní míče zpět mimo anténky do vlastního pole, možnost přesahu části dlaně na středové čáře
 - 1998 zrušení ztrát, každá rozehra znamená bod, hraní barevným míčem, zrušení 2. pokusu o podání.
 - 1999 povolení doteku pásky sítě míčem při podání. Hráč „libero“
 - 2002 zavedení technického time-outu, který trvá 60s a nastává při osmém a šestnáctém dosaženém bodu kterýmkoli družstvem
 - 2009 podhuštění míče, možnost druhého libera na hřišti (Mach, 2009).
 - povoleno dotknout se soupeřova pole nohou za předpokladu, že část pronikající nohy zůstane ve styku se střední čárou,
 - povoleno dotknout se soupeřova pole jakoukoliv jinou částí těla za předpokladu, že tím soupeři nebrání ve hře,
 - dotek sítě hráčem není chybou pokud nepřekáží ve hře – hráč překáží soupeři ve hře dotekem horní pásky v průběhu akce.

2.3 Systematika volejbalu

Podle Haníka (2008) je každý pokus o popis jakékoliv sportovní hry nebo o její systematiku jejím umělým rozkouskovaním a roztrháním důležitých herních vztahů. Z toho vyplývá, že pokud chceme volejbal učit a trénovat, musíme ho nejprve analyzovat a rozdělit na smysluplné části.

Přehled systematiky volejbalu, jak ji znázornil Buchtel (2006), můžeme vyčíst z následující tabulky:

	Převážně zaměřené na plnění herních úkolů:		Zaměřené na plnění herních úkolů v útoku i v obraně
	v útoku	v obraně	
Herní činnosti jednotlivce	- podání - přihrávka - nahrávka - útočný úder	- vybírání míče	- blok
Herní kombinace	- s nahrávačem přední řady (u sítě) - s nahrávačem zadní řady (vbíhajícím) - s nahrávkou z vlastního pole - s přihrávkou k útočnému úderu	- postavení proti útočnému úderu soupeře - postavení při vykrývání vlastního smečáře	- vyčkávací postavení - postavení při podání soupeře
Herní systémy	- každý střední vpředu nahrávačem - s dvěma nahrávači - s 1 nahrávačem		- bez specializovaných hráčů - se specializovanými hráči

Tabulka 1. Systematika volejbalu (Buchtel, 2006).

Z tabulky vyplývá, že lze systematiku rozdělit na 3 části:

1. Herní činnosti jednotlivce
2. Herní kombinace
3. Herní systémy

2.3.1 Herní činnosti jednotlivce (HČJ)

Představují promyšlený komplex pohybové činnosti hráče, kterou řeší vzniklou herní situaci. Kaplan a Buchtel (1987) nerozlišují jednoznačně herní činnosti obranné a

útočné, ale rozdělují je do tří skupin podle toho, jaké úkoly plní:

1. herní činnosti plnící převážně útočné úkoly (podání, přihrávka, náhrávka, útočný úder)
2. herní činnosti plnící úkoly útoku i obrany (blokování)
3. herní činnosti plnící úkoly obrany (vybírání)

HČJ má svou stránku technickou – způsob provedení a stránku taktickou – výběr vhodného druhu této činnosti. Obě stránky spolu úzce souvisejí, a proto hovoříme o technicko-taktické stránce herních činností jednotlivce (Kaplan, Buchtel, 1987).

2.3.2 Herní kombinace (HK)

Představují cílevědomou, prostorově i časově sladěnou spolupráci dvou nebo více hráčů, kteří uskutečňují společný taktický záměr. Podle Buchtela (1977) mají v odbíjené HK mimořádný význam, protože celá hra sestává z řetězu střídajících se a prolínajících se útočných a obranných kombinací, z nichž každá má více nebo méně variant.

Autoři Buchtel a Kaplan (1987) rozlišují ve své publikaci tyto herní kombinace:

1. Herní kombinace plnící převážně úkoly útoku:
 - HK bez signálu (s nahrávačem přední řady, se vbíhajícím nahrávačem zadní řady, s přihrávkou k útoku, s nahrávkou z pole)
 - HK na signál (jednoduché signály, složité signály)
2. Herní kombinace plnící úkoly obrany i útoku:
 - vyčkávací postavení
 - postavení při podání soupeře
3. Herní kombinace plnící převážně úkoly obrany:
 - postavení proti útočnému úderu soupeře
 - postavení při vykrývání vlastního smečáře

2.3.3 Herní systémy (HS)

Použití herních činností jednotlivce a herních kombinací v jednotlivých situacích ve hře je do jisté míry ovlivněno i systémem hry družstva (Buchtel, Kaplan, 1987).

Jedná se o promyšlenou organizaci individuálních i skupinových činností, použitou v určitých herních situacích, které jsou úzce zaměřeny ke splnění útočných i obranných úkolů družstva.

System hry závisí jednak na způsobu hry soupeře, jednak na složení vlastního družstva a jeho technicko-taktické vyspělosti (Sobotka, 1995).

2.4 Charakteristika herních činností jednotlivce

2.4.1 Podání

Podání je odbití míče do pole soupeře způsobem předepsaným pravidly, kterým se zahajuje každá rozehra. Patří mezi HČJ, plní převážně úkoly útoku a jeho účinnost je dána:

- rychlostí letu míče
- rotací a křivkou letu míče
- umístěním míče

Z hlediska způsobu provedení rozlišujeme:

- spodní podání v čelném postoji
- spodní podání v bočním postoji
- vrchní podání čelné – prudké (z místa, z rozběhu, z výskoku)
- vrchní podání pomalé
- vrchní podání čelné plachtící z místa
- vrchní podání čelné plachtící z výskoku

Výběr nejvhodnějšího způsobu podání by měl zajistit co největší úspěšnost této herní činnosti jednotlivce. Ta je dána kvalitou provedení a kvalitou soupeřova příjmu podání. Ve vrcholovém volejbalu je 80% útočných kombinací soupeře přímo ovlivněno podáním.

Výše uvedené procento zahrnuje tyto situace:

- podání je zkaženo nebo je jím docíleno přímého bodu pro podávající družstvo,
- podání je zpracováno přihrávkou k útočné kombinaci, která je ukončena tak, že míč skončí ve hřišti podávajícího družstva, mimo hřiště nebo v síti (Buchtel, 2006).

2.4.2 Přihrávka

Přihrávka je prvním odbitím míče ve vlastním poli. Jde o odbití míče letícího od soupeře záměrně usměrněné na spoluhráče tak, aby mohl provést nahrávku, či jinou herní činnost jednotlivce. Přihrávka patří mezi nejdůležitější činnosti jednotlivce, neboť její kvalita ovlivňuje výběr použitých útočných kombinací (Buchtel, 2006).

2.4.3 Nahrávka

Nahrávka je odbití míče letícího od spoluhráče, usměrněné na některého z dalších hráčů tak, aby mohl provést útočný úder.

Druhy nahrávek:

a) Podle způsobu odbití

- nahrávka odbitím obouruč vrchem
 - na místě
 - po pohybu
 - ve výskoku
- nahrávka odbitím obouruč spodem
- nahrávka odbitím jednoruč vrchem – prsty

b) Podle směru letu míče

- nahrávka před sebe
- nahrávka za sebe

c) Podle výšky a rychlosti letu míče

- dlouhá vysoká před sebe, tzv. normál
- polovysoká před sebe
- krátká rychlá stoupavá před sebe, tzv. krátká střelba
- rychlá nad sebe, tzv. rychlík
- rychlá za sebe
- krátká rychlá stoupavá za sebe
- delší polovysoká za sebe
- delší rychlejší stoupavá za sebe k blízkosti anténky

- d) Podle úhlu, který svírá křivka letu míče při nahrávce se sítí
- nahrávka rovnoběžně se sítí
 - nahrávka, směřující od sítě na hráče zadní řady
 - nahrávka, směřující ze zadních zón k sítí
- e) Podle toho, který hráč nahrávku provádí:
- nahrávka nahrávače, který má výchozí postavení v předních zónách – 2, 3, 4
 - nahrávka vbíhajícího nahrávače – hráče ze zóny 1, 6, 5, který vbíhá k sítí a nahrává
 - nahrávka kteréhokoliv hráče prováděná většinou z obranného pásma (Buchtel, 2006).

2.4.4 Útočný úder

Útočný úder je odbití míče do pole soupeře během rozehry, prováděné nejčastěji jednoruč ve výskoku s cílem znemožnit soupeři udržení míče ve hře a tak dosáhnout bodu pro své družstvo.

Z hlediska technicko-taktické stránky rozeznáváme útočný úder:

- a) Podle způsobu odbití:
- odbití jednoruč dlaní
 - odbití prsty jednoruč, tzv. ulití
 - odbití obouruč vrchem prsty
- b) Podle polohy těla vzhledem k rovině sítě:
- čelně k sítí
 - bočně k sítí
 - s otočkou
- c) Podle křivky a rychlosti letu míče:
- smeč - míč směřuje po odbití ihned směrem dolů
 - drajv - trajektorie dráhy letu míče je ihned po odbití rovná, rovnoběžná s povrchem hrací plochy
 - lob - míč směřuje po odbití směrem vzhůru, trajektorií dráhy letu míče je oblouk

d) Podle činnosti, která útočnému úderu předchází:

- útočný úder po nahrávce u sítě
- útočný úder po nahrávce z pole
- útočný úder po přihrávce
- útočný úder po míčích letících od soupeře
- útočný úder po míčích odražených vlastním blokem

e) Vzhledem k soupeřově obraně na síti:

- útočný úder bez bloku
- útočný úder proti bloku (jednobloku až trojbloku)

Útočný úder, vedený proti bloku dává smečáři tyto možnosti:

- vyhnutí se bloku
- vytlučení bloku
- prorážení míče blokem
- smečování přes blok
- ulití bloku
- srážení míče blokem
- nahození míče na blok (Buchtel, 2006).

2.4.5 Blokování

Blokování je přehrazení určitého prostoru nad sítí prováděného jedním až třemi hráči přední řady s cílem zabránit přeletu míče do vlastního pole nebo srazit míč do pole soupeře a dosáhnout bodu pro své družstvo. Blokování je činnost, která plní jak úkoly obrany, tak i útoku.

Předpokladem správného blokování je:

1. Rychlý a včasný přesun k místu blokování
2. Včasný a dostatečný výskok
3. Správné postavení paží a nastavení rukou proti míči
4. Činnost po bloku – samovykrývání

Z hlediska technicko-taktické stránky rozeznáváme bloky:

a) Podle polohy rukou:

- blok otevřený
- blok polouzavřený
- blok uzavřený

b) Podle počtu hráčů:

- jednoblok – v případě, když soupeř útočí z rychlých nahrávek
- dvojblok – proti smeči z vysoké normální náhry ze zóny 2, 4, 3
- trojblok – převážně v krajních zonách, nebo v zóně 3 (Buchtel, 2006).

2.4.6 Vybírání

Vybírání je odbití nebo odražení míče jakýmkoliv způsobem dovoleným pravidly s cílem zabránit dopadu míče na zem a znemožnit tím soupeři dosáhnout bodu. Ve volejbale má důležitou roli především proto, že téměř 85% odbití přejde přes síť a vyžaduje zásah v poli. Úspěšnost vybírání úzce souvisí s kvalitou bloku a postavením hráčů v poli.

Vybírání se nejčastěji provádí:

- odbitím jednoruč spodem
- odbitím obouruč spodem
- jinou částí těla

Všechny způsoby se mohou provádět:

- na místě nebo po pohybu
- v postoji, v pádu, ve výskoku

Vzhledem k herní situaci rozeznáváme:

- vybírání míčů letících od soupeře
- vybírání míčů letících od spoluhráče
- vybírání míčů, odražených od vlastních bloků
- vybírání míčů, odražených od sítě
- vybírání míčů, nepřesně přihraných nebo nahraných spoluhráči
- vybírání míčů, které již předtím vybral spoluhráč do pole (Buchtel, 2006).

2.5 Herní výkon

Herní výkon volejbalového družstva chápeme jako realizované individuální a skupinové motivované jednání hráčů v ději utkání, podléhající sociálně psychologickým a speciálně herním zákonitostem, vyjádřené dosaženým výsledkem v konkrétním utkání.

Jedna z významných podmínek herního výkonu družstva je jeho vnitřní struktura, jež je daná systémem pozic a rolí hráčů a sociálního klimatu, reprezentovaného především vysokou úrovní soudržnosti, participace a autority. Důležitým hodnotícím kritériem volejbalového družstva je výsledná efektivita ve hře. Z psychologického hlediska jsou efektivní skupiny charakterizovány těmito obecnými znaky:

- a) přiměřená motivace na skupinový cíl – cíl skupiny je akceptován a chápán všemi členy,
- b) dobré sociální klima – neformální atmosféra,
- c) hojná komunikace mezi členy ve skupině – skupina naslouchá svým členům a akceptuje jejich názor,
- d) vhodná skladba meziosobních vazeb.

Za nejdůležitější jsou považovány meziosobní vazby, protože ovlivňují utváření ostatních tří znaků a mají přímý vliv především na spolupráci hráčů ve hře. Úroveň herního výkonu družstva je vedle výkonu jednotlivých hráčů podmíněna především kvalitou sociálních vztahů uvnitř kolektivu. Proto vytvořit družstvo, které bude podávat požadovaný herní výkon, je bez znalosti sociálně psychologických aspektů neformální skupiny prakticky nereálné (Kaplan, Buchtel, 1987).

Rozlišujeme tedy dvě kategorie výkonů.

- týmový herní výkon (THV)
- herní výkon jednotlivce (individuální herní výkon, IHV), (Častulík, 2009).

2.5.1 Individuální herní výkon

Herní výkon hráče v kolektivních sportovních hrách chápeme jako vývojový stupeň způsobilosti hráče participovat (podílet se) na hře družstva. Participace je realizována souhrnem herních činností jednotlivce. Domníváme se, že výkon hráče je podmíněn existencí komplexní adaptační struktury, kterou tvoří vedle somatických a osobnostních charakteristik dovednostní potenciál (motorické dovednosti) a zdatnostní potenciál (pohybové schopnosti).

Individuálním herním výkonem tedy rozumíme kvalitu a kvantitu hráčem uskutečněného jednání v průběhu utkání spolu s vlivem tohoto jednání a osobnosti hráče na jednání spoluhráčů a také protihráčů. Kvalita jednání hráčů je v tomto smyslu určována stupněm splnění herních úkolů, které stojí před hráči v každé jednotlivé herní situaci (Častulík, 2009).

2.5.2 Týmový herní výkon

THV nebo také výkon družstva v utkání chápeme jako výkon sociální skupiny zvláštního druhu, založený na individuálních výkonech hráčů, podléhajících vzájemnému regulačnímu působení, jež se projevuje tím, že hráči ovlivňují svoje jednání i chování skupiny jako celku. K rozhodujícím parametrům výkonu družstva, ovlivňujícím sportovní úspěšnost, patří koheze, participace a autorita. Jednotlivci ovlivňují hru družstva a družstvo působí na jednotlivce, kteří následně ovlivňují své jednání. Herní činnosti jednotlivce, jimiž se hráči podílejí na týmovém výkonu, mají současně kooperační a kompetiční charakter. Kooperace znamená společnou činnost, spolupráci všech hráčů jednoho družstva ve snaze dosáhnout společně cíle, tj., co nejlepšího výsledku. Kompetice znamená odolávat pokusům soupeřova týmu, bránit mu v dosažení cíle a současně prosazovat své cíle (Častulík, 2009).

Týmový herní výkon má své determinanty. Patří k nim sociálně psychologické determinanty (týmová dynamika, sociální koheze, komunikace a motivace) a činnostní determinanty (činnostní koheze a participace v týmovém výkonu). Pod pojmem výkon družstva budeme tedy rozumět: kvalitu a kvantitu veškerého, hráči družstva jednotlivě i ve skupinách v průběhu utkání uskutečněného jednání (Častulík, 2009).

2.6 Sledování a hodnocení herního výkonu

Volejbalová statistika zaznamenala v posledních letech masivní nárůst významu v práci volejbalových realizačních týmů. Poskytuje trenérům informace, jak družstvo realizovalo jednotlivé herní činnosti a ti pak tyto informace zužitkovávají do prognóz a plánu o následném směřování družstva (Haník, Vlach, 2008).

Ve snaze získat významné informace o průběhu výkonu v utkání se začaly již před 50 lety vytvářet různě složité pozorovací a záznamové techniky, poskytující větší či menší počet číselných charakteristik o individuálním a týmovém výkonu. Největší tradici mají tyto tzv. „statistiky“ v basketbalu. Jejich používání se pak rozšířilo i do dalších sportů, volejbal nevyjímaje. V každém utkání je možné pozorovat a registrovat značné množství různých izolovaných jevů, série činností, zakončení každé útočné i obranné fáze, frekvenci a úspěšnost činností jednotlivce, herních kombinací, řešení důležitých herních situací atd. (Haník, Vlach, 2008).

Sledování utkání a jeho hodnocení bylo dříve prováděno ručním zápisem, dnes již existují rozličné programy umožňující práci s daty získanými z volejbalového utkání. Díky těmto programům je zaznamenávání jednodušší a je umožněno zaznamenávat co nejvíce údajů o hře. Ve volejbalu se dnes potýkáme spíše s otázkou: co s množstvím dat, jak je využít, jak s nimi pracovat, která data jsou podstatná vzhledem k výsledku? (Haník, Vlach, 2008).

Řeší se tedy podle nich tři problémy:

zpracování dat (matematické zpracování, např.: družstvo útočilo celkem 40x, z toho 24x úspěšně, efektivita útoku družstva byla 60%),

interpretace výsledků (o čem vlastně fakta vypovídají a k čemu je můžeme využít, např.: jaký má 60%–ní efektivita v útoku družstva vztah k celkovému výsledku),

opatření pro praxi (např.: co nám získaná zjištění přinášejí pro trenérskou praxi příštích dnů).

Pro určení úrovně herních činností používáme hodnotící škály. Škály nám ukazují jak dobře, špatně nebo s jakým výsledkem byly provedeny herní činnosti. Úroveň uvedených činností se posuzuje škálou hodnocení (Haník, Vlach, 2008):

– jednoduchá (úspěšné nebo neúspěšné provedení),

- dvoustupňová (úspěšné a ty ostatní, úspěšné a neúspěšné, neúspěšné a ty ostatní),
- třístupňová (úspěšné, neúspěšné a pokračující),
- vícestupňová.

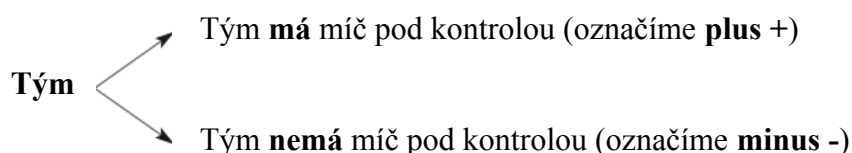
2.6.1 Rozbor volejbalové rozehry

Autoři Haník a Vlach (2008) ve své publikaci uvádějí, že základním článkem průběhu setu ve volejbalu je rozehra, kterou můžeme popsat jako část utkání zahájenou podáním a ukončenou chybou jednoho z týmů. Každou rozehru lze z pohledu týmu rozdělit na osm základních částí, které pak společně s podáním tvoří všechny herní situace, k nimž ve volejbalu dochází.

Haník a Vlach (2008) dělí volejbalovou rozehru na tři fáze:

- základní fáze (primární dělení),
- dílčí fáze (sekundární dělení),
- týmovou činnost v herní situaci (terciální dělení).

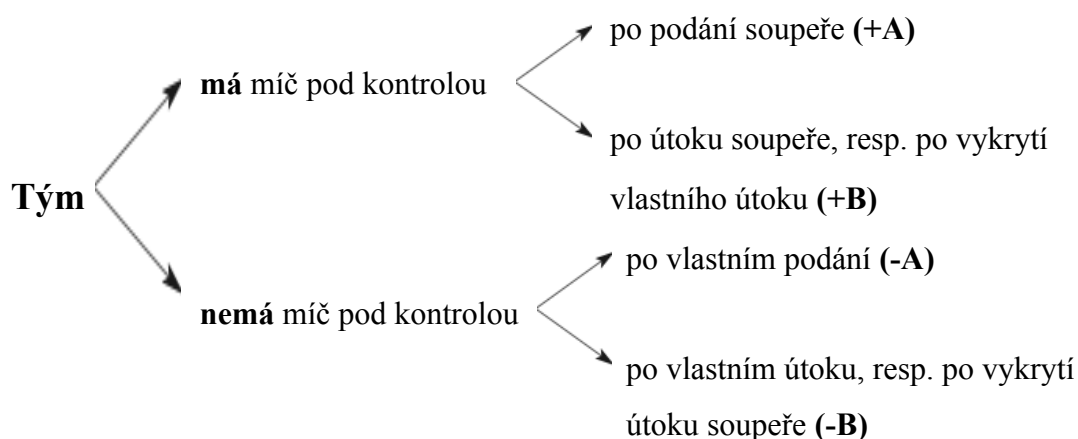
Primární dělení rozehry je uskutečňováno podle kritéria kontroly nad míčem. Autoři tak rozlišují dvě základní možnosti:



Jako pomyslnou hranici mezi fází +, resp. - pak lze zjednodušeně považovat přelet míče do prostoru nad polovinou soupeře (Haník, Vlach, 2008)

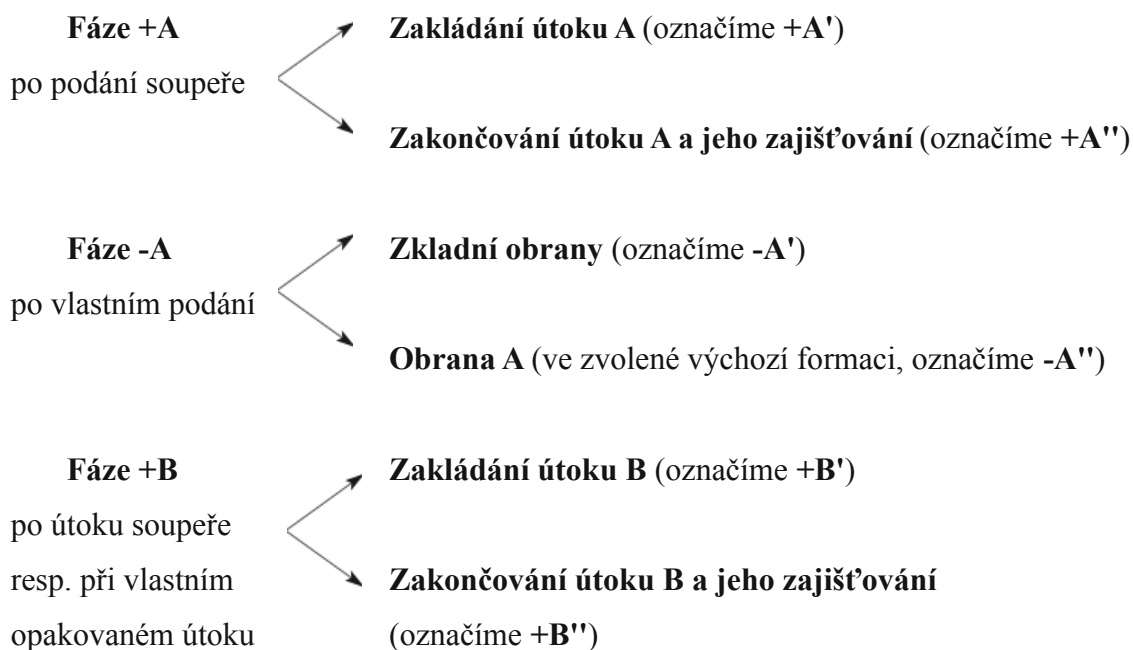
Sekundární dělení rozehry spočívá v rozlišení způsobu zisku či ztráty kontroly nad míčem na základě předchozí vlastní či soupeřovy činnosti. Pokud tým získal míč pod kontrolu, rozlišuje se zda po soupeřově podání, či po soupeřově útoku (protiútku). Pokud tým ztratil kontrolu nad míčem, stane se tak po vlastním podáním nebo po vlastním útoku (protiútku).

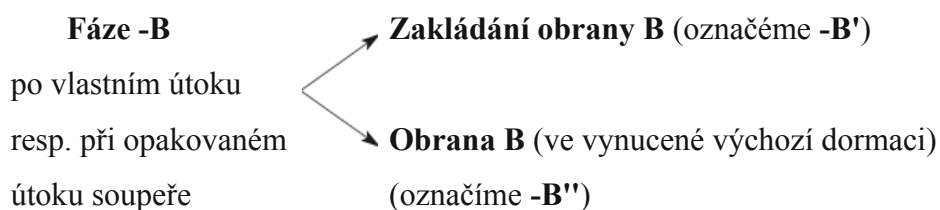
Po tomto rozdělení popsali autoři čtyři dílčí fáze roze hry a v nich činnosti týmu, k nimž může dojít během roze hry:



V terciálním dělení roze hry autoři (Haník, Vlach, 2008) rozdělují každou ze čtyř výše zmíněných fází na dvě části, čímž získáme osm základních typů týmových činností. Pod termínem týmová činnost si lze představit organizovanou, vzájemně sladěnou činnost družstva v úseku roze hry, v němž má celé družstvo jeden společný herní úkol a jednotliví hráči různé dílčí taktické úkoly.

Autoři (Haník, Vlach, 2008) ve své publikaci znázorňují rozdělení dílčích fází roze hry na terciální dělení následovně:





Popsaná základní systematika volejbalu tedy rozděluje rozebru na osm základních týmových činností. Ty jsou pochopitelně během hry ovlivňovány mnoha faktory, v první řadě taktickými úlohami jednotlivých hráčů a taktickými principy družstva uplatňovanými v dané týmové činnosti (Haník, Vlach, 2008).

2.6.2 Metody sledování a hodnocení herního výkonu ve volejbalu

Vzhledem k velké složitosti a zvláště proměnlivosti herní situace se dosud nepodařilo stanovit jednotnou metodiku objektivního hodnocení, jehož výsledky by se daly spolehlivě používat jako kritérium pro vyhodnocování vztahů s ostatními faktory herního výkonu.

Praxe ověřila různé postupy, které jsou svým charakterem:

- a) subjektivní
- b) objektivní

První z nich je založen na subjektivním hodnocení celého výkonu hráče nebo několika jeho částí. Toto hodnocení je potom vyjádřeno přiřazením určité kvantitativní hodnoty (množství bodů).

Metody subjektivního hodnocení:

- 1) bez pomoci jakéhokoli jiného prostředku
- 2) postupným srovnáním všech hráčů
- 3) pomocí speciálně připravených dotazníků
- 4) pomocí speciálně připravených hodnotících stupnic (Buchtel, Kaplan, 1987).

V odborné literatuře považují autoři (Buchtel, Kaplan, 1987) za objektivní přístupy ty, které se uskutečňují v rámci turnajů hraných systémem každý s každým nebo objektivní analýzou hry.

Diagnostické údaje pro hodnocení herního výkonu získáme pomocí záznamu o utkání.

V praxi se nejčastěji využívá:

- statistický záznam
- grafický záznam
- videozáznam

V případě objektivních metod se přistupuje k hodnocení výkonu na základě zcela objektivně zjištěné kvantity a kvality daných složek přímo v utkání. Tento typ hodnocení vychází z pozorování a analýzy činnosti hráčů při utkání. Validita a spolehlivost těchto postupů dávajících nejvyšší pravděpodobnost spravedlivého a objektivního hodnocení je předurčuje k použití u vyspělých družstev ve vrcholovém volejbalu. V případě tohoto postupu je výkon hráče rozložen na jednotlivé složky, nejčastěji na herní činnosti jednotlivce, které jsou v průběhu utkání sledovány. Statistickou analýzu těchto složek provádíme podle předem stanovené metodiky. Hodnocení kvality jednotlivých složek se sice uskutečňuje subjektivním posouzením, ale zařazením do několika předem jasně definovaných, kvalitativních stupňů s přesně stanoveným koeficientem významnosti dává možnost objektivního zhodnocení (Častulík, 2009).

2.6.3 Využití počítačové techniky pro hodnocení herního utkání

Mnoho z trenérů se již ve své praxi setkalo s nějakou formou zaznamenávání a vyhodnocování herního výkonu. Většina své statistické začátky spojila s papírem, tužkou a vyplňováním podomácku připravených tabulek nebo formulářů, které obsahovaly kolonky pro čárky určující většinou počet jednotlivých herních činností nebo pro znaky abecedy pro jejich klasifikaci.

Významnou změnu k lepšímu znamenalo masové rozšíření výpočetní techniky. Otvírá se prostor pro zpracování většího objemu dat v delší časové rovině a tím pádem i k zvýšení objektivnosti vyhodnocených dat (Buchtel, Vlach, 2008).

Počátky tvorby specializovaných programů jsou spojeny s Amerikou, za mnohé je možno uvést VolleyBall Coach od All Stats Software a StatTrak for Volleyball od firmy AllPro Sports Software. Ani česká produkce nezůstala pozadu, již před 7-8 lety

jedna táborská firma vytvořila software pro sledování herního výkonu ve volejbalovém utkání. Nabídla ho extraligovým týmům, ale bohužel svou nabídkou předběhla dobu, protože tento program nevzbudil žádný zájem.

V roce 2002 začala mužská reprezentace ČR využívat italský program DataVolley, který v současné době představuje standard pro sledování volejbalového utkání na vrcholové úrovni. Od roku 2007 je program DataVolley používán nejen reprezentací ČR, ale i extraligovými družstvy ČR (Haník, Vlach, 2008).

2.6.4 Data Volley

Jak už bylo výše zmíněno, Data Volley je program od italské firmy Dataproject s.r.l. a je světově nejvíce používaný statistický sledovací software. Manuál byl přeložen do češtiny (Ejem,Iro, n.d.) a je volně k dispozici na internetových stránkách ČVS. Software může být nainstalován na jakýkoliv osobní počítač používající Windows 95/98/NT/2000 nebo následující verze.

Software je dostupný ve třech verzích:

- **Zjednodušená** („lite“) verze, která umožňuje sledování pouze jednoho družstva; analytická fáze je omezena pouze na analýzy dle hráčů a lze realizovat analýzu zisku bodů a detailů rozeher.
- **Základní** verze umožňuje kompletní sledovací fázi u obou družstev; analytická fáze je však omezena na standardní technické podrobnosti, jako v předchozí verzi.
- **Profesionální** verze zahrnuje funkce základní verze a více analytických postupů, jako výkonnost v různých zónách pole, grafické zachycení úderů, schémata útoku a další analytické možnosti, podrobněji vysvětlené v dalších částech tohoto manuálu (Ejem, Iro, n. d.).

Způsob zadávání je přes příkazovou řádku, kde se s pomocí kódování zapisuje právě probíhající děj na hřišti. Je možné zaznamenat tyto parametry:

- **osobu** konající činnost (uvedením čísla dresu)
- **herní činnost** výše uvedeného jednotlivce
 - (S) podání ze země
 - (R) příjem

- (E) nahrávka, uvádí se pouze při koncové chybě
 - (A) útok
 - (B) blok
 - (D) vybírání
- **modifikace** výše uvedených herních činností (plachtící podání, smečované podání, útok po vystřelené nahrávce, útok ze zóny VI atd.)
 - **místo** provedení činnosti a místo ukončení akce z této činnosti vyplývající, dělí se na 9 základních zón, které je možné dále dělit až na 36 dílčích zón (viz. obr. 1)
 - **kvalita** herních činností
 - # ... úspěšná činnost zakončená ziskem bodu
 - + ... úspěšná činnost přinášející převahu
 - ! ... neutrální činnost
 - ... činnost přinášející převahu soupeře
 - / ... činnost podílející se na zisku bodu pro jedno z družstev
 - = ... neúspěšná činnost zakončena ziskem bodu pro soupeře
- (Haník, Vlach, 2008)

Uživatelské prostředí

Na základě předinstalovaných tabulek programu je první operací, kterou je potřeba provést, vložení alespoň dvou družstev. Jména jsou kódována a musí být složena ze 6 znaků (obvykle první tři písmena příjmení hráče a další tři pro křestní jméno hráče). V soupisce družstva se je možnost označení kapitána (C) a libera (L). Poté je třeba vybrat základní sestavy obou družstev, postupující podle volejbalového pořadí (zóny 1-6) a jejich nahrávače. Vlevo v pracovním prostředí je znázorněn domácí tým, vpravo tým hostů. Bílý míč označuje družstvo s právem podání (Ejem, Iro, n. d.).

Scouting window („okno pro sledování“)

Do tohoto okna, které je umístěno horizontálně na dolní části obrazovky, jsou vkládány kódy, které označují HČJ, jež hráči a družstvo realizovali. Tato tabulka je

polem pro vkládání dat a je tvořená jednou řádkou relativně výrazné velikosti, aktuálně umožňující zápis přibližně 10/11 kódů. Vložení těchto kódů do paměti je provedeno kliknutím na klávesu [Enter], (Ejem, Iro, n. d.).

Vkládání kódů

Program Data Volley rozeznává vkládání jednoduchých i složitých kódů. Jednoduchý kód obecně identifikuje pouze činnost, její účinnost a její průvodní vlastnosti. Používá se v případě, že se sleduje pouze jedno družstvo bez kódování soupeřových činností. Při sledování obou družstev je vhodné použít složené kódy za účelem usnadnění psaní souvisejících rozeher.

První část kódu je vždy číslo hráčovo dresu. Při sledování soupeřova družstva musí být před číslo hráče předsunuto malé „a“ (z anglického „adversary“ = soupeř). Pro čísla dresů menší než 10 není nutno psát před dané číslo „0“. Například: 5SQ- bude automaticky rozeznáno jako 05SQ-.

Druhá část kódu je rezervována pro definici HČJ. Herní činnosti, které jsou v Data Volley povoleny a jejich příslušné kódy jsou zmíněny již výše, ale nebude na škodu si je připomenout.

- (S) podání ze země
- (ST) podání skákané plachtící
- (SQ) podání skákané smečované
- (R) příjem
- (E) nahrávka, uvádí se pouze při koncové chybě
- (A) útok
- (AL) útok hráče zadní řady
- (B) blok
- (D) vybírání

Třetí část kódu je nazývána „typem HČJ“. Je skutečností, že každá HČJ může být prováděna několika různými způsoby (typy). Jedno nejtypičtější nebo nejčastější provedení každé HČJ je vždy nastavováno automaticky – autoři programu je nazvali jako „High“ a přiřadili mu tudíž symbol „H“. Není tedy potřeba tuto skutečnost

zaznamenávat, ale bude počítačem automaticky rozeznána.

Jako tato automatická provedení jsou považována:

- u servisu: „plachtící“ podání,
- u příjmu: přihrávka „s odpovídající křivkou“ letu míče (parabolou),
- u útoku: útočný úder po „vysoké nahrávce“,
- u bloku: blok proti útoku po vysoké nahrávce.

Např.: Smeč z vysoké nahrávky uživatel zapíše jako **5A**, ale počítačem bude tato skutečnost zaznamenána jako **05AH+**.

Další možné kódy, které Data Volley rozezná jsou zobrazeny v následující tabulce:

Typ	Typ – angl. slovo	Kód
Vysoký míč	High Ball	H
Rychlý útok, skákaný servis	Quick Att., Jump Serve	Q
Vyvíjející nátlak	Tense	T
Střední	Medium	U
Útok hráče zadní řady	Back Row Att.	L

Tabulka 2. Typy herních činností jednotlivce (Ejem, Iro, n. d.).

Čtvrtá část kódu je rezervována pro účinnost HČJ. Tímto symbolem se specifikuje výsledek činnosti, kterou hráč zrovna uskutečnil. V následujícím výčtu je uveden význam jednotlivých symbolů ve vztahu ke každé jednotlivé HČJ (Ejem, Iro, n. d.).

Význam jednotlivých symbolů ve vztahu ke každé jednotlivé HČJ

Útok – útočný úder

- = Vlastní nevynucená **chyba**, do sítě, do autu, atd.
- / **Zblokován**: útočník je soupeřem zablokován a soupeř získá bod
- **Negativní**: soupeř útok snadno přihrává (vybírá)
- ! **Dobry**: sice soupeřem zablokován, ale míč se odrazí na vlastní stranu zpět a je znovu rozehrán
- + **Pozitivní**: soupeř útok ubrání pouze s obtížemi
- # **Vítězný – bod** (tzv. „kill“): soupeř se vůbec nedotkne míče nebo se míč od jeho

odbití nekontrolovaně odrazí mimo hřiště

Blok

- = Vlastní nevynucená **chyba**, do sítě, do auto, atd.
- / **Zablokováno neúspěšně**: soupeřův útok je sice zablokovan, ale odrazí se tak, že blokující strana ztrácí bod
- **Negativní**: soupeřův útok je blokem tečován a následně s obtížemi vybrán ve vlastním poli
- ! Soupeřův útok je zablokovan, ale míč se od bloku odrazí k soupeři, který jej opět rozehraje
- + **Pozitivní**: soupeřův útok je blokem tečován a míč je v poli snadno ubráněn
- # **Vítězný – bod**: blokem je přímo získán bod

Podání

- = Vlastní nevynucená **chyba**, do sítě, do autu, atd.
- / **Polobod**: soupeřův příjem jde přes síť a vlastní hráč míč okamžitě zasměčuje nebo zablokuje a získá bod
- **Negativní**: soupeř perfektně přihrává
- ! **Dobrý**: soupeřův příjem končí 1-2 m od sítě, soupeř nemůže útočit kombinací
- + **Pozitivní**: soupeřův příjem končí 3 a více metrů od sítě, jeho nahrávač nemůže použít nahrávku na rychlý útok (útok z 1. sledu)
- # **Vítězný – bod (eso)**: soupeř se vůbec nedotkne míče nebo se míč od jeho odbití odrazí mimo hřiště

Příjem – přihrávka podání

- = Vlastní **chyba**, hráč se vůbec nedotkne míče nebo se míč od jeho rukou nekontrolovaně odrazí mimo hřiště, atd.
- / **Polochyba**: příjem jde přes síť a soupeřův hráč míč okamžitě zasměčuje nebo zablokuje a získá bod
- **Negativní**: příjem končí 3 a více metrů od sítě, jeho nahrávač nemůže použít nahrávku na rychlý útok
- ! Pro příjem **není standardně definováno** – volný symbol
- + **Pozitivní**: příjem končí 1-2 m od sítě, nahrávač nemůže zahrát útočnou kombinaci

Perfektní: příjem je excelentně umístěn a má správnou křivku letu (Ejem, Iro).

Váhy (statistické) pro hodnocení

Program umožňuje přidělit u každé HČJ (statistickou) váhu každému sledovanému výsledku (=, -, /, !, +, #). Tyto váhy mohou nabývat hodnoty od -5 do 10. Jako důsledek těchto (statistických) vah program vypočítává „hodnocení“, které se pak objevuje v tabulkách a statistických tiscích.

„Hodnocení“ je výsledek výpočtu následujícího „váženého“ průměru:

$$\frac{[(\text{Počet hodnocení } =) * (\text{váha } =) + (\text{Počet hodnocení } /) * (\text{váha } /) + (\text{Počet hodnocení } -) * (\text{váha } -) + (\text{Počet hodnocení } !) * (\text{váha } !) + (\text{Počet hodnocení } +) * (\text{váha } +) + (\text{Počet hodnocení } \#) * (\text{váha } \#)]}{(\text{součet všech dotyků dané HČJ}) * (\text{multiplikační faktor})}$$

Pozn.: multiplikační faktor – autory programu je doporučené číslo „1“ (Ejem, Iro, n. d.).

Program dále nabízí následující možnosti analýzy:

- podle jednotlivých herních činností
- podle týmů
- podle hráčů
- podle rotace (řídí se zónou, v níž hraje nahrávač)
- podle setu, resp. podle části setu
- kombinace výše uvedených parametrů s možností jednoduchých logických filtrů

(Haník, Vlach, 2008).

3. Metodická část

3.1 Cíl a úkoly práce

3.1.1 Cíl práce

Cílem této práce bylo vytvoření programu pro hodnocení herního výkonu hráčů ve volejbalovém utkání a následná aplikace tohoto programu v týmu mužů TJ Spartak Polička, v sezóně 2010/2011 hrající soutěž KP1.

Vytvořením tohoto programu bych chtěla zjednodušit a zpřístupnit analýzu herního výkonu i týmům výkonnostní úrovně.

3.1.2 Úkoly práce

- v teoretické části:
 - 1) Nastudovat literaturu
 - 2) Shrnout jednotlivé poznatky

- v metodické části:
 - 1) Zajistit určitý počet videozáznamu z utkání týmu TJ Spartak Polička v sezóně 2010/2011
 - 2) Vytvořit program pro hodnocení herního výkonu
 - 3) Aplikovat program a provést analýzu videozáznamu
 - 4) Shrnout výsledky a stanovit závěry

3.2 Metodika práce

Zásadní rozdíl mezi postupem, který je používán ve vrcholové kategorii (extraliga, 1. liga, mezinárodní utkání) a v kategoriích výkonnostních (2. liga, KP1, KP2, atd.) je dán cílem sledování i možnostmi, které mají trenéři příslušných družstev k dispozici.

Ve vrcholovém volejbalu jde především o mediální využití výsledků. Ve výkonnostních kategoriích jde o využití výsledků pro popis charakteristiky hry a jejich následné použití pro trénink.

Standardem mezinárodního volejbalu je program Data Volley. Jeho použití je i přes výraznou pomoc ze strany ČVS nákladnou záležitostí. Práce s programem vyžaduje několikaměsíční zacvičení a nejméně roční zkušenost v herní praxi (Haník, Brzobohatý a kol., 2009). S ohledem na tyto skutečnosti bylo cílem vytvořit program, který se bude vyznačovat jednoduchostí zadávání vstupních dat .

3.2.1 Vytvoření programu

Vyhodnocovací program s pracovním názvem „VolleyStat“ pracuje v rámci uživatelského programu Excel.

Pro docílení funkčnosti bylo použito převážně následujících funkcí:

- „CONCATENATE“, spojí několik textových řetězců do jednoho
- „IF“, určuje logický test, který se má provést
- „INDIRECT“, bere hodnotu z adresy (společně s funkcí „address“)
- „LEN“, zjistí délku řetězce, kolik znaků je v buňce
- „LOOKUP“, hledá hodnotu v jednom vektoru v porovnání s hodnotami ve druhém vektoru
- „OFFSET“, posune buňku o určitý počet řádků a sloupců od výchozího bodu
- „SUM“, provede součet všech argumentů

List 1: Nastavení

Obsahuje vstupní parametry rozložené tak, aby byla data při tvoření programu

snadno přístupná pro následné odkazování na určité hodnoty.

V koeficientu úspěšnosti musí být „0%“ rovna statisticky zanedbatelnou hodnotou (např. 0,05), aby ve výpočtech nedocházelo k dělení nulou.

List 2-6: Set-1-data (až set-5-data), zadávání kódů

Do bílého sloupce se vkládají hodnoty podle klíče, žluté sloupce slouží pro kontrolu správnosti vložených kódů. Bohužel se nepodařilo odstranit chybu, která v kontrolním sloupci zobrazuje místo popisu „blok“ hodnotu „#N/A“, podle dostupných informací se jedná o chybu programu Excel. Tato chyba však nijak neovlivňuje funkčnost programu.

Zapišeme-li do bílého sloupce kód 15P3, ve žlutých kontrolních sloupcích se zobrazí hodnoty 15P3, 15, příjem a 3. V případě, že je jedna z částí kódu zapsána chybně, zobrazí kontrolní sloupec hodnotu #N/A.

Po rozdělení kódu 15P3 získáme následující kontrolní údaje:

15 =ABS(LEFT(B4;2)) → vezme první dva znaky zleva (v políčku B4) a zobrazí je v absolutní hodnotě

příjem =LOOKUP(F4;\$nastaveni.\$F\$4:\$F\$8;\$nastaveni.\$E\$4:\$E\$8) → vyhledá v nastavení zkratku činnosti a zobrazí její popis

3 =RIGHT(B4;1) → zobrazí první znak zprava (v políčku B4)

Ke zpracování vložených dat je potřeba dalších mezivýpočtů, které nejsou pro uživatele relevantní a jsou pro zpřehlednění programu skryty.

List 7 a 8: Set-přehled a zápas-přehled

Data, která mají informační hodnotu (informace o zápase, jména hráčů, čísla dresů a názvy herních činností) jsou čerpána z nastavení. Vyhodnocení herních činností docílíme spojením řetězců u hodnot, které jsou opět brány ze skrytých dat.

Pro vyhodnocení procentuálně nejlepšího a nejhoršího hráče je použita funkce MAX/MIN, která vyhledá maximální nebo minimální hodnoty z míst na které odkazuje, funkce LOOKUP vyhledá jakému hráči daný výsledek patří.

Grafy čerpají data o konečných výsledcích také ze skrytých tabulek. U druhého grafu, který zobrazuje úspěšnost konkrétní činnosti je pomocí funkce „IF“ docíleno toho, že pokud se změní data v černém políčku, změní se i data v grafu.

List 9: Tisk

Do předpřipravených tabulek jsou data (jména, čísla, specializace hráčů a název herních činností) čerpána z nastavení. Výsledky jednotlivých setů jsou brány ze skrytých tabulek, které se nacházejí v listech pro zadávání dat (list 2-6). Celkový součet procent u jednotlivých činností je čerpán z listu „zápas-přehled“.

3.2.2 Uživatelské prostředí

Při otevření souboru VolleyStat se otevře okno programu Excel obsahující 9 listů.

První list (*nastavení*) obsahuje základní **nastavení**, kam se zapisují data o utkání (soupiska hráčů s čísly dresů a jejich specializace, informace k zápasu a poznámky).

V nastavení si může uživatel změnit nastavení zkratk herních činností i jejich hodnocení (koeficient úspěšnosti, hodnotící škály), jediným neměnným údajem je hodnota „100%“ v koeficientu úspěšnosti, která musí být vždy jako čtvrtá hodnota. Přednastavené hodnoty a zkratky jednotlivých herních činností jsou následující:

Herní činnost	Zkratka	Koeficient úspěšnosti	Hodnocení
servis (podání)	S	0%	4
příjem	P	30%	3
nahrávka	N	60%	2
útok	U	100%	1
blok	B		

Tabulka 3. Přednastavené zkratky HČJ a koeficient úspěšnosti

Listy č. 2 až 6 (*set-1-data* až *set-5-data*) jsou rezervovány pro vpisování kodových vzorců. Pod příslušný set se do bílého sloupce píše na každý řádek jedna herní činnost. Uložení probíhá stisknutím klávesy „Enter“.

List č. 7 (*set-přehled*) znázorňuje **přehled jednotlivých setů**. Po vepsání čísla 1-5 do černého pole se v tabulce zobrazí procentuální přehled výsledků, četnost hraných míčů a počet bodových (vítěznych) balónů za daný set.

Příklad: pokud má hráč úspěšnost na bloku 50% (4/2) znamená to, že během setu zahrál

4 bloky a z toho dva byly bodové, tzn. znamenaly zisk bodu.

Je zde také zobrazen procentuálně nejlepší a nejhorší hráč v daném setu.

List č. 8 (*zápas-přehled*) zobrazuje kompletní **výsledky celého zápasu** ve stejném formátu jako v přehledu jednotlivých setů. Tento list obsahuje také grafické zpracování. První graf znázorňuje procentuální úspěšnost jednotlivců ve všech hodnocených HČJ. Druhý graf zobrazí procentuální úspěšnost jedné konkrétní činnosti. Tyto činnosti lze měnit vepsáním zkratky HČJ do černého pole vlevo od grafu.

List č. 9 (*tisk*) obsahuje procentuální výsledky a četnost úderů u **jednotlivců** i celého **družstva**, které jsou připraveny tak, že je možné je následně přehledně vytisknout.

3.2.3 Zadávání vstupních dat

Kódové retězce a škály

Jak již bylo zmíněno výše, vstupní data se zadávají do listů tomu určených a to v kódované podobě. Jelikož je program „VolleyStat“ primárně určen pouze pro sledování jednoho družstva, bez kódování soupeřových činností, postačí nám vkládání jednoduchých kódů. Kódy jsou sestaveny ze tří částí.

- První část kódu je vždy **číslo hráčovo dresu**. Pro čísla dresů menší než 10 není nutno psát před dané číslo „0“.
- Druhá část kódu je rezervována pro **definici HČJ**. Herní činnosti, které jsou v programu VolleyStat povoleny a jejich příslušné kódy jsou zmíněny již výše.
- Třetí část kódu je rezervována pro **účinnost HČJ**. Tímto znakem se specifikuje výsledek činnosti, kterou hráč zrovna uskutečnil. V následujícím výčtu je uveden význam jednotlivých znaků ve vztahu ke každé jednotlivé HČJ.

Podání

- (1) **Úspěšné:** přímý bod z podání („eso“)

- (2) **Účinné:** soupeř má přihráno tak, že nahrávač nemůže zahrát libovolnou kombinaci
- (3) **Neúčinné:** soupeř má ideálně přihráno a může zahrát libovolnou kombinaci
- (4) **Neúspěšné:** nevynucená chyba, do sítě, do autu.

Příjem

- (1) **Úspěšný:** ideální přihrávka, nahrávač může zahrát libovolnou kombinaci
- (2) **Účinný:** příjem končí 1-2 metry od sítě, nahrávač nemůže zahrát útočnou kombinaci
- (3) **Neúčinný:** příjem končí 3 a více metrů od sítě, nahrávač nemůže použít nahrávku na rychlý útok
- (4) **Neúspěšný:** nevynucená chyba, soupeř zaznamenává přímý bod z podání

Útok

- (1) **Úspěšný:** vítězný míč, družstvo dosahuje bodu
- (2) **Účinný:** soupeř útok ubrání pouze s obtížemi
- (3) **Neúčinný:** soupeř útok snadno přihrává (vybírá)
- (4) **Neúspěšný:** nevynucená chyba, do sítě, do autu.

Blok

- (1) **Úspěšný:** blokem je přímo získán bod
- (2) **Účinný:** soupeřův útok je blokem tečován (nadražen) a míč je v poli snadno vybrán
- (3) **Neúčinný:** útok je zablokován, ale míč se od bloku odráží k soupeři, který jej opět rozehraje. Soupeřův útok je blokem tečován a následně s obtížemi vybrán ve vlastním poli
- (4) **Neúspěšný:** soupeřův útok je sice zablokován, ale odrazí se tak, že blokující strana ztrácí bod

Skutečnost, že program Data Volley možnost hodnocení nahrávky vůbec nenabízí (kromě nahrávky při koncové chybě) dokazuje, že její hodnocení je velmi složité. Ve vrcholovém volejbalu se hodnocení nahrávky odvíjí od skutečnosti proti jakému bloku hráč útočí (jednoblok, dvojblok, trojblok). Např. v případě, že extraligový

hráč útočí ze zóny IV proti kompaktnímu dvojbloku, nemůžeme tuto nahrávku považovat za úspěšnou.

Pro naše účely by takto zvolená škála neměla smysl, jelikož v zápasech KP1 nebylo použito tolika variant nahrávek a z větší části byl soupeřem využíván jednoblok. Z tohoto důvodu byla navržena alternativní škála.

Hodnocení nahrávky bylo z mé strany spíše subjektivní záležitostí a ve výsledkové části je pouze orientačního rázu.

Nahrávka

- (1) **Úspěšný:** nahrávač provádí nahrávku z optimálního místa, po této nahrávce může útočící hráč realizovat libovolný útok
- (2) **Účinný:** náhra, po které má útočící hráč omezené možnosti útoku
- (3) **Neúčinný:** náhra, po které musí útočící hráč volit vynucený útok
- (4) **Neúspěšný:** nevynucená chyba

Příklady sestavení kódů:

Například vepsáním kódu **1S4** znázorníme neúspěšné podání hráče číslo 1.

Kód **2P1** popisuje ideální příjem hráče číslo 2.

Neúčinný útok hráče číslo 3 zapíšeme pomocí kódu **3U3**, jde tedy o útok, který sice přešel přes síť, ale byl soupeřem bez problémů přihrán a soupeř mohl pokračovat ve snaze získat bod.

3.2.4 Zobrazení výsledků

Úspěšnost herních činností je v našem případě posuzována pomocí čtyř stupňů kvality. Výsledkové tabulky poskytují podrobná data informující o procentuální úspěšnosti, četnosti odehraných míčů a počtu získaných bodů v jednotlivých HČJ. Tyto informace mohou posloužit jako základ dlouhodobých přehledů, případně jako upřesňující zdroj informací.

3.3 Získání a zpracování dat

Pro získání objektivních údajů o HČJ byla použita metoda videozáznamu vybraných utkání v krajském přeboru 1. třídy mužů (KP1). Hodnoceným družstvem byl tým TJ Spartak Polička, který byl v této soutěži nováčkem. Materiál byl sbírán v průběhu podzimní části, trvající od 16.10.2010 do 12.12.2010, celkem bylo zaznamenáno 16 zápasů.

Hodnoceny byly herní činnosti jednotlivce (podání, příjem, útok, blok a nahrávka) celkem u 10 hráčů. Do hodnocení nebylo zahrnuto družstvo soupeře a pro objemnost dat bylo vynecháno hodnocení přihrávky (vybírání v poli).

Pro analýzu byly použity záznamy z následujících utkání:

TJ Spartak Polička - VO TJ Lanškroun A	3:2 (-20,-24,18,20,10)
TJ Spartak Polička - VO TJ Lanškroun A	3:1 (-19,22,20,18)
TJ Svitavy A - TJ Spartak Polička	3:2 (21,-17,-13,18,11)
TJ Svitavy A - TJ Spartak Polička	0:3 (-21,-23,-21)
TJ Spartak Polička - VK Litomyšl A	0:3 (-15,-12,-18)
TJ Spartak Polička - VK Litomyšl A	0:3 (-20,-18,-25)
TJ Energetik Chvaletice A - TJ Spartak Polička	3:1 (22,-28,22,19)
TJ Energetik Chvaletice A - TJ Spartak Polička	3:0 (25,12,13)
TJ Spartak Polička - TJ Sokol Pardubice I. A	2:3 (-21,21,-17,21,-11)
TJ Spartak Polička - TJ Sokol Pardubice I. A	0:3 (-22,-21,-21)
TJ Sokol Chrudim A - TJ Spartak Polička	3:1 (-23,18,23,14)
TJ Sokol Chrudim A - TJ Spartak Polička	3:1 (20,19,-16,22)
TJ Spartak Polička - TJ Sokol Kerhartice	1:3 (-13,-11,21,-20)
TJ Spartak Polička - TJ Sokol Kerhartice	0:3 (-12,-13,-28)
TJ Sokol Česká Třebová B - TJ Spartak Polička	3:1 (13,-23,18,21)
TJ Sokol Česká Třebová B - TJ Spartak Polička	3:2 (-23,20,-16,17,7)

Charakteristika družstva

Družstvo TJ Spartak Polička působí v krajských soutěžích od roku 2007, kdy poličský tým doplnili hráči z Jimramova a Svitav. Již od prvních sezón se družstvo

umísťovalo na medailových příčkách a v sezóně 2009/2010 vybojovalo postup do KP1.

Přehled dosavadních úspěchů lze vyčíst z tabulky:

Sezóna	Soutěž	Umístění	Počet zápasů (prohrané/vyhrané)
2007/2008	KP2	3. místo	28 (17/11)
2008/2009	KP2	2. místo	24 (16/8)
2009/2010	KP2	1. místo	24 (20/4)
2010/2011	KP1	9. místo	32 (6/26)
2011/2012	KP2	3. místo (po podzimní č.)	12 (6/6)

Tabulka 4. Přehled umístění

Soupiska:

Bulva Michal	1977	smečař, diagonální hráč, libero	189 cm
Jarůšek Petr	1974	nahrávač	167 cm
Kavalír Martin	1974	diagonální hráč	193 cm
Krejčí Michal	1969	smečař, blokař	190 cm
Machek Lukáš	1972	blokař	193 cm
Nožka Stanislav	1975	libero	185 cm
Obr Lubomír	1962	smečař	196 cm
Procházka Jan	1978	blokař	193 cm
Stříteský Josef	1972	smečař	183 cm
Vraspír Miloš	1973	nahrávač	184 cm

3.4 Přehled výsledků

Vyhodnocení herních činností jednotlivců

1. kolo – 16.10.2010

TJ Spartak Polička – VO TJ Lanškroun A 3:2 (-20, -24, 18, 20, 10)

4 M. Krejčí smečař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	36% (5/0)	72% (5/3)	65% (8/4)	60% (1/0)	-
	2	45% (4/0)	67% (14/4)	91% (11/10)	0% (1/0)	-
	3	45% (2/0)	84% (5/3)	74% (8/5)	0% (1/0)	-
	4	30% (2/0)	76% (8/4)	65% (4/2)	100% (2/2)	60% (1/0)
	5	-	66% (5/3)	56% (8/3)	0% (1/0)	-
celkem	39% (13/0)	73% (37/17)	70% (39/24)	32% (6/2)	60% (1/0)	

5 J. Procházka blokař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	15% (2/0)	80% (2/1)	63% (3/1)	58% (6/2)	-
	2	30% (2/0)	77% (3/2)	40% (3/0)	51% (10/3)	80% (2/1)
	3	30% (4/0)	65% (2/1)	50% (4/2)	70% (6/3)	-
	4	42% (5/0)	80% (2/1)	40% (3/0)	33% (4/1)	100% (1/1)
	5	45% (2/0)	100% (1/1)	15% (2/0)	58% (5/2)	-
celkem	32% (15/0)	80% (10/6)	42% (15/3)	54% (31/11)	90% (3/2)	

7 J. Strítěský smečař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	30% (3/0)	90% (4/3)	44% (11/3)	-	-
	2	56% (5/1)	48% (4/1)	63% (4/1)	0% (1/0)	-
	3	35% (6/0)	100% (2/2)	57% (7/4)	50% (4/2)	30% (1/0)
	4	47% (6/1)	100% (2/2)	60% (5/3)	-	-
	5	30% (1/0)	100% (1/1)	40% (3/0)	60% (1/0)	63% (3/1)
celkem	40% (21/2)	88% (13/9)	53% (30/11)	37% (5/2)	47% (4/1)	

8 L. Machek blokař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	10% (3/0)	61% (8/4)	100% (1/1)	73% (4/2)	60% (2/0)
	2	38% (4/0)	63% (3/1)	10% (3/0)	60% (6/3)	60% (1/0)
	3	40% (3/0)	56% (5/1)	10% (3/0)	70% (5/2)	60% (1/0)
	4	40% (3/0)	83% (4/3)	77% (3/2)	38% (5/1)	-
	5	-	90% (4/3)	77% (3/2)	70% (5/2)	100% (2/2)
celkem	32% (13/0)	71% (24/12)	55% (13/5)	62% (25/10)	70% (6/2)	

10 M. Kavalír diagonál. hráč	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	20% (3/0)	33% (4/1)	83% (2/1)	30% (2/0)	80% (2/1)
	2	52% (6/1)	92% (5/4)	53% (8/3)	44% (5/1)	-
	3	40% (3/0)	56% (5/1)	66% (5/3)	82% (6/4)	30% (1/0)
	4	40% (3/0)	67% (3/2)	61% (7/4)	100% (3/3)	-
	5	39% (7/0)	-	100% (4/4)	42% (5/0)	-
celkem	38% (22/1)	62% (17/8)	73% (26/15)	60% (21/8)	55% (3/1)	

11 M. Vraspír nahrávač	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	38% (4/0)	-	-	-	78% (25/14)
	2	42% (5/0)	-	-	100% (1/1)	62% (25/10)
	3	40% (6/0)	-	-	-	76% (24/12)
	4	40% (3/0)	-	-	30% (1/0)	79% (24/13)
	5	45% (4/0)	-	-	60% (1/0)	76% (14/7)
celkem	41% (22/0)	-	-	63% (3/1)	74% (112/56)	

Vyhodnocení družstva

č.	jméno	servis	příjem	útok	blok	náhra
4	M. Krejčí (S)	39% (13/0)	73% (37/17)	70% (39/24)	32% (6/2)	60% (1/0)
5	J. Procházka (B)	32% (15/0)	80% (10/6)	42% (15/3)	54% (31/11)	90% (3/2)
7	J. Stříteský (S)	40% (21/2)	88% (13/9)	53% (30/11)	37% (5/2)	47% (4/1)
8	L. Machek (B)	32% (13/0)	71% (24/12)	55% (13/5)	62% (25/10)	70% (6/2)
10	M. Kavalír (U)	38% (22/1)	62% (17/8)	73% (26/15)	60% (21/8)	55% (3/1)
11	M. Vraspír (N)	41% (22/0)	-	-	63% (3/1)	74% (112/56)
	celkem	37% (106/3)	75% (101/52)	58% (123/58)	51% (91/34)	66% (129/62)

2. kolo – 16.10.2010

TJ Spartak Polička – VO TJ Lanškroun A 3:1 (-19, 22, 20, 18)

1 L. Obr smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	38% (4/0)	83% (8/6)	78% (5/3)	100% (1/1)	-
	2	40% (3/0)	59% (7/2)	70% (7/4)	-	-
	3	40% (9/0)	100% (3/3)	58% (6/2)	100% (1/1)	-
	4	45% (2/0)	100% (3/3)	64% (5/2)	100% (1/1)	-
	celkem	40% (18/0)	80% (21/14)	67% (23/11)	100% (3/3)	-

3 M. Bulva diagonál. hráč	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	30% (3/0)	60% (1/0)	48% (10/3)	67% (3/2)	100% (4/4)
	2	35% (6/0)	-	54% (7/2)	53% (3/1)	60% (2/0)
	3	65% (4/2)	-	82% (6/4)	53% (3/1)	100% (1/1)
	4	23% (4/0)	100% (1/1)	73% (4/2)	0% (1/0)	-
	celkem	38% (17/2)	80% (2/1)	61% (27/11)	52% (10/4)	89% (7/5)

5 J. Procházka blokař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	40% (3/0)	53% (3/1)	60% (1/0)	50% (2/1)	100% (1/1)
	2	40% (6/0)	80% (4/4)	72% (6/4)	40% (3/0)	-
	3	15% (2/0)	53% (3/1)	-	100% (4/4)	100% (1/1)
	4	35% (6/0)	90% (4/3)	100% (1/1)	80% (5/4)	-
	celkem	35% (17/0)	71% (14/7)	74% (8/5)	68% (20/10)	100% (2/2)

7 J. Stříteský smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	45% (2/0)	71% (10/5)	57% (10/3)	50% (2/1)	-
	2	45% (2/0)	57% (7/1)	69% (8/4)	0% (1/0)	-
	3	40% (3/0)	76% (5/2)	57% (9/3)	-	-
	4	42% (5/0)	42% (5/0)	33% (3/1)	-	-
	celkem	43% (12/0)	63% (27/8)	58% (30/11)	33% (3/1)	-

8 L. Machek blokař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	0% (1/0)	100% (2/2)	100% (1/1)	0% (2/0)	-
	2	38% (4/0)	87% (3/2)	87% (3/2)	15% (2/0)	100% (1/1)
	3	15% (2/0)	100% (3/3)	100% (2/2)	67% (3/2)	-
	4	44% (5/1)	100% (2/2)	67% (3/2)	100% (4/4)	-
	celkem	33% (12/1)	96% (10/9)	84% (9/7)	57% (11/6)	100% (1/1)

11 M. Vraspír nahrávač	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	34% (7/0)	-	-	60% (1/0)	73% (24/12)
	2	10% (3/0)	-	-	44% (5/1)	75% (28/14)
	3	36% (5/0)	0% (1/0)	-	0% (3/0)	81% (22/13)
	4	45% (2/0)	-	67% (3/2)	33% (3/1)	78% (17/9)
	celkem	32% (17/0)	0% (1/0)	67% (3/2)	32% (12/2)	76% (91/48)

Vyhodnocení družstva

č.	jméno	servis	příjem	útok	blok	náhra
1	L. Obr (S)	40% (18/0)	80% (21/14)	67% (23/11)	100% (3/3)	-
3	M. Bulva (U)	38% (17/2)	80% (2/1)	61% (27/11)	52% (10/4)	89% (7/5)
5	J. Procházka (B)	35% (17/0)	71% (14/7)	74% (8/5)	68% (20/10)	100% (2/2)
7	J. Stříteský (S)	43% (12/0)	63% (27/8)	58% (30/11)	33% (3/1)	-
8	L. Machek (B)	33% (12/1)	96% (10/9)	84% (9/7)	57% (11/6)	100% (1/1)
11	M. Vraspír (N)	32% (17/0)	0% (1/0)	67% (3/2)	32% (12/2)	76% (91/48)
	celkem	37% (93/3)	65% (75/39)	69% (100/47)	57% (59/26)	91% (101/56)

3. kolo – 24.10.2010

TJ Svitavy A – TJ Spartak Polička 3:2 (21, -17, -13, 18, 11)

	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
1 L. Obr <i>smečář</i>	1	63% (3/1)	58% (4/2)	65% (8/4)	100% (1/1)	-
	2	15% (2/0)	77% (3/2)	74% (8/5)	-	-
	3	39% (7/0)	100% (2/2)	55% (4/1)	100% (1/1)	60% (1/0)
	4	30% (4/0)	84% (7/5)	50% (5/1)	100% (1/1)	100% (1/1)
	5	40% (3/0)	80% (2/1)	30% (4/0)	-	100% (1/1)
	celkem	38% (19/1)	78% (18/12)	59% (29/11)	100% (3/3)	87% (3/2)

	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
2 S. Nožka <i>libero</i>	1	-	46% (8/1)	-	-	-
	2	-	77% (3/2)	-	-	-
	3	-	30% (1/0)	-	-	-
	4	-	-	-	-	-
	5	-	60% (1/0)	-	-	-
	celkem	-	53% (13/3)	-	-	-

	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
4 M. Krejčí <i>smečář</i>	1	45% (4/0)	90% (4/3)	63% (3/1)	-	-
	2	30% (3/0)	100% (1/1)	52% (5/2)	-	100% (1/1)
	3	45% (2/0)	100% (3/3)	78% (8/5)	87% (3/2)	-
	4	30% (3/0)	65% (4/2)	64% (7/3)	0% (2/0)	-
	5	15% (2/0)	73% (3/1)	0% (2/0)	-	-
	celkem	34% (14/0)	83% (15/10)	61% (25/11)	52% (5/2)	100% (1/1)

	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
5 J. Procházka <i>blokař</i>	1	15% (2/0)	-	48% (4/1)	60% (6/3)	-
	2	34% (7/0)	-	0% (1/0)	64% (5/2)	-
	3	60% (1/0)	-	63% (4/1)	50% (7/2)	-
	4	23% (4/0)	-	65% (6/3)	58% (5/2)	60% (2/0)
	5	30% (2/0)	-	32% (5/1)	65% (4/2)	-
	celkem	30% (16/0)	-	50% (20/6)	59% (27/11)	60% (2/0)

	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
8 L. Machek <i>blokař</i>	1	40% (3/0)	75% (4/3)	40% (4/1)	0% (1/0)	65% (2/1)
	2	43% (7/0)	-	48% (6/2)	100% (4/4)	-
	3	45% (2/0)	30% (2/0)	77% (3/2)	87% (3/2)	-
	4	45% (2/0)	67% (3/2)	38% (4/0)	45% (2/0)	-
	5	60% (1/0)	100% (2/2)	63% (3/1)	-	-
	celkem	44% (15/0)	69% (11/7)	51% (20/6)	75% (10/6)	65% (2/1)

	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
9 P. Jarůšek <i>nahrávač</i>	1	41% (8/0)	-	30% (1/0)	0% (1/0)	71% (19/8)
	2	20% (3/0)	-	-	100% (1/1)	77% (27/14)
	3	40% (3/0)	-	-	-	73% (22/11)
	4	45% (2/0)	60% (1/0)	-	60% (1/0)	79% (13/7)
	5	45% (2/0)	-	-	-	73% (18/9)
	celkem	38% (18/0)	60% (1/0)	30% (1/0)	53% (3/1)	75% (99/49)

10 M. Kavalír diagonál. hráč	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	15% (2/0)	63% (3/1)	47% (7/3)	52% (5/2)	100% (1/1)
	2	45% (2/0)	71% (8/3)	37% (6/1)	65% (4/2)	-
	3	46% (10/1)	20% (3/0)	72% (5/3)	80% (2/1)	-
	4	45% (2/0)	70% (5/2)	38% (6/2)	60% (1/0)	-
	5	15% (2/0)	80% (2/1)	65% (6/3)	0% (1/0)	-
	celkem	39% (18/1)	63% (21/7)	51% (30/12)	57% (13/5)	100% (1/1)

11 M. Vraspír nahrávač	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	-	-	30% (1/0)	0% (1/0)	75% (4/3)
	2	-	-	-	-	-
	3	-	-	-	-	-
	4	30% (1/0)	-	-	100% (1/1)	64% (10/4)
	5	-	-	-	-	-
	celkem	30% (1/0)	-	30% (1/0)	50% (2/1)	67% (14/7)

Vyhodnocení družstva

č.	jméno	servis	příjem	útok	blok	náhra
1	L. Obr (S)	38% (19/1)	78% (18/12)	59% (29/11)	100% (3/3)	87% (3/2)
2	S. Nožka (L)	-	53% (13/3)	-	-	-
4	M. Krejčí (S)	34% (14/0)	83% (15/10)	61% (25/11)	52% (5/2)	100% (1/1)
5	J. Procházka (B)	30% (16/0)	-	50% (20/6)	59% (27/11)	60% (2/0)
8	L. Machek (B)	44% (15/0)	69% (11/7)	51% (20/6)	75% (10/6)	65% (2/1)
9	P. Jarůšek (N)	38% (18/0)	60% (1/0)	30% (1/0)	53% (3/1)	75% (99/49)
10	M. Kavalír (U)	39% (18/1)	63% (21/7)	51% (30/12)	57% (13/5)	100% (1/1)
11	M. Vraspír (N)	30% (1/0)	-	30% (1/0)	50% (2/1)	67% (14/7)
	celkem	36% (101/2)	68% (79/39)	47% (126/46)	64% (63/29)	79% (122/61)

4. kolo – 24.10.2010

TJ Svitavy A – TJ Spartak Polička 0:3 (-21, -23, -21)

2 S. Nožka libero	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	-	87% (3/2)	-	-	-
	2	-	80% (2/1)	-	-	-
	3	-	100% (2/2)	-	-	-
	celkem	-	89% (7/5)	-	-	-

3 M. Bulva smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	44% (5/1)	43% (3/1)	83% (4/3)	65% (2/1)	-
	2	30% (3/0)	100% (1/1)	65% (8/4)	100% (1/1)	0% (1/0)
	3	30% (3/0)	80% (2/1)	49% (7/1)	100% (1/1)	-
	celkem	36% (11/1)	65% (6/3)	63% (19/8)	83% (4/3)	0% (1/0)

5 J. Procházka blokař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	43% (3/1)	-	80% (2/1)	70% (5/2)	-
	2	33% (9/0)	-	60% (7/3)	55% (4/1)	-
	3	55% (4/1)	-	60% (5/3)	84% (5/3)	-
	celkem	41% (16/2)	-	63% (14/7)	71% (14/6)	-

7 J. Střítecký smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	40% (6/0)	58% (5/2)	33% (3/1)	0% (1/0)	-
	2	38% (4/0)	63% (12/3)	66% (5/3)	100% (1/1)	-
	3	40% (6/0)	82% (10/7)	49% (7/1)	50% (2/1)	-
	celkem	39% (16/0)	69% (27/12)	51% (15/5)	50% (4/2)	-

8 L. Machek blokař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	38% (4/0)	80% (2/1)	64% (8/3)	70% (6/3)	-
	2	40% (3/0)	80% (2/1)	70% (5/2)	70% (12/6)	-
	3	40% (3/0)	72% (5/3)	70% (6/3)	67% (9/3)	-
celkem	39% (10/0)	76% (9/5)	67% (19/8)	69% (27/12)	-	

9 P. Jarůšek nahrávač	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	30% (3/0)	-	-	0% (1/0)	84% (22/14)
	2	30% (2/0)	-	-	-	85% (30/20)
	3	45% (4/0)	-	-	0% (1/0)	89% (19/14)
celkem	36% (10/0)	-	-	0% (2/0)	86% (71/48)	

10 M. Kavalír diagonál. hráč	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	55% (4/1)	53% (3/1)	70% (5/2)	25% (4/1)	-
	2	30% (2/0)	92% (5/4)	64% (5/2)	90% (4/3)	80% (4/2)
	3	40% (3/0)	60% (1/0)	33% (4/1)	77% (6/4)	80% (2/1)
celkem	44% (9/1)	76% (9/5)	57% (14/5)	66% (14/8)	80% (6/3)	

11 M. Vraspír nahrávač	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	-	-	-	-	-
	2	-	-	-	-	-
	3	40% (3/0)	-	-	63% (3/1)	83% (7/4)
celkem	40% (3/0)	-	-	63% (3/1)	83% (7/4)	

Vyhodnocení družstva

č.	jméno	servis	příjem	útok	blok	náhra
2	S. Nožka (L)	-	89% (7/5)	-	-	-
3	M. Bulva (S)	36% (11/1)	65% (6/3)	63% (19/8)	83% (4/3)	0% (1/0)
5	J. Procházka (B)	41% (16/2)	-	63% (14/7)	71% (14/6)	-
7	J. Střítešský (S)	39% (16/0)	69% (27/12)	51% (15/5)	50% (4/2)	-
8	L. Machek (B)	39% (10/0)	76% (9/5)	67% (19/8)	69% (27/12)	-
9	P. Jarůšek (N)	36% (10/0)	-	-	0% (2/0)	86% (71/48)
10	M. Kavalír (U)	44% (9/1)	76% (9/5)	57% (14/5)	66% (14/8)	80% (6/3)
11	M. Vraspír (N)	40% (3/0)	-	-	63% (3/1)	83% (7/4)
	celkem	39% (75/4)	75% (58/30)	60% (81/33)	70% (68/32)	62% (85/55)

5. kolo – 30.10.2010

TJ Spartak Polička – VK Litomyšl A 0:3 (-15, -12, -18)

1 L. Obr smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	45% (2/0)	80% (7/5)	61% (10/4)	0% (2/0)	100% (1/1)
	2	45% (2/0)	70% (4/1)	46% (8/1)	60% (1/0)	-
	3	45% (2/0)	55% (4/1)	49% (8/3)	50% (2/1)	-
celkem	45% (6/0)	71% (15/7)	53% (26/8)	32% (5/1)	100% (1/1)	

3 M. Bulva smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	45% (2/0)	65% (6/3)	43% (11/2)	0% (1/0)	-
	2	45% (2/0)	50% (5/1)	54% (9/4)	30% (2/0)	-
	3	30% (3/0)	65% (4/2)	30% (5/0)	50% (2/1)	-
celkem	39% (7/0)	60% (15/6)	44% (25/6)	32% (5/1)	-	

4 M. Krejčí blokař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	40% (3/0)	80% (2/1)	48% (6/2)	30% (3/0)	-
	2	15% (2/0)	27% (6/1)	65% (4/2)	0% (1/0)	-
	3	30% (4/0)	75% (12/6)	60% (6/3)	65% (4/2)	-
celkem	30% (9/0)	61% (20/8)	57% (16/7)	44% (8/2)	-	

8 L. Machek blokař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	45% (2/0)	80% (7/5)	58% (6/2)	40% (4/1)	80% (2/1)
	2	30% (1/0)	72% (5/3)	44% (7/1)	20% (5/1)	-
	3	45% (2/0)	100% (1/1)	34% (9/1)	20% (5/1)	-
celkem	42% (5/0)	78% (13/9)	44% (22/4)	26% (14/3)	80% (2/1)	

9 P. Jarůšek nahrávač	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	30% (2/0)	60% (1/0)	-	60% (1/0)	80% (25/14)
	2	45% (2/0)	-	-	-	77% (27/14)
	3	45% (2/0)	-	-	-	82% (30/18)
celkem	40% (6/0)	60% (1/0)	-	60% (1/0)	80% (82/46)	

10 M. Kavalír diagonál. hráč	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	48% (4/1)	30% (1/0)	40% (10/1)	0% (1/0)	80% (2/1)
	2	73% (4/2)	56% (5/1)	37% (10/1)	40% (3/0)	-
	3	23% (4/0)	92% (5/4)	47% (11/4)	100% (1/1)	-
celkem	48% (12/3)	70% (11/5)	42% (31/6)	44% (5/1)	80% (2/1)	

Vyhodnocení družstva

1	L. Obr (S)	45% (6/0)	71% (15/7)	53% (26/8)	32% (5/1)	100% (1/1)
3	M. Bulva (S)	39% (7/0)	60% (15/6)	44% (25/6)	32% (5/1)	-
4	M. Krejčí (B)	30% (9/0)	61% (20/8)	57% (16/7)	44% (8/2)	-
8	L. Machek (B)	42% (5/0)	78% (13/9)	44% (22/4)	26% (14/3)	80% (2/1)
9	P. Jarůšek (N)	40% (6/0)	60% (1/0)	-	60% (1/0)	80% (82/46)
10	M. Kavalír (U)	48% (12/3)	70% (11/5)	42% (31/6)	44% (5/1)	80% (2/1)
	celkem	41% (45/3)	67% (75/35)	48% (120/31)	40% (38/8)	85% (87/49)

6. kolo – 30.10.2010

TJ Spartak Polička – VK Litomyšl A 0:3 (-20, -18, -25)

1 L. Obr smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	-	-	-	-	-
	2	-	-	-	-	-
	3	38% (4/0)	90% (4/3)	59% (14/5)	50% (2/1)	-
celkem	38% (4/0)	90% (4/3)	59% (14/5)	50% (2/1)	-	

3 M. Bulva libero	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	-	65% (4/2)	30% (2/0)	-	-
	2	-	100% (2/2)	-	-	-
	3	-	73% (7/3)	-	-	-
celkem	-	75% (13/7)	30% (2/0)	-	-	

4 M. Krejčí smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	30% (4/0)	80% (6/3)	61% (8/4)	100% (1/1)	-
	2	45% (2/0)	55% (4/1)	51% (7/3)	50% (2/1)	-
	3	40% (6/0)	82% (6/4)	63% (15/5)	0% (1/0)	-
celkem	38% (12/0)	74% (16/8)	60% (30/12)	50% (4/2)	-	

5 J. Procházka blokař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	15% (4/0)	-	40% (4/1)	20% (3/0)	-
	2	30% (2/0)	-	32% (5/1)	67% (6/4)	-
	3	30% (3/0)	-	45% (4/0)	60% (6/3)	-
celkem	23% (9/0)	-	38% (13/2)	55% (15/7)	-	

7 J. Stříteský smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	40% (3/0)	64% (7/3)	61% (8/4)	0% (2/0)	-
	2	30% (4/0)	75% (12/6)	53% (8/3)	-	-
	3	-	-	-	-	-
celkem	34% (7/0)	71% (19/9)	57% (16/7)	0% (2/0)	-	

8 L. Machek blokař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	15% (2/0)	70% (5/2)	60% (7/3)	55% (6/3)	-
	2	45% (2/0)	100% (1/1)	36% (10/0)	20% (5/1)	-
	3	38% (4/0)	69% (8/4)	54% (7/2)	43% (7/3)	-
celkem	34% (8/0)	71% (14/7)	48% (24/5)	41% (18/7)	-	

9 P. Jarůšek nahrávač	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	48% (4/1)	-	30% (1/0)	-	80% (23/13)
	2	30% (5/0)	-	30% (1/0)	-	81% (31/20)
	3	40% (3/0)	-	30% (2/0)	0% (2/0)	75% (33/17)
celkem	38% (12/1)	-	30% (4/0)	0% (2/0)	79% (87/50)	

10 M. Kavalír diagonál. hráč	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	23% (4/0)	40% (3/0)	56% (7/3)	0% (1/0)	100% (1/1)
	2	23% (4/0)	92% (5/4)	50% (11/4)	100% (1/1)	-
	3	50% (5/1)	80% (2/1)	58% (10/4)	0% (1/0)	60% (2/0)
celkem	33% (13/1)	74% (10/5)	54% (28/11)	33% (3/1)	73% (3/1)	

Vyhodnocení družstva

č.	jméno	servis	příjem	útok	blok	náhra
1	L. Obr (S)	38% (4/0)	90% (4/3)	59% (14/5)	50% (2/1)	-
3	M. Bulva (L)	-	75% (13/7)	30% (2/0)	-	-
4	M. Krejčí (S)	38% (12/0)	74% (16/8)	60% (30/12)	50% (4/2)	-
5	J. Procházka (B)	23% (9/0)	-	38% (13/2)	55% (15/7)	-
7	J. Stříteský (S)	34% (7/0)	71% (19/9)	57% (16/7)	0% (2/0)	-
8	L. Machek (B)	34% (8/0)	71% (14/7)	48% (24/5)	41% (18/7)	-
9	P. Jarůšek (N)	38% (12/1)	-	30% (4/0)	0% (2/0)	79% (87/50)
10	M. Kavalír (U)	33% (13/1)	74% (10/5)	54% (28/11)	33% (3/1)	73% (3/1)
	celkem	40% (65/2)	76% (76/39)	47% (131/42)	33% (46/18)	76% (90/51)

7. kolo – 7.11. 2010

TJ Energetik Chvaletice – TJ Spartak Polička 3:1 (22, - 28, -22, 19)

1 L. Obr smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	38% (4/0)	48% (6/2)	47% (9/3)	50% (2/1)	-
	2	64% (5/2)	100% (5/5)	40% (13/4)	50% (2/1)	60% (1/0)
	3	30% (4/0)	-	54% (10/3)	53% (3/1)	60% (2/0)
	4	45% (2/0)	50% (5/1)	45% (8/3)	-	-
celkem	45% (15/2)	65% (16/8)	46% (40/13)	51% (7/3)	60% (3/0)	

3 M. Bulva smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	40% (3/0)	100% (1/1)	60% (6/3)	-	-
	2	30% (3/0)	80% (6/3)	53% (12/4)	0% (2/0)	-
	3	40% (3/0)	59% (7/2)	61% (9/4)	-	-
	4	42% (5/0)	80% (4/2)	48% (6/2)	0% (1/0)	-
celkem	39% (14/0)	73% (18/8)	56% (33/13)	0% (3/0)	-	

5 J. Procházka blokař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	40% (3/0)	53% (8/3)	56% (7/3)	60% (5/3)	-
	2	40% (6/0)	78% (8/5)	80% (7/5)	67% (3/2)	-
	3	30% (4/0)	87% (3/2)	58% (6/2)	48% (4/1)	-
	4	63% (3/1)	72% (6/2)	41% (7/2)	75% (4/3)	-
celkem	42% (16/1)	69% (25/14)	59% (27/12)	62% (16/9)	-	

8 L. Machek blokař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	44% (9/1)	83% (9/6)	48% (4/1)	50% (4/2)	-
	2	38% (4/0)	58% (4/2)	60% (6/3)	50% (4/2)	60% (1/0)
	3	42% (5/0)	80% (4/2)	58% (9/4)	38% (4/0)	-
	4	45% (2/0)	89% (7/5)	42% (6/1)	50% (4/2)	100% (1/1)
celkem	43% (20/1)	80% (24/15)	53% (25/9)	47% (16/6)	80% (2/1)	

9 P. Jarůšek nahrávač	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	45% (2/0)	-	30% (1/0)	60% (1/0)	79% (24/13)
	2	42% (5/0)	-	30% (1/0)	50% (2/1)	79% (47/19)
	3	10% (3/0)	-	-	15% (2/0)	80% (33/13)
	4	30% (3/0)	-	30% (1/0)	-	73% (34/13)
celkem	32% (13/0)	-	30% (3/0)	38% (5/1)	78% (138/58)	

10 M. Kavalír diagonál. hráč	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	30% (1/0)	100% (1/1)	36% (10/3)	100% (2/2)	100% (1/1)
	2	36% (5/0)	64% (7/3)	45% (10/3)	32% (5/1)	-
	3	45% (2/0)	57% (7/1)	43% (8/1)	0% (1/0)	-
	4	44% (5/1)	33% (3/1)	45% (8/3)	100% (1/1)	100% (2/2)
celkem	40% (13/1)	58% (18/6)	42% (36/10)	51% (9/4)	100% (3/3)	

Vyhodnocení družstva

č.	jméno	servis	příjem	útok	blok	náhra
1	L. Obr (S)	45% (15/2)	65% (16/8)	46% (40/13)	51% (7/3)	60% (3/0)
3	M. Bulva (S)	39% (14/0)	73% (18/8)	56% (33/13)	0% (3/0)	-
5	J. Procházka (B)	42% (16/1)	69% (25/14)	59% (27/12)	62% (16/9)	-
8	L. Machek (B)	43% (20/1)	80% (24/15)	53% (25/9)	47% (16/6)	80% (2/1)
9	P. Jarůšek (N)	32% (13/0)	-	30% (3/0)	38% (5/1)	78% (138/58)
10	M. Kavalír (U)	40% (13/1)	58% (18/6)	42% (36/10)	51% (9/4)	100% (3/3)
	celkem	40% (91/5)	69% (101/51)	48% (164/57)	42% (56/23)	80% (146/62)

8. kolo – 7.11. 2010

TJ Energetik Chvalčovice – TJ Spartak Polička 3:0 (-25, -12, -13)

1 L. Obr smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	30% (4/0)	75% (4/3)	54% (7/2)	0% (1/0)	-
	2	45% (2/0)	67% (7/2)	65% (4/2)	100% (1/1)	-
	3	38% (4/0)	53% (4/0)	24% (9/1)	0% (1/0)	-
	celkem	36% (10/0)	65% (15/5)	43% (20/5)	33% (3/1)	-

2 S. Nožka libero	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	-	83% (9/6)	-	-	-
	2	-	93% (6/5)	-	-	-
	3	-	71% (13/8)	-	-	-
	celkem	-	80% (28/19)	-	-	-

4 M. Krejčí smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	38% (4/0)	90% (4/3)	59% (11/5)	65% (4/2)	-
	2	15% (2/0)	60% (6/3)	52% (5/2)	0% (1/0)	-
	3	45% (2/0)	100% (4/4)	70% (6/3)	-	-
	celkem	34% (8/0)	80% (14/10)	60% (22/10)	52% (5/2)	-

5 J. Procházka blokař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	42% (5/0)	-	56% (8/3)	51% (7/3)	-
	2	15% (2/0)	-	40% (8/2)	0% (2/0)	-
	3	15% (2/0)	-	40% (4/1)	43% (3/1)	60% (2/0)
	celkem	30% (9/0)	-	47% (20/6)	41% (12/4)	60% (2/0)

8 L. Machek blokař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	38% (4/0)	59% (8/2)	58% (5/2)	66% (5/3)	-
	2	30% (2/0)	45% (2/0)	54% (7/2)	50% (2/1)	-
	3	30% (1/0)	60% (1/0)	53% (8/3)	77% (3/2)	-
celkem	34% (7/0)	56% (11/2)	55% (20/7)	66% (10/6)	-	

9 P. Jarůšek nahrávač	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	30% (4/0)	-	30% (2/0)	0% (1/0)	75% (25/10)
	2	38% (4/0)	-	30% (2/0)	-	75% (30/13)
	3	15% (2/0)	-	30% (2/0)	50% (2/1)	70% (29/9)
celkem	30% (10/0)	-	30% (6/0)	33% (3/1)	73% (84/32)	

10 M. Kavalír diagonál. hráč	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	23% (4/0)	80% (2/1)	40% (8/2)	50% (4/2)	100% (1/1)
	2	30% (2/0)	53% (3/1)	43% (6/2)	-	-
	3	40% (3/0)	45% (2/0)	28% (10/1)	-	-
celkem	30% (9/0)	59% (7/2)	36% (24/5)	50% (4/2)	100% (1/1)	

11 M. Vraspír nahrávač	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	-	-	30% (1/0)	100% (1/1)	69% (11/4)
	2	-	-	-	-	-
	3	-	-	-	-	-
celkem	-	-	-	30% (1/0)	100% (1/1)	69% (11/4)

Vyhodnocení družstva

č.	jméno	servis	příjem	útok	blok	náhra
1	L. Obr (S)	36% (10/0)	65% (15/5)	43% (20/5)	33% (3/1)	-
2	S. Nožka (L)	-	80% (28/19)	-	-	-
4	M. Krejčí (S)	34% (8/0)	80% (14/10)	60% (22/10)	52% (5/2)	-
5	J. Procházka (B)	30% (9/0)	-	47% (20/6)	41% (12/4)	60% (2/0)
8	L. Machek (B)	34% (7/0)	56% (11/2)	55% (20/7)	66% (10/6)	-
9	P. Jarůšek (N)	30% (10/0)	-	30% (6/0)	33% (3/1)	73% (84/32)
10	M. Kavalír (U)	30% (9/0)	59% (7/2)	36% (24/5)	50% (4/2)	100% (1/1)
11	M. Vraspír (N)	-	-	30% (1/0)	100% (1/1)	69% (11/4)
	celkem	32% (53/0)	68% (75/38)	43% (113/33)	54% (38/17)	76% (98/37)

9. kolo – 13.11. 2010

TJ Spartak Polička – TJ Sokol Pardubice I. A 2:3 (-21, 21, -17, 21, -11)

1 L. Obr smečar	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	52% (6/1)	100% (3/3)	79% (8/6)	0% (1/0)	-
	2	50% (3/0)	100% (2/2)	69% (7/3)	-	-
	3	38% (5/1)	100% (3/3)	61% (7/4)	0% (1/0)	-
	4	30% (3/0)	90% (4/3)	80% (7/5)	100% (1/1)	-
	5	45% (2/0)	100% (4/4)	43% (3/1)	100% (2/2)	-
celkem	44% (19/2)	98% (16/15)	70% (32/19)	60% (5/3)	-	

3 M. Bulva diagonál. hráč	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	15% (2/0)	100% (2/2)	51% (7/3)	100% (1/1)	-
	2	45% (2/0)	50% (2/1)	83% (4/3)	50% (4/2)	-
	3	40% (3/0)	70% (7/4)	63% (3/1)	50% (2/1)	-
	4	24% (5/0)	100% (1/1)	72% (5/3)	48% (4/1)	-
	5	15% (2/0)	87% (3/2)	50% (6/3)	60% (2/0)	-
celkem	28% (14/0)	77% (15/10)	62% (25/13)	55% (13/5)	-	

4 M. Krejčí smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	-	-	-	-	-
	2	-	-	-	-	-
	3	-	-	-	-	-
	4	-	-	-	-	-
	5	60% (1/0)	65% (2/1)	0% (2/0)	30% (1/0)	-
celkem	60% (1/0)	65% (2/1)	0% (2/0)	30% (1/0)	-	

5 J. Procházka blokař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	38% (4/0)	100% (2/2)	60% (5/3)	40% (4/1)	-
	2	44% (9/1)	75% (4/3)	65% (4/2)	26% (5/1)	-
	3	30% (2/0)	100% (3/3)	75% (4/3)	43% (6/2)	-
	4	38% (4/0)	87% (3/2)	48% (4/1)	44% (5/1)	-
	5	60% (1/0)	80% (2/1)	50% (4/2)	33% (3/1)	-
celkem	41% (20/1)	87% (14/11)	60% (21/11)	38% (23/6)	-	

7 J. Stříteský smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	42% (5/0)	65% (8/4)	43% (3/1)	0% (2/0)	-
	2	55% (4/1)	84% (5/3)	60% (6/3)	-	-
	3	45% (2/0)	87% (3/2)	53% (6/2)	30% (2/0)	-
	4	24% (5/0)	46% (7/2)	47% (10/2)	0% (1/0)	-
	5	-	-	-	-	-
celkem	40% (16/1)	66% (23/11)	51% (25/8)	12% (5/0)	-	

8 L. Machek blokař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	45% (2/0)	95% (8/7)	86% (5/4)	64% (5/2)	-
	2	45% (2/0)	68% (9/4)	77% (3/2)	82% (10/7)	-
	3	40% (3/0)	65% (8/4)	67% (3/2)	67% (3/2)	-
	4	45% (2/0)	90% (8/6)	69% (9/5)	100% (4/4)	-
	5	60% (1/0)	100% (3/3)	77% (3/2)	-	-
celkem	45% (10/0)	81% (36/24)	75% (23/15)	79% (22/15)	-	

9 P. Jarůšek nahrávač	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	40% (3/0)	-	-	0% (2/0)	83% (29/19)
	2	30% (4/0)	-	-	-	83% (24/15)
	3	40% (3/0)	-	-	0% (2/0)	87% (24/17)
	4	36% (5/0)	-	-	-	85% (29/19)
	5	42% (5/0)	-	-	15% (2/0)	80% (18/9)
celkem	38% (20/0)	-	-	5% (6/0)	84% (124/79)	

Vyhodnocení družstva

č.	jméno	servis	příjem	útok	blok	náhra
1	L. Obr (S)	44% (19/2)	98% (16/15)	70% (32/19)	60% (5/3)	-
3	M. Bulva (U)	28% (14/0)	77% (15/10)	62% (25/13)	55% (13/5)	-
4	M. Krejčí (S)	60% (1/0)	65% (2/1)	0% (2/0)	30% (1/0)	-
5	J. Procházka (B)	41% (20/1)	87% (14/11)	60% (21/11)	38% (23/6)	-
7	J. Stříteský (S)	40% (16/1)	66% (23/11)	54% (22/8)	12% (5/0)	-
8	L. Machek (B)	45% (10/0)	81% (36/24)	75% (23/15)	79% (22/15)	-
9	P. Jarůšek (N)	38% (20/0)	-	-	5% (6/0)	84% (124/79)
	celkem	42% (100/4)	79% (106/72)	54% (125/66)	40% (75/29)	84% (124/79)

10. kolo – 13.11. 2010

TJ Spartak Polička – TJ Sokol Pardubice I. A 0:3 (-22, -21, -21)

1 L. Obr smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	40% (3/0)	50% (4/2)	31% (9/1)	0% (1/0)	-
	2	42% (5/0)	64% (5/2)	56% (8/3)	50% (2/1)	-
	3	30% (3/0)	48% (4/1)	53% (11/4)	0% (1/0)	-
celkem	38% (11/0)	55% (13/5)	47% (28/8)	25% (4/1)	-	

2 S. Nožka libero	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	-	87% (3/2)	-	-	-
	2	-	93% (6/5)	-	-	-
	3	-	90% (8/6)	30% (1/0)	-	-
celkem	-	91% (17/13)	30% (1/0)	-	-	

3 M. Bulva diagonál. hráč	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	40% (3/0)	74% (12/8)	56% (7/3)	0% (1/0)	-
	2	30% (5/0)	68% (8/3)	65% (6/3)	0% (2/0)	-
	3	45% (2/0)	90% (4/3)	44% (7/1)	0% (1/0)	-
celkem	36% (10/0)	75% (24/14)	55% (20/7)	0% (4/0)	-	

4 M. Krejčí smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	38% (8/0)	100% (1/1)	72% (9/5)	67% (3/2)	-
	2	40% (3/0)	-	53% (11/4)	25% (4/1)	-
	3	40% (3/0)	-	65% (6/3)	0% (1/0)	0% (1/0)
celkem	39% (14/0)	100% (1/1)	62% (26/12)	38% (8/3)	0% (1/0)	

5 J. Procházka blokař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	45% (4/0)	-	53% (3/1)	33% (3/1)	-
	2	15% (2/0)	-	40% (4/1)	60% (6/3)	-
	3	40% (3/0)	-	56% (8/3)	60% (5/3)	60% (2/0)
celkem	37% (9/0)	-	51% (15/5)	54% (14/7)	60% (2/0)	

8 L. Machek blokař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	45% (2/0)	70% (5/2)	65% (4/2)	62% (9/5)	-
	2	38% (4/0)	84% (5/3)	56% (5/1)	67% (6/4)	-
	3	45% (6/0)	79% (9/5)	78% (5/3)	67% (3/2)	-
celkem	40% (12/0)	78% (19/10)	66% (14/6)	64% (18/11)	-	

11 M. Vraspír nahrávač	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	15% (2/0)	-	-	67% (3/2)	68% (29/12)
	2	40% (3/0)	-	30% (1/0)	0% (1/0)	81% (29/17)
	3	38% (4/0)	-	-	65% (4/2)	67% (26/10)
celkem	33% (9/0)	-	30% (1/0)	58% (8/4)	73% (84/39)	

Vyhodnocení družstva

č.	jméno	servis	příjem	útok	blok	náhra
1	L. Obr (S)	38% (11/0)	55% (13/5)	47% (28/8)	25% (4/1)	-
2	S. Nožka (L)	-	91% (17/13)	30% (1/0)	-	-
3	M. Bulva (U)	36% (10/0)	75% (24/14)	55% (20/7)	0% (4/0)	-
4	M. Krejčí (S)	39% (14/0)	100% (1/1)	62% (26/12)	38% (8/3)	0% (1/0)
5	J. Procházka (B)	37% (9/0)	-	51% (15/5)	54% (14/7)	60% (2/0)
8	L. Machek (B)	40% (12/0)	78% (19/10)	66% (14/6)	64% (18/11)	-
11	M. Vraspír (N)	33% (9/0)	-	30% (1/0)	58% (8/4)	73% (84/39)
	celkem	37% (65/0)	80% (74/43)	49% (105/38)	40% (56/26)	44% (87/39)

11. kolo – 20.11. 2010

TJ Sokol Chrudim A – TJ Spartak Polička 3:1 (-23, 18, 23, 14)

1 L. Obr smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	45% (2/0)	60% (1/0)	56% (11/5)	50% (2/1)	-
	2	-	-	-	-	-
	3	-	-	-	-	-
	4	38% (4/0)	100% (1/1)	20% (5/1)	100% (1/1)	-
celkem	40% (6/0)	80% (2/1)	45% (16/6)	67% (3/2)	-	

2 S. Nožka <i>libero</i>	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	-	47% (7/3)	-	-	-
	2	-	100% (3/3)	-	-	-
	3	-	72% (5/3)	-	-	-
	4	-	40% (3/0)	-	-	-
celkem	-	62% (18/9)	-	-	-	
3 M. Bulva <i>smečář</i>	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	-	-	-	-	-
	2	40% (3/0)	0% (1/0)	44% (8/2)	-	-
	3	48% (9/1)	80% (2/1)	30% (6/0)	-	-
	4	45% (2/0)	65% (10/5)	43% (6/2)	-	-
celkem	46% (14/1)	62% (13/6)	40% (20/4)	-	-	
5 J. Procházka <i>blokař</i>	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	15% (2/0)	-	66% (5/3)	46% (5/2)	-
	2	30% (3/0)	-	66% (5/3)	20% (5/1)	60% (1/0)
	3	30% (3/0)	-	65% (8/4)	58% (8/4)	-
	4	73% (4/2)	-	58% (5/2)	50% (4/2)	-
celkem	42% (12/2)	-	64% (23/12)	45% (22/9)	60% (1/0)	
7 J. Stříteský <i>smečář</i>	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	40% (6/0)	63% (9/3)	53% (3/1)	-	-
	2	30% (4/0)	62% (9/5)	66% (7/4)	50% (2/1)	-
	3	45% (2/0)	85% (10/7)	55% (6/3)	-	-
	4	-	-	-	-	-
celkem	38% (12/0)	71% (28/15)	59% (16/8)	50% (2/1)	-	
8 L. Machek <i>blokař</i>	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	30% (5/0)	100% (3/3)	66% (5/3)	80% (5/4)	100% (1/1)
	2	45% (2/0)	74% (8/5)	43% (3/1)	50% (4/2)	-
	3	40% (3/0)	80% (4/2)	66% (7/4)	44% (5/1)	-
	4	30% (1/0)	66% (9/5)	53% (6/2)	0% (2/0)	-
celkem	35% (11/0)	75% (24/15)	59% (21/10)	51% (16/7)	100% (1/1)	
9 P. Jarůšek <i>nahrávač</i>	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	30% (5/0)	-	-	-	76% (26/12)
	2	60% (1/0)	-	-	0% (1/0)	74% (25/11)
	3	30% (4/0)	-	-	-	72% (40/17)
	4	-	-	-	-	-
celkem	33% (10/0)	-	-	0% (1/0)	74% (91/40)	
10 M. Kavalír <i>diagonál. hráč</i>	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	50% (5/1)	67% (3/2)	72% (6/4)	-	-
	2	38% (4/0)	55% (4/1)	60% (6/3)	50% (2/1)	100% (1/1)
	3	40% (3/0)	100% (3/3)	59% (10/5)	33% (3/1)	-
	4	30% (1/0)	50% (2/1)	58% (4/2)	100% (1/1)	-
celkem	42% (13/1)	68% (12/7)	62% (26/14)	50% (6/3)	100% (1/1)	
11 M. Vraspír <i>nahrávač</i>	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	-	-	-	-	-
	2	30% (1/0)	-	-	-	73% (3/1)
	3	-	-	-	-	-
	4	40% (3/0)	-	-	0% (1/0)	56% (29/6)
celkem	38% (4/0)	-	-	0% (1/0)	58% (32/7)	

Vyhodnocení družstva

č.	jméno	servis	příjem	útok	blok	náhra
1	L. Obr (S)	40% (6/0)	80% (2/1)	45% (16/6)	67% (3/2)	-
2	S. Nožka (L)	-	62% (18/9)	-	-	-
3	M. Bulva (S)	46% (14/1)	62% (13/6)	40% (20/4)	-	-
5	J. Procházka (B)	42% (12/2)	-	64% (23/12)	45% (22/9)	60% (1/0)
7	J. Stříteský (S)	38% (12/0)	71% (28/15)	59% (16/8)	50% (2/1)	-
8	L. Machek (B)	35% (11/0)	75% (24/15)	59% (21/10)	51% (16/7)	100% (1/1)
9	P. Jarůšek (N)	33% (10/0)	-	-	0% (1/0)	74% (91/40)
10	M. Kavalír (U)	42% (13/1)	68% (12/7)	62% (26/14)	50% (6/3)	100% (1/1)
11	M. Vraspír (N)	38% (4/0)	-	0% (1/0)	0% (1/0)	58% (32/7)
	celkem	39% (82/4)	70% (97/53)	47% (123/54)	38% (51/22)	78% (126/ 49)

12. kolo – 20.11. 2010

TJ Sokol Chrudim A – TJ Spartak Polička 3:1 (20, 19, -16, 22)

	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
<i>1</i> L. Obr <i>smečař</i>	1	38% (8/0)	0% (1/0)	60% (6/3)	0% (1/0)	-
	2	42% (5/0)	89% (7/5)	48% (6/2)	0% (1/0)	-
	3	36% (5/0)	100% (2/2)	60% (6/3)	100% (1/1)	-
	4	30% (3/0)	100% (1/1)	60% (6/3)	-	-
	celkem	37% (21/0)	78% (8/5)	57% (24/11)	33% (3/1)	-

	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
<i>2</i> S. Nožka <i>libero</i>	1	-	83% (4/3)	-	-	-
	2	-	89% (7/5)	-	-	-
	3	-	100% (3/3)	-	-	-
	4	-	68% (12/6)	-	-	-
	celkem	-	79% (26/17)	-	-	-

	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
<i>3</i> M. Bulva <i>smečař</i>	1	-	-	-	-	-
	2	-	-	-	-	-
	3	30% (4/0)	69% (8/4)	50% (7/2)	100% (2/2)	-
	4	30% (1/0)	48% (6/2)	45% (10/3)	50% (2/1)	-
	celkem	30% (5/0)	60% (14/6)	47% (17/5)	75% (4/3)	-

	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
<i>5</i> J. Procházka <i>blokař</i>	1	40% (3/0)	-	50% (9/3)	100% (3/3)	60% (1/0)
	2	45% (2/0)	-	44% (5/1)	50% (4/2)	100% (1/1)
	3	38% (4/0)	-	64% (5/2)	50% (2/1)	-
	4	46% (12/1)	-	53% (3/1)	50% (4/2)	-
	celkem	43% (21/1)	-	52% (22/7)	62% (13/8)	80% (2/1)

	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
<i>7</i> J. Stříteský <i>smečař</i>	1	30% (3/0)	60% (9/3)	40% (8/2)	0% (3/0)	-
	2	45% (2/0)	50% (5/1)	45% (8/3)	-	-
	3	-	-	-	-	-
	4	-	-	-	-	-
	celkem	36% (5/0)	56% (14/4)	43% (16/5)	0% (3/0)	-

	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
<i>8</i> L. Machek <i>blokař</i>	1	40% (3/0)	84% (5/3)	53% (8/3)	65% (4/2)	-
	2	63% (3/1)	72% (6/4)	41% (7/2)	75% (4/3)	-
	3	42% (5/0)	60% (1/0)	77% (6/4)	80% (5/4)	-
	4	40% (3/0)	72% (5/3)	60% (6/3)	60% (5/3)	0% (1/0)
	celkem	46% (14/1)	75% (17/10)	57% (27/12)	70% (18/12)	0% (1/0)

9 P. Jarůšek nahrávač	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	40% (3/0)	-	30% (1/0)	-	76% (34/17)
	2	30% (3/0)	-	-	-	66% (34/13)
	3	48% (4/1)	-	-	0% (1/0)	75% (24/12)
	4	45% (2/0)	-	30% (1/0)	0% (1/0)	71% (32/13)
celkem	41% (12/1)	-	30% (2/0)	0% (2/0)	71% (124/55)	

10 M. Kavalír diagonál. hráč	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	15% (2/0)	52% (5/2)	51% (7/3)	100% (1/1)	-
	2	44% (5/1)	33% (3/1)	47% (7/3)	100% (1/1)	100% (2/2)
	3	30% (3/0)	100% (2/2)	52% (5/2)	75% (4/3)	100% (1/1)
	4	30% (1/0)	100% (1/1)	36% (10/3)	100% (2/2)	100% (1/1)
celkem	34% (11/1)	60% (11/6)	45% (29/11)	88% (8/7)	100% (4/4)	

Vyhodnocení družstva

č.	jméno	servis	příjem	útok	blok	náhra
1	L. Obr (S)	37% (21/0)	78% (8/5)	57% (24/11)	33% (3/1)	-
2	S. Nožka (L)	-	79% (26/17)	-	-	-
3	M. Bulva (S)	30% (5/0)	60% (14/6)	47% (17/5)	75% (4/3)	-
5	J. Procházka (B)	43% (21/1)	-	52% (22/7)	62% (13/8)	80% (2/1)
7	J. Střítecký (S)	36% (5/0)	56% (14/4)	43% (16/5)	0% (3/0)	-
8	L. Machek (B)	46% (14/1)	75% (17/10)	57% (27/12)	70% (18/12)	0% (1/0)
9	P. Jarůšek (N)	41% (12/1)	-	30% (2/0)	0% (2/0)	82% (88/55)
10	M. Kavalír (U)	34% (11/1)	60% (11/6)	45% (29/11)	88% (8/7)	100% (4/4)
	celkem	38% (89/4)	68% (90/48)	47% (137/35)	47% (51/31)	66% (95/60)

13. kolo – 27.11. 2010

TJ Spartak Polička – TJ Sokol Kerhartice 1:3 (-13, -11,21, -20)

1 L. Obr smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	60% (1/0)	100% (3/3)	48% (4/1)	0% (1/0)	-
	2	45% (2/0)	30% (2/0)	83% (4/3)	0% (1/0)	-
	3	37% (6/1)	75% (4/3)	66% (5/3)	50% (2/1)	-
	4	24% (5/0)	100% (1/1)	53% (9/3)	0% (2/0)	-
celkem	35% (14/1)	76% (10/7)	60% (22/10)	17% (6/1)	-	

2 S. Nožka libero	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	-	93% (6/5)	-	-	-
	2	-	70% (9/6)	-	-	-
	3	-	84% (5/3)	-	-	-
	4	-	74% (7/4)	-	-	-
celkem	-	79% (27/18)	-	-	-	

3 M. Bulva smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	45% (2/0)	67% (7/2)	58% (5/2)	100% (1/1)	-
	2	10% (3/0)	50% (10/5)	32% (6/1)	0% (1/0)	100% (1/1)
	3	40% (3/0)	65% (8/4)	0% (3/0)	100% (1/1)	-
	4	40% (3/0)	70% (14/8)	60% (6/3)	-	-
celkem	33% (11/0)	63% (39/19)	42% (20/6)	67% (3/2)	100% (1/1)	

4 M. Krejčí blokař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	15% (2/0)	45% (2/0)	58% (6/2)	50% (2/1)	-
	2	30% (1/0)	-	48% (4/1)	53% (3/1)	-
	3	38% (4/0)	-	66% (7/4)	100% (2/2)	-
	4	0% (2/0)	60% (1/0)	48% (6/2)	75% (4/3)	-
celkem	23% (9/0)	50% (3/0)	56% (23/9)	69% (11/7)	-	

7 J. Stříteský smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	0% (1/0)	20% (3/0)	43% (3/1)	-	-
	2	-	-	-	-	-
	3	-	-	-	-	-
	4	-	-	-	-	-
celkem	0% (1/0)	20% (3/0)	43% (3/1)	-	-	

8 L. Machek blokař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	30% (2/0)	-	41% (7/2)	0% (2/0)	-
	2	30% (1/0)	60% (1/0)	63% (4/1)	100% (1/1)	-
	3	38% (4/0)	100% (2/2)	83% (4/3)	50% (6/3)	-
	4	38% (4/0)	-	58% (5/2)	75% (4/3)	-
celkem	35% (11/0)	87% (3/2)	58% (20/8)	54% (13/7)	-	

9 P. Jarůšek nahrávač	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	38% (4/0)	-	-	60% (1/0)	73% (29/13)
	2	38% (4/0)	-	30% (1/0)	-	77% (28/14)
	3	36% (5/0)	-	-	-	80% (30/17)
	4	20% (3/0)	-	30% (1/0)	0% (1/0)	78% (32/17)
celkem	34% (16/0)	-	30% (2/0)	30% (2/0)	77% (119/61)	

10 M. Kavalír diagonál. hráč	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	15% (2/0)	53% (3/1)	51% (7/3)	-	-
	2	0% (1/0)	67% (3/2)	38% (10/2)	0% (1/0)	-
	3	45% (2/0)	80% (2/1)	61% (8/4)	100% (3/3)	-
	4	30% (3/0)	80% (2/1)	56% (8/3)	50% (2/1)	-
celkem	26% (8/0)	68% (10/5)	51% (33/12)	67% (6/4)	-	

Vyhodnocení družstva

č.	jméno	servis	příjem	útok	blok	náhra
1	L. Obr (S)	35% (14/1)	76% (10/7)	60% (22/10)	17% (6/1)	-
2	S. Nožka (L)	-	79% (27/18)	-	-	-
3	M. Bulva (S)	33% (11/0)	63% (39/19)	42% (20/6)	67% (3/2)	100% (1/1)
4	M. Krejčí (B)	23% (9/0)	50% (3/0)	56% (23/9)	69% (11/7)	-
7	J. Stříteský (S)	35% (11/0)	87% (3/2)	43% (3/1)	54% (13/7)	-
8	L. Machek (B)	0% (1/0)	20% (3/0)	58% (20/8)	-	-
9	P. Jarůšek (N)	34% (16/0)	-	30% (2/0)	30% (2/0)	87% (87/61)
10	M. Kavalír (U)	26% (8/0)	68% (10/5)	51% (33/12)	67% (6/4)	-
	celkem	27% (70/1)	63% (95/51)	49% (123/46)	51% (41/21)	94% (88/62)

14. kolo – 27.11. 2010

TJ Spartak Polička – TJ Sokol Kerhartice 0:3 (-12, -13, -28)

1 L. Obr smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	45% (2/0)	84% (5/3)	31% (9/1)	65% (2/1)	-
	2	45% (2/0)	100% (4/4)	64% (7/3)	-	-
	3	30% (3/0)	80% (6/3)	53% (12/4)	0% (2/0)	-
	celkem	39% (7/0)	87% (15/10)	49% (28/8)	33% (4/1)	-

2 S. Nožka libero	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	-	30% (4/0)	-	-	-
	2	-	74% (12/8)	-	-	-
	3	-	58% (8/4)	-	-	-
	celkem	-	61% (24/12)	-	-	-

3 M. Bulva diagonál. hráč	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	40% (3/0)	30% (3/0)	44% (7/1)	100% (1/1)	30% (1/0)
	2	40% (3/0)	45% (2/0)	28% (9/1)	-	-
	3	64% (5/2)	100% (5/5)	47% (11/4)	50% (2/1)	60% (1/0)
celkem	51% (11/2)	68% (10/5)	40% (27/6)	67% (3/2)	45% (2/0)	

4 M. Krejčí blokař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	30% (3/0)	-	48% (4/1)	0% (1/0)	-
	2	15% (2/0)	-	43% (3/1)	43% (3/1)	60% (2/0)
	3	38% (4/0)	-	56% (7/3)	50% (4/2)	60% (1/0)
celkem	30% (9/0)	-	51% (14/5)	41% (8/3)	60% (3/0)	

7 J. Stříteský smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	60% (1/0)	70% (6/3)	59% (7/2)	0% (2/0)	-
	2	38% (4/0)	54% (5/0)	22% (6/1)	0% (1/0)	-
	3	42% (5/0)	64% (7/3)	45% (10/3)	0% (2/0)	-
celkem	42% (10/0)	63% (18/6)	43% (23/6)	0% (5/0)	-	

8 L. Machek blokař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	60% (1/0)	90% (4/3)	44% (5/1)	40% (4/1)	60% (1/0)
	2	30% (1/0)	60% (1/0)	56% (7/3)	77% (3/2)	-
	3	40% (6/0)	78% (8/5)	74% (8/5)	100% (2/2)	-
celkem	41% (8/0)	80% (13/8)	60% (20/9)	66% (9/5)	60% (1/0)	

11 M. Vraspír nahrávač	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	0% (2/0)	-	30% (1/0)	20% (3/0)	58% (28/6)
	2	15% (2/0)	-	-	50% (2/1)	67% (31/9)
	3	42% (5/0)	-	30% (1/0)	43% (6/2)	73% (46/19)
celkem	27% (9/0)	-	30% (2/0)	38% (11/3)	67% (105/34)	

Vyhodnocení družstva

č.	jméno	servis	příjem	útok	blok	náhra
1	L. Obr (S)	39% (7/0)	87% (15/10)	49% (28/8)	33% (4/1)	-
2	S. Nožka (L)	-	61% (24/12)	-	-	-
3	M. Bulva (U)	51% (11/2)	68% (10/5)	40% (27/6)	67% (3/2)	45% (2/0)
4	M. Krejčí (B)	30% (9/0)	-	51% (14/5)	41% (8/3)	60% (3/0)
7	J. Stříteský (S)	42% (10/0)	63% (18/6)	43% (23/6)	0% (5/0)	-
8	L. Machek (B)	41% (8/0)	80% (13/8)	60% (20/9)	66% (9/5)	60% (1/0)
11	M. Vraspír (N)	27% (9/0)	-	30% (2/0)	38% (11/3)	67% (105/34)
	celkem	33% (54/2)	72% (80/41)	46% (114/34)	41% (40/14)	58% (111/34)

15. kolo – 5.12. 2010

TJ Sokol Česká Třebová B – TJ Spartak Polička 3:1 (13, -23, 18, 21)

1 L. Obr smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	30% (2/0)	27% (6/1)	65% (4/2)	0% (1/0)	-
	2	40% (6/0)	63% (9/3)	55% (4/1)	100% (1/1)	-
	3	30% (4/0)	62% (9/5)	66% (5/3)	50% (2/1)	-
	4	38% (4/0)	90% (4/3)	55% (4/1)	-	-
celkem	36% (16/0)	59% (28/12)	61% (17/7)	50% (4/2)	-	

4 M. Krejčí smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	45% (2/0)	70% (4/1)	49% (7/1)	60% (1/0)	-
	2	45% (2/0)	60% (1/0)	51% (9/4)	50% (2/1)	-
	3	40% (3/0)	0% (1/0)	46% (7/2)	-	-
	4	53% (3/1)	58% (4/2)	58% (10/4)	100% (1/1)	-
celkem	46% (10/1)	57% (10/3)	52% (33/11)	65% (4/2)	-	

5 J. Procházka blokař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	30% (1/0)	72% (5/3)	44% (7/1)	20% (5/1)	-
	2	30% (5/0)	100% (3/3)	60% (6/3)	80% (5/4)	100% (1/1)
	3	45% (2/0)	74% (8/5)	43% (3/1)	50% (4/2)	-
	4	40% (3/0)	54% (7/2)	40% (4/1)	0% (1/0)	-
celkem	35% (11/0)	71% (23/13)	48% (20/6)	47% (15/7)	100% (1/1)	

8 L. Machek blokař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	45% (2/0)	50% (5/1)	58% (8/4)	53% (3/1)	-
	2	15% (2/0)	47% (7/3)	60% (6/3)	46% (5/2)	-
	3	20% (3/0)	100% (3/3)	66% (5/3)	20% (5/1)	60% (1/0)
	4	15% (2/0)	58% (5/2)	44% (5/1)	60% (6/3)	65% (2/1)
celkem	23% (9/0)	59% (20/9)	57% (24/11)	45% (19/7)	63% (3/1)	

10 M. Kavalír diagonál. hráč	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	73% (4/2)	56% (5/1)	39% (8/1)	40% (3/0)	-
	2	50% (5/1)	67% (3/2)	66% (7/4)	-	-
	3	38% (4/0)	55% (4/1)	56% (7/3)	50% (2/1)	100% (1/1)
	4	30% (4/0)	63% (3/1)	45% (8/3)	52% (5/2)	100% (1/1)
celkem	48% (17/3)	59% (15/5)	51% (30/11)	48% (10/3)	100% (2/2)	

11 M. Vraspír nahrávač	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	45% (2/0)	-	30% (1/0)	-	70% (35/14)
	2	24% (5/0)	-	-	-	70% (30/12)
	3	60% (2/0)	-	30% (1/0)	0% (1/0)	73% (26/12)
	4	40% (6/0)	-	-	0% (1/0)	68% (26/11)
celkem	38% (15/0)	-	30% (2/0)	0% (2/0)	70% (117/49)	

Vyhodnocení družstva

č.	jméno	servis	příjem	útok	blok	náhra
1	L. Obr (S)	36% (16/0)	59% (28/12)	61% (17/7)	50% (4/2)	-
4	M. Krejčí (S)	46% (10/1)	57% (10/3)	52% (33/11)	65% (4/2)	-
5	J. Procházka (B)	35% (11/0)	71% (23/13)	48% (20/6)	47% (15/7)	100% (1/1)
8	L. Machek (B)	23% (9/0)	59% (20/9)	57% (24/11)	45% (19/7)	63% (3/1)
10	M. Kavalír (U)	48% (17/3)	59% (15/5)	51% (30/11)	48% (10/3)	100% (2/2)
11	M. Vraspír (N)	38% (15/0)	-	30% (2/0)	0% (2/0)	70% (117/49)
	celkem	38% (78/4)	61% (96/42)	50% (126/46)	43% (54/21)	83% (123/53)

16. kolo – 5.12. 2010

TJ Sokol Česká Třebová B – TJ Spartak Polička 3:2 (-23, 20, -16, 17, 7)

1 L. Obr smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	38% (4/0)	67% (6/4)	51% (7/3)	0% (1/0)	-
	2	40% (6/0)	0% (1/0)	58% (9/4)	0% (1/0)	-
	3	30% (3/0)	100% (1/1)	48% (6/2)	50% (2/1)	100% (1/1)
	4	45% (2/0)	40% (4/1)	49% (11/3)	-	-
	5	30% (1/0)	100% (1/1)	30% (3/0)	-	-
celkem	38% (16/0)	58% (13/7)	50% (36/12)	25% (4/1)	100% (1/1)	

4 M. Krejčí smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	38% (4/0)	48% (4/1)	53% (6/2)	53% (3/1)	-
	2	30% (4/0)	60% (9/3)	52% (10/4)	0% (3/0)	-
	3	15% (2/0)	77% (3/2)	65% (13/6)	-	-
	4	30% (4/0)	77% (13/7)	52% (5/2)	-	-
	5	-	67% (3/2)	33% (4/1)	0% (1/0)	-
celkem	30% (14/0)	68% (32/15)	54% (38/15)	23% (7/1)	-	

5 J. Procházka blokař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	40% (6/0)	53% (3/1)	46% (5/2)	67% (3/2)	-
	2	40% (3/0)	84% (5/3)	52% (5/2)	65% (4/2)	-
	3	39% (10/0)	77% (3/2)	32% (5/1)	100% (4/4)	-
	4	45% (2/0)	50% (2/1)	30% (4/0)	20% (5/1)	-
	5	15% (2/0)	45% (2/0)	15% (2/0)	67% (3/2)	-
celkem	38% (23/0)	67% (15/7)	42% (21/5)	61% (19/11)	-	

8 L. Machek blokař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	15% (2/0)	84% (5/3)	60% (6/3)	72% (10/6)	-
	2	40% (3/0)	83% (4/3)	37% (6/1)	100% (3/3)	60% (1/0)
	3	30% (4/0)	-	0% (1/0)	64% (5/2)	-
	4	45% (2/0)	87% (3/2)	33% (3/1)	67% (6/4)	-
	5	-	70% (6/3)	0% (1/0)	60% (1/0)	-
celkem	33% (11/0)	79% (18/11)	39% (19/5)	72% (25/15)	60% (1/0)	

10 M. Kavalír diagonál. hráč	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	45% (2/0)	77% (6/4)	68% (10/5)	0% (1/0)	60% (1/0)
	2	15% (2/0)	52% (5/2)	51% (7/3)	100% (1/1)	-
	3	45% (2/0)	71% (8/3)	44% (5/1)	65% (4/2)	-
	4	23% (4/0)	100% (4/4)	52% (10/4)	100% (1/1)	-
	5	-	67% (3/2)	60% (7/3)	43% (3/1)	-
celkem	30% (10/0)	73% (26/15)	56% (39/16)	59% (10/5)	60% (1/0)	

11 M. Vraspír nahrávač	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	30% (6/0)	0% (1/0)	30% (1/0)	-	80% (30/18)
	2	40% (3/0)	-	-	-	78% (32/17)
	3	10% (3/0)	-	30% (1/0)	-	72% (29/12)
	4	30% (5/0)	-	-	-	76% (37/19)
	5	38% (4/0)	-	30% (1/0)	-	61% (15/4)
celkem	30% (21/0)	0% (1/0)	30% (3/0)	-	75% (143/70)	

Vyhodnocení družstva

č.	jméno	servis	příjem	útok	blok	náhra
1	L. Obr (S)	38% (16/0)	58% (13/7)	50% (36/12)	25% (4/1)	100% (1/1)
4	M. Krejčí (S)	30% (14/0)	68% (32/15)	54% (38/15)	23% (7/1)	-
5	J. Procházka (B)	38% (23/0)	67% (15/7)	42% (21/5)	61% (19/11)	-
8	L. Machek (B)	33% (11/0)	79% (18/11)	39% (19/5)	72% (25/15)	60% (1/0)
10	M. Kavalír (U)	30% (10/0)	73% (26/15)	56% (39/16)	59% (10/5)	60% (1/0)
11	M. Vraspír (N)	30% (21/0)	0% (1/0)	30% (3/0)	-	75% (143/70)
	celkem	33% (95/0)	58% (105/55)	45% (156/53)	48% (65/33)	74% (146/71)

Vyhodnocení herních činností jednotlivců

Hodnocené období od 16.10. 2010 do 5.12. 2010

č.	jméno	servis	příjem	útok	blok	náhra
1	L. Obr (S)	39% (182/6)	74% (194/111)	55% (355/134)	48% (56/24)	87% (8/4)
2	S. Nožka (L)	-	74% (160/96)	30% (1/0)	-	-
3	M. Bulva (S, U, L)	38% (114/6)	69% (169/85)	49% (235/79)	48% (49/20)	59% (11/6)
4	M. Krejčí (S, B)	37% (113/1)	71% (150/73)	53% (268/116)	45% (67/26)	55% (6/1)
5	J. Procházka (B)	37% (185/7)	74% (101/58)	53% (239/87)	55% (241/106)	47% (15/6)
7	J. Střížský (S)	35% (100/3)	63% (172/74)	51% (174/62)	23% (29/6)	47% (4/1)
8	L. Machek (B)	37% (175/3)	76% (266/155)	58% (320/127)	59% (271/135)	68% (20/8)
9	P. Jarůšek (N)	36% (127/2)	60% (2/0)	30% (18/0)	22% (27/3)	78% (1019/518)
10	M. Kavalír (U)	38% (155/13)	66% (167/76)	52% (346/128)	56% (109/51)	81% (27/18)
11	M. Vraspír (N)	39% (101/0)	0% (2/0)	35% (13/2)	45% (43/13)	71% (716/318)
	celkem	37% (1252/41)	63% (1383/728)	47% (1969/735)	45% (892/384)	66% (1826/880)

Pořadí hráčů podle počtu získaných bodů

pořadí	jméno	celkem	servis	útok	blok
1	L. Machek (B)	265	3	127	135
2	J. Procházka (B)	200	7	87	106
3	M. Kavalír (U)	192	13	128	51
4	L. Obr (S)	166	6	136	24
5	M. Krejčí (S,B)	143	1	116	26
6	M. Bulva (S,U,L)	105	6	79	20
7	J. Stříteský (S)	71	3	62	6
8	M. Vraspír (N)	15	0	2	13
9	P. Jarůšek (N)	5	2	0	3

Procentuální podíl získaných bodů

	S	%	X	Ú	%	X	B	%	X
L. Obr (S)	6	14,63	0,12	134	18,23	2,73	24	6,25	0,49
M. Bulva (S)	6	14,63	0,18	79	10,75	2,32	20	5,21	0,59
M. Krejčí (S)	1	2,44	0,03	116	15,78	3,22	26	6,77	0,72
J. Procházka (B)	7	17,07	0,14	87	11,84	1,78	106	27,6	2,16
J. Stříteský (S)	3	7,32	0,12	62	8,46	2,48	6	1,56	0,24
L. Machek (B)	3	7,32	0,05	127	17,28	2,05	135	35,16	2,18
P. Jarůšek (N)	2	4,88	0,05	0	0	0	3	0,78	0,08
10. M. Kavalír (U)	13	31,71	0,26	128	17,41	2,56	51	13,28	1,02
11. M. Vraspír (N)	0	0	0	2	0,27	0,07	13	3,39	0,43
celkem	41	100%	-	735	100%	-	384	100%	-

S ... servis, podání

Ú ... útok

B ... blok

% ... procentuální podíl získaných bodů

X ... průměr bodových míčů na set

Podrobný souhrn výsledků

1. L. Obr (S)	n	% ¹	c	% ²	X
podání	182	22,89	1525	14,54	3,71
příjem	194	24,41	1383	14,03	3,96
útok	355	44,65	1969	18,03	7,44
blok	56	7,04	892	6,28	1,14
náhra	8	1,01	1826	0,44	0,16
celkem	795	100%	-	-	-

2. S. Nožka (L)	n	% ¹	c	% ²	X
podání	-	-	-	-	-
příjem	160	99,38	1383	11,6	5,71
útok	1	0,62	1969	0,05	0,04
blok	-	-	-	-	-
náhra	-	-	-	-	-
celkem	161	100%	-	-	-

3. M. Bulva (S)		n	% ¹	c	% ²	X
podání		114	19,72	1525	9,11	3,35
příjem		169	29,24	1383	12,22	4,97
útok		235	40,66	1969	11,93	6,91
blok		49	8,48	892	5,49	1,44
náhra		11	1,9	1826	0,6	0,32
celkem		578	100%	-	-	-

4. M. Krejčí (S)		n	% ¹	c	% ²	X
podání		113	18,71	1525	9,03	3,14
příjem		150	24,83	1383	10,85	4,17
útok		268	44,38	1969	13,61	7,44
blok		67	11,09	892	7,51	1,86
náhra		6	0,99	1826	0,33	0,17
celkem		604	100%	-	-	-

5. J. Procházka (B)		n	% ¹	c	% ²	X
podání		185	23,69	1525	14,78	3,76
příjem		101	12,93	1383	7,3	2,06
útok		239	30,6	1969	12,14	4,88
blok		241	30,86	892	27,02	4,92
náhra		15	1,92	1826	0,82	0,31
celkem		781	100%	-	-	-

7. J. Strítěský (S)		n	% ¹	c	% ²	X
podání		100	20,88	1525	7,99	4
příjem		172	35,91	1383	12,44	6,88
útok		174	36,32	1969	8,84	6,96
blok		29	6,05	892	3,25	1,16
náhra		4	0,84	1826	0,22	0,16
celkem		479	100%	-	-	-

8. L. Machek (B)		n	% ¹	c	% ²	X
podání		175	16,63	1525	13,98	2,82
příjem		266	25,29	1383	19,23	4,29
útok		320	30,42	1969	16,25	5,16
blok		271	25,76	892	30,38	4,37
náhra		20	1,9	1826	1,1	0,32
celkem		1052	100%	-	-	-

9. P. Jarůšek (N)		n	% ¹	c	% ²	X
podání		127	10,65	1525	10,14	3,43
příjem		2	0,17	1383	0,14	0,05
útok		18	1,51	1969	0,91	0,49
blok		27	2,26	892	3,03	0,73
náhra		1019	85,41	1826	55,81	27,54
celkem		1193	100%	-	-	-

10. M. Kavalír (U)		n	% ¹	c	% ²	X
podání		155	19,28	1525	12,38	3,1
příjem		167	20,77	1383	12,08	3,34
útok		346	43,03	1969	17,57	6,92
blok		109	13,56	892	12,22	2,18
náhra		27	3,36	1826	1,48	0,54
celkem		804	100%	-	-	-

11. M. Vraspír (N)	n	%¹	c	%²	X
podání	101	11,54	1525	8,07	3,37
příjem	2	0,23	1383	0,14	0,07
útok	13	1,49	1969	0,66	0,43
blok	43	4,91	892	4,82	1,43
náhra	716	81,83	1826	39,21	23,87
celkem	875	100%	-	-	-

n ... počet dané herní činnosti jednotlivce, kterou hráč vykonal v hodnoceném období

%¹ ... procentuální podíl z „n“

c ... celkový počet míčů zahraných celým družstvem v hodnoceném období

%²... procentuální podíl z „c“

X ... průměr dané HČJ na set

Pro zkoušku funkčnosti a zjištění použitelnosti v praxi byl program testován ve dvou prvoligových zápasech. Ke sledování herních činností jednotlivců byla použita metoda přímého pozorování v přirozených podmínkách. Při popisu herního děje se hodnotily pouze pozorovatelné jevy a ve formě kódovaných zápisů se ukládaly přímo do počítače. Záznam se vždy pořizoval z pohledu jednoho (v těchto případech domácího) družstva.

26.11.2011

VK EGE České Budějovice – VSK Staré Město

2:3 (-22, 23, 25, -15, -9)

Družstvo VK EGE bylo založeno v roce 1997, kdy převzalo práva hrát 2. ligu po družstvu Meteor ČB, které se po skončení soutěží rozpadlo. V sezóně 1997/1998 skončilo družstvo na 2. místě ve druhé lize a po odstoupení Chocně kývlo na nabídku ČSV hrát první ligu. Prvního medailového úspěchu se EGE dočkalo v sezóně 2005/2006, kdy obsadilo 3. místo. Toto umístění zopakovalo o dva roky později a v sezóně 2008/2009 se stalo poprvé v historii vítězem první ligy s nárokem na postup do extraligy. Vzhledem k filozofii klubu však přenechalo práva Slavii Havířov. V podzimní části sezóny 2011/2012 zaznamenalo VK EGE z celkem 18 zápasů 15 výher a 3 prohry a zaslouženě se v tabulce drží na prvním místě.

Brett Jan	1982	diagonální hráč
Dvořák René	1965	nahrávač
Emmer Jaroslav	1988	smečář
Kozák Miroslav	1988	blokař
Petr Martin	1979	libero, smečář
Pitner Ondřej	1985	blokař
Pitner Jan	1981	diagonální hráč
Plavec Jan	1978	smečář
Sova Milan	1981	blokař
Suchan Jiří	1981	libero, smečář
Šulista Petr	1993	smečář
Švejcar Luděk	1984	libero
Ulč Jan	1983	nahrávač

Vyhodnocení utkání

	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
1 M. Kozák <i>blokař</i>	1	15% (2/0)	-	100% (3/3)	87% (3/2)	30% (1/0)
	2	15% (2/0)	100% (1/1)	83% (4/3)	30% (3/0)	60% (1/0)
	3	45% (2/0)	-	60% (6/3)	43% (3/1)	60% (2/0)
	4	30% (1/0)	-	53% (3/1)	100% (1/1)	-
	5	30% (1/0)	-	65% (4/2)	15% (4/0)	-
	celkem	26% (8/0)	100% (1/1)	71% (20/12)	46% (14/4)	53% (4/0)

	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
2 M. Sova <i>blokař</i>	1	-	-	0% (1/0)	80% (2/1)	-
	2	23% (4/0)	60% (1/0)	30% (3/0)	48% (6/2)	60% (1/0)
	3	30% (3/0)	-	40% (4/1)	65% (4/2)	-
	4	30% (2/0)	-	49% (8/3)	30% (2/0)	-
	5	30% (1/0)	-	65% (2/1)	30% (1/0)	-
	celkem	27% (10/0)	60% (1/0)	43% (18/5)	53% (15/5)	60% (1/0)

3 J. Suchan smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	-	100% (1/1)	-	-	-
	2	-	87% (3/2)	-	-	-
	3	45% (4/0)	-	-	-	-
	4	-	0% (1/0)	-	-	-
	5	60% (1/0)	-	-	-	-
	celkem	48% (5/0)	72% (5/3)	-	-	-

4 R. Dvořák nahrávač	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	-	-	-	-	-
	2	-	-	-	-	-
	3	45% (2/0)	-	-	30% (1/0)	87% (12/8)
	4	30% (1/0)	-	-	15% (2/0)	82% (18/10)
	5	65% (2/1)	-	30% (1/0)	30% (2/0)	83% (9/6)
	celkem	50% (5/1)	-	30% (1/0)	24% (5/0)	84% (39/24)

6 O. Pitner blokař	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	15% (2/0)	-	27% (6/1)	30% (3/0)	-
	2	-	-	-	-	-
	3	-	-	-	-	-
	4	-	-	-	-	-
	5	-	-	-	-	-
	celkem	15% (2/0)	-	27% (6/1)	30% (3/0)	-

7 J. Brett diagonál. hráč	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	-	-	0% (1/0)	-	-
	2	-	-	-	-	-
	3	-	-	-	-	-
	4	45% (2/0)	-	70% (5/2)	0% (1/0)	-
	5	-	-	-	-	-
	celkem	45% (2/0)	-	58% (6/2)	0% (1/0)	-

8 J. Pitner diagonál. hráč	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	40% (3/0)	-	47% (9/3)	0% (1/0)	100% (1/1)
	2	35% (6/0)	-	47% (13/4)	53% (3/1)	60% (1/0)
	3	48% (4/1)	-	52% (10/4)	0% (1/0)	-
	4	65% (2/1)	-	33% (4/1)	-	30% (1/0)
	5	15% (2/0)	-	33% (8/2)	-	-
	celkem	40% (17/2)	-	44% (44/14)	32% (5/1)	63% (3/1)

9 J. Emmer smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	47% (7/0)	55% (4/1)	66% (8/5)	30% (2/0)	60% (2/0)
	2	15% (4/0)	65% (4/2)	47% (9/3)	80% (2/1)	60% (1/0)
	3	30% (5/0)	80% (8/4)	43% (12/4)	-	100% (1/1)
	4	50% (5/1)	89% (10/8)	27% (6/1)	0% (1/0)	30% (1/0)
	5	60% (1/0)	83% (4/3)	15% (2/0)	100% (1/1)	-
	celkem	39% (22/1)	78% (30/18)	45% (37/13)	53% (6/2)	62% (5/1)

11 L. Švejcár libero	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	-	55% (4/1)	-	-	60% (3/0)
	2	-	63% (3/1)	-	-	60% (2/0)
	3	-	80% (4/2)	-	-	30% (1/0)
	4	-	63% (4/1)	-	-	-
	5	-	32% (5/1)	30% (1/0)	-	60% (2/0)
	celkem	-	57% (20/6)	30% (1/0)	-	56% (8/0)

12 J. Ulč nahrávač	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	30% (2/0)	-	15% (2/0)	0% (1/0)	71% (28/10)
	2	35% (6/0)	-	53% (3/1)	38% (4/0)	71% (33/12)
	3	30% (2/0)	-	15% (2/0)	30% (1/0)	77% (19/9)
	4	30% (1/0)	-	15% (2/0)	0% (1/0)	70% (10/4)
	5	-	-	-	-	63% (6/2)
celkem	33% (11/0)	-	28% (9/1)	26% (7/0)	72% (96/37)	

15 P. Šulista smečář	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	40% (6/0)	66% (14/5)	42% (6/1)	30% (2/0)	-
	2	30% (3/0)	54% (7/2)	61% (9/4)	63% (3/1)	30% (1/0)
	3	48% (4/1)	74% (13/6)	77% (6/4)	0% (1/0)	-
	4	15% (2/0)	50% (7/2)	66% (5/3)	0% (1/0)	-
	5	30% (1/0)	83% (4/3)	45% (2/0)	-	60% (1/0)
celkem	36% (16/1)	65% (45/18)	60% (28/12)	36% (7/1)	45% (2/0)	

Vyhodnocení HČJ celého družstva

č.	jméno	servis	příjem	útok	blok	náhra
1	M. Kozák (B)	26% (8/0)	100% (1/1)	71% (20/12)	46% (14/4)	53% (4/0)
2	M. Sova (B)	27% (10/0)	60% (1/0)	43% (18/5)	53% (15/5)	60% (1/0)
3	J. Suchán (S)	48% (5/0)	72% (5/3)	-	-	-
4	R. Dvořák (N)	50% (5/1)	-	30% (1/0)	24% (5/0)	84% (39/24)
6	O. Pitner (B)	15% (2/0)	-	27% (6/1)	30% (3/0)	-
7	J. Brett (U)	45% (2/0)	-	58% (6/2)	0% (1/0)	-
8	J. Pitner (U)	40% (17/2)	-	44% (44/14)	32% (5/1)	63% (3/1)
9	J. Emmer (S)	39% (22/1)	78% (30/18)	45% (37/13)	53% (6/2)	62% (5/1)
11	L. Švejcar (L)	-	57% (20/6)	30% (1/0)	-	56% (8/0)
12	J. Ulč (N)	33% (11/0)	-	28% (9/1)	26% (7/0)	72% (96/37)
15	P. Šulista (S)	36% (16/1)	65% (45/18)	60% (28/12)	36% (7/1)	45% (2/0)
	celkem	36% (98/5)	72% (102/46)	44% (170/60)	33% (63/13)	62% (158/63)

Pořadí hráčů podle počtu získaných bodů

pořadí	jméno	celkem	servis	útok	blok
1	Pitner J. (U)	17	2	14	1
2	Emmer J. (S)	16	1	13	2
3	Kozák M. (B)	16	0	12	4
4	Šulista P. (S)	14	1	12	1
5	Sova M. (B)	10	0	5	5
6	Brett J. (U)	2	0	2	0
7	Dvořák R. (N)	1	1	0	0
8	Pitner O. (B)	1	0	1	0
9	Ulč J. (N)	1	0	1	0

18. 11. 2011

VK Madeta ČB - TJ Tatran Střešovice

1:3 (22,-12,-21,-23)

Družstvo VK Madeta České Budějovice si v sezóně 2010/2011 zajistilo postup do první ligy, když obsadilo první místo ve druhé lize. Sezóna 2011/2012 je tedy pro VK Madeta první prvoligovou sezónou. Po 22 odehraných kolech je VK Madeta na druhém místě s bilancí 13 vyhraných a 9 prohraných zápasů.

Cimbálková Milena	1982	blokařka
Černá Jitka	1981	smečářka
Kapounová Lucie	1992	smečářka

Karvánková Jiřina	1978	blokačka
Kotlabová Sandra	1992	diagonální hráčka
Lundáková Kateřina	1987	nahrávačka
Píchová Kateřina	1978	smečačka
Slabová Michaela	1991	smečačka
Švejdová Veronika	1992	blokačka
Tomanová Markéta	1991	libero
Vlásková Nikola	1988	smečačka

Vyhodnocení utkání

2 M. Cimbálková blokačka	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	40% (3/0)	0% (1/0)	58% (4/2)	32% (6/1)	-
	2	48% (5/0)	-	65% (2/1)	87% (3/2)	45% (6/0)
	3	30% (2/0)	-	66% (5/3)	40% (6/0)	73% (3/1)
	4	30% (4/0)	-	65% (4/2)	25% (6/0)	60% (1/0)
celkem	39% (14/0)	0% (1/0)	63% (15/8)	40% (21/3)	55% (10/1)	

3 J. Černá smečačka	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	-	-	-	-	-
	2	30% (2/0)	24% (5/0)	20% (3/0)	-	30% (1/0)
	3	-	-	-	-	-
	4	-	-	-	-	-
celkem	30% (2/0)	24% (5/0)	20% (3/0)	-	30% (1/0)	

6 M. Tomanová libero	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	-	73% (7/3)	-	-	60% (1/0)
	2	-	65% (4/2)	30% (1/0)	-	45% (2/0)
	3	-	52% (6/1)	-	-	-
	4	-	65% (4/2)	-	-	-
celkem	-	64% (21/8)	30% (1/0)	-	50% (3/0)	

8 K. Lundáková nahrávačka	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	40% (4/1)	-	60% (1/0)	30% (2/0)	76% (39/19)
	2	60% (1/0)	-	100% (1/1)	45% (2/0)	73% (21/9)
	3	38% (4/0)	-	65% (4/2)	-	79% (38/20)
	4	40% (3/0)	-	30% (1/0)	-	79% (43/23)
celkem	41% (12/1)	-	64% (7/3)	38% (4/0)	77% (141/71)	

10 V. Švejdová blokačka	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	-	-	-	-	-
	2	30% (1/0)	-	0% (1/0)	60% (1/0)	60% (2/0)
	3	45% (4/0)	-	80% (2/1)	67% (3/2)	-
	4	65% (4/2)	-	30% (1/0)	87% (3/2)	-
celkem	52% (9/2)	-	48% (4/1)	74% (7/4)	60% (2/0)	

11 J. Karvánková blokačka	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	15% (2/0)	-	67% (3/2)	40% (3/0)	-
	2	-	-	0% (2/0)	30% (1/0)	-
	3	-	-	-	-	-
	4	-	-	-	-	30% (1/0)
celkem	15% (2/0)	-	40% (5/2)	38% (4/0)	30% (1/0)	

12 M. Slabová smečačka	set	servis	příjem	útok	blok	náhra
	1	44% (5/1)	62% (5/1)	49% (7/1)	-	-
	2	30% (1/0)	38% (6/2)	30% (1/0)	-	60% (1/0)
	3	-	65% (2/1)	30% (2/0)	-	-
	4	30% (1/0)	100% (1/1)	-	-	-
celkem	40% (7/1)	55% (14/5)	43% (10/1)	-	60% (1/0)	

	<i>set</i>	<i>servis</i>	<i>příjem</i>	<i>útok</i>	<i>blok</i>	<i>náhra</i>
13 N. Vlášková <i>smečařka</i>	1	-	-	-	-	-
	2	-	-	-	-	-
	3	-	60% (3/0)	-	-	-
	4	-	30% (1/0)	-	-	-
	celkem	-	53% (4/0)	-	-	-

	<i>set</i>	<i>servis</i>	<i>příjem</i>	<i>útok</i>	<i>blok</i>	<i>náhra</i>
14 K. Pichová <i>smečařka</i>	1	55% (4/1)	60% (5/0)	61% (9/4)	53% (3/1)	-
	2	30% (1/0)	38% (9/1)	46% (13/3)	0% (1/0)	45% (2/0)
	3	45% (4/0)	52% (6/1)	70% (6/3)	0% (1/0)	-
	4	30% (2/0)	67% (10/4)	59% (13/5)	53% (3/1)	30% (2/0)
	celkem	45% (11/1)	54% (30/6)	57% (41/15)	40% (8/2)	38% (4/0)

	<i>set</i>	<i>servis</i>	<i>příjem</i>	<i>útok</i>	<i>blok</i>	<i>náhra</i>
15 L. Kapounová <i>smečařka</i>	1	30% (1/0)	30% (1/0)	100% (1/1)	-	-
	2	-	-	10% (3/0)	-	-
	3	15% (2/0)	50% (5/1)	45% (10/3)	-	-
	4	30% (1/0)	37% (9/0)	44% (7/1)	-	-
	celkem	23% (4/0)	41% (15/1)	42% (21/5)	-	-

	<i>set</i>	<i>servis</i>	<i>příjem</i>	<i>útok</i>	<i>blok</i>	<i>náhra</i>
18 S. Kotlabová <i>diagonál. hráčka</i>	1	55% (8/2)	-	50% (9/3)	12% (5/0)	-
	2	30% (1/0)	-	15% (6/0)	15% (2/0)	-
	3	53% (6/2)	-	46% (9/2)	0% (2/0)	-
	4	41% (8/0)	-	39% (13/3)	40% (4/1)	60% (1/0)
	celkem	49% (23/4)	-	39% (37/8)	19% (13/1)	60% (1/0)

Vyhodnocení HČJ celého družstva

č.	<i>jméno</i>	<i>servis</i>	<i>příjem</i>	<i>útok</i>	<i>blok</i>	<i>náhra</i>
2	M. Cimbálková (B)	39% (14/0)	0% (1/0)	63% (15/8)	40% (21/3)	55% (10/1)
3	J. Čemá (S)	30% (2/0)	24% (5/0)	20% (3/0)	-	30% (1/0)
6	M. Tomanová (L)	-	64% (21/8)	30% (1/0)	-	50% (3/0)
8	K. Lundáková (N)	41% (12/1)	-	64% (7/3)	38% (4/0)	77% (141/71)
10	V. Švejďová (B)	52% (9/2)	-	48% (4/1)	74% (7/4)	60% (2/0)
11	J. Karváňková (B)	15% (2/0)	-	40% (5/2)	38% (4/0)	30% (1/0)
12	M. Slabová (S)	40% (7/1)	55% (14/5)	43% (10/1)	-	60% (1/0)
13	N. Vlášková (S)	-	53% (4/0)	-	-	-
14	K. Pichová (S)	45% (11/1)	54% (30/6)	57% (41/15)	40% (8/2)	38% (4/0)
15	L. Kapounová (S)	23% (4/0)	41% (15/1)	42% (21/5)	-	-
18	S. Kotlabová (U)	49% (23/4)	-	39% (37/8)	19% (13/1)	60% (1/0)
	celkem	37% (84/9)	42% (90/20)	45% (144/43)	42% (57/10)	51% (163/72)

Pořadí hráček podle počtu získaných bodů

pořadí	<i>jméno</i>	<i>celkem</i>	<i>servis</i>	<i>útok</i>	<i>blok</i>
1	Pichová K. (S)	18	1	15	2
2	Kotlabová S. (U)	13	4	8	1
3	Cimbálková M. (B)	11	0	8	3
4	Švejďová V. (B)	7	2	1	4
5	Kapounová L. (S)	5	0	5	0
6	Lundáková K. (N)	4	1	3	0
7	Karváňková J. (B)	2	0	2	0
8	Slabová M. (S)	2	1	1	0

3.5 Diskuze

Při psaní této práce se naskytla otázka, jak moc se liší úspěšnost herních činností ve vrcholovém a výkonnostním volejbalu. Ke srovnání poznatků jsem použila bakalářskou práci Z. Haníka (2010), která se zaměřuje na mužský vrcholový volejbal a analyzuje herní činnosti v české extralize. Srovnání těchto výsledků bude zkráceně skutečností, že byly výsledky pořízeny jinými statistickými programy, ale pro dané účely budou dostačující.

Hodnocené herní činnosti můžeme rozdělit na koncové, po kterých tým ukončuje rozehru a získává bod (podání, útok, blok) a herní činnosti vnitřní, pomocí kterých je přebrána kontrola nad míčem a následně založena obrana nebo útok (příjem, vybírání v poli, nahrávka).

Autoři (Haník, Brzobohatý a kol., 2009) uvádějí, že nejvýznamějším faktorem pro úspěch či neúspěch v utkání je úspěšnost útoku. Haník (2010) ve své bakalářské práci, uvedl fakt, že průměrná úspěšnost vítězných týmů v útoky je 50,31%. U prohraných týmů v české extralize vychází hodnota na 44,37%. Zjednodušeně lze tedy říct, že ve vyhraných zápasech je úspěšnost útoku nad 50%, u prohraných zápasů se dostává pod 50%. Tuto skutečnost potvrzuje i naše vyhodnocení, ze kterého lze vyčíst průměrnou hodnotu u vyhraných zápasů, která je rovna 62,33%. U prohraných zápasů se pak dostáváme na průměrnou hodnotu 47,69%.

Velkým rozdílem mezi vrcholovým a výkonnostním volejbalem je úspěšnost bloku. Zatímco vítězná družstva v české extralize dosahovala v průměru 2,75 bloku na set a poražená 2,05 bloku na set, v hodnoceném týmu krajského přeboru dosahoval průměr bloku na set až dvojnásobku hodnot, 6,19 bloku na set. Tento fakt je dán tím, že v hodnocených zápasech nebylo vidět tolik variant útoku a nahrávky byly pomalejší, proto je jednodušší se na obranu dobře připravit.

I v úspěšnosti podání se srovnávané kategorie liší, v české extralize je průměr es na set 1,27, u hodnoceného družstva je tato hodnota o necelou polovinu nižší, 0,66 es na set. V hodnoceném týmu převládá prudké podání z místa, pouze dva hráči používali smečované podání, tito hráči zajistili 19 bodů přímo z podání (z celkového počtu 41 es).

Dostáváme se k tzv. vnitřním situacím, jejichž cílem je převzít kontrolu nad míčem a založit tak obranu či útok.

Statistiky ukázaly, že příjem podání je společně se hrou v poli nejméně

významným faktorem z hlediska výhry a prohry týmu v zápase. Ze zpracovaných statistik lze vyčíst, že průměrná úspěšnost příjmu podání se ve vyhraných (71,67%) a prohraných (63,31%) zápasech výrazně neliší. Podle dosažených výsledků je zřejmé, že utkání lze prohrát i s vysokou úspěšností na příjmu a naopak.

Častulík (2009) ve své práci uvádí, že četnost příjmů podání se u jednotlivých specializací ve vrcholovém volejbalu výrazně liší. Smečáři jsou spolu s liberem hlavními hráči, kteří se uplatňují při příjmu podání. Ostatní specializace přijímají podání soupeře spíše náhodou a naopak jsou zcela záměrně z příjmu podání vyřazováni. Z vyhodnocení lze vyčíst, že i v hodnocených utkáních KP1 byli smečáři, s průměrem 5 příjmů na set, nejvíce přijímající specializací. Příjem podání tvoří u smečářů 29% ze všech jejich kontaktů s míčem.

V průměru nejvíce kontaktů s míčem během utkání realizuje nahrávač. Nejčastěji prováděnou činností nahrávče je nahrávka, která v případě hodnocených nahrávačů znamenala 83,9% z celkového počtu 2068 kontaktů s míčem. Jak již bylo zmíněno výše, hodnocení nahrávče je velmi složité. Ve vrcholovém volejbalu závisí hodnocení nahrávky na skutečnosti proti jakému bloku hráč útočí. Pro hodnocení nahrávky byla použita alternativní škála, která hodnotí nahrávku podle toho jaký útok může útočící hráč následně realizovat.

Současným trendem vrcholového volejbalu je nahrávka blokařů, v případě že první míč hraje nahrávač. I tento fakt výsledky potvrdily. Z výsledků je zřejmé, že 95% ze všech provedených nahrávek obstarali nahrávači, 1,93% nahrávek zahráli blokaři, 1,59% smečáři a 1,48% diagonální hráč.

V 31 setech z 62 hodnocených setů nastoupilo do hry libero, celkově přijímalo v 160 případech, což je 10,6% ze všech příjmů.

S nadsázkou můžeme říct, že se úspěšnost herních činností hodnoceného družstva TJ Spartak Polička výrazně neliší od úspěšnosti vrcholových týmů. Družstvo je tvořené z 10 hráčů jejichž věkový průměr je 38,4 let, což může vypovídat o jistých kvalitách z hlediska zkušeností, avšak konečné 9. místo bylo jistě pro mnohé hráče zklamáním. První kola ukázala, že dokáží držet krok i se soupeři, kteří se v minulé sezóně umístili na předních příčkách, avšak s postupem času se jejich nadšení začalo vytrácet, což se negativně odrazilo i na výkonech a následovala řada porážek.

Za příčiny neúspěchu lze považovat:

- nedostatečný trénink, všichni hráči mají rodinu a trénink pro ně byl na druhém místě, tato skutečnost se značně odrazila na fyzické kondici
- vytrácející se chuť vyhrávat a chybějící radost ze hry
- po prohraných zápasech byla znát nedostatečná motivace pro příští zápasy
- projevila se psychická labilita některých hráčů, chování jednoho povětšinou rozhodilo celý tým, což ovlivnilo průběh zápasu

4. Závěr

Cílem práce bylo vytvoření a aplikace počítačového programu pro hodnocení herního výkonu hráče v utkání volejbalu.

Program dostal pracovní název VolleyStat a pracuje v rámci uživatelského prostředí Excel.

Výhodou programu VolleyStat je možnost změny v uživatelském nastavení, jednoduché zadávání dat a přehledné vyhodnocení, které nabízí procentuální vyhodnocení herních činností, četnost herních činností a počet bodových míčů u koncových herních situací. Za koncové herní situace lze považovat ty, kterými družstvo ukončuje rozehru ve svůj prospěch a získává bod, jedná se tedy o podání, útok a blok.

Analýza herního výkonu byla prováděna u družstva TJ Spartak Polička, které v hodnoceném období, od 16.10.2010 do 12.12.2010, hrálo krajský přebor 1. třídy mužů.

Během tohoto období bylo pomocí videozáznamu zaznamenáno 16 zápasů. Poté byla shromážděná data zadávána do programu VolleyStat a následně vyhodnocována.

Pro zkoušku funkčnosti byla pomocí tohoto programu provedena analýza herního výkonu u dvou prvoligových týmů (VK EGE České Budějovice a VK Madeta České Budějovice). Vyhodnocení bylo prováděno přímým pozorováním a současným zadáváním kódů do počítače. Zkouška proběhla úspěšně, tudíž je program VolleyStat použitelný i pro získávání aktuálních výsledků během zápasu.

Statistické výstupy programů Data Volley a VolleyStat jsou rozdílné, avšak pro zvolenou kategorii pro kterou byl program VolleyStat vytvořen jsou vyhodnocená data zcela dostačující. Trenéři výkonnostního volejbalu mohou na základě těchto výsledků přizpůsobit tréninkový proces a motivovat hráče do dalších zápasů.

Program VolleyStat bude i nadále vyvíjen a zdokonalován tak, aby se přizpůbil modernímu pojetí volejbalu. Cílem do budoucna je rozšíření v hodnocení jednotlivých herních činností, zaznamenávání konkrétních druhů HČJ (například způsob podání, hodnocení útoku vzhledem k soupeřově obraně na síti, zóny útoku, zaznamenání bloku podle počtu hráčů, atd.).

5. Seznam pramenů a literatury

1. BUCHTEL, J., 1977. *Odbíjená pro trenéry III třídy*. Učební texty Tělovýchovné školy Čes. ÚV ČSTV. Praha: Olympia, s. 6.
2. BUCHTEL, J., EJEM, M., 1981. *Odbíjená – metodika, nácvik a trénink*. Praha: Olympia.
3. BUCHTEL, J. a kol. 2006. *Teorie a didaktika volejbalu*. Praha: Karolinum. s. 7-62.
4. ČASTULÍK, R., 2009. *Kvantitativní stránka herního výkonu jednotlivce ve volejbalu u mládežnických družstev*. Diplomová práce, Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu, s. 24-30.
5. FRÖMEL, K., 2002. *Kompendium psaní a publikování v kinantropologii*. Olomouc: Univerzita Palackého.
6. HANČÍK, V., BELAJ, J., MAČURA, I., HORSKÝ, L., 1982 *Trénink vo volejbale*. Bratislava: Šport.
7. HANÍK, Z., 2010. *Diagnostika herního výkonu ve vrcholovém volejbale mužů*, Bakalářská práce, Univerzita Palackého v Olomouci, Fakulta tělesné kultury.
8. HANÍK, Z., BRZOBOHATÝ, R. a kol., 2009, *Volejbalová statistická ročenka 2008*. Grada, s. 7-11.
9. HANÍK, Z., LEHNERT, M. a kol., 2004, *Volejbal 1: Herní dovednosti a kondice v tréninku mládeže*. Praha: ČVS.
10. HANÍK, Z., VLACH, J. a kol., 2008, *Volejbal 2: Učební texty pro školení trenérů*. Praha: ČVS, s. 45-51; 255-270.
11. KAPLAN, O., BUCHTEL, J., 1987, *Odbíjená: teorie a didaktika*. 1. vyd. Praha: Olympia, s. 14-28.
12. MACH, R., 2009, *Hodnocení útoku z prvního sledu ve volejbalu extraligových družstev mužů*. Bakalářská práce, Jihočeská univerzita, České Budějovice, Pedagogická fakulta, Katedra tělesné výchovy, s. 11-13.
13. SOBOTKA, V., 1995, *Teorie a didaktika odbíjené*. 1.vyd. Brno: Masarykova univerzita v Brně, s. 8-9.
14. TRANTINOVÁ, E., 2008. *Hodnocení herního výkonu hráče a družstva v utkání volejbalu*. Bakalářská práce, Jihočeská univerzita, České Budějovice, Pedagogická fakulta, Katedra tělesné výchovy.

15. ZAPLETALOVÁ, L., PŘIDAL, V., LAURENČÍK, T., 2007. *Volejbal – základy techniky, taktiky a výučby*. Bratislava: Univerzita Komenského.

Internetové zdroje:

1. www.cvf.cz
2. www.hanikvolleyball.cz
3. www.volejbal-metodika.cz

6. Přílohy

6.1 Seznam příloh

Obrázek 1. Data Volley, rozdělení hřiště na zóny

Obrázek 2. Data Volley, uživatelské prostředí programu

Obrázek 3. Data Volley, scouting window, okno pro zadávání kódu

Obrázek 4. Data Volley, výstupní vyhodnocení utkání (ČR – Makedonie, 2008)

Obrázek 5. VolleyStat, uživatelské prostředí, nastavení základních údajů

Obrázek 6. VolleyStat, příklad zadávání kódů

Obrázek 7. VolleyStat, vyhodnocení jednotlivých setů

Obrázek 8. VolleyStat, vyhodnocení celého zápasu

Obrázek 9. VolleyStat, grafické znázornění herních činností

Obrázek 10. VolleyStat, grafické znázornění úspěšnosti vybrané herní činnosti

Graf 1. Procentuální podíl herních činností, podání

Graf 2. Procentuální podíl herních činností, příjem

Graf 3. Procentuální podíl herních činností, útok

Graf 4. Procentuální podíl herních činností, blok

Graf 5. Procentuální podíl herních činností, nahrávka

Graf 6. Procentuální podíl získaných bodů, přímé body z podání

Graf 7. Procentuální podíl získaných bodů, zisk bodů z útočného úderu

Graf 8. Procentuální podíl získaných bodů, zisk bodů z bloku

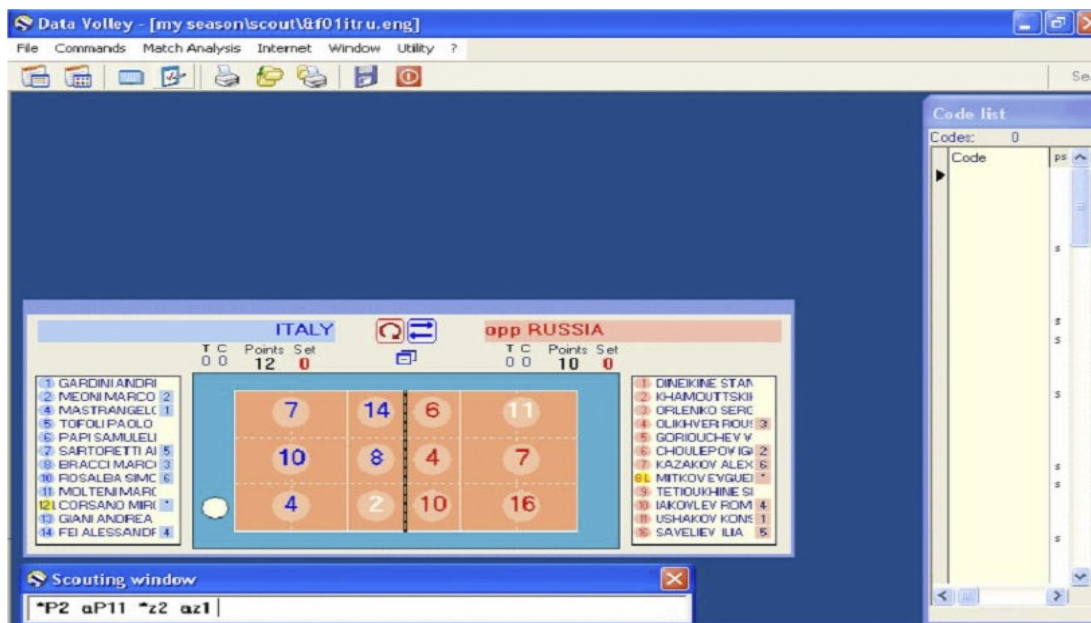
Přílohy

Program Data Volley

Obrázek 1. Data Volley, rozdělení hřiště na zóny

Sít'			
4	3	2	
7	8	9	
5	6	C	B
		C	A

Obrázek 2. Data Volley, uživatelské prostředí programu



Obrázek 3. Data Volley, scouting window, okno pro zadávání kódu



Obrázek 4. Data Volley, výstupní vyhodnocení utkání (ČR – Makedonie, 2008)

Stat report Match				Czech Republic	3																			
				Macedonia	2																			
Match	1	Spectators		Set	Time	Partial score		Final score																
Date	09/14/2008	Income		1	0.24	5-8	12-16	16-21	17-25															
Time	20.15.00	Hall		2	0.28	8-7	16-14	21-17	25-20															
City	Skopje			3	0.29	6-8	13-16	20-21	23-25															
Referees				4	0.23	8-5	16-8	21-15	25-16															
				5	0.24	3-5	10-9	12-11	19-17															
				2.08				109-103																
Czech Republic	Set					Vot	Points			Serve			Reception		Attack				BK					
	1	2	3	4	5		Tot	BP	W-L	Tot	Err	Pts	Tot	Err	Pos%	(Exc%)	Tot	Err		Blo	Pts	Pts%	Pts	
2	Popelka Jiri	5	6				5	1		3	1		4	1	75%	(75%)	10	2	1	5	50%			
3	Novotny Marek			5	6	5	5.7	12	4	+1	13	4	2	9	2	44%	(11%)	26		2	10	38%		
4	Novotny Jakub	4	5					3		-3	4	2					9	2	2	3	33%			
6	Vaclavik Jan												3		100%	(100%)								
7	C Rak Michal		4	3	4	3	6.3	10	9	+1	15	1		1		100%	(100%)	5			2	40%	8	
8	Platenik Peter	2	3	2	3	2	6.4	20	6	+10	17	2		37	3	73%	(49%)	26	1	3	14	54%	6	
9	Stanek Lubomir	6	1	6			6.3	2		-2	13	1					4						2	
12	Vesely Jakub	3		1	6			1		-5	8	2					3		2	1	33%			
14	Boula Ondrej		1	2	1		6.7	2	1	-5	18	5		1		100%							2	
16	L Kystof Martin									-1				28	1	79%	(46%)							
17	Konecny David			4	5	4	5.8	20	9	+6	12	4	2				34	6	1	17	50%	1		
18	Tichacek Lukas	1	2				5.6			-1	6			1		100%		1						
Team totals							75	30	+1		109	22	4	84	7	74%	(46%)	118	11	11	52	44%	19	
						Points won: Ser Att Blo Op.Er																		
						Set 1		11	2	4	18	3		21	1	76%	(57%)	23	3	6	11	48%	2	
						Set 2		9	3	13	24	7		17	2	71%	(53%)	29	3	1	9	31%	3	
Head coach Hanik Zdenek						Set 3		3	10	2	8	2	3	18	2	61%	(39%)	23	2	1	10	43%	2	
Assistant Svoboda Jan						Set 4		1	12	7	5	24	5	1	13	1	85%	(54%)	22	1	2	12	55%	7
						Set 5			10	5	4	19	5		15	1	80%	(27%)	21	2	1	10	48%	5
Macedonia	Set					Vot	Points			Serve			Reception		Attack				BK					
	1	2	3	4	5		Tot	BP	W-L	Tot	Err	Pts	Tot	Err	Pos%	(Exc%)	Tot	Err		Blo	Pts	Pts%	Pts	
1	Gjorgjevski Zoran							1			2	1					1			1	100%			
2	C Nakovski Hari	1	1	2	1	1	5.8	7	2	-5	14	2	1	34	1	74%	(50%)	21	2	2	6	29%		
3	Josifov Gjoko	5	5	6	5	5	6.4	12	8		15	2	2				9	1	1	5	56%	5		
4	Gjorgiev Nikola						5.5	4	1	-1	7	1					8	1	3	4	50%			
6	Despotovski Filip									-1	2	1												
7	Milkov Aleksandar													1			2							
9	Simovski Jovica	3	3	4	3	3	5.5	18	6	-3	19	4	2				39	6	10	15	38%	1		
12	Mitev Alexander	6	6	1	6	6	5.6	2		+1	10						2	1		1	50%	1		
15	Karnovik Vuk							1		-1	1	1		1		100%		1			1	100%		
16	L Ginov Blagoj									-3				35	3	71%	(49%)							
17	Milev Atanas	4	4	5	4	4	6.1	13	5	-2	18	5	1	15	1	80%	(47%)	20	1	4	10	50%	2	
18	Zafirov Viktor	2	2	3	2	2	5.7	5	1		14	1					11	2		4	36%	1		
Team totals							63	23	-15		102	18	6	86	5	73%	(48%)	114	14	20	47	41%	10	
						Points won: Ser Att Blo Op.Er																		
						Set 1		1	11	6	7	24	3	1	15		87%	(67%)	18	2	2	11	61%	6
						Set 2		1	5	1	13	21	4	1	17	1	76%	(41%)	25	8	4	5	20%	1
Head coach Peica Svetislav						Set 3		2	17	1	5	24	6	2	22	3	59%	(41%)	25		2	17	68%	1
Assistant Atanasov Trajan						Set 4		1	7	1	7	16	3	1	18	1	67%	(33%)	23	2	7	7	30%	1
						Set 5		1	7	1	8	17	2	1	14		86%	(64%)	23	2	5	7	30%	1
Czech Republic				Macedonia				BP Break point		Pts Points														
Points				SERVE				Err Error		Blo Blocked														
Rot	Diff	Won	Lost	Tot%	Err	Points	Tot%	Err	Points	Pos	Positive +#													
6	-6	16	22	34%	3		40%	4	2	Exc <td>Excellent </td>	Excellent													
5		18	18	66%	19	4	60%	14	4	W-L <td>Won - Lost</td>	Won - Lost													
4		16	16			ATTACK																		
3	+6	18	12	63%	6	7	65%	9	14	45%														
2	+4	19	15	37%	5	4	35%	5	6	35%														
1	+6	24	18			high ball																		
						quick spike																		
						backrow																		
						vs 1 man block																		
						vs 2 man block																		
6	-5	19	24	85%	9	9	84%	10	19	43%														
5	+2	20	18	15%	2	2	16%	4	1	33%														
4	+3	21	18	100%	11	11	100%	14	20	41%														
3	+1	16	15																					
2		14	14																					
1	-7	13	20																					
Software:																								
Data Project S.r.l.																								
Salerno - Italy																								
Tel/Fax +39-89-6307845																								
www.dataproject.com																								











Program „VolleyStat“

Obrázek 5. VolleyStat, uživatelské prostředí, nastavení základních údajů

Soupiska hráčů			Nastavení zkratk	
smečař	1	L. Obr (S)	<i>Herní činnost</i>	<i>Zkratka</i>
libero	2	S. Nožka (L)	servis	S
smečař	3	M. Bulva (S)	příjem	P
smečař	4	M. Krejčí (S)	nahrávka	N
blokař	5	J. Procházka (B)	útok	U
	6	-	blok	B
smečař	7	J. Stříteský (S)	<i>Koeficient úspěšnosti</i>	<i>Hodnocení</i>
blokař	8	L. Machek (B)	0%	4
nahrávač	9	P. Jarůšek (N)	30%	3
diagonální hráč	10	M. Kavalír (U)	60%	2
nahrávač	11	M. Vraspír (N)	100%	1
	12	-		

Další informace k zápasu	
Datum	24.10.2010
Zápas	TJ Svitavy „A“ – TJ Spartak Polička
Výsledek	0:3 (-21, -23, -21)

Poznámky

 nastavení	 set-1-data	 set-2-data	 set-3-data	 set-4-data	 set-5-data	 set-prehled	 zapas-prehled	 druzstvo-prehled	 tisk
---	--	--	--	--	--	--	---	--	--

Obrázek 6. VolleyStat, příklad zadávání kódů

Zápis 1. set					
		<i>Hráč</i>	<i>Činnost</i>	<i>Hodnocení</i>	
15P3	15P3		15 příjem	3	P
12N4	12N4		12 nahrávka	4	N
15S3	15S3		15 servis	3	S
1U1	-1U1		1 útok	1	U
15S2	15S2		15 servis	2	S
15S2	15S2		15 servis	2	S
9B1	-9B1		9 blok	1	B
15S3	15S3		15 servis	3	S
11P3	11P3		11 příjem	3	P
9U4	-9U4		9 útok	4	U
12N2	12N2		12 nahrávka	2	N
11P2	11P2		11 příjem	2	P
9U1	-9U1		9 útok	1	U
12N1	12N1		12 nahrávka	1	N
1S3	-1S3		1 servis	3	S
15P3	15P3		15 příjem	3	P
8U3	-8U3		8 útok	3	U
9N2	-9N2		9 nahrávka	2	N
6B4	-6B4		6 blok	4	B
15P2	15P2		15 příjem	2	P
9U4	-9U4		9 útok	4	U
12N2	12N2		12 nahrávka	2	N
15P2	15P2		15 příjem	2	P
8U4	-8U4		8 útok	4	U
12N2	12N2		12 nahrávka	2	N
15P3	15P3		15 příjem	3	P
12N2	12N2		12 nahrávka	2	N
6U4	-6U4		6 útok	4	U
15P1	15P1		15 příjem	1	P
12N1	12N1		12 nahrávka	1	N
6U1	-6U1		6 útok	1	U
8S3	-8S3		8 servis	3	S
9S2	-9S2		9 servis	2	S
6B2	-6B2		6 blok	2	B
8U3	-8U3		8 útok	3	U
12N2	12N2		12 nahrávka	2	N
8N1	-8N1		8 nahrávka	1	N
9S3	-9S3		9 servis	3	S
11N2	11N2		11 nahrávka	2	N
15U1	15U1		15 útok	1	U
9S2	-9S2		9 servis	2	S
15B3	15B3		15 blok	3	B
6U3	-6U3		6 útok	3	U
12N2	12N2		12 nahrávka	2	N
15U3	15U3		15 útok	3	U
6B3	-6B3		6 blok	3	B
8U1	-8U1		8 útok	1	U
12N1	12N1		12 nahrávka	1	N
9S2	-9S2		9 servis	2	S
9S3	-9S3		9 servis	3	S
12B4	12B4		12 blok	4	B
11P1	11P1		11 příjem	1	P
6U3	-6U3		6 útok	3	U
12N2	12N2		12 nahrávka	2	N
6S4	-6S4		6 servis	4	S

Obrázek 7. VolleyStat, vyhodnocení jednotlivých setů

Přehled – set		1					
TJ Svitavy „A“ – TJ Spartak Polička 0:3 (-21, -23, -21)							24. 10. 2010
hráč	činnost	činnost					blok
		servis	příjem	nahrávka	útok		
1	L. Obr (S)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)
2	S. Nožka (L)	0% (0/0)	87% (3/2)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)
3	M. Bulva (S)	44% (5/1)	43% (3/1)	0% (0/0)	83% (4/3)	65% (2/1)	0% (0/0)
4	M. Krejčí (S)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)
5	J. Procházka (B)	43% (3/1)	0% (0/0)	0% (0/0)	80% (2/1)	70% (5/2)	0% (0/0)
6		0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)
7	J. Střiteský (S)	40% (6/0)	58% (5/2)	0% (0/0)	33% (3/1)	0% (1/0)	0% (0/0)
8	L. Machek (B)	38% (4/0)	80% (2/1)	0% (0/0)	64% (8/3)	70% (6/3)	0% (0/0)
9	P. Jarůšek (N)	30% (3/0)	0% (0/0)	84% (22/14)	0% (0/0)	0% (1/0)	0% (0/0)
10	M. Kavalír (U)	55% (4/1)	53% (3/1)	0% (0/0)	70% (5/2)	25% (4/1)	0% (0/0)
11	M. Vraspír (N)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)
12		0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)

Nejlepší hráč	servis	příjem	nahrávka	útok	blok
	M. Kavalír (U)	S. Nožka (L)	P. Jarůšek (N)	M. Bulva (S)	J. Procházka (B)
	55%	87%	84%	83%	70%

Nejhorší hráč	servis	příjem	nahrávka	útok	blok
	P. Jarůšek (N)	M. Bulva (S)	P. Jarůšek (N)	J. Střiteský (S)	J. Střiteský (S)
	30%	43%	84%	33%	

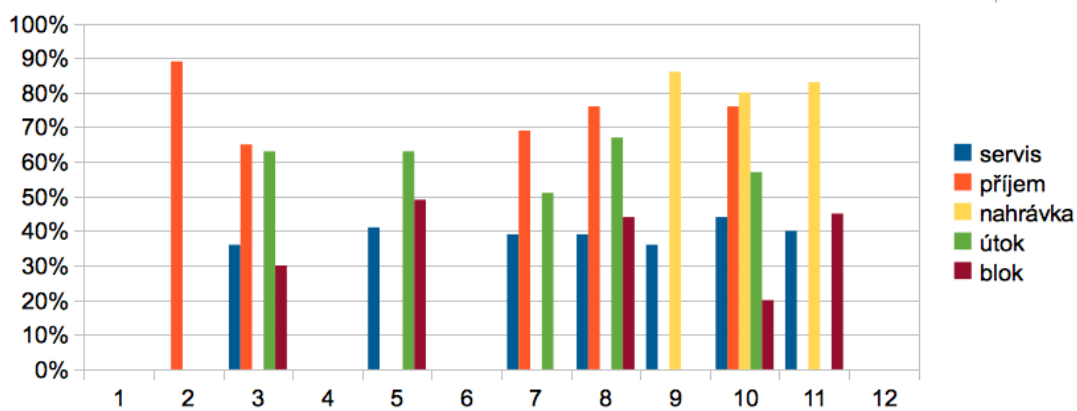
Obrázek 8. VolleyStat, vyhodnocení celého zápasu

TJ Svitavy „A“ – TJ Spartak Polička 0:3 (-21, -23, -21)						
Přehled – zápas						24. 10. 2010
hráč	činnost	činnost				
		servis	příjem	nahrávka	útok	blok
1	L. Obr (S)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)
2	S. Nožka (L)	0% (0/0)	89% (7/5)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)
3	M. Bulva (S)	36% (11/1)	65% (6/3)	0% (1/0)	63% (19/8)	30% (1/0)
4	M. Krejčí (S)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)
5	J. Procházka (B)	41% (16/2)	0% (0/0)	0% (0/0)	63% (14/7)	49% (8/0)
6		0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)
7	J. Střiteský (S)	39% (16/0)	69% (27/12)	0% (0/0)	51% (15/5)	0% (2/0)
8	L. Machek (B)	39% (10/0)	76% (9/5)	0% (0/0)	67% (19/8)	44% (15/0)
9	P. Jarůšek (N)	36% (10/0)	0% (0/0)	86% (71/48)	0% (0/0)	0% (2/0)
10	M. Kavalír (U)	44% (9/1)	76% (9/5)	80% (6/3)	57% (14/5)	20% (6/0)
11	M. Vraspír (N)	40% (3/0)	0% (0/0)	83% (7/4)	0% (0/0)	45% (2/0)
12		0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)	0% (0/0)

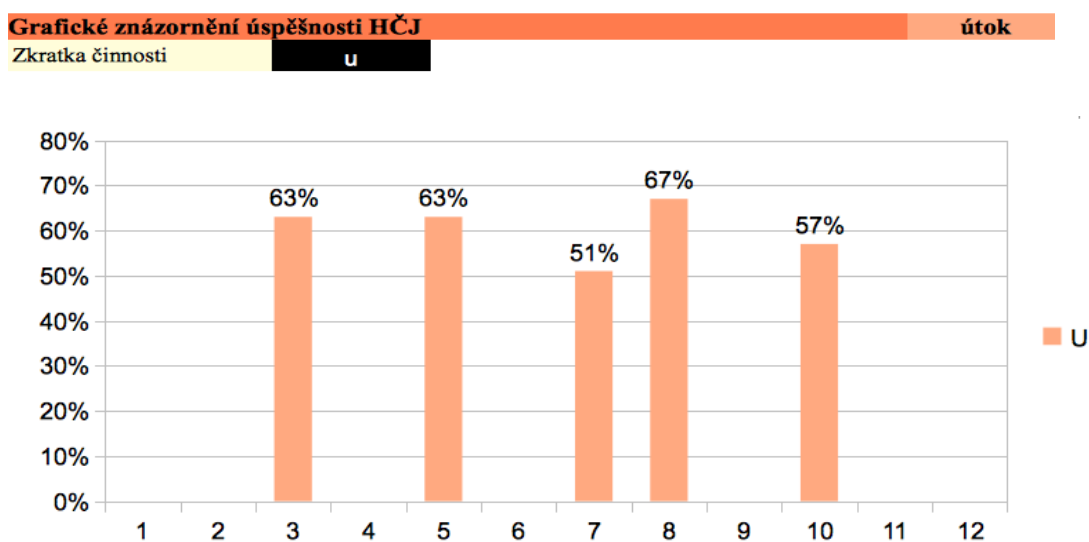
Nejlepší hráč	servis	příjem	nahrávka	útok	blok
	M. Kavalír (U)	S. Nožka (L)	P. Jarůšek (N)	L. Machek (B)	J. Procházka (B)
	44%	89%	86%	67%	49%

Nejhorší hráč	servis	příjem	nahrávka	útok	blok
	P. Jarůšek (N)	M. Bulva (S)	M. Bulva (S)	J. Střiteský (S)	J. Střiteský (S)
	36%	65%		51%	

Obrázek 9. VolleyStat, grafické znázornění herních činností

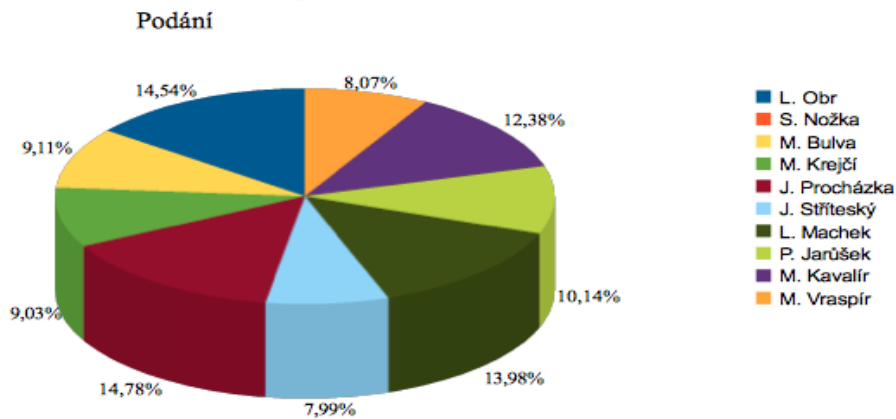


Obrázek 10. VolleyStat, grafické znázornění úspěšnosti vybrané herní činnosti

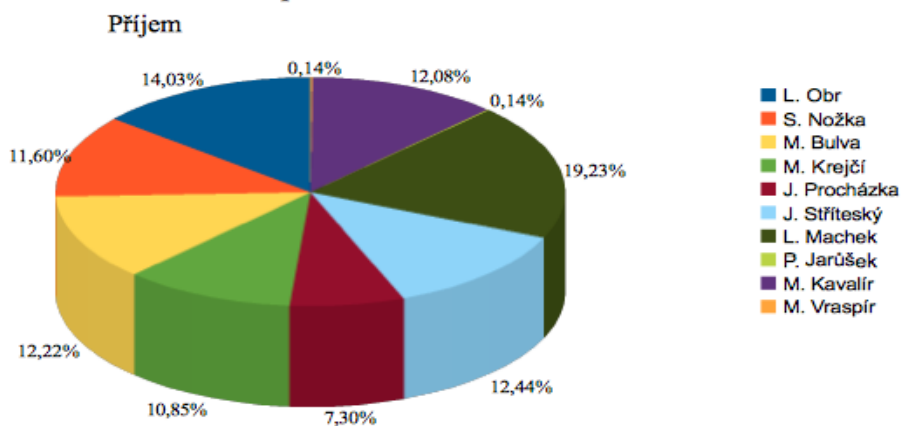


Grafické zpracování

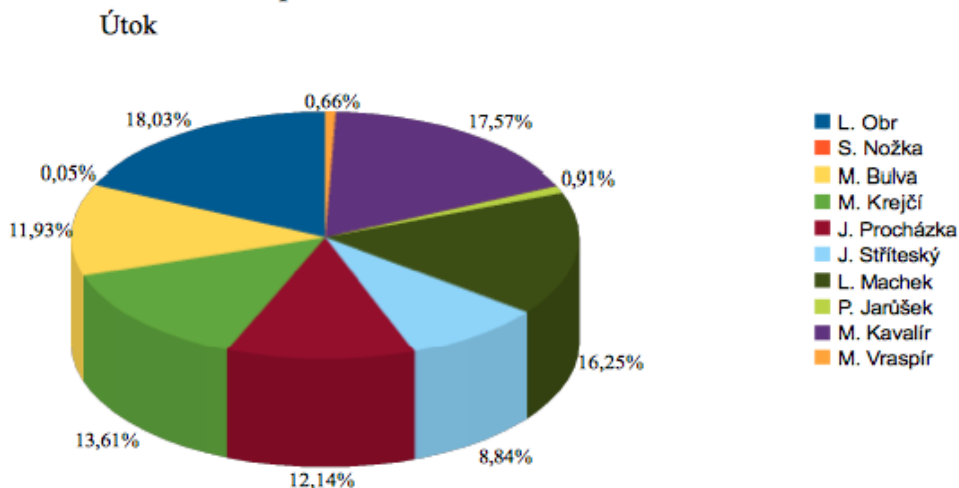
Graf 1. Procentuální podíl herních činností



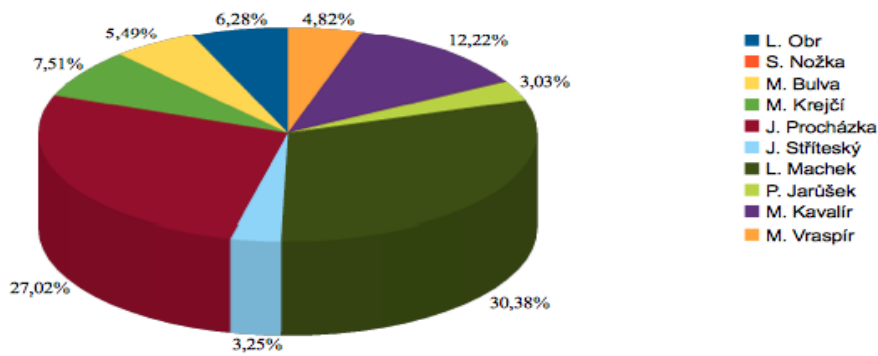
Graf 2. Procentuální podíl herních činností



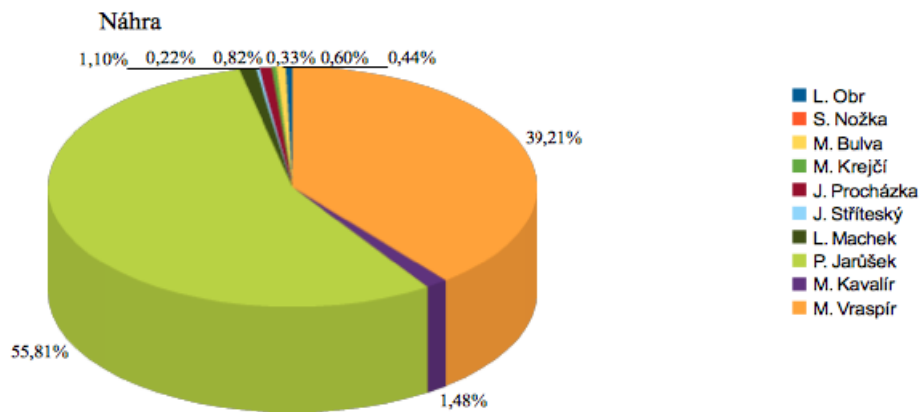
Graf 3. Procentuální podíl herních činností



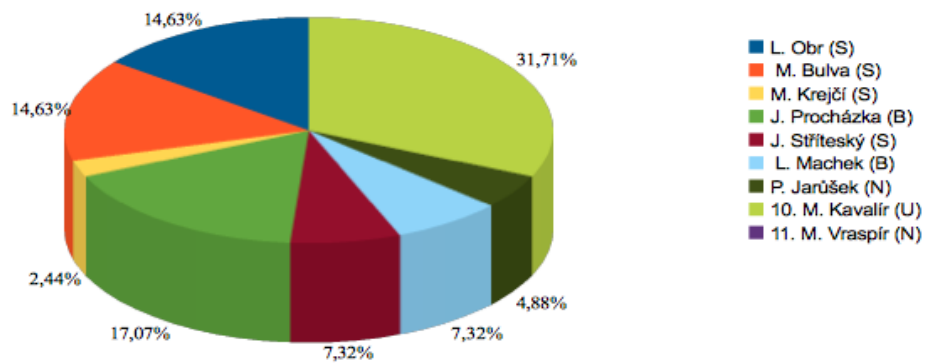
Graf 4. Procentuální podíl herních činností
Blok



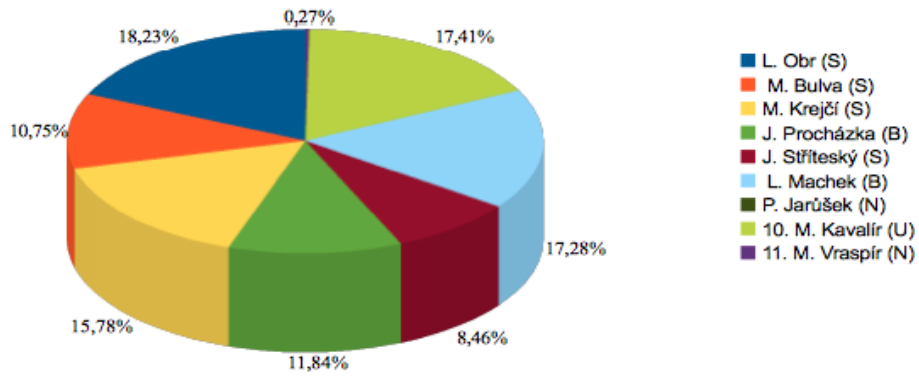
Graf 5. Procentuální podíl herních činností
Náhra



Graf 6. Procentuální podíl získaných bodů
Přímé body z podání



Graf 7. Procentuální podíl získaných bodů
Zisk bodů z útočného úderu



Graf 8. Procentuální podíl získaných bodů
Zisk bodů z bloku

