

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Zdeňka Kacejová, Dis.

Název práce: Volný čas a jeho využívání u dětí s autismem

Vedoucí práce: PhDr. Monika Donevová, Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Téma práce: směřuje více do speciální pedagogiky, než do oblastí pedagogických, respektive sociálně pedagogických.

Jazyková stránka práce: odpovídající

Práce je zaměřena: teoreticko empiricky, empirická část má kvalitativní charakter

Rozsah práce: odpovídající

Použitá literatura: struktura použité literatury je diskutabilní. Na jednu stranu zde vidíme celou řadu zdrojů. Jedná se v podstatě výlučně o speciálně pedagogické a psychologické zdroje směřující do oblasti autismu. Zdroje směřující do oblasti sociální pedagogiky zde v podstatě nejsou. Výjimkou jsou zdroje zaměřující se na problematiku volného času.

Počet uváděných titulů: celkově odpovídající, ve vztahu k sociální pedagogice nedostatečný.

Citace v textu: formálně odpovídající, antiplagiátorský systém vykazuje poměrně vysokou míru podobnosti. Podrobnější analýzou se však nepodařilo zjistit závažnější pochybení ve vztahu k práci s literaturou a zdroji. Systém ukazuje vyšší míru drobných podobností s jinými závěrečnými pracemi.

Formální stránka práce:

- anotace práce je příliš kromná, očekává se 10 - 15 řádků, na kterých je shrnuta práce včetně výsledků zkoumání

- názvy kapitol nejsou vhodně formulovány. V případě názvu "autismus" se očekává mnoho tisíc stran, nikoli vymezení ve vztahu k tématu práce.

- název "volný čas" je také příliš obecný. Chybí zde zapojení vymezovaných témat do studovaného studijního programu. Takto pojaté členění kapitol směřuje do speciální pedagogiky.

- celá kapitola č. 3 měla být formulovaná v kontextu tématu práce.

- osnova práce nasměřuje do studovaného studijního programu.

Otázky a témata k diskusi:

1. Které části práce směřují do oblasti sociální pedagogiky?

2. Interpretace výsledků zkoumání je spíše skromná, popisná, jen drobně analytická? Jaká doporučení pro praxi je možno na základě Vašich výsledků formulovat?

3. Předložte komisi seznam literatury a témat, která jsou pro takto formulovanou práci klíčová a směřují do sociální pedagogiky?

Využitelnost pro praxi: diskutabilní, nutno vymezit u obhajoby

Cíl práce: Nevhodně formulovaný cíl práce v úvodu. Cílem nemůže být "stručné seznámení".

Celkové zhodnocení: V práci vidím celou řadu rozporů, které jsou nasměřovány k charakteru studovaného oboru. Práce je více speciálně pedagogická. Je zde vidět zaujetí studentky pro téma. Prosím studentku, aby si připravila odpovědi k stanoveným připomínkám.

Výsledné hodnocení:

Datum: 26.12.2022

.....

Podpis oponenta práce