

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVÍŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Helena VELICHOVÁ, Ph.D.	Jarmila ŠKRABALOVÁ

NÁZEV PRÁCE	MODERNÍ TRNDY VE STRAVOVÁNÍ ČLOVĚKA A JEJICH EKONOMICKÁ DOSTUPNOST
-------------	--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle		X				
logická stavba práce a návaznost částí			X			
hloubka provedené analýzy		X				
vhodnost použitých metod		X				
úroveň použití metod		X				
závěry práce		X				
vlastní přínos studenta k tématu	X					
význam pro teorii / praxi		X				

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace				X		
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...	X					
styl, jasnost formulací	X					
gramatická úroveň a překlepy	X					

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

1) Považujete dělenou stravu, výživu dle krevních skupin či makrobiotiku za moderní trendy ve stravování člověka, nebo se jedná o nekonvenční výživové směry na okraji zájmu společnosti? Jak vnímáte rozdíl v pojmech „nekonvenční výživový směr“ a „moderní trend ve stravování člověka“?

2) Na str. 18 uvádíte u Biopotravín: „Je prokázáno, že mají lepší výživovou hodnotu, vyšší obsah vitaminů, zejména C a E, a i vyšší obsah minerálních látek“. Kdo prokázal, uveďte konkrétní studii.

3) Na str. 23 máte uvedeno: „Hlavní živiny by měly být zastoupeny v určitém poměru. Sacharidy z 50 %, tuky ze 30 % a bílkoviny pouze z 20 %“ Z jakých zdrojů je čerpáno? Uveďte rozložení základních živin dle FAO/WHO.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:

(POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F)

B – VELMI DOBŘE

Slovní hodnocení práce:

Předložená práce splňuje požadavky kladené na práci daného typu. Práce je zpracována v rozsahu 73 stran, plus přílohy a studentka použila 7 literárních odkazů a 20 internetových zdrojů.

V teoretické části práce je popsáno kromě konvenčního způsobu stravování také několik nekonvenčních výživových směrů. Práci s literaturou hodnotím sníženým stupněm, protože nejde o kombinaci literárních zdrojů, za odstavci nejsou uvedeny odkazy na použité zdroje. Lze se pouze domnívat z čeho je čerpáno, odkaz je na stránce pouze jeden, někdy dva. V teoretické části práce jsou dvě kapitoly, které patří již do části praktické.

V praktické části práce je pomocí dotazníkového šetření zjišťováno, čím jsou lidé ovlivněni při výběru potravin a pokrmů, a zda má na tento výběr vliv jejich ekonomická situace. V návrhové části práce je stanovena optimální částka nákladů na racionální stravování. Jazyková a formální stránka práce je na dobré úrovni, duplicity se nevyskytují.

Připomínky:

- V teoretické části měly být uvedeny jednotlivé trendy ve stravování, následovat měla metodika práce. Jídelníčky jednotlivých trendů a ceny potravin a hotových pokrmů měly být součástí již praktické části práce, to není součástí literární rešerše.
- V textu se vyskytují nepřesná vyjádření a údaje. Např. „standardní stravování“, kde je odkaz na literární zdroj? Dále: „Biopotraviny obsahují více živin, vitamínů a minerálů a je tedy velmi pravděpodobné, že při použití správných potravin by musely být upraveny gramáže, aby odpovídaly rozložení jak živin, tak i energie. Naprostý nesmysl.
- Komentáře ke grafům (str. 24-29) neodpovídají doporučením FAO/WHO pro rozložení denního příjmu energie.
- Je použito pouze 5 monografií, 1 učební text VŠOH a 1 interní metodika poradenské kanceláře.
- V seznamu zkratk uvádíte NutriPro – jedná se o název nutričního programu, nepatří do seznamu zkratk.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **B – velmi dobře**

Oponent bakalářské práce:

V Brně dne 21. 5. 2018