

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Robin MOKRÝ

Název práce: Rezervy - srovnání z českého účetního, daňového..

Vedoucí práce: Ing. David Trytko, Ph.D.

**Celkový počet dosažených bodů: 91**

### Připomínky k práci:

Zvolené téma odpovídá náročnosti lepších studentů bakalářského studia. Zpracování práce, použité metody, prostředky a používání literatury nasvědčují, že jsou plně splněny všechny předepsané náležitosti a podmínky stanovené pro zpracování BP. Text je čtivý, srozumitelný, a to i v komplikovanějších pasážích. Hlavní cíl práce je stanoven správně a postupně je v celé práci plněn, a to systematicky. Praktická část je zpracována částečně tendenčně, není tolik systematicky a kriticky propracovaná jako teoretická. Závěry jsou činěny ale analyticky správně a nepřesahují průměr pro bakalářskou práci.

### Otázky k obhajobě:

- 1) Nastiňte Váš pohled na rezervu na opravu dlouhodobého majetku z pohledu daňového, CZ-účetního a podle IFRS.
- 2) Z pohledu účetní metodiky - jak různý je Váš pohled na institut rezerv obecně, obzvláště po poznání českého účetního, daňového a pohledu IFRS. Rozvedte a argumentujte Vaši úvahu.

**Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci**  **doporučuji k obhajobě**  
 **nedoporučuji k obhajobě**

**Datum** 17.05.2021

**Podpis**

## Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	<b>Vymezení a splnění cílů práce</b> Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
2.	<b>Náročnost zpracování tématu</b> Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	9
3.	<b>Úroveň zpracování teoretické části</b> Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	10
4.	<b>Zvolený postup a použité metody</b> Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	10
5.	<b>Úroveň zpracování praktické části</b> Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
6.	<b>Vlastní přínos autora – návrhová část</b> Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
7.	<b>Formální náležitosti a úprava práce</b> Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	10
	<b>Celkový počet bodů (max. 100 bodů):</b>	<b>91</b>

## Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

**0 - 4 bodů** – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

**5 - 6 bodů** – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

**7 bodů** – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

**8 bodů** – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

**9 bodů** – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

**10 bodů** – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

## Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**