

Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra marketingu a managementu

Autor práce: Kateřina Brodesrová

Název práce: **Personální a daňové aspekty využívání zaměstnaneckých benefitů**

Oponent práce: Ing. Jana Fialová, Ph.D.

Celkový počet dosažených bodů: 84

Připomínky k práci:

Hlavním cílem práce bylo popsat jednotlivé typy zaměstnaneckých benefitů, které jsou poskytovány zaměstnancům v České republice. Tento cíl lze považovat za splněný. Práce je napsána srozumitelně, působí uceleným dojmem. Obsahuje drobné gramatické chyby (např. na str. 18, 19, 29, 30 aj.). Pozitivně lze hodnotit přehlednost práce, kterou podtrhují grafické ilustrace. Práce je vhodně rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretickou část práce mohla autorka doplnit výpočty daňových dopadů na mzdu zaměstnance, zvýšení vyměřovacího základu pro zdravotní a sociálního pojištění, aby mohla naplnit využití metody komparace. V praktické části práce byla využita dotazníková metoda, bylo osloveno 30 respondentů - zaměstnanců konkrétního podniku. Z kvantifikace odpovědí však není provedena hlubší analýza vlivu zaměstnaneckých benefitů na chování a motivaci zaměstnanců, což bylo vedlejším cílem práce. Některé otázky uvedené v dotazníku nemají relevantní vazbu na cíl dotazníkového šetření, např. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání? Celkově práce dosahuje patřičné úrovně.

Otázky k obhajobě:

1. V kapitole 3.6, na straně 26 autorka zmiňuje "benefity nejvíce žádané v západní Evropě". Z jakého zdroje čerpala autorka tuto informaci a o které konkrétní státy a hlavní benefity se jedná?
2. V závěru práce uvádí autorka subjektivní názor, že důležitým motivačním benefitem je příjemné pracovní prostředí. Jaké návrhy pro jeho vytvoření v konkrétním vybraném podniku XYZ - zaměření kovovýroba, 94 % zaměstnanců na pozici dělník, by autorka doporučovala?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě**
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 11. května 2016

Podpis

Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	9
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	9
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	9
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	9
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	7
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	8
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	9
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	84

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**