



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Ekonomická fakulta

Katedra regionálního managementu

Diplomová práce

**Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
(2014-2020) SCLLD**

Vypracovala: Bc. Michaela Koubková

Vedoucí práce: RNDr. Zuzana Dvořáková Líšková, Ph. D.

České Budějovice 2019

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Michaela KOUBKOVÁ**
Osobní číslo: **E17581**
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Strukturální politika EU a rozvoj venkova**
Název tématu: **Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (2014-2020)
SCLLD**
Zadávací katedra: **Katedra regionálního managementu**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Cíl práce:

Cílem práce je komparace ukazatelů výkonnosti vybraných místních akčních skupin za programové období 2007-2013. Teoretická část práce je zaměřena na charakteristiku metody LEADER, její principy, historii a vznik. Poté bude zkoumána situace MAS v České republice v období před vstupem do EU. Dále se práce zabývá analýzou vývoje početnosti místních akčních skupin. V praktické části budou analyzovány vybrané ukazatele výkonnosti, sloužící k vyhodnocení aktivity MAS. Ukazatele jsou zaměřeny na tématické oblasti: na cestovní ruch; životní prostředí, zemědělství, krajina; rozvoj podnikání, místní ekonomika; lidé, služby a život v obcích. Na základě zjištění bude vytvořena evaluace a komparace vybraných MAS.

Metodika práce:

1. Studium odborné literatury a vypracování literární rešerše k dané problematice.
2. Práce bude členěna na teoretickou a praktickou část. Teoretická část bude zaměřena na studium literárních pramenů. Bude popsána metoda LEADER a její další charakteristiky. Informace k praktické části budou získávány z poskytnutých dokumentů místních akčních skupin a z řízených rozhovorů s pracovníky.
3. V praktické části bude provedena komparace vybraných ukazatelů výkonnosti jednotlivých MAS.
4. Výsledkem práce bude zhodnocení ukazatelů výkonnosti a interpretace jejich výsledků pro vybrané MAS.

Rámcová osnova:

1. Úvod, 2. Literární rešerše 3. Cíl práce a metodika, 4. Praktická část, 5. Návrhy a doporučení, 6. Diskuse a závěr, 7. Resumé, 8. Seznam literatury, 9. Přílohy

Rozsah grafických prací: **dle potřeby**
Rozsah pracovní zprávy: **50 - 60 stran**
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

PELCL P., HAVRÁNEK T., LEHMANNOVÁ A. & MARTÍNEK J., (2008). Metodika dobré praxe místních akčních skupin v České republice: zpráva z výzkumného projektu 2007-2008. Plzeň: Centrum pro komunitní práci, CpKP západní Čechy

ČEPELKA, ELIÁŠOVÁ, CHMELA, JEŽEK, SLOVÁKOVÁ, ŠARADÍN?VRÁBOVÁ (2015). Veřejná správa a místní akční skupiny. Zlín: Tigris.

SLOVÁKOVÁ, JURAJDOVÁ, ŠULÁK, ČEPELKA, LYSEK, ŠARADÍN?CHMELA (2015). Metodika spolupráce obcí v místních akčních skupinách. Zlín: Tigris.

BRKOVIĆ, D., HAMADA, M. (2013): Evaluation of the LEADER Program in Slovak Republic - Case Study LAG "Vršatec". Vol. 14, No. 2, p. 251-259.


TEILMANN, K., THUESEN, A. (2014): Important Types of LAG-Municipality Interaction When Collaborating on Rural Development Lessons from Danish LEADER LAGs. International Journal of Rural Management, Vol. 10, No. 1, p. 21-45.

NEAL, L. (2007). The Economics of Europe and the European Union. Cambridge University Press.


Vedoucí diplomové práce: **RNDr. Zuzana Dvořáková Líšková, Ph.D.**
Katedra regionálního managementu

Datum zadání diplomové práce: **15. února 2018**

Termín odevzdání diplomové práce: **12. dubna 2019**


doc. Ing. Ladislav Rolník, Ph.D.
děkan

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
Studená 13 370 05
370 05 České Budějovice


doc. Ing. Eva Cudlinová, CSc.
vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 16. března 2018

Prohlašuji, že jsem svoji diplomovou práci vypracovala samostatně, pouze s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47 zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to – v nezkrácené podobě/v úpravě vzniklé vypuštěním vyznačených částí archivovaných Ekonomickou fakultou - elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Písku, 10. 4. 2019

.....
Bc. Michaela Koubková

Poděkování:

Chtěla bych poděkovat své vedoucí diplomové práce RNDr. Zuzaně Dvořákové Líškové, Ph. D. za odborné vedení, věnovaný čas, cenné připomínky, trpělivost a vstřícnost při konzultacích a vypracování práce.

Obsah

1 Úvod.....	3
2 Literární rešerše	4
2.1 Charakteristika metody LEADER.....	4
2.2 Vznik a historie metody LEADER	5
2.4 Místní akční skupina (MAS).....	10
2.5 Standardy místních akčních skupin.....	11
2.6 Komunitně vedený místní rozvoj (CLLD).....	12
2.7 Evaluace a monitoring.....	15
2.7.1 Indikátory monitorovacího systému	16
2.8 Vývoj MAS v České republice	18
3 Cíl práce a metodika	23
4 Praktická část	24
4.1 Místní akční skupina Blatensko, o. p. s.....	24
4.1.1 Strategický plán MAS svazku obcí Blatenska na období 2008-2013	26
4.2. MAS Strakonicko, z. s.	28
4.2.1 Strategický plán LEADER 2007-2013 – MAS LAG Strakonicko, o. s.	30
4.3 Porovnání strategických dokumentů MAS za období 2007-2013	33
4.4 Strategický plán rozvoje města Blatná 2008.....	40
4.5 Strategický plán rozvoje města Strakonice pro období 2010-2025	41
4.6 Porovnání zaměření strategických dokumentů měst a MAS	42
5 Návrhy a doporučení.....	45
6 Diskuze a závěr.....	47
7 Resumé.....	50

8 Seznam literatury	51
9 Přílohy.....	56

1 Úvod

Z historického hlediska uměla Evropa využívat krajinu a hlavním zdrojem obživy bylo zemědělství. Velká města začala vznikat až v souvislosti s průmyslovou revolucí. Na základě vymezení dle OECD a EUROSTATU chápeme venkov jako území, které je pokryto obcemi do 25 000 obyvatel. Proto můžeme říci, že v České republice žije na venkově zhruba 60 % populace, která obývá 95 % plochy ČR. Je možné tedy konstatovat, že více než polovina evropské populace žije ve venkovských oblastech. Na základě zmíněných údajů je důležité rozvíjet venkovské oblasti a měli bychom rozvoji venkova věnovat větší pozornost.

Hlavní politikou pro podporu rozvoje venkova na evropské úrovni je Společná zemědělská politika, která se v průběhu let reformovala. Přibližně od roku 2000 můžeme hovořit o efektivní podpoře rozvoje venkova na lokální úrovni, kde jsou do aktuálního dění zahrnováni místní obyvatelé. Právě místní obyvatelé znají dobře své území a vědí, jaké jsou jeho silné a slabé stránky. Tento přístup (zdola nahoru) naplňuje metoda LEADER, podle které fungují místní akční skupiny. Cílem těchto skupin je udržitelný rozvoj venkovských regionů a zlepšení kvality života na venkově. Během posledních dvaceti let se tato metoda vyvinula a stala se klíčovou částí politiky rozvoje venkova.

Diplomová práce je rozdělena na dvě části – teoretickou a praktickou. **První část práce** je zaměřena na historii, vznik a základní principy metody LEADER. Jsou zde také popsány zásady a principy této metody. Následně se práce věnuje analýze realizátorů metody LEADER tj. místní akční skupiny a jejich standardy. V práci je také charakterizován význam komunitně vedeného místního rozvoje. Poslední kapitola je věnována vzniku vývoje místních akčních skupin v České republice. **Druhá část** je zaměřena na komparaci vybraných ukazatelů výkonnosti jednotlivých místních akčních skupin v Jihočeském kraji.

Výsledkem práce je zhodnocení ukazatelů výkonnosti a interpretace jejich výsledků pro vybrané MAS.

2 Literární rešerše

2.1 Charakteristika metody LEADER

LEADER – tato zkratka pochází z francouzského jazyka „Liaison Entre Actions de Développement de l'Économie Rurale“ a v překladu znamená „Propojování aktivit rozvíjejících venkovskou ekonomiku.“ Jedná se tedy o přístup, který se orientuje na povzbuzení rozvoje venkova, nikoliv soubor pevně stanovených opatření, která by měla být realizována (DotaceEU.cz, 2018).

Mezi hlavní důvody vzniku byly neustále se zvyšující rozdíly životní úrovně mezi městy a venkovem, rozsáhlé ničení přírodních zdrojů a ochrana kulturního dědictví. Na základě zkušeností se ukázalo, že LEADER dokáže výrazně změnit běžný život lidí, kteří žijí ve venkovských oblastech. Hraje novou roli při řešení starých i nových problémů venkova a v budoucnu by mohl významně podpořit pomoc venkovským oblastem. Cílem této metody je pomáhat hledat nové cesty směřující ke konkurenceschopnosti (k jejímu zachování) a překonávání aktuálních problémů jako je například stárnutí venkovské populace nebo nedostatek pracovních příležitostí. Touto formou metoda LEADER zlepšuje kvalitu života ve venkovských oblastech. Pro řešení problému používá ucelený přístup. To znamená, že existují aspekty (vytváření pracovních příležitostí, být konkurenceschopný a mít atraktivní životní prostředí,) které se společně doplňují, vyžadují vhodné technologie či konkrétní dovednosti a měly by být harmonizovány. Iniciativa LEADER se již od svého počátku (rok 1991) snažila o to, aby poskytla lidem ve venkovských oblastech nejlepší prostředek k vyvolání zájmu místních subjektů o rozvoj území. Tato metoda se dočkala zájmu jak v zemích EU, tak i za jejími hranicemi (Evropská společnost, 2006).

Metoda je využívána v rámci komunitně vedeného místního rozvoje a je koncipována na principu zdola nahoru, to znamená, že všechny podněty či nápady by měly pocházet z návrhů místních venkovských subjektů a občanů (tedy zdola – nikoliv shora direktivně). Obecně platí, že čím více subjektů je zapojeno v regionu, tím je lepší situace pro rozsah nápadů. Pouze místní společnost zná dobře slabé i silné stránky regionu, ve kterém žijí a je tak schopna sama vyřešit místní problémy (Národní síť místních akčních skupin České republiky, 2015).

2.2 Vznik a historie metody LEADER

Myšlenka iniciativy LEADER se v čase neustále vyvíjí a zlepšuje v návaznosti na to, na jaké výzvy zrovna odpovídá. Počátky se datují již v 80. letech, kdy se začal jinak chápat zemědělský rozvoj (Chevallier, 2010).

Před počátkem 90. let minulého století byly zkoušeny různé přístupy k řešení rozvoje venkova. Tyto přístupy byly spíše odvětvového charakteru a snažily se povzbuzovat strukturální změny v zemědělství. Co se týká řízení, tak byl používán přístup „shora dolů“ neboli „top–down“. Všechna důležitá rozhodnutí byla přijímána na vnitrostátní nebo regionální úrovni. Zúčastněné subjekty nedostávaly dostatečnou podporu pro osvojení si dovedností, pomocí kterých by mohly lépe plánovat rozvoj vlastních území. Právě přístup „zdola nahoru“ se ukázal jako možná cesta, která by pomohla vytvářet podnikatelské a pracovní příležitosti ve venkovských oblastech (Evropská společnost, 2006).

„Leader je iniciativou tří generací: Leader I (1991–1993), Leader II (1994–1999) a Leader+ (2000–2006). Během celé této doby měly členské státy a regiony samostatné programy Leader s vlastním financováním vyčleněným na úrovni EU.“ (Evropská společnost, 2006, s. 6). Iniciativa znamená, že byl řízen přímo z Bruselu. To se však v roce 2007 změnilo, neboť metoda Leader byla začleněna do vnitrostátních a regionálních programů pro rozvoj venkova, které jsou podporované Evropskou unií. Tomšík (2009) se podrobněji věnuje jednotlivým iniciativám.

LEADER I

Jak již byl zmíněno, tato iniciativa probíhala mezi lety 1991 až 1993. Soustředila se především na venkovské oblasti, které bojovaly s demografickými, hospodářskými či strukturálními problémy.

Jak uvádí Evropská společnost (2006) cílem byla zkouška navázání spolupráce mezi místními aktéry z veřejného i soukromého sektoru a vytvoření sítě MAS. Pod tímto „projektem“ vzniklo přibližně 217 MAS a celkově byly financovány projekty v přepočtu za 442 milionů eur.

LEADER II

Na základě dobrého hodnocení předcházející iniciativy vznikl v letech 1994–1999 LEADER II. Tento LEADER byl hodně modifikován a došlo ke značnému rozšíření počtu MAS. V tomto období se začal prosazovat decentralizovanější přístup – to znamená, že Evropská komise přestala zasahovat přímo do výběru projektů. K prvotnímu cíli byl přidán ještě důraz na mezinárodní spolupráci MAS. V této době iniciativa fungovala podle čtyř opatření:

- osvojování schopností,
- inovativní programy pro rozvoj venkova,
- nadnárodní spolupráce,
- evropská síť rozvoje venkova.

(European Commission, 2010)

V této době začaly vznikat nové místní akční skupiny a v celé Evropské unii bylo činných celkem 906 MAS. Iniciativa byla opět úspěšná.

LEADER+

Leader+ byla pokračující iniciativou pro období 2000–2006 a skládala se ze tří hlavních aktivit:

- podpora spolupráce MAS v rámci jednoho státu a mezinárodní spolupráce (předávání know-how MAS o projektech),
- podpora integrovaným územním strategiím rozvoje venkova pilotního charakteru (podpora vzniku partnerství ve venkovské oblasti),
- vytváření sítí mezi venkovskými oblastmi v EU (cílem je vytvořit rozsáhlé diskuzní fórum pro identifikace hlavních výzev a příležitostí).

Oproti minulým obdobím nebyl LEADER+ určen pouze cílovým oblastem, ale mohl být použit ve všech venkovských oblastech Evropské unie. V této iniciativě byl počet místních akčních skupin omezen z důvodu získání dostatečného množství financí (Official Journal of the European Communities, 2000).

Tabulka č. 1 zobrazuje vývoj MAS v jednotlivých fázích iniciativy v Evropské Unii.

Tabulka č. 1: Historie iniciativy Leader

Iniciativa Leader	Počet místních akčních skupin	Financování EU
Leader I	217	442 milionů EUR
Leader II	906	1 755 milionů EUR
Leader +	893	2 105,1 milionů EUR

Zdroj: Evropská společenství (2006, s. 6)

Program LEADER vytváří stále užší partnerství mezi soukromým, veřejným a občanským sektorem. Venkovské obce si stále více uvědomují, že se mohou zapojit do zlepšování kvality svého života. Také vlády přijaly skutečnost, že nemohou rozvíjet venkov samy a v důsledku toho dochází k posílení místní demokracie. Tato fakta přináší přínosy pro venkovské obce, ale i pro venkovské oblasti obecně. „*Program LEADER se stal nedílnou součástí hlavního proudu myšlení v Evropě. Od roku 2007 se již nejedná o iniciativu EU ležící částečně mimo hlavní struktury národních programů*“ (Wade, Rinne, 2008, s. 10). Tato metoda se stala neodmyslitelnou součástí všech programů týkajících se rozvoje venkova a její význam neustále roste.

2.3 Zásady a principy metody LEADER

Nejprve je důležité seznámit se s obecnými zásadami a principy, na jejichž základě funguje Evropská unie a čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů. Podle Wokouna a kol. (2008) tyto zásady zdůrazňují fungování iniciativy LEADER. Patří mezi ně:

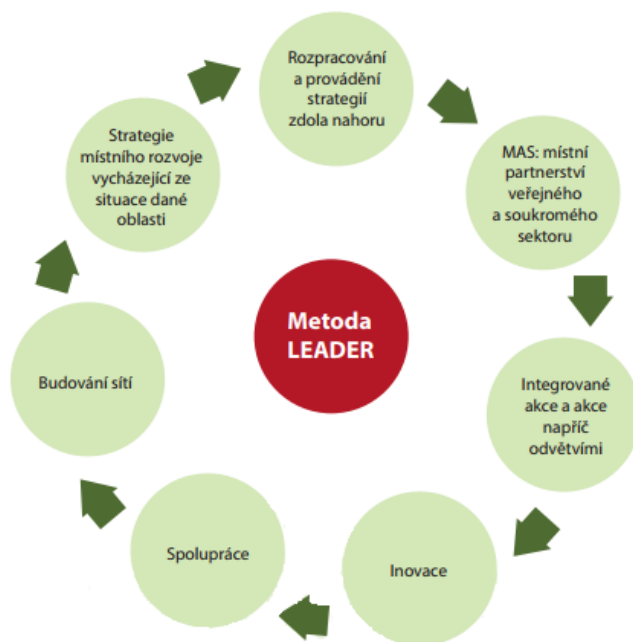
- **Princip subsidiarity** – zásada je zakotvena v Evropské chartě místní samosprávy a v Maastrichtské smlouvě. Podstatou je přijímání rozhodnutí na co nejnižší úrovni (nejblíže občanům EU), avšak pouze v případech, pokud tato rozhodnutí nepatří do výlučných pravomocí orgánů EU. (Evropský parlament, 2018)
- **Princip partnerství** – to znamená, že při přípravě nového programu, jeho realizaci či hodnocení, by mělo s Komisí spolupracovat co nejvíce zainteresovaných subjektů (veřejnost, regiony, města aj.). Důvodem je přizpůsobení pravidel svým potřebám. (Projektová kancelář MK, 2016)
- **Princip adicionality** – v českém znění: princip doplňkovosti. Při realizaci projektu by měl příjemce dotace dostat pouze určitou část sumy a zbytek peněz

by měl „doplnit“ ze svých prostředků. Cílem je, aby docházelo k efektivnímu hospodaření s prostředky. (Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 2013)

- **Princip monitorování a vyhodnocování** – jak již napovídá název, v průběhu projektu je potřeba monitorovat určité ukazatele (např. plnění cílů, efektivitu vynaložených prostředků a další). Ve výsledku je důležité vyhodnocení dopadu programu na řešený problém (Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, 2013).

Mezi další základní kameny, na kterých funguje tato metoda je 7 klíčových principů. Tyto principy jsou mezinárodně uznávané v celé Evropské unii, ale také postupně mimo ni. Na obrázku č. 1 můžeme vidět výčet těchto principů a v následujících odstavcích si jejich podstatu přiblížíme.

Obrázek č. 1: Principy metody LEADER



Zdroj: Národní síť místních akčních skupin České republiky (2015, s. 5)

1. Strategie místního rozvoje

Pro souvislý rozvoj území je potřebné analyzovat jeho silné a slabé stránky, možná ohrožení a příležitosti. Na základě počáteční analýzy je potřeba zpracovat strategii místního rozvoje, která nemá být pouze výčtem toho, co je potřeba obstarat, ale je souhrnným plánem, podle kterého bude docházet k rozvoji území.

2. Přístup zdola nahoru

Přístup zdola nahoru neboli „bottom–up“ vyjadřuje, že místní subjekty se účastní rozhodování o strategii místního rozvoje. Díky tomuto přístupu je podpořena sounáležitost lidí s místem bydliště. Místními aktéry je myšleno místní obyvatelstvo jako celek, ale i různé zájmové skupiny včetně veřejných a soukromých institucí. Zapojení by nemělo být omezeno pouze na počáteční fázi, ale mělo by trvat v průběhu celého procesu.

3. Místní partnerství veřejného a soukromého sektoru

Partnerství v regionech jsou realizována pomocí místních akčních skupin (MAS). Právě v místních akčních skupinách spolupracují zástupci ze soukromého a veřejného sektoru, kteří se nacházejí v daném území. Tyto skupiny mají za úkol spojit místní partnery a reprezentovat jejich zájmy (Nařízení rady ES č. 1698/2005).

4. Integrované akce a akce napříč odvětvími

Důležitým prvkem je součinnost mezi jednotlivými subjekty. Veškeré plánované a realizované projekty by měly být řízeny jako jeden celek a měly by být navzájem propojené. Přínosem má být řada společně působících efektů a koordinovaný, rovnoměrný rozvoj území.

5. Inovace

Jak již bylo zmíněno, metoda LEADER hraje důležitou roli při řešení problémů ve venkovských oblastech. Stimuluje nové přístupy a podporuje inovativní řešení problémů tím, že zavádí moderní procesy či postupy. V důsledku těchto podpor mohou být vyřešeny přetrvávající problémy venkova, které se nepodařilo v rámci jiných politik vyřešit.

6. Spolupráce

Spolupráci je myšlena mezinárodní a národní součinnost. Jedná se o spolupráci jedné MAS s jinou MAS nebo s odlišnou skupinou, která prosazuje principy LEADER a

obdobný přístup, pouze v rámci jiného regionu, členského státu EU, nebo i mimo Unii. Tyto projekty musí zahrnovat určitý společný projekt s konkrétním výsledkem.

7. Budování sítí

Vzájemná spolupráce a vyměňování si zkušeností je posledním důležitým principem. Místní akční skupiny mezi sebou navzájem spolupracují prostřednictvím partnerských sítí, u nás v České republice přes Národní síť MAS, v Evropské unii přes Evropské asociace LEADER pro rozvoj venkova. Tato forma zapojení je žádoucí, protože zahrnuje výměnu know-how a zkušeností mezi všemi zúčastněnými aktéry. Jedná se tedy o prostředek k přenášení vyzkoušených postupů a šíření inovací k rozvoji venkova.

(Národní síť Místních akčních skupin České republiky, 2015)

2.4 Místní akční skupina (MAS)

Podle Pelcla, Havránka (2008, s. 13): „*Místní akční skupina (MAS) je základním nástrojem metody LEADER. Ta je tvořena místními aktéry na principu partnerství soukromé a veřejné sféry.*“ Tyto skupiny spojují zástupce samospráv, veřejných institucí, ale také podnikatele, nestátní neziskové organizace a aktivní občany.

Tato partnerství jsou velice úspěšná, protože se podílejí na strategickém plánování rozvoje venkova. Toto plánování respektuje rozmanitost jednotlivých území. V posledních letech jsou místní akční skupiny velice důležitými aktéry pro rozvoj venkovského prostranství a stávají se aktivní složkou kulturního a společenského prostředí regionu (Čepelka, Eliášová, Chmela, Ježek, Slovákova, Šaradín, Vrábová, 2015).

Co se týká právní formy, tak ty mohou být u MAS různé, ale vždy musí mít právní subjektivitu. Místní akční skupiny mohou být zakládány jako:

- občanská sdružení,
- obecně prospěšné společnosti,
- zájmová sdružení právnických osob.

Je důležité, aby soukromý sektor, tedy podnikatelé, neziskové organizace nebo fyzické osoby, tvořili 50 % členské základny MAS (Národní síť Místních akčních skupin České republiky, 2015).

2.5 Standardy místních akčních skupin

Jedná se o standardy neboli požadavky, které musí jednotlivé místní akční skupiny dodržovat. Cílem je, aby MAS prokázaly, že jsou schopné podílet se na uskutečňování programů financovaných z ESIF (Evropské strukturální a investiční fondy). „*Po prokázání standardů získá MAS Osvědčení o splnění standardů MAS a následně může žádat o podporu implementace své Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD) pro území MAS v rámci programového období 2014-2020*“ (Národní síť Místních akčních skupin České republiky, 2015, s. 9).

Standardy místních akčních skupin jsou na Evropské úrovni ukotvené, avšak na národní úrovni se musí upravit. To znamená, že jednotlivé MAS si je samy vytváří, ale vychází z požadavků, které stanoví sama EU (Slováková, Jurajdová, Šulák, Čepelka, Lysek, Šaradín, Chmela, 2015).

Ministerstvo zemědělství zodpovídá za nastavení standardů a také za zpracování Metodiky pro standardizaci místních akčních skupin pro programové období 2014-2020. Způsob nastavení standardů probíhá dle zkušeností z minulých programových období v souladu s podmínkami, které jsou stanoveny Společným nařízením Evropského parlamentu a Rady. Klade se zde důraz na otevřenost místních partnerství, ale také na maximální transparentnost a nediskriminaci vůči řídicím orgánům, platebním agenturám, nebo žadatelům a široké veřejnosti.

Dne 22. listopadu 2014 byl zahájen proces přijímání žádostí o standardizaci MAS a ukončen byl 30. června 2015. Celkově bylo podáno 180 žádostí, z toho vyplývá, že pouze 180 MAS mohlo předložit své SCLLD k hodnocení (Národní síť Místních akčních skupin České republiky, 2015).

2.6 Komunitně vedený místní rozvoj (CLLD)

Zkratka CLLD (Community-led Local Development) neboli komunitně vedený místní rozvoj je integrovaný nástroj, který navazuje na metodu LEADER. V České republice je určený k podpoře místního rozvoje. Tato nová metoda je založená na mezisektorovém partnerství a integrovaném přístupu. V rámci tohoto rozvoje mají hlavní slovo místní aktéři, kteří navrhuji a provádějí integrovanou strategii rozvoje. Tato strategie by měla vycházet ze silných stránek komunity v oblasti hospodářské, environmentální a sociální a měla by přispívat k naplnění cílů strategie Evropa 2020 (Neal, 2007).

V posledních 20 letech se uplatňování těchto zásad, na nichž je místní rozvoj založen, velmi rozšířil. Na počátku realizace bylo zhruba 200 pilotních projektů LEADER a v dnešní době máme přibližně 2 600 partnerství (European Commission, 2014).

Podle Evropské komise (2014) máme osm důvodů, proč využívat CLLD. Tyto důvody budou blíže popsány v následujících odstavcích.

Prvním důvodem je komunitně vedený místní rozvoj, který zajišťuje, že se vedení ujmuou lidé, kteří mají nějakou potřebu či problém. To znamená, že strategie navrhuji a projekty vybírají subjekty na místní úrovni. Tento znak je charakteristický a je jednou z mnoha výhod.

Druhým důvodem je, že strategie CLLD reagují na rostoucí rozmanitost a složitost. V současné době dochází v některých oblastech ke zvětšování rozdílů mezi regiony a zeměmi. Je stále těžší tyto rozdíly řešit prostřednictvím běžných politik, které jsou navrženy shora. Protože strategie CLLD navrhuji a projekty vybírají místní subjekty, tak řešení mohou být nastavena přímo podle místních potřeb.

Třetím důvodem je, že strategie komunitně vedeného místního rozvoje jsou pružnější než ostatní přístupy. Tento přístup je poměrně flexibilní, jelikož je možné naplánovat rozvoj prostřednictvím jednoho tematického cíle a přitom využít k jeho dosažení jakéhokoliv sociálního, hospodářského či environmentálního nástroje.

Čtvrtým argumentem je rozsah CLLD. Strategie mohou být zacíleny na různé problémy jako je například změna klimatu, sociální začleňování nebo nezaměstnanost mladých lidí.

Pátým prvkem argumentace je, že „*CLLD vychází z vazeb mezi odvětvími a aktéry způsobem, který má multiplikační efekt na místní rozvoj a hlavní programy*“ (Evropská komise, 2014, s. 11). To znamená, že komunitně vedený místní rozvoj není oddělen od ostatních programů a zlepšuje právě jejich výsledky.

Šestým podmíněm argumentace může být, že CLLD je o dosažení výsledků a inovacích, které v budoucnu přinesou trvalou změnu.

Předposledním důvodem je, že účast na komunitně vedeném místním rozvoji umožňuje přístup ke stále se zvětšující evropské síti zkušeností.

Posledním zmíněným argumentem je fakt, že CLLD je finančně přitažlivý nástroj pro uskutečňování rozvoje. Jelikož je místní rozvoj dlouhodobý proces, který trvá několik let, je doporučováno i delší financování. Proto se místní partnerství neřadí mezi jednorázové projekty.

Komunitně vedený místní rozvoj je podporován z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZRFV), ale může být podporován i z Evropského fondu pro regionální rozvoj (EFRR), Evropského sociálního fondu (ESF) nebo Evropského námořního a rybářského fondu (ENRF). Souhrnně jsou tyto fondy nazývány jako Evropské strukturální a investiční fondy (ESI fondy).

Pokud bychom chtěli charakterizovat komunitně vedený rozvoj, tak se primárně zabývá konkrétními subregionálními oblastmi a vedou ho místní akční skupiny, které jsou složeny ze subjektů, které zastupují soukromé místní, ale i veřejné zájmy. CLLD je realizován na základě Strategie komunitně vedeného místního rozvoje a reaguje na místní potřeby či potenciál.

Jak již bylo zmíněno, komunitně vedený místní rozvoj je podporován z ESI fondů. Tato podpora je jednotná, koordinovaná a je prováděna v rámci jedné či více priorit daného programu (Evropská komise, 2014).

2.7. Strategie komunitně vedeného místního rozvoje (SCLLD)

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje představuje hlavní strategický dokument pro ucelené plánování regionálního rozvoje v daném území. Hlavním cílem SCLLD je koordinování přípravných i realizačních aktivit, které povedou k zajištění udržitelného regionálního rozvoje na místní úrovni.

Jedná se o komplexní rozvojový dokument, který má střednědobý dosah a vztahuje se na vybrané území, tedy na místní komunitu. Komunita je vždy tvořena určitým počtem lidí, kteří v území žijí, pracují a podílejí se na životě v regionu. Je důležité, aby lidé v rámci jednoho regionu spolu komunikovali, vyměňovali si své názory a zkušenosti. Právě úspěšný regionální rozvoj se opírá o tyto předpoklady. Na základě této strategie by měl regionální rozvoj být efektivnější, konzistentnější a více zacílen na skutečné potřeby místních (Místní akční skupina Brána Písecka, 2016).

Hlavní podmínkou pro získání dotace je zpracovaná strategie komunitně vedeného místního rozvoje na území MAS. Finanční prostředky v programovém období lze čerpat z různých operačních programů:

- program rozvoje venkova,
- operační program Životní prostředí,
- integrovaný regionální operační program,
- operační program Zaměstnanost.

Správně navržená Strategie komunitně vedeného místního rozvoje by měla obsahovat následující prvky:

- vymezení počtu obyvatel a rozlohy, na něž se SCLLD vztahuje,
- vypracovanou analýzu potenciálu území, rozvojových potřeb, analýzu silných a slabých stránek, příležitostí a ohrožení,
- detailní popis strategie a jejích cílů, včetně hierarchie cílů,
- popis postupu, jak byla komunita zapojena do vypracování strategie,
- akční plán,
- popis opatření pro vedení a kontrolování strategie,
- finanční plán.

(EUR-Lex, 2013)

V programovém období 2014-2020 bylo v České republice dohromady předloženo 179 Strategií komunitně vedeného místního rozvoje a z toho bylo schváleno 178 SCLLD, což je považováno v celoevropském srovnání za veliký úspěch (Národní síť Místních akčních skupin České republiky, 2018).

2.7 Evaluace a monitoring

Na počátku realizace jednotlivých aktivit strategií MAS je potřeba si nastavit vhodný monitorovací systém, na základě kterého budou porovnávány dosažené hodnoty plánovaných činností. Obě dvě výše zmíněné činnosti umožňují místním akčním skupinám ověřovat logiku její místní strategie.

MONITORING – jedná se o procesy, které jsou zaměřené na sledování, tedy na tvoření systému sběru informací. Můžeme tedy zjednodušeně říci, že se jedná o pravidelné sledování činností, při kterých jsou využívány kvalitativní a kvantitativní indikátory. Na rozdíl od evaluace monitoring neposkytuje vyhodnocení a řešení. Monitoring můžeme rozdělit do dvou skupin:

- finanční monitoring (finanční plnění),
- věcný monitoring (plnění indikátorů).

Pro nastavení monitoringu je důležitá vazba na měřitelné ukazatele a cíle.

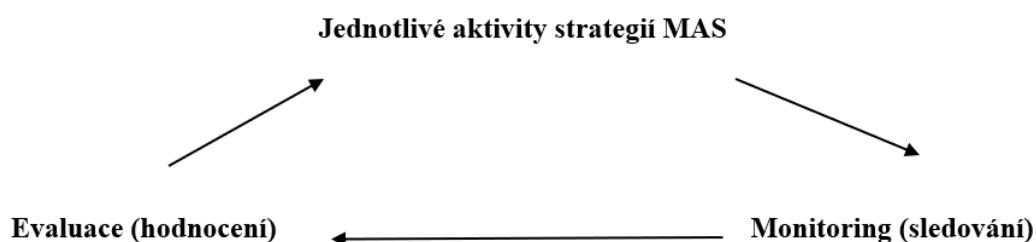
EVALUACE – neboli hodnocení. Jedná se o proces, při kterém dochází ke zpracování informací, které jsme získali v rámci monitoringu. Na základě získaných informací jsou formulována různá doporučení. Mezi základní metody evaluace patří analýza dokumentů a kvalitativní analýzy. Získaná data by měla být důvěryhodná a kvalitní. Evaluace může probíhat ve třech etapách:

- ex-ante (předběžné hodnocení) – probíhá před realizací aktivit, které jsou definované ve strategii. Výsledkem tohoto hodnocení je rozhodnutí, zda bude poskytnuta podpora pro dané aktivity,
- on-going (průběžné hodnocení) – při tomto hodnocení se zjišťuje, zda realizace aktivit v rámci strategie probíhá dle stanovených pravidel. Výsledkem jsou průběžné monitorovací zprávy,

- ex–post (po ukončení období) – po skončení realizace projektu je prováděno závěrečné hodnocení, kde se zjistí, zda realizace projektu vedla k vytyčeným cílům.

Oba dva procesy jsou vzájemně propojeny, protože základem pro evaluaci jsou právě monitorovací data. Na obrázku č. 2 jsou zobrazeny vztahy mezi monitoringem a evaluací (Tvrdoňová, 2015).

Obrázek č. 2: Vztah mezi monitoringem a evaluací



Zdroj: Vlastní zpracování

2.7.1 Indikátory monitorovacího systému

Při procesu monitorování a evaluace musí být v koncepčních dokumentech vždy přiřazeny charakteristiky ekonomického či sociálního jevu. To znamená, že musí být přesně stanovena:

- definice indikátoru a jeho přesný název,
- měrná jednotka, styl měření,
- periodičita zjišťování,
- výchozí hodnota,
- konečná hodnota (cíl) – kterého chceme dosáhnout.

V případě místních akčních skupin je **indikátor** vnímán jako kvantifikovaný ukazatel, který nám pomáhá zhodnotit stav a vývoj daného jevu. Používá se jako nástroj pro měření cíle, plánu a postupů. Indikátory jsou tvořené různými způsoby, například statistickým zjišťováním, monitoringem nebo výpočtem. Právě pro efektivní

monitorování a evaluování je důležité mít správně nastavené indikátory a musí splňovat mnoho kritérií (relevantnost, důvěryhodnost, vztah indikátoru k naplnění cílů strategie, pochopitelnost atd.). Indikátory jsou rozděleny do 4 kategorií a to:

- vstupů – nejčastěji se jedná o objem finančních prostředků (náklady na realizaci),
- výstupů – formální ukazatele (počet účastníků, ks),
- výsledků – specifikují vytvořené hodnoty (zvýšení hodnoty o x %),
- dopadů – jak se situace změnila a jaké to přineslo důsledky.

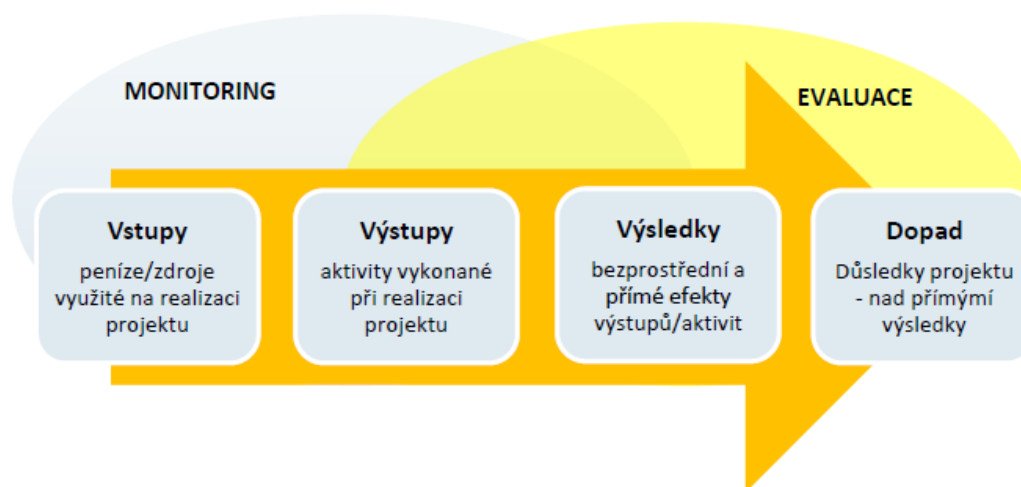
Indikátory musí být vždy přesně definovány a jsou tvořeny: kódem, názvem, jasnou definicí, měrnou jednotkou, popisem, způsobem měření, zdrojem údajů, cílovou hodnotou (Fame, Farnet, 2018).

Podle Tvrdoňové, 2015 můžeme indikátory vstupu rozdělit na tři pilíře:

- **Sociální** – do tohoto pilíře spadá například počet obyvatel, index stáří, přirozený přírůstek, počet nezaměstnaných celkem a cestovní ruch.
- **Ekonomický** – patří sem množství ekonomicky aktivních subjektů celkem, ale i podle hlavních odvětví.
- **Environmentální** – spadá sem například koeficient ekologické stability aj.

Monitoring zajišťuje sledování indikátorů vstupů a výstupů a zároveň předává základní informace o naplnění jednotlivých opatření. Naopak evaluace se zaměřuje na vyhodnocování indikátorů výsledků a dopadů. Celé schéma monitoringu a evaluace je zobrazeno na obrázku č. 3.

Obrázek č. 3: Schéma monitoringu a evaluace



Zdroj: Fame, Farnet (2018, s. 6)

2.8 Vývoj MAS v České republice

Jak již bylo zmíněno, místní akční skupiny vznikají na základě společného prosazování zájmů místních komunit a obcí s cílem dosáhnouti změn. Podle výzkumu MAS, který byl proveden ke konci roku 2007 bylo zjištěno, že MAS a mikroregiony vznikají nejčastěji kolem přirozeného centra obcí (Ministerstvo vnitra České republiky, 2008).

Metoda LEADER se v České republice po roce 2000 začala hojně využívat a tím došlo i k nárůstu počtu místních akčních skupin. K tomuto faktu přispěly pilotní projekty LEADER (Ministerstvo zemědělství, 2009).

V roce 2004 začal probíhat Leader v ČR. Tento Leader byl financován ze státního rozpočtu a měl zavést principy evropské iniciativy LEADER+. Smyslem bylo podporovat místní služby, ekonomiku, kulturní a společenský život, vytváření nových pracovních míst a zmírnění sklonu k vyliďňování venkova. Místní akční skupiny zpracovávaly a realizovaly územní rozvojové strategie. Také zabezpečovaly vybírání projektů a veškerou administrativní činnost, která byla spojena s dotacemi. Tento program probíhal v ČR až do roku 2008. Za toto období (5 let) bylo celkem podpořeno 451 projektů. V následující tabulce č. 2 můžeme vidět množství podpořených projektů v jednotlivých letech a výši dotací (Ministerstvo zemědělství, nedatováno).

Tabulka č. 2: Podpořené projekty

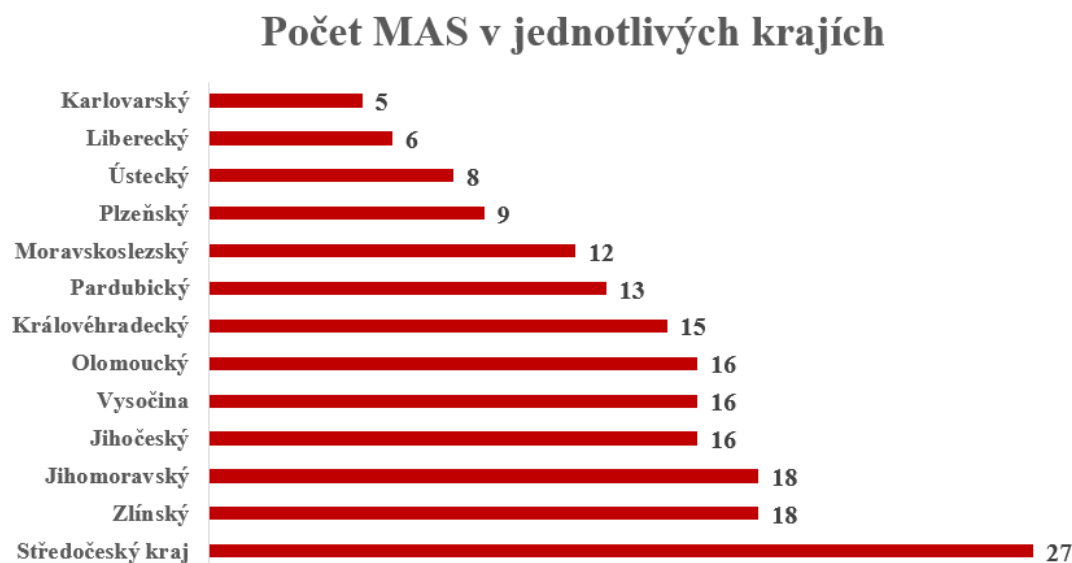
	2004	2005	2006	2007	2008
Podpořené žádosti MAS	16	21	22	24	5
Předložené projekty	108	122	173	173	30
Z toho podpořené	70	94	121	141	25
Výše dotace (mil. Kč)	75	68,8	69,7	59	17,2

Zdroj: Ministerstvo zemědělství (nedatováno)

V období 2004–2006 (po vstupu do EU) byl v České republice realizován LEADER+, který byl již financován z evropských fondů. 82 místních akčních skupin získalo podporu na založení a vytvoření strategií. Podle Pavlíka a kol. (2016) realizovalo 10 (z 30) místních akčních skupin své strategie. Na základě dobrých zkušeností s realizací předchozích iniciativ Leaderu byla tato metoda využita i v programovém období 2007–2013. Nově tento přístup není už vnímán jen jako iniciativa, ale stal se čtvrtou osou programu rozvoje venkova.

Podle Českého statistického úřadu bylo k 11. 11. 2016 v České republice evidováno celkem 180 místních akčních skupin a k 21. 6. 2018 se tento počet příliš nelišil. V roce 2018 je evidováno pouze o jednu méně, tedy 179 MAS. Tyto MAS zahrnují 94 % všech obcí v České republice, na němž žije přibližně 60 % obyvatel. Na následujícím obrázku č. 4 si můžeme všimnout, že nejméně MAS se nachází v Karlovarském kraji (5) a nejvíce ve Středočeském kraji (27).

Obrázek č. 4: Počet MAS v jednotlivých krajích k



Zdroj: Národní síť Místních akčních skupin České republiky (2018)

Je nutné podotknout, že místní akční skupiny jsou celorepublikově sdružovány **Národní sítí Místních akčních skupin České republiky, z. s.** Jedná se o společenství, které sdružuje organizačně samostatné právnické osoby, které pracují formou komunitně vedeného místního rozvoje – tedy metodou LEADER ve prospěch venkova. Tato síť je založena jako nezisková organizace a oficiálně vznikla v roce 2007. Mezi hlavní poslání NS MAS patří:

- sdružování místních akčních skupin, které pracují podle základních kritérií vypracovaných pro fungování MAS,
- rozvíjení spolupráce s dalšími aktéry,
- hájení společných zájmů členských MAS,
- propagování úlohy MAS,
- podílení se na pořádání národních a mezinárodních konferencí podporujících udržitelnost a fungování venkova.

„Národní síť MAS šíří do svého okolí informace o přínosech metody Leader a upevňuje partnerství v rozvoji venkova se všemi, kteří mají shodné cíle a hodnoty tak, aby se zvyšovala kvalita života obyvatel venkova.“ (Národní síť Místních akčních skupin České republiky, z. s., 2016-2017, s. 1)

Podle Strategie rozvoje Národní sítě Místních akčních skupin České republiky, z. s. do roku 2030 (Národní síť místních akčních skupin České republiky, 2016-2017) si tento spolek stanovil 6 strategických cílů:

1. **Stabilizovat metodu Leader** – na základě tohoto strategického cíle by mělo být dosaženo ukotvení principů metody Leader v legislativě ČR, ale i v normální praxi české společnosti a na úrovni EU.
2. **Dosažení vysoké kvality v činnosti MAS** – měl by se zdokonalovat a vytvářet systém nestranného hodnocení kvality činnosti MAS.
3. **Průběžné vzdělávání pracovníků a členů orgánů MAS** – vzdělávání je stěžejním nástrojem pro dosahování cílů.
4. **Existence funkčního systému podpory MAS** – záměrem je, aby NS MAS poskytovala podporu svým členským MAS tam, kde je to efektivnější než jejich jednotlivé akce.
5. **Zvýšení povědomí o metodě Leader v celé společnosti** – jedná se o propagaci, prezentaci a objasňování principů metody Leader a její přínosy v rámci rozvoje společnosti.
6. **Upevnění partnerství pro rozvoj venkova** – smyslem je zachování stávajících a hledání dalších partnerů NS MAS pro dosahování společných cílů v rozvoji venkova.

Obrázek č. 5, který zpracovala Národní síť Místních akčních skupin České republiky zobrazuje pokrytí MAS v České republice k 1. 4. 2018.

Obrázek č. 5: Pokrytí MAS v ČR



Zdroj: Národní síť Místních akčních skupin České republiky (2018)

3 Cíl práce a metodika

Diplomová práce je zaměřena na Strategii komunitně vedeného místního rozvoje. Cílem práce je porovnání ukazatelů výkonnosti vybraných místních akčních skupin za programové období 2007–2013. Na základě zjištěných údajů bude provedena komparace vybraných ukazatelů výkonnosti jednotlivých MAS, jejich zhodnocení, včetně interpretace výsledků.

Informace pro první část práce byly získány analýzou a syntézou údajů z právních dokumentů na národní a evropské úrovni, z veřejných a interních dokumentů o fungování MAS a z metodických příruček. Po důkladném prostudování literatury byla vytvořena teoretická část, která přináší teoretický základ k pochopení řešené problematiky.

Údaje pro druhou část práce byly zpracovány prostřednictvím analýzy veřejně přístupných dokumentů z oficiálních webových stránek místních akčních skupin, z monitorovacích zpráv Ex-post hodnocení a z analýz vyhlášených výzev. Avšak nejdůležitější informace využitelné pro praktickou část práce byly poskytnuty od zástupců jednotlivých MAS, se kterými probíhaly rozhovory. Během rozhovorů byly veškeré informace detailně zapisovány a poté zpracovány.

Následně byla provedena komparace strategických dokumentů města Blatná a Strakonice se strategickými plány Leader vybraných místních akčních skupin. Na základě tohoto porovnání bylo provedeno hodnocení výkonnosti místních akčních skupin.

4 Praktická část

Pro praktickou část práce byly vybrány dvě místní akční skupiny z Jihočeského kraje a to – Místní akční skupina Blatensko, o. p. s. a MAS Strakonicko, z. s. Tyto organizace byly zvoleny, jelikož jsou velikostí území přibližně srovnatelné a obě měly v roce 2007-2013 schválenou Strategii komunitně vedeného místního rozvoje. Pro práci měla být ještě zvolena MAS Brána Písecka, o. p. s., ale tato místní akční skupina neměla pro vybrané období schválenou strategii (SCLLD), takže nemohla být analyzována ani porovnávána.

Je důležité, aby strategické dokumenty na sebe navazovaly, a aby se jednotlivé priority na národní a regionální úrovni zásadně nelišily. Z tohoto důvodu byl nejprve zvolen postup charakteristiky vybraných místních akčních skupin, jejich strategických plánů včetně priorit a až poté byly analyzovány Strategické plány centrálních území MAS včetně jejich prioritního zaměření.

4.1 Místní akční skupina Blatensko, o. p. s.

V listopadu roku 2004 byla tato místní akční skupina založena a také zapsána do rejstříku obecně prospěšných společností. MAS Blatensko, o. p. s. dohromady sdružuje **32 obcí** v severozápadní části okresu Strakonice v Jihočeském kraji, z toho 26 obcí spadá do správního obvodu s rozšířenou působností Blatná a 6 obcí patří do územního správního obvodu s rozšířenou působností Strakonice. Většina z obcí má spíše rurální (venkovský) charakter.

Místní akční skupina Blatensko, o. p. s. působí na území o rozloze **342,1 km²**, kde k 1. 1. 2014 žije přibližně **16 180 obyvatel**. Obrázek č. 6 znázorňuje území, na kterém MAS Blatensko působí a v tabulce č. 3 jsou uvedeny zapojené obce (Místní akční skupina Blatensko, o. p. s., 2018).

Obrázek č. 6: Území místní akční skupiny Blatensko, o. p. s.



Zdroj: Místní akční skupina Blatensko, o. p. s. (2018)

Tabulka č. 3: Zapojené obce MAS Blatensko

ORP Blatná				ORP Strakonice	
1	Bělčice	14	Lažánky	27	Doubravice
2	Bezdědovice	15	Lažany	28	Hlupín
3	Blatná	16	Lnáře	29	Mečichov
4	Bratronice	17	Lom	30	Radomyšl
5	Březi	18	Mačkov	31	Třebohostice
6	Buzice	19	Myštice	32	Velká Turná
7	Čečelovice	20	Předmítř		
8	Hajany	21	Sedlice		
9	Hornosín	22	Škvořetice		
10	Chlum	23	Tchořovice		
11	Chobot	24	Uzenice		
12	Kadov	25	Uzeničky		
13	Kocelovice	26	Záboří		

Zdroj: Místní akční skupina Blatensko, o. p. s. (2018)

4.1.1 Strategický plán MAS svazku obcí Blatenska na období 2008-2013

Strategický plán MAS svazku obcí Blatenska (dále jen SOB) byl zpracován již v roce 2006–2008 spolu s katalogem projektů. Avšak jeho schválení neproběhlo v roce 2007, ale až v roce 2008. Samotná realizace projektů začala až o pár let déle, a to v roce 2010. Jedná se o samostatnou rozvojovou strategii, která je zpracována komunitním a expertním způsobem. První kapitoly se zabývají analýzou území, kde jsou popsány shodné a styčné charakteristiky oblastí, na základě kterých bylo možné vypracovat strategický plán. Mezi **přednostmi** území lze spatřovat vlastnosti jako:

- málo poškozené a zdravé životní prostředí,
- aktivní přístup starostů a dalších subjektů k získávání financí,
- vzrůstající trend počtu obyvatel v mikroregionu,
- značný potenciál pro šetrný a aktivní cestovní ruch.

Naopak na druhé straně stojí **zápory**, které můžeme popsat jako:

- nedostatečné zasít'ování obcí službami,
- nedostatek kvalitních produktů pro turisty,
- průměrná nižší vzdělanost,

- nízký příliv investic, které znamenají vytvoření nových pracovních míst.

(SOB, Kancelář projektového poradenství, REDI, 2007)

Následující kapitoly se zabývají zdroji pro realizaci a SWOT analýzou. Na základě těchto podkladů jsou vymezeny vize rozvoje Místní akční skupiny, které jsou členěné do tří priorit a pěti Fichí¹ viz. následující tabulka č. 4.

Tabulka č. 4: Priority a Fiche MAS Blatensko

Priorita	Fiche
I. Zhodnocení místní produkce a podpora zemědělského a nezemědělského podnikání	Zachování a rozvoj řemeslných tradic a podnikání
	Podpora aktivit pro cestovní ruch
II. Obnova a rozvoj venkovských sídel Blatenska	Obnova a rozvoj vesnic
	Občanské vybavení a služby
III. Přenos informací	Přenos informací a vzdělávání

Zdroj: Místní akční skupina Blatensko, o. p. s. (2018)

I. Zhodnocení místní produkce a podpora zemědělského a nezemědělského podnikání

Tato priorita je významná, jelikož má 50 % podíl na celé strategii. Hlavním cílem je dosáhnout ekonomického růstu a to tím, že se bude podporovat zemědělské podnikání v kontextu BIO, EKO, zachovávat řemeslné tradice regionu, popřípadě podporovat jejich rozvoj, využívat přírodní a kulturní potenciál regionu a v neposlední řadě diverzifikovat ekonomickou základnu obcí na podnikání mimo zemědělství.

K této prioritě se vztahují dvě Fiche. První je **Zachování a rozvoj řemeslných tradic a podnikání**, kde je kladen důraz na podporu rozvoje řemeslné výroby, rozvoje nebo zakládání nových mikropodniků v oblasti služeb a výroby, které odpovídají rurálnímu prostoru. Druhou Fichí je **Podpora aktivit pro cestovní ruch**. Tato Fiche je zaměřená na vybudování rekreačních zařízení a infrastruktury, modernizaci stravovacích a ubytovacích kapacit.

¹ **Fiche** = oblast podpory stanovené MAS v rámci Strategického plánu LEADER

II. Obnova a rozvoj venkovských sídel Blatenska

Podíl druhé priority na celé strategii je oproti první nižší, a to 40 %. Mezi základní cíle patří zlepšení stavu životního prostředí, kvality života obyvatel, podpora spolkového života a snížení migrace mimo region.

Opět se k této prioritě vztahují dvě Fiche. První je **Obnova a rozvoj vesnic**, kde mají být podpořeny investice do základní infrastruktury, budování a obnovování místních komunikací v malém rozsahu, úprava vzhledu obcí a řešení odpadového hospodářství. Navazující Fichí je **Občanské vybavení a služby**. Touto Fichí je zajištěna podpora investic do občanské vybavenosti, infrastruktury a služeb.

III. Přenos informací a vzdělávání

Jedná se o poslední prioritu, proto má pouze 10 % podíl na celé strategii. Cílem je dosáhnout zvýšení hospodářského růstu regionu a snížení nezaměstnanosti.

Fichí **Přenos informací a vzdělávání** se podporují investice na zřizování informačních a školicích center, investice na informování a vzdělávání hospodářských subjektů.

V strategii jsou dále popsány způsoby dosahování/naplnění cílů, finanční plán, monitoring a mnoho dalších kapitol.

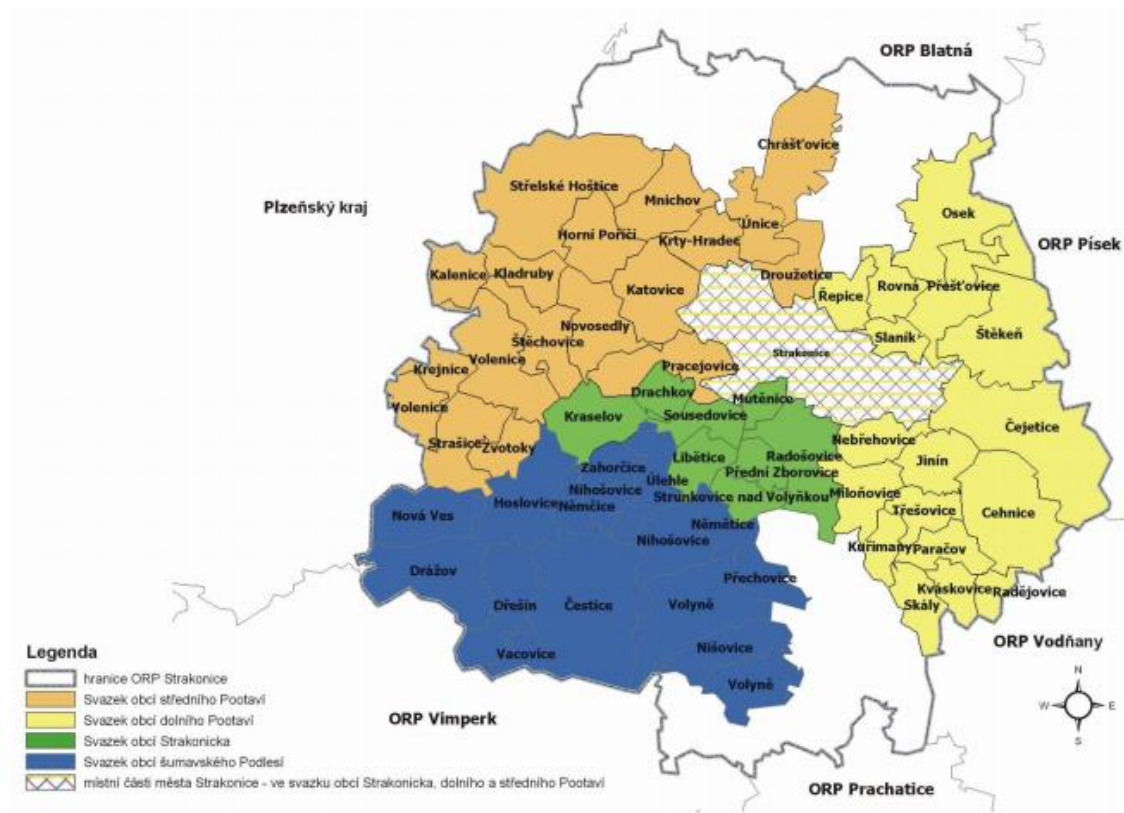
(SOB, Kancelář projektového poradenství, REDI, 2007)

4.2 MAS Strakonicko, z. s.

V březnu roku 2004 byla tato MAS založena jako občanské sdružení a podle nového občanského zákoníku (od 1. 1. 2014) je zapsaným spolkem. V současné době tvoří zájmové území této MAS celkem **57 obcí**, kde hlavním územním centrem je město Strakonice. Kromě Strakonice můžeme říci, že se jedná především o zemědělskou krajinu se zalesněnými oblastmi.

MAS Strakonicko působí na území o rozloze **457,76 km²**, kde k 1. 1. 2014 žije přibližně **41 112 obyvatel**. Na obrázku č. 7 je znázorněna mapa celého území a v tabulce č. 5 jsou vypsány obce, které jsou zapojené v této MAS (Místní akční skupina MAS Strakonicko, z. s., 2018).

Obrázek č. 7: Území MAS Strakonicko



Zdroj: Místní akční skupina MAS Strakonicko, z. s. (2018)

Tabulka č. 5: Zapojené obce MAS Strakonicko

Svazek obcí Středního Pootaví		Svazek obcí Strakonicka		Svazek obcí dolního Pootaví		Svazek obcí šumavského Podlesí	
1	Droužetice	18	Drachkov	27	Cehnice	44	Čestice
2	Horní Poříčí	19	Kraselov	28	Čejetice	45	Drážov
3	Chrást'ovice	20	Libětice	29	Jinin	46	Dřešín
4	Kalenice	21	Mutěnice	30	Kuřimany	47	Hoslovice
5	Katovice	22	Přední Zborovice	31	Kváskovice	48	Němčice
6	Kladruby	23	Radošovice	32	Miloňovice	49	Němčice
7	Krejnice	24	Sousedovice	33	Nebřehovice	50	Nihošovice
8	Krty-Hradec	25	Strakonice	34	Osek	51	Nišovice
9	Mnichov	26	Strunkovice n/Vol.	35	Paračov	52	Nová Ves
10	Novosedly			36	Přeš'ovice	53	Přechovice
11	Pracejovice			37	Radějovice	54	Úlehle
12	Strašice			38	Rovná	55	Vacovice
13	Střelské Hoštice			39	Řepice	56	Volyně
14	Štěchovice			40	Skály	57	Zahorčice
15	Únice			41	Slaník		
16	Volenice			42	Štěkeň		
17	Zvotoky			43	Třešovice		

Zdroj: Místní akční skupina MAS Strakonicko, z. s. (2018)

Hlavní činnosti, které MAS uskutečňuje, jsou např.: agroturistika, podpora venkova a venkovského cestovního ruchu, projekty typu LEADER, propagace území, všeobecně podpora aktivit, které vedou k všestrannému rozvoji v území a v neposlední řadě navazování partnerství v území, včetně meziregionální a mezinárodní spolupráce (Místní akční skupina MAS Strakonicko, z. s., 2018).

4.2.1 Strategický plán LEADER 2007-2013 – MAS LAG Strakonicko, o. s.

Strategický dokument MAS Strakonicko byl vytvořen a schválen v roce 2007. Začíná heslem: „*Od kořenů k vizi: „Strom, který nemá kořeny, nemá z čeho žít“.*“ (Pracovní tým pro SPL a Programový výbor MAS LAG Strakonicko, o. s., 2007, s. 2).

V této vizi je vysvětleno, že realizace strategie znamená šanci pro venkov a v případě naplnění vize se venkov stane životaschopným. Dokument navazuje na aktivity z roku 1992, byl připraven a zpracován komunitním způsobem.

Prvních pár kapitol se opět zabývá hodnocením území včetně jejich charakteristik. Mezi zajímavé charakteristiky patří např. společná historie, která propojuje dané území, nízká hustota obyvatel ve venkovské části, zemědělský charakter, čisté životní prostředí, přírodní i kulturní bohatství, ale i nedostatek podnikatelských služeb a aktivit v obcích, včetně nedostatku stravovacích a ubytovacích kapacit.

Následující kapitoly opět popisují zdroje pro realizaci a podrobně popsanou SWOT analýzu. Celkově se strategie zaměřuje na tři priority, devět záměrů a deset Fichí. Toto rozdělení je zobrazeno v následující tabulce č. 6.

Tabulka č. 6: Priority a Fiche MAS LAG Strakonicko

Priorita	Záměr	Fiche
I. Podpora plnohodnotného života na venkově	Vzhled a rozvoj vesnic - návsi, veřejná prostranství, infrastruktura	Vesnice jako malovaná
	Služby pro obyvatelstvo venkova	Venkov - místo pro život
	Údržba, oprava kulturního a přírodního dědictví	Strakonicko jako obrázek
II. Podpora rozvoje zemědělství a lesnictví	Podpora rozvoje a konkurenceschopnosti zemědělských farem	Moderní hospodaření: budoucnost venkova
	Podpora údržby lesa	Na pomoc lesů Krása a energie lesa
	Podpora společenské funkce lesa	Nová šance pro venkov
III. Podpora podnikání na venkově	Podpora mimoprodukčních funkcí zemědělství - diverzifikace	Nové firmy - nové příležitosti
	Podpora zakládání a rozvoje firem	Strakonickem za zážitky a poznáním
	Podpora agroturistiky, VCR, služby v CR	Poznejte a zamilujte si náš venkov

Zdroj: Místní akční skupina MAS Strakonicko, z. s. (2018)

Pro samotnou realizaci strategického plánu rozvoje jsou stěžejní Fiche, proto budou v následujícím textu popsány.

Fiche č. 1 – Moderní hospodaření – budoucnost venkova

Klíčový důraz je zde kladen na zajištění konkurenceschopnosti prostřednictvím zlepšení podmínek hospodaření jak v rostlinné, tak v živočišné výrobě, což povede k podpoře podnikání v sektoru zemědělství. Další cílem je zvyšování kvality výstupů a snižování vstupních nákladů.

Fiche č. 2 – Na pomoc lesům

Smyslem této podpory je zvyšování a zlepšování infrastruktury v lesích a zlepšení marketingu surovin. Na základě toho by mělo dojít ke zvýšení hospodářské hodnoty soukromých i obecních lesů a udržení kvalitní lesní infrastruktury.

Fiche č. 3 – Krása a energie lesa

Podle tohoto cíle je důležité vybudovat objekty k zajišťování bezpečnosti návštěvníků v lesích, eliminovat negativní dopady návštěvnosti na lesní prostředí a usměrňovat návštěvnost lesa. Lesy by měly být zpřístupněny jako oddechové lokality.

Fiche č. 4 – Nová šance pro venkov

Účelem je zajistit různorodost venkovské ekonomiky, zemědělských aktivit včetně aktivit mimo zemědělskou produkci, zlepšit kvalitu života ve venkovských oblastech a dosáhnout výrazného posílení ekonomického potenciálu.

Fiche č. 5 – Nové firmy – nové příležitosti

Venkovská ekonomika by měla být různorodá. Cílem je tedy rozvoj ekonomických aktivit mimo sektor zemědělství a zvyšování zaměstnanosti v regionu.

Fiche č. 6 – Strakonickem za zážitky a poznáním

Jak napovídá název, záměrem je přilákat návštěvníky do regionu za poznáním, ale také nabízení zážitkové turistiky.

Fiche č. 7 – Poznejte a zamilujte si náš venkov

Cílem je zajistit více ubytovacích kapacit v regionu a s tím zkvalitnění služeb pro rozvoj cestovního ruchu. Jedná se o způsob, jak motivovat rodinné farmy k provozování agroturistických penzionů, k rozvoji nezemědělské produkce a k vytváření nových pracovních míst v cestovním ruchu.

Fiche č. 8 – Vesnice jako malovaná

Stěžejním cílem této oblasti podpory je zlepšení kvality života ve venkovských oblastech a to tím, že proběhne obnova a budování místních komunikací, bude se zlepšovat atraktivita vesnic, zlepšovat vybavení, vzhled vesnic, ale i veřejných prostranství.

Fiche č. 9 – Venkov – místo pro život

Jak už napovídá název, cílem je zlepšit kvalitu života na venkově. Podpora se bude zaměřovat na obstarání chybějícího občanského vybavení včetně služeb (zdravotnických, školských aj.). Z této oblasti je poskytována také subvence na zřízení integrovaných informačních center s využitím informačních komunikačních technologií.

Fiche č. 10 – Strakonicko jako obrázek

Tímto zaměřením je snaha o rozvoj investic, které zajistí vyšší atraktivitu oblastí. Soustředí se tedy na zachování přírodního i kulturního dědictví, ale také na uchování historických kořenů regionu.

Autoři dokumentu po výčtu jednotlivých priorit, záměrů a Fichí popisují jaký je finanční plán, způsob monitoringu, administrativní postupy a mnoho dalších kapitol.

(Pracovní tým pro SPL a Programový výbor MAS LAG Strakonicko, o. s., 2007)

4.3 Porovnání strategických dokumentů MAS za období 2007-2013

Pro srovnávání strategických dokumentů jsem zvolila analýzu výzev² jednotlivých místních akčních skupin, kde porovnávám počet vyhlášených výzev, projekty, alokované prostředky a skutečně vyplacené částky na projekty. Pro porovnání jsou také využity Strategické plány rozvoje města Blatná a Strakonice, v jejichž rámci bude analyzováno, zda se místní akční skupiny ubírají podobným směrem jako hlavní střediska regionů.

V tabulce č. 7 jsou zaznamenány základní informace o vybraných místních akčních skupinách. Dalo by se říci, že obě dvě skupiny jsou si rozlohou území podobné, ale počtem obyvatel a obcí nikoliv.

I když velikost území se téměř neliší, tak na Strakonicku je téměř dvakrát tolik obcí a třikrát více obyvatel než na Blatensku. Tím je také dáno, že pro období 2007–2013 místní akční skupina Strakonicko vyhlásila deset Fichí, kdežto MAS svazku obcí Blatenska pouze pět.

Tabulka č. 7: Základní informace o MAS

	MAS svazku obcí Blatenska	MAS LAG Strakonicko
Počet obcí	32	57
Rozloha území (km²)	342,1	457,76
Počet obyvatel (1. 1. 2014)	16 180	41 112
Počet Fichí	5	10

Zdroj: Vlastní zpracování

² Výzva MAS = vyzvání oprávněných žadatelů k předkládání žádostí o podporu v rámci Operačních programů

Místní akční skupina svazku obcí Blatenska, o. p. s. za zvolené období vyhlásila dohromady devět výzev, oproti tomu MAS LAG Strakonicko, o. s. vyhlásila deset výzev, jak je uvedeno v tabulce č. 8. Výzvy byly vypisovány téměř v pravidelných intervalech.

Na základě uvedených dat je zřejmé, že MAS LAG Strakonicko začala s výzvami dříve než druhá místní akční skupina, a proto jich také stihly vyhlásit více. U MAS LAG Strakonicko byla poslední výzva spíše doplňková, jelikož se jednalo pouze o dočerpání finančních prostředků, které byly ušetřeny z předcházejících výzev. Ještě si můžeme z uvedených dat všimnout, že MAS svazku obcí Blatenska vyhlášovala výzvy vždy na delší časový úsek.

(Místní akční skupina Blatensko, o. p. s., 2018)

(Místní akční skupina MAS Strakonicko, z. s., 2018)

Tabulka č. 8: Vyhlášené výzvy 2007-2013

	MAS svazku obcí Blatenska	MAS LAG Strakonicko
Datum vyhlášení 1. výzvy	26. 11. 2009 – 8. 1. 2010	11. 8. 2009 – 11. 9. 2009
Datum vyhlášení 2. výzvy	26. 3. 2010 – 10. 5. 2010	29. 3. 2010 – 30. 4. 2010
Datum vyhlášení 3. výzvy	8. 7. 2010 – 20. 8. 2010	20. 7. 2010 – 10. 9. 2010
Datum vyhlášení 4. výzvy	2. 11. 2010 – 15. 12. 2010	13. 4. 2011 – 12. 5. 2011
Datum vyhlášení 5. výzvy	14. 7. 2011 – 26. 8. 2011	8. 8. 2011 – 8. 9. 2011
Datum vyhlášení 6. výzvy	29. 11. 2011 – 2. 1. 2012	16. 4. 2012 – 11. 5. 2012
Datum vyhlášení 7. výzvy	26. 4. 2012 – 25. 5. 2012	13. 8. 2012 – 14. 9. 2012
Datum vyhlášení 8. výzvy	31. 12. 2012 – 28. 1. 2013	10. 12. 2012 – 25. 1. 2013
Datum vyhlášení 9. výzvy	3. 4. 2013 – 2. 5. 2013	4. 4. 2013 – 30. 4. 2013
Datum vyhlášení 10. výzvy	X	23. 1. 2014 – 12. 2. 2014
Celkem vyhlášených výzev	9	10

Zdroj: Vlastní zpracování

Pro porovnávání počtu zaregistrovaných a podpořených projektů slouží nadcházející tabulka č. 9. MAS LAG Strakonicko měla o polovinu více zaregistrovaných projektů než druhá místní akční skupina, ale pokud se zaměříme na výsledek podpořených projektů, zde již tak velký rozdíl není. MAS svazku obcí Blatenska schválila dohromady téměř 87 % z celkového množství podaných projektů, MAS LAG Strakonicko však podpořila pouze 55 % projektů.

Tabulka č. 9: Přehled zaregistrovaných a podpořených projektů

	MAS svazku obcí Blatenska, o. p. s.		MAS LAG Strakonicko, o. s.	
	Počet zaregistrovaných projektů	Počet podpořených projektů	Počet zaregistrovaných projektů	Počet podpořených projektů
1. výzva	18	9	27	14
2. výzva	11	10	22	11
3. výzva	10	8	12	8
4. výzva	9	9	28	17
5. výzva	6	6	18	13
6. výzva	9	9	38	21
7. výzva	8	7	30	9
8. výzva	16	15	21	11
9. výzva	16	14	20	15
10. výzva	0	0	7	4
Celkem	103	87	223	123

Zdroj: Vlastní zpracování

Následující části odstavce budou věnovány počtu zaregistrovaných/vybraných projektů podle zaměření na jednotlivé Fiche.

Tabulka č. 10: Počty projektů podle zaměření (MAS svazku obcí Blatenska)

	Počet zaregistrovaných projektů	Počet podpořených projektů
Fiche č. 1	17	13
Fiche č. 2	0	0
Fiche č. 3	25	20
Fiche č. 4	56	49
Fiche č. 5	5	5
CELKEM	103	87

Zdroj: Ptáčnicková, Kozáková a kol. (2015)

Z tabulky č. 10 je zřejmé, že na území SOB byla nejvíce žádaná podpora v oblasti občanského vybavení a služeb, poté obnova a rozvoj samotných vesnic, na třetím místě se nejvíce žadatelé zajímali o zachování a rozvoj řemeslných tradic a podnikání. Nulový zájem o dotaci byl zaznamenán v rámci Fiche č. 2, která se zaměřovala na podporu aktivit pro cestovní ruch. Finanční prostředky alokované pro tuto oblast byly převedeny do jiných Fichí, přesněji do Fiche 3 a 4, o které byl velký zájem.

V rámci realizace Strategického plánu Leader bohužel nebyla věnována pozornost zemědělské výrobě. Většina cílů byla zaměřena právě na odklonění od zemědělské výroby, což se v průběhu realizace ukázalo jako chybné rozhodnutí, protože by o takovou podporu byl velký zájem. Avšak pro další programové období se tato oblast stává strategickým cílem. (Ptáčnicková, Kozáková a kol., 2015)

Tabulka č. 11: Počty projektů podle zaměření (MAS LAG Strakonicko)

	Počet zaregistrovaných projektů	Počet podpořených projektů
Fiche č. 1	50	32
Fiche č. 2	7	6
Fiche č. 3	0	0
Fiche č. 4	2	2
Fiche č. 5	17	15
Fiche č. 6	0	0
Fiche č. 7	3	2
Fiche č. 8	53	26
Fiche č. 9	79	29
Fiche č. 10	12	11
CELKEM	223	123

Zdroj: Vlastní zpracování

Tabulka č. 11 počtu zaregistrovaných/vybraných projektů podle Fichí v MAS LAG Strakonicko vychází z dokumentů analýz jednotlivých výzev. Podle těchto údajů vidíme, že největší zájem byl o Fichi č. 1, která se zaměřovala na moderní hospodaření – budoucnost venkova, poté o Fichi č. 9, která byla zacílená na venkov – místo pro život. Na třetím místě v zájmu o dotace vyšla Fiche č. 8 – Vesnice jako malovaná.

Naopak nejméně žádaná Fiche byla č. 3 – Krása a energie lesa, jejímž cílem bylo zajistit bezpečnost návštěvníků v lesích a poté Fiche č. 6, která měla napomoci přilákat návštěvníky do regionu za poznáním.

Při celkovém srovnání Fichí u obou místních akčních skupin se setkáváme s podobností nezájmu žadatelů. Pro programové období 2007-2013 byly nastaveny Fiche, o které žadatelé z regionu nejevili zájem. Důvodem může být nepřesná identifikace potřeb pro dané území nebo špatně nastavené podmínky. MAS SOB Blatensko se spíše zaměřovalo na celkový rozvoj území a diverzifikaci od zemědělské výroby. Naopak MAS LAG Strakonicko se snažila podpořit zemědělskou výrobu a tím i konkurenceschopnost zemědělského hospodaření a podnikání. Dalším významným zjištěním je, že o projekty zaměřené na zlepšení cestovního ruchu či turistiky nebyl z řad žadatelů zájem, jelikož Blatensko ani Strakonicko nejsou typické turistické oblasti. Jedná se spíše o regiony, které jsou tradičně zaměřené na zemědělství a rybářství.

V další tabulce č. 12 jsou souhrnné údaje místních akčních skupin o financích za programové období 2007-2013. Jedná se zejména o finanční částky na alokace, celkové sumy požadovaných dotací a výši prostředků reálně rozdělených.

(Místní akční skupina Blatensko, o. p. s., 2018)

(Místní akční skupina MAS Strakonicko, z. s., 2018)

Tabulka č. 12: Souhrnné informace o finančních prostředcích (v Kč)

	MAS svazku obcí Blatenska	MAS LAG Strakonicko
Alokace finančních prostředků ³	19 238 248	52 403 433
Celková suma požadované dotace	17 721 024	108 830 359
Úspěšně rozděleno	15 124 450	53 098 849

Zdroj: Vlastní zpracování

MAS svazku obcí Blatensko alokovalo za celé sedmileté období více než 19 milionů korun, požadované dotace od žadatelů byly menší, pouze 17,7 milionů korun a reálně bylo vyplaceno 15 milionů korun. Sama místní akční skupina uvedla v EX post hodnocení Strategického plánu Leader, že získala výrazně nižší alokaci, než se předpokládalo.

MAS LAG Strakonicko na tom byla podstatně lépe. Alokace za celé programové období byla stanovena na 52 milionů korun, celková požadovaná částka na dotace byla

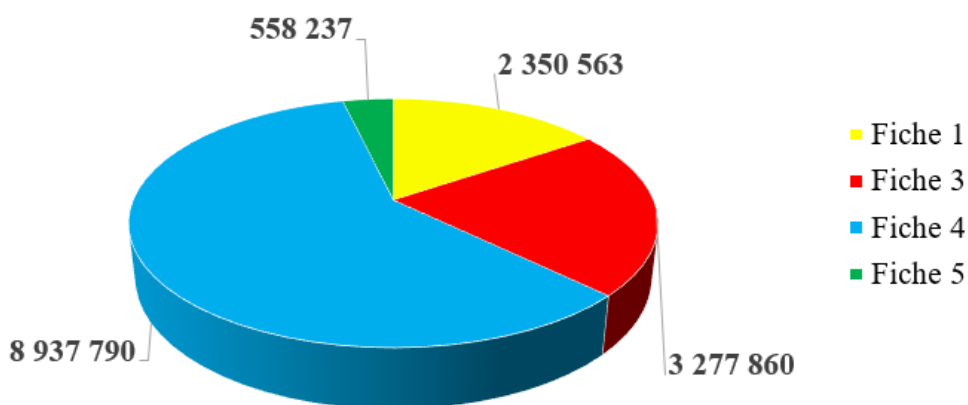
³ **Alokace finančních prostředků** = rozdělení/přidělení omezených zdrojů nějaké instituci či projektu

více než dvojnásobná a vyplaceno bylo téměř o 1 milion korun více, než byla počáteční alokace.

Na základě tohoto hodnocení je zřejmé, že MAS LAG Strakonicko umí lépe nastavit zaměření jednotlivých Fichí a dokáže i efektivněji hospodařit s finančními prostředky. Lze namítat, že tato MAS je oproti druhé větší, avšak pokud to vezmeme poměrovými ukazateli, není tomu tak. Graf č. 1 znázorňuje skutečné rozdělení finanční prostředků podle zaměření.

Graf č. 1: Skutečné rozdělení financí Blatensko (v Kč)

Skutečné rozdělení finančních prostředků podle Fichí MAS svazku obcí Blatenska, o. p. s.



Zdroj: Vlastní zpracování

MAS Blatensko přerozdělilo v rámci nejžádanější Fiche č. 4 téměř 9 milionů korun, poté ve Fichi č. 3 dohromady 3,2 miliony korun, dále 2,3 milionů ve Fichi č. 1 a nejmenší částku ve Fichi č. 5, 558 tisíc korun. V grafu pro lepší orientaci není uvedena Fiche č. 2, jelikož je zde nulová částka. Pro lepší přehlednost slouží tabulka č. 12.

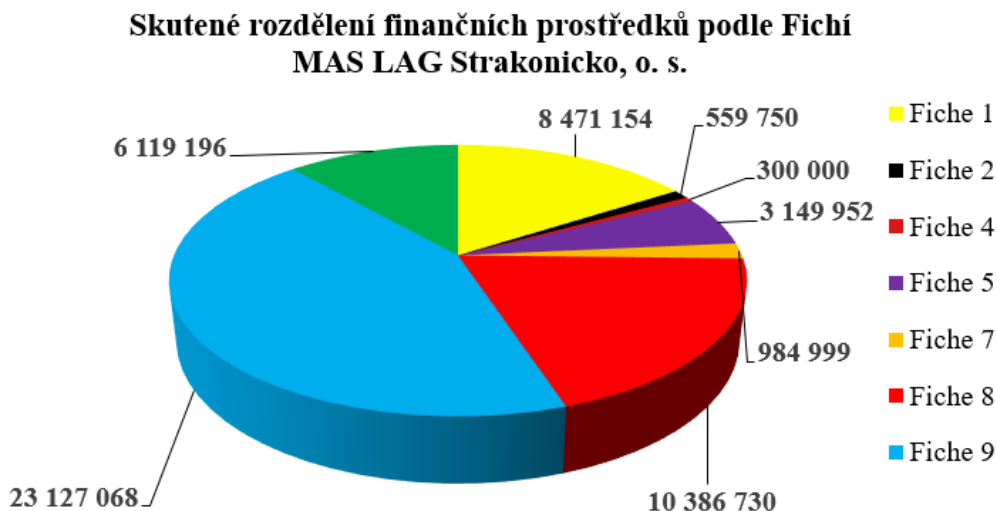
Tabulka č. 13: Finanční prostředky podle Fichí Blatensko (v Kč)

	MAS svazku obcí Blatenska
Fiche č. 1	2 350 563
Fiche č. 2	0
Fiche č. 3	3 277 860
Fiche č. 4	8 937 790
Fiche č. 5	558 237
CELKEM	15 124 450

Zdroj: Ptáčnicková, Kozáková a kol. (2015)

Další graf č. 2 zobrazuje také finance, které byly reálně rozděleny podle Fichí.

Graf č. 2: Skutečné rozdělení financí Strakonicko (v Kč)



Zdroj: Vlastní zpracování

Největší částka 23,1 milionů korun byla rozdělena v rámci Fiche č. 9, druhá největší částka – 10,3 milionů korun se rozdala ve Fichi č. 8 a ve Fichi č. 1 se rozdělilo 8,4 milionů korun. V grafu opět nejsou uvedeny Fiche s nulovými finančními prostředky. V tabulce č. 14 jsou detailněji vypsány částky.

Tabulka č. 14: Finanční prostředky podle Fichí Strakonicko (v Kč)

	MAS LAG Strakonicko
Fiche č. 1	8 471 154
Fiche č. 2	559 750
Fiche č. 3	0
Fiche č. 4	300 000
Fiche č. 5	3 149 952
Fiche č. 6	0
Fiche č. 7	984 999
Fiche č. 8	10 386 730
Fiche č. 9	23 127 068
Fiche č. 10	6 119 196
CELKEM	53 098 846

Zdroj: Vlastní zpracování

4.4 Strategický plán rozvoje města Blatná 2008

Tento dokument byl zpracován na základě požadavku města Blatná na přelomu roku 2007–2008. Účelem tohoto dokumentu je navrhnout směry dlouhodobého rozvoje města. Tento dokument vytváří základní stavební kameny pro rozvoj Blatné, definuje prioritní oblasti a stanovuje vize.

Hlavním heslem města je: „**Město aktivního života.**“ Z toho vychází 4 prioritní oblasti, na to navazují jednotlivé cíle, opatření a aktivity. Opatření ani aktivity nejsou vypsány, protože jich je nespočet a pro účely této diplomové práce jsou zbytečné.

1. Prioritní oblast 1 Infrastruktura a životní prostředí

Cíl 1: Zlepšení stavu dopravy a technické infrastruktury – dopravní, energetická, vodohospodářská infrastruktura atd.

Cíl 2: Zvyšování atraktivity města Blatná – zlepšení architektonického vzhledu města.

Cíl 3: Zlepšení stavu ovzduší a nakládání s odpady na území města, podpora environmentálního vzdělávání a výchovy.

2. Prioritní oblast 2 Podpora podnikání a rozvoj lidských zdrojů

Cíl 1: Spolupráce s malými a středními podnikateli, rozvoj inovací.

Cíl 2: Podpora vzdělávání.

3. Prioritní oblast 3 Cestovní ruch, kultura a památky

Cíl 1: Obnova historických objektů – zlepšení technického stavu historických objektů v Blatné.

Cíl 2: Podpora rozvoje turistické infrastruktury.

Cíl 3: Společná marketingová strategie a nabídka turistických produktů.

Cíl 4: Vytvoření kvalitní kulturní nabídky pro občany i návštěvníky města, rozvoj vnějších vztahů.

Cíl 5: Podpora rozvoje turistické infrastruktury.

4. Prioritní oblast 4: Kvalita života a sport

Cíl 1: Zkvalitnění podmínek pro trávení volného času.

Cíl 2: Zajištění dostupné a kvalitní sociální zdravotní péče.

Cíl 3: Bezpečné a přátelské prostředí pro hendikepované občany.

Cíl 4: Zajištění podmínek pro kvalitní bydlení obyvatel města.

Cíl 5: Zajištění rozvoje města.

(RERA, a. s. – Regionální rozvojová agentura jižních Čech, 2007-2008)

4.5 Strategický plán rozvoje města Strakonice pro období 2010-2025

Zpracování tohoto dokumentu bylo odstartováno až v roce 2007, protože chyběla aktuální koncepce tohoto dokumentu a bylo potřeba definovat prioritní oblasti rozvoje města Strakonice.

Hlavní vizí města Strakonice je: *“ Chceme být bezpečné a zdravé město, inspirativní a podnětné pro mladé, poskytující šance dospělým a důstojně ohleduplné ke stáří. Město Strakonice klade důraz na udržení a zvyšování kvality života pro své obyvatele i návštěvníky. “* (Městský úřad Strakonice, 2010, s. 19).

Strategický plán je strukturován na 3 Prioritní oblasti, které jsou mimo jiné podobné se třemi pilíři trvale udržitelného rozvoje, dále se člení na cíle, opatření, aktivity/projekty.

1. Prioritní oblast – Životní prostředí a infrastruktura

Cíl 1: Lepší životní prostředí

Cíl 2: Bezpečná a efektivní doprava

Cíl 3: Rozvinutá technická infrastruktura

2. Prioritní oblast – Ekonomika a vzdělávání

Cíl 1: Rozvoj podnikání

Cíl 2: Rozvoj vzdělání

3. Prioritní oblast – Sociální a společenská problematika

Cíl 1: Rozvoj sociálních a zdravotnických služeb

Cíl 2: Rozvoj volnočasových aktivit

Cíl 3: Rozvoj kultury a ochrana památek

Cíl 4: Rozvoj vnějších vztahů

Cíl 5: Bezpečí ve městě

(Městský úřad Strakonice, 2010)

4.6 Porovnání zaměření strategických dokumentů měst a MAS

V této kapitole bude analyzováno, zda se místní akční skupiny ubírají stejným směrem jako hlavní střediska regionu, tedy město Blatná a Strakonice. Hlavním předmětem zkoumání bude rozvojové zaměření daného území, zda je shodné či nikoliv.

MAS svazku obcí Blatenska, o. p. s. – město Blatná

Místní akční skupina Blatenska pro programové období 2007–2013 vybrala tři stěžejní priority, stejně jako město Blatná, viz. tabulka č. 15. Dalo by se říci, že MAS stanovila své priority shodně dle stanovené Strategie rozvoje města Blatná.

Priorita Zhodnocení místní produkce a podpora zemědělského a nezemědělského podnikání koresponduje s prioritou Podpora podnikání a rozvoj lidských zdrojů. Stejně jako priorita Obnova a rozvoj venkovských sídel má stejné zaměření s prioritou infrastruktura a životní prostředí. Pouze poslední priority se tematicky liší.

Tabulka č. 15: Porovnání priorit Blatensko

	MAS svazku obcí Blatenska	město Blatná
Priorita I	Zhodnocení místní produkce a podpora zemědělského a nezemědělského podnikání	Infrastruktura a životní prostředí
Priorita II	Obnova a rozvoj venkovských sídel Blatenska	Podpora podnikání a rozvoj lidských zdrojů
Priorita III	Přenos informací a vzdělávání	Cestovní ruch, kultura a památky

Zdroj: Vlastní zpracování

MAS LAG Strakonicko, o. s. – město Strakonice

MAS LAG Strakonicko za minulé programové období také zvolila tři stěžejní priority, stejně jako město Strakonice. Názvy prioritních os jsou uvedeny v tabulce č. 16.

Při porovnávání prioritní osy č. 1 je zjevná podobnost. MAS LAG Strakonicko se snažila o podporu plnohodnotného života na venkově, stejně jako město Strakonice se snažilo prostřednictvím prioritní osy Životní prostředí a infrastruktura chránit zdraví obyvatel, efektivně nakládat s odpady, chránit přírodu, zabezpečit efektivní dopravu a rozvíjet bydlení ve městě. Další shodu můžeme nalézt u prioritní osy Podpora podnikání na venkově spolu s osou Ekonomika a vzdělávání, která se zaměřuje na rozvoj podnikání.

Prioritní osa Podpora rozvoje zemědělství a lesnictví ve Strategickém rozvojovém plánu města Strakonice chybí, ale na druhou stranu prioritu Sociální a společenské problematiky místní akční skupina řeší.

Tabulka č. 16: Porovnání priorit Strakonicko

	MAS LAG Strakonicko	město Strakonice
Priorita I	Podpora plnohodnotného života na venkově	Životní prostředí a infrastruktura
Priorita II	Podpora rozvoje zemědělství a lesnictví	Ekonomika a vzdělávání
Priorita III	Podpora podnikání na venkově	Sociální a společenská problematika

Zdroj: Vlastní zpracování

Ve výsledku by se dalo říci, že MAS svazku obcí Blatenska se lišila svým zaměřením mnohem více oproti MAS LAG Strakonicko. Místní akční skupina Strakonicko dokázala lépe nadefinovat prioritní osy, ale i záměry a Fiche. To je hlavní důvod, proč dokázala tato skupina získat větší množství finančních prostředků, ale také proč je výkonnější.

5 Návrhy a doporučení

Dle získaných a analyzovaných dat je zřejmé, že zaměření Fichí u obou místních akčních skupin nebylo příliš přesně nadefinované/nastavené. U obou MAS se objevily takové Fiche, o které žadatelé z regionu nejevili zájem. Jednalo se o Fiche, které byly zaměřené na podporu cestovního ruchu a na celkové přilákání a zviditelnění tohoto území. Naopak se vyskytl enormní zájem o Fiche, které se zaměřovaly na obnovu, rozvoj a celkové zlepšení kvality života v oblastech a na zlepšení občanského vybavení včetně poskytovaných služeb ve vybraném území.

Na základě těchto skutečností musely místní akční skupiny převádět alokované finanční prostředky do Fichí, které byly žádanější. Pokud vezmeme v úvahu celé zaměření a tematické nastavení Fichí, tak to poměrně odpovídalo potřebám regionu, až na výše zmíněné výjimky.

Dalším zajímavým poznatkem u MAS LAG Strakonicko je, že si stanovila Fichi č. 3, ale v rámci ani jedné připravované výzvy tato Fiche nebyla vyhlášena. Tedy nebyla ani možnost realizovat projekt s tímto zaměřením. Z toho vyplývá, že by MAS Strakonicko měla více přemýšlet nad nastavením strategie.

Pro další programové období 2014–2020 navrhuji, aby si místní akční skupiny nejprve udělaly průzkum potenciálních zájemců o zaměření projektů a následně Fichí, aby se neopakovala situace jako v předcházejícím období. Například Místní akční skupina svazku obcí Blatenska podcenila nastavení podpory pro zemědělské podnikatele, což se ukázalo v průběhu programovacího období jako chyba, jelikož mnoho žadatelů by tuto možnost využilo.

Doporučuji nealokovat finanční prostředky do Fichí, o které není zájem, naopak by měl být navýšen rozpočet pro Fiche, které jsou pro žadatele atraktivnější. Další možné zlepšení spatřuji v době samotné realizace projektů a vyhlašování výzev. Strategie byly zpracovány již na počátku období, ale výzvy byly vyhlášeny až v letech 2009 a 2010, což je poměrně neefektivní.

Na základě zjištění doporučuji, aby se Místní akční skupiny naučily vytvářet své vlastní finanční prostředky. Nemohou se přeci spoléhat jen na finance, které jim poskytne stát či Evropská Unie. Všechny místní akční skupiny musí dbát na své strategie, aby byly pravidelně aktualizovány a zdokonalovány, měly by sledovat dění v regionu, zejména

změnu požadavků a potřeb venkovského obyvatelstva. Proto doporučujeme lépe naplňovat a využívat metodu LEADER.

Jednotlivé priority v rámci strategií musí být aktualizované takovým způsobem, aby posilovaly region a jeho celkový rozvoj.

6 Diskuze a závěr

Diskuze

Červená, Kroupová (2006) z České zemědělské univerzity provedly výzkum zaměřený na zkušenosti z činnosti místních akčních skupin. Na základě výzkumu došlo ke zjištění, že nejdůležitějším prvkem pro úspěšnost místních akčních skupin v rámci dotačních programů, je nezbytné mít kvalitně vypracovaný strategický záměr. Aby byl tento záměr dobře nastavený, mohou místní akční skupiny využívat odbornou pomoc, což v našem případě obě MAS splnily. MAS svazku obcí Blatenska si nechala svůj Strategický plán LEADER zpracovat komunitním a expertním způsobem, naopak MAS LAG Strakonicko zvolila pro zpracování přímo odborníky na danou problematiku.

Dalším zajímavým poznatkem podle provedeného výzkumu je, že ministerstva vyčleňují malý objem finančních prostředků na aktivity LEADER. Tento jev způsobuje, že ne všechny místní akční skupiny, které mají kvalitně zpracovanou strategii, obdrží potřebné zdroje. To můžeme potvrdit, jelikož MAS svazku obcí Blatenska uvedla ve svém Ex post hodnocení Strategického plánu Leader, že očekávaly výrazně vyšší alokaci, než kterou obdržely.

Podle Pelcla, Havránka (2008) je velmi složité hodnotit, zda místní akční skupiny mají či nemají přínosy pro dané území. Jestliže chceme zjistit jejich výhody, je potřeba dlouhodobě měřit a sledovat indikátory dopadu. Pokud však chceme posuzovat přínos místních akčních skupin k rozvoji regionu jako celku, tak musíme využít globální indikátory dopadu, což je problém. Metoda LEADER se v České republice nevyužívá zase tak dlouho, abychom byli schopni takové globální dopady měřit. Proto je důležité dané území dlouhodobě a průběžně sledovat a vyhodnocovat data.

Předkládaná diplomová práce se zaměřuje na komparaci výkonnostních ukazatelů za programové období 2007-2013 v MAS svazku obcí Blatenska a MAS LAG Strakonicka. Řada informací využitých v empirické části práce byly čerpány z oficiálních dokumentů místních akčních skupin, ale i z rozhovorů s představiteli těchto skupin. Je nutné podotknout, že i když všechny zprávy jsou přímo vydávány samotnými místními akčními skupinami, tak v každém dokumentu se dopracujete k jiným finanční částkám. Proto bylo velice obtížné dojít k souhrnným sumám.

Závěr

Cílem diplomové práce byla komparace ukazatelů výkonnosti vybraných místních akčních skupin za programové období 2007-2013. Pro komparaci ukazatelů byla vybrána analýza a syntéza vyhlášených výzev, ve kterých byla porovnávána jejich početnost a množství realizovaných projektů. Práce byla spíše orientována na finanční zaměření, a to na alokované prostředky a skutečně vyplacené částky pro projekty.

Při porovnávání obou místních akčních skupin jsem došla k závěru, že Místní akční skupina Strakonicko je oproti druhé MAS výkonnější. V programovém období dokázala vyhlásit o jednu výzvu více a podpořila o 30 % více projektů než MAS Blatensko. Po finanční stránce je na tom MAS Strakonicko také lépe. Dokázala úspěšně rozdělit více prostředků než bylo alokováno, naopak MAS Blatensko rozdělovalo o 22 % méně peněz než alokovalo.

V dalších kapitolách byla analyzována tématická zaměření Strategických plánů LEADER se strategickými plány rozvoje centrálních území. MAS Strakonice nastavila dohromady deset Fichí, kdežto druhá skupina o polovinu méně. U obou místních akčních skupin jsme se setkali s Fichemi, o které žadatelé nejevili zájem. Je zajímavé, že MAS Blatensko nevyužila pouze jednu Fichi, kdežto MAS Strakonicko dvě. To ale může být právě způsobeno větším množstvím nastavených Fichí.

Při srovnávání Strategických plánů rozvoje Strakonice a Blatné je zřejmé, že MAS Strakonicko dokázala svým zaměřením lépe vystihnout podstatu rozvoje území, nastavené prioritní osy a záměry. I Fiche více odpovídaly potřebám v regionu.

Zaměření práce bylo směřováno na posouzení a vyhodnocení výkonnosti dvou sousedících místních skupin v programovém období 2007-2013, stejně jako na strategický záměr obou MAS. Správné směřování dotací může výrazně ovlivnit kvalitu života obyvatel daného regionu, a to nejen v konkurenceschopnosti a s tím spojené nabídce pracovních míst, ale i v kvalitě života jako takového.

MAS LAG Strakonicko, z výše uvedeného, lépe využila možností evropské dotační politiky ve vztahu k potřebám Strakonického regionu. Dokázala mnohem lépe rozeznat potřeby místních obyvatel a tomu i přizpůsobit svoji činnost.

Výsledky práce mimo jiné ukázaly, že je důležité znát místní politiku a potřeby obyvatel. Každý region má svá specifika. Samotná podpora a možnost investování finančních prostředků ještě negarantuje zájem o ně a automatický rozvoj území. Zásadní

činností, která předurčí MAS k úspěchu, je efektivní propojení se s místním regionem, jeho pochopení a příprava strategického dokumentu ve vazbě na konkrétní profesní a zájmové skupiny, které denně řeší konkrétní problémy daného místa.

7 Resumé

The aim of the paper was the comparison of performance indicators of selected local action groups for the program period of 2007–2013. For the comparison, the Local Action Group Blatensko and the Local Action Group Strakonicko were selected. Both groups are located in South Bohemia and were suitable for comparison.

The theoretical part is focused on the characteristics of the LEADER method, its principles, history and origin. Then the focus shifts on explaining terms such as local action group, their standards, community-led local development, evaluation and monitoring.

In the practical part, selected performance indicators which are used to evaluate LAG activity were analyzed. The result of this work was evaluation and comparison of selected LAGs. According to the analyzes, we have concluded that LAG Strakonicko is more successful and more efficient. The reason is better processing of the strategic plan and the Strategic document LEADER 2007-2013 itself.

Keywords: Local action group, LEADER method, community-led local development, performance indicators, strategic intention

8 Seznam literatury

Seznam použité literatury:

- Čepelka, Eliášová, Chmela, Ježek, Slováková, Šaradín, Vrábová. (2015). *Veřejná správa a místní akční skupiny*. Zlín: Tigris
- Evropská komise. (2014). *Pokyny ke komunitně vedenému místnímu rozvoji určené místním aktérům*
- Evropská společenství. (2006). *PŘÍSTUP LEADER – základní příručka*
- Fame, Farnet. (2018). *Evaluating CLLD Handbook for LAGs and FLAGs*
- Národní síť místních akčních skupin České republiky. (2015). *Metoda LEADER, Komunitně vedený místní rozvoj (CLLD), Rozvoj venkova se zapojením místních komunit*
- Nařízení rady ES č. 1698/2005 o podpoře pro rozvoj venkova z Evropského zemědělského fondu pro rozvoj venkova (EZFRV)
- Neal, L. (2007). *The Economics of Europe and the European Union*. Cambridge University Press.
- Pavlík a kol. (2016). *Podpora lokální ekonomiky: využití skrytých potenciálů v regionech*
- Pelcl, Havránek. (2008). *Metodika dobré praxe místních akčních skupin v České republice: zpráva z výzkumného projektu 2007-2008*.
- Pracovní tým pro SPL a Programový výbor MAS LAG Strakonicko, o. s. (2007). *STRATEGICKÝ PLÁN LEADER 2007–2013*
- Slováková, Jurajdová, Šulák, Čepelka, Lysek, Šaradín...Chmela. (2015). *Metodika spolupráce obcí v místních akčních skupinách*.
- SOB, Kancelář projektového poradenství, REDI. (2007). *Strategický plán místní akční skupiny svazku obcí Blatenska na období 2008-2013*
- Tomšík, K. (2009). *Vývoj a perspektivy evropského venkova: aspekty konkurenceschopnosti a udržitelného rozvoje v evropském venkovském prostoru a prostředí globalizace*
- Tvrdoňová, J. (2015). *Metodika monitoringu a evaluace strategií MAS 2015*
- Wokoun, R., Malinovský, J. a kol. (2008). *Regionální rozvoj: Východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování*

Internetové zdroje:

- Červená, Kroupová. (2006). *LEADER – venkov sobě*. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6244076>
- DotaceEUcz. (2018). *Metoda LEADER*. Dostupné z: <https://www.dotaceeu.cz/cs/Ostatni/Dulezite/Slovník-pojmu/M/Metoda-LEADER>
- EUR-Lex. (2013). *Regulation (EU) No 1303/2013 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL*. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32013R1303&from=cs>
- European Commission. (2010). *Iniciativa LEADER II*. Dostupné z: <http://ec.europa.eu/agriculture/rur/LEADER2/rural-en/euro/p1-1.htm>,
- European Commission. (2014). *Community-led Local Development*. Dostupné z: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/informat/2014/community_en.pdf
- Evropský parlament. (2018). *Zásada subsidiarity*. Dostupné z: <http://www.europarl.europa.eu/factsheets/cs/sheet/7/zasada-subsidiarity>
- Chevalier, P. (2010). *L'approche LEADER et le développement local en France*. Dostupné z: <https://core.ac.uk/download/pdf/47813077.pdf>
- Městský úřad Strakonice. 2010. *Strategický plán rozvoje města Strakonice pro období 2010–2025*. Dostupné z: <http://www.strakonice.eu/content/strategicky-plan-rozvoje-mesta-strakonice-pro-obdobi-2010-2025>
- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy. (2013). *Strukturální fondy EU*. Dostupné z: <https://www.op-vk.cz/cs/siroka-verejnost/obecnoinformace/strukturalni-fondy-eu.html>
- Ministerstvo vnitra České republiky. (2008). *Mikroregiony a místní akční skupiny*. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/mikroregiony-a-mistni-akcni-skupiny.aspx>
- Ministerstvo zemědělství. (2009). *Leader – budoucnost venkova 2009*. Dostupné z: <http://eagri.cz/public/web/mze/venkov/archiv/publikace/leader-budoucnost-venkova-2009.html>
- Ministerstvo zemědělství. (nedatováno). *Výroční zpráva o implementaci PRV ČR 2007-2013 za rok 2014*. Dostupné z: http://eagri.cz/public/web/file/420527/Vyrocní_zpráva_za_rok_2014.pdf?fbclid=IwAR1_CJivARMulyChH2fFoT88x3tlkICF3C67aEf-ZG5Iq43s52K8pBZDobM
- Místní akční skupina Blatensko, o. p. s. (2018). Dostupné z: www.blatensko.cz/mas

- Místní akční skupina Blatensko, o. p. s. (2018). *LEADER 2007-2013. 1. výzva MAS SOB*. Dostupné z: <http://www.blatensko.cz/mas/leader-vyzva-1.php>
- Místní akční skupina Blatensko, o. p. s. (2018). *LEADER 2007–2013. 2. výzva MAS SOB*. Dostupné z: <http://www.blatensko.cz/mas/leader-vyzva-2.php>
- Místní akční skupina Blatensko, o. p. s. (2018). *LEADER 2007–2013. 3. výzva MAS SOB*. Dostupné z: <http://www.blatensko.cz/mas/leader-vyzva-3.php>
- Místní akční skupina Blatensko, o. p. s. (2018). *LEADER 2007–2013. 4. výzva MAS SOB*. Dostupné z: <http://www.blatensko.cz/mas/leader-vyzva-4.php>
- Místní akční skupina Blatensko, o. p. s. (2018). *LEADER 2007–2013. 5. výzva MAS SOB*. Dostupné z: <http://www.blatensko.cz/mas/leader-vyzva-5.php>
- Místní akční skupina Blatensko, o. p. s. (2018). *LEADER 2007–2013. 6. výzva MAS SOB*. Dostupné z: <http://www.blatensko.cz/mas/leader-vyzva-6.php>
- Místní akční skupina Blatensko, o. p. s. (2018). *LEADER 2007–2013. 7. výzva MAS SOB*. Dostupné z: <http://www.blatensko.cz/mas/leader-vyzva-7.php>
- Místní akční skupina Blatensko, o. p. s. (2018). *LEADER 2007–2013. 8. výzva MAS SOB*. Dostupné z: <http://www.blatensko.cz/mas/leader-vyzva-8.php>
- Místní akční skupina Blatensko, o. p. s. (2018). *LEADER 2007–2013. 9. výzva MAS SOB*. Dostupné z: <http://www.blatensko.cz/mas/leader-vyzva-9.php>
- Místní akční skupina Blatensko, o. p. s. (2018). *Monitoring a evaluace. Ex post hodnocení Strategického plánu Leader*. Dostupné z: <http://www.blatensko.cz/mas/monitoring-evaluace.php>
- Místní akční skupina Blatensko, o. p. s. (2018). *Monitoring a evaluace. Střednědobé hodnocení SPL MAS 2011*. Dostupné z: <http://www.blatensko.cz/mas/monitoring-evaluace.php>

- Místní akční skupina Brána Písecka. (2016). Strategie komunitně vedeného místního rozvoje na území MAS Brána Písecka pro období 2014-2020. Dostupné z: https://www.branapisecka.cz/download/SCLLD_2014-2020_final.pdf
- Místní akční skupina MAS Strakonicko, z. s. (2018). Dostupné z: <https://www.strakonicko.net/mas/>
- Místní akční skupina MAS Strakonicko, z. s. (2018). *SPL 2007-2013. Analýza 1.-10. výzvy MAS LAG Strakonicko.* Dostupné z: <https://www.strakonicko.net/mas/fr.asp?tab=masst17&id=204&burl=&pt=SL>
- Národní síť Místních akčních skupin České republiky, z. s. (2016-2017). *Strategie rozvoje Národní sítě Místních akčních skupin České republiky, z. s. do roku 2030.* Dostupné z: <http://nsmascr.cz/o-nas/>
- Národní síť Místních akčních skupin České republiky. (2018). Dostupné z: <http://nsmascr.cz/>
- Official Journal of the European Communities. (2010). *C 139.* Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:C:2000:139:FULL&from=EN>
- Projektová kancelář MK. (2016). *Princip partnerství.* Dostupné z: <http://projektovakancelar.mkcr.cz/Slovn%C3%ADk/princip-partnerstvi/>
- Ptáčnicková, Kozáková a kol. (2015). *Ex post hodnocení Strategického plánu Leader.* Dostupné z: http://www.blatensko.cz/a_dokument/1459853834_Evaluace%20expost.pdf
- RERA – Regionální rozvojová agentura jižních Čech. (2007-2008). *Strategický plán rozvoje města Blatná.* Dostupné z: <https://www.mesto-blatna.cz/mesto-blatna/strategicky-plan/>
- SOB, Kancelář projektového poradenství, REDI. (2007). *Strategický plán místní akční skupiny svazku obcí Blatenska na období 2008-2013.* Dostupné z: http://www.blatensko.cz/a_dokument/1366615677_SPL%202008-2013.pdf
- Wade, Rinne. (2008). *Průvodce programem LEADER.* Dostupné z: <http://www.uur.cz/images/5-publikacni-cinnost-a-knihovna/metodicke-prirucky-a-publikacni-materialy/2011/Leader-2011.pdf>

Seznam obrázků, tabulek a grafů:

Obrázek č. 1: Principy metody LEADER.....	8
Obrázek č. 2: Vztah mezi monitoringem a evaluací.....	15
Obrázek č. 3: Schéma monitoringu a evaluace.....	17
Obrázek č. 4: Počet MAS v jednotlivých krajích k	19
Obrázek č. 5: Pokrytí MAS v ČR	21
Obrázek č. 6: Území místní akční skupiny Blatensko, o. p. s	24
Obrázek č. 7: Území MAS Strakonicko.	29
Tabulka č. 1: Historie iniciativy Leader	7
Tabulka č. 2: Podpořené projekty	19
Tabulka č. 3: Zapojené obce MAS Blatensko	26
Tabulka č. 4: Priority a Fiche MAS Blatensko	27
Tabulka č. 5: Zapojené obce MAS Strakonicko	29
Tabulka č. 6: Priority a Fiche MAS LAG Strakonicko	31
Tabulka č. 7: Základní informace o MAS	33
Tabulka č. 8: Vyhlášené výzvy 2007-2013	34
Tabulka č. 9: Přehled zaregistrovaných a podpořených projektů.....	35
Tabulka č. 10: Počty projektů podle zaměření (MAS svazku obcí Blatenska)	35
Tabulka č. 11: Počty projektů podle zaměření (MAS LAG Strakonicko).....	36
Tabulka č. 12: Souhrnné informace o finančních prostředcích (v Kč).....	37
Tabulka č. 13: Finanční prostředky podle Fichí Blatensko (v Kč).....	38
Tabulka č. 14: Finanční prostředky podle Fichí Strakonicko (v Kč).....	39
Tabulka č. 15: Porovnání priorit Blatensko	43
Tabulka č. 16: Porovnání priorit Strakonicko.....	43
Graf č. 1: Skutečné rozdělení financí Blatensko (v Kč)	38
Graf č. 2: Skutečné rozdělení financí Strakonicko (v Kč).....	39

9 Přílohy