

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

POSUDEK Oponenta ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Vzdělávání a rozvoj manažerů

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Hejnicová Terezie

Oponent práce: PhDr. Markéta Šnýdrová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	X
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	X
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využitě pasivně, věcně správně citované	X
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Práce má zajímavé téma. Text je souvislý, logický. Cíl práce je poměrně dobře formulován. Struktura práce je logická. Autorka využívá dostatečné množství zdrojů, které věcně správně cituje, ale práce s nimi mohla být lepší. Bylo by vhodné více komparovat názory a pohledy citovaných autorů. Metodika práce je zpracována nedostatečně, podrobnější informace jsou až v praktické části. Pozitivně lze hodnotit kombinaci rozhovoru a dotazníkového šetření. Počet respondentů výzkumu je dostatečný. Problematictější je však samotná koncepce dotazníku, kdy autorka zůstává na povrchu zkoumané problematiky. Oceňuji poměrně podrobnou rozpracovanost doporučení, nicméně z textu není zcela zřejmé, na základě čeho byla stanovena finanční náročnost doporučení. Text obsahuje některé drobné formální nedostatky. Cíl práce považuji za splněný, zadání za dodržené. Práci však považuji za odpovídající tomuto typu úkolu a doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaké trendy se v rámci vzdělávání a rozvoje manažerů vyskytují?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jak jste stanovila finanční náročnost doporučení?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Jak se organizace staví k Vaším doporučením?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 20.12.2023

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz