

Česká zemědělská univerzita v Praze

Fakulta lesnická a dřevařská

Katedra lesnické a dřevařské ekonomiky



**Fakulta lesnická
a dřevařská**

Socioekonomické aspekty lovecké turistiky u Lesů ČZU

Daniel Macál

Ing. et Ing. Markéta Kalábová, Ph.D.

rok vypracování 2023

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma: Socioekonomické aspekty lovecké turistiky u Lesů ČZU vypracoval samostatně a citoval jsem všechny informační zdroje, které jsem v práci použil, a které jsem rovněž uvedl na konci práce v seznamu použitých informačních zdrojů.

Jsem si vědom, že na moji bakalářskou práci se plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, především ustanovení § 35 odst. 3 tohoto zákona, tj. o užití tohoto díla.

Jsem si vědom, že odevzdáním bakalářské práce souhlasím s jejím zveřejněním podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to i bez ohledu na výsledek její obhajoby.

Svým podpisem rovněž prohlašuji, že elektronická verze práce je totožná s verzí tištěnou a že s údaji uvedenými v práci bylo nakládáno v souvislosti s GDPR.

V Praze dne datum odevzdání

5.4.2024

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval Ing. et Ing. Markétě Kalábové, Ph.D. za její snahu mi poradit ve všech ohledech a její čas, který mi věnovala. Také bych chtěl poděkovat svým rodičům, kteří mě po celou dobu studia podporovali a byli mi dobrými vzory.

Socioekonomické aspekty lovecké turistiky u Lesů ČZU

Souhrn

Daná práce se zabývá socio-ekonomickými aspekty lovu u podniku Lesy ČZU. V dané práci jsou zkoumána a porovnávána data, která byla získána z dat za období 2019 až 2024. Daná práce ukazuje to, jak potenciál do budoucích let umožňuje větší možnosti ve výnosech u dané lovené zvěře u tohoto podniku. To, jak turismus ovlivňuje myslivost v této oblasti a jakým způsobem lze samotný potenciál rozvinout, je dalším zkoumaným cílem této práce. Cíl této práce se především zaměřuje na zhodnocení loveckého potenciálu u Lesů ČZU, stav loveckého cestovního ruchu a navržení možností pro budoucí rozvoj tohoto cestovního ruchu a to včetně rizik, které může představovat. Data, která byla zpracována pojednávají o lovecké lokalitě nacházející se ve Středočeském kraji a to v lokalitách Obora Aldašín, honitba Bohumile, honitba Radlice – les a honitba Skalice. Tyto honitby byly v práci vyhodnoceny tak, aby u každé z nich byl zjištěn jejich potenciál a možnosti pro budoucí léta. Z vybraných druhů byl zjištěn nejvyšší lovecký potenciál u lovu Srnce obecného a Prasete divokého. Dalším velmi vhodným druhem byl jelen Sika dybowského a Muflon evropský.

Klíčová slova: poplatkový lov, lovecký cestovní ruch, SWOT analýza, management zvěře, Lesy ČZU

Socio-economic aspects of hunting tourism at Lesy ČZU

Summary

The thesis deals with the socio-economic aspects of hunting at the enterprise Lesy ČZU. The thesis examines and compares the data obtained from the data for the period 2019 to 2024. The thesis shows how the potential for future years allows for greater opportunities in yields for the game hunted at this enterprise. How tourism affects hunting in this area and how the potential itself can be developed is another focus of this thesis.

The main objective of this thesis is to assess the hunting potential at the CMA Forest, the status of hunting tourism and to propose options for the future development of this tourism, including the risks it may pose. The data that were processed deal with hunting sites located in the Central Bohemia Region, namely in the localities of Obora Aldašín, Bohumile hunting ground, Radlice hunting ground - forest and Skalice hunting ground. These hunting grounds were evaluated in the work in order to determine their potential and possibilities for future years. Of the selected species, the highest hunting potential was found for the Red Deer and Wild Boar. Another highly suitable species was the Dybowski Sika deer and the European Muflon.

Keywords: fee hunting, hunting tourism, SWOT analysis, game management, ČZU Forests

Obsah

1	Úvod	8
2	Literární rešerše.....	10
2.1	Cestovní ruch.....	10
2.1.1	Definování cestovního ruchu	11
2.1.2	Cestovní ruch ve vztahu s lovectvím	13
3	Lov zvěře	13
3.1	Charakteristika lovné zvěře vyskytující se na území honitby ČZU	14
3.2	Typy lovců	15
3.2.1	Komerční lov	16
3.2.2	Lov pro obživu	17
3.2.3	Trofejní lov	17
3.2.4	Lovci pečující o přírodu	18
3.2.5	Rekreační lovci	18
3.2.6	Kulturní lovci	19
3.2.7	Instinktivní lovec	19
4	Metodika.....	22
4.1	Charakteristika Lesů ČZU.....	22
4.1.1	Obora Aldašín.....	24
4.1.2	Honitba Bohumile	31
4.1.3	Honitba Radlice	38
4.1.4	Honitba Stříbrná Skalice - Les.....	45
4.2	Socio-Ekonomické aspekty	48
4.3	Sběr dat.....	49
4.4	Zpracování získaných dat	50
5	Výsledky.....	52
5.1	SWOT analýza podniku Lesy ČZU	52
5.2	Společný poplatkový lov	56
5.2.1	Zpoplatnění individuálního lovu.....	65
5.2.2	Odlov mezi lety 2019 - 2023	68
6	Diskuze.....	73
7	Závěr.....	74
8	Literatura	75

1 Úvod

Poplatkový lov je velmi významnou částí obchodní činnosti podniku Lesů České Zemědělské univerzity. Podnik Lesy ČZU se zabývá správou lesních, rybářských, památkových a loveckých oblastí. Tato práce pojednává především o poplatkových lovech, které komplexně souvisí s mnoha faktory, které spadají právě pod správu Lesů ČZU.

V této studii byla vytvořena analýza poplatkového lovu v období 2019 až 2024, kdy nejvíce dat, která byla poskytnuta bylo v letech 2019 až 2023. Cílem analýzy je sumarizovat detailní přehled o specifickém segmentu podnikání, najít klíčové faktory, které ovlivňují jeho vývoj a navrhnout možná řešení, či doporučení, pro budoucí strategická rozhodování.

Výzkum je zaměřený na sumarizaci dat z odlovů v daných definovaných honitbách a oboře. Tyto odlovy proběhly v oboře Aldašín, honitbě Bohumile, honitbě Radlice les, a honitbě Stříbrná Skalice. Celková cena odlovené zvěře od roku 2019 až 2024 má dle přepočtu z cen ceníku vzestupný trend, s výjimkou roku 2021, kdy z důvodu pandemie byl omezený pohyb přes hranice a tedy neměli klienti možnost využívat nabízených služeb. Jednalo se o specifickou situaci na trhu, se kterou se podnik musel vypořádat. Podstatnou složkou poplatkových lovů je cena za štont, ze kterého plynou další finanční výnosy.

V práci je využita SWOT analýza, které porovnává příležitosti a hrozby, slabé a silné stránky. Definuje tedy přednosti Lesů ČZU a umožňuje se v budoucích letech rozhodnout i novým inovacím a krokům vpřed.

Získaná data byla sumarizována a zpracována tak, aby byl vytvořen cenový přehled o lovených druzích zvěře a mohla být vytvořena škála s daným potenciálem, které ukazuje cenovou škálu v určitých letech a v daných honitbách a oboře.

Cíl práce

Cílem bakalářské práce je zhodnotit současný stav loveckého cestovního ruchu u univerzitního lesního podniku Lesy ČZU a navrhnout možnosti pro budoucí rozvoj včetně identifikace rizika. SWOT analýza pro zjištění silných a slabých stránek u tohoto podniku. Dále sumarizace a přiblížení toho, jakým způsobem je udržitelný a kontrolovaný lov prospěšný v socioekonomických aspektech pro region ve kterém se honitba vyskytuje.

Data, která byla poskytnuta Lesy ČZU budou vyhodnocena a sumarizována. Sběr těchto dat byl proveden zaměstnanci Lesů ČZU, od kterých byla tato data získána.

2 Literární rešerše

Tato kapitola shrnuje teorii k dnému tématu. Rešerše literatury bude zaměřena na charakteristiky lovecké turistiky s cílem navrhnout vhodné produkty pro jednotlivé segmenty. Popisuje vývoj lovu, ze kterého postupně vznikla dnešní podoba lovecké turistiky, které ovlivňuje místa, ve kterých k této populární aktivitě dochází.

2.1 Cestovní ruch

Cestovní ruch je jedna z činností, která patří mezi standardy moderní společnosti. Tento fenomén přivádí množství jednotlivců k přesunům, kdy opouštějí svá stálá místa pobytu za účelem odpočinku, rekreace, poznávání, mezilidských vztahů a dalších důvodů. Hlavním motivem těchto pohybů a pobytů je záměrná změna prostředí, která umožňuje uspokojení různých potřeb, jako jsou relaxace, klid, pohyb, poznávání, kulturní a estetické zážitky a další (Šaver, 2012).

Účast na cestovním ruchu reflektuje potřeby, zájmy, cíle a úmysly jednotlivce a podmínky pro jejich uskutečnění. V poválečném období se účast na cestovním ruchu stala měřítkem životní úrovně, neodmyslitelnou součástí spotřeby, charakteristickou pro všechny vrstvy obyvatelstva ve vyspělých státech (Beránek, 2013).

Cestovní ruch není pouze důležitou složkou spotřeby obyvatelstva, ale stává se i významným ekonomickým fenoménem. Pro uskutečnění účasti na cestovním ruchu je zapotřebí široká škála ekonomických aktivit (služby a zboží), protože tato účast je realizována mimo trvalé bydliště. Cestovní ruch se tak stává klíčovou oblastí podnikatelských příležitostí a zároveň faktorem rozvoje regionálních celků, národních ekonomik a světové ekonomiky (Ryglová et. al., 2013).

Cestovní ruch můžeme vnímat jako složitý jev s dvěma hlavními rozměry: jako způsob uspokojování potřeb a zároveň jako oblast nabízející podnikatelské příležitosti v různých odvětvích lidské činnosti, což představuje významnou součást ekonomiky společnosti (Netto, 2009).

Z uvedeného plyne, že cestovní ruch je multifaktoriálním sociálně-ekonomickým jevem, ovlivňujícím rozsáhlé ekonomické i mimoekonomické procesy ve společnosti. Jeho komplexnost umožňuje různé přístupy k jeho pojetí a zkoumání, s důrazem na ekonomické, ekologické, geografické, sociologické a psychologické hledisko. Z hlediska ekonomie je zkoumán z pohledu procesů nezbytných k účasti jednotlivců v cestovním ruchu a jeho vlivu na ekonomiku na různých úrovních. Ekologický pohled se zaměřuje na hodnocení potenciálu území pro cestovní ruch a vzájemný vztah k životnímu prostředí, včetně ochrany přírody (Rosalina et. al., 2021).

Geografický úhel pohledu se soustředí na propojení cestovního ruchu s geografickým prostředím a jeho významem pro oblastní a celkový rozvoj. Zatímco sociologická a psychologická perspektiva zkoumá cestovní ruch v rámci potřeb a motivací jednotlivců, stejně tak sleduje vztahy mezi účastníky cestovního ruchu a místním obyvatelstvem (Beránek, 2013).

Takto široké spektrum cestovního ruchu umožňuje interdisciplinární přístup, který zahrnuje vedle ekonomie, geografie, ekologie, sociologie a psychologie také další obory, jako jsou klimatologie, hydrologie, hygiena, epidemiologie, demografie, a řadu dalších ekonomik, například dopravy, obchodu, kultury, stavebnictví, financí a práva. Celkově lze cestovní ruch vyhledávat a chápat ze široké perspektivy společenských souvislostí (Indrová, 2009).

2.1.1 Definování cestovního ruchu

Na počátku vědeckého zkoumání cestovního ruchu se objevuje řada definic, zahrnujících počáteční myšlenky vědců jako Straidner (1905), Schuller (1911), Morgenroth (1927) a dalších. Tito autoři se snažili odlišit cestovní ruch od širšího pojmu cestování obecně.

Cestovní ruch je pojímán jako *"souhrn vztahů mezi lidmi, kteří se dočasně nacházejí na nějakém místě, a obyvateli tohoto místa."* Jeho definice zdůrazňuje sociální vztahy vznikající v důsledku účasti na cestovním ruchu.

F.W. Ogile (1933) a J.A.Norval (1936), prezentují ve své definici zcela odlišný pohled. Cestovní ruch chápou jako "ekonomický jev spojený s konzumací materiálních i nemateriálních statků, financovaný prostředky získanými na místě trvalého pobytu". Z této definice vyplývá zdůraznění ekonomické stránky cestovního ruchu, především z hlediska cestovního ruchu jako součásti spotřeby obyvatelstva, provázené přesunem nákupních prostředků na místa cestovního ruchu.

V. Dohnal (1969) chápe "cestovní ruch jako způsob uspokojování potřeb lidí v oblasti rekreace, turistiky a kultury, pokud k tomu dochází mimo běžné životní prostředí a ve volném čase". Z podobného pohledu vychází i definice, kterou představuje VŠE Praha. Jde o definici J. Kaspara (1985), který chápe cestovní ruch jako "cestování a dočasný pobyt lidí mimo místo trvalého bydliště, obvykle ve volném čase, a to za účelem rekreace, poznání a navazování vztahů mezi lidmi".

Všechny výše zmíněné definice (podobně jako i několik dalších, jež lze dále zmínit) ilustrují složitost vyčerpávajícího definování tohoto komplexního jevu, jakým je cestovní ruch, s ohledem na jeho mnohostrannost a mnohooborovost. Dočasnost změny místa trvalého bydliště a dočasný pobyt mimo něj. Neziskový charakter cesty a pobytu (obvykle realizované ve volném čase). Vztahy mezi lidmi, jež cestovní ruch vyvolává (Indrová, 2009).

Mezinárodní konference o statistice cestovního ruchu, která se konala v červnu 1991 v kanadské Ottawě, může být považována za klíčový moment v definování a statistickém sledování cestovního ruchu. Na této konferenci, kterou organizovala Světová organizace cestovního ruchu (WTO, 1991), bylo konstatováno, že současný cestovní ruch je významným faktorem světového obchodu a efektivním prvkem ekonomického, kulturního a sociálního rozvoje národních celků.

Přestože existují snahy odborníků z různých zemí, stále existují problémy s vymezením a statistickým sledováním cestovního ruchu. Na konferenci WTO v Ottawě představilo 250 zástupců z 91 zemí jednotný návrh na unifikaci základních pojmů spojených s cestovním ruchem na národní i mezinárodní úrovni (WTO, 1991).

Unifikace zahrnuje přesnou klasifikaci a definici pojmů s cílem sjednotit terminologii a umožnit unifikaci sběru a zpracování statistických údajů o cestovním ruchu. Konference v Ottawě stanovila a definovala několik klíčových pojmů v oblasti cestovního ruchu. Cestovní

ruh (tourism) byl definován jako aktivita osoby cestující na přechodnou dobu mimo její běžné životní prostředí, tj. mimo místo bydliště, na dobu kratší než tři měsíce. Hlavním účelem této cesty je něco jiného než vykonávání výdělečné činnosti na navštíveném místě (Indrová, 2009).

2.1.2 Cestovní ruch ve vztahu s lovectvím

Cestovní ruch spojený s lovem hraje v mnoha venkovských regionech klíčovou roli a vykazuje pozoruhodnou tradici a přínos okolí. Nejnovější poznatky zdůrazňují jeho potenciál posílit ekonomickou odolnost v cílových zemích. Dosud však byla věnována malá pozornost tomu, jak strukturální charakteristiky destinace ovlivňují odolnost vyvolanou loveckým cestovním ruchem (Ibanescu et. al., 2022)

Odlehle venkovské oblasti, které jsou připraveny těžit ze své blízkosti k městským centrům mají díky lovecké turistice příležitost využít možnosti těžit z lovecké turistiky takové výhody, které zlepšují nejen samotnou tradici lovu, ale úroveň žití v dané lokalitě, díky poskytnutí lepších pracovních podmínek, díky kterým se může vyvíjet život obyvatel v dané lokalitě. Taková forma turistiky poté zastupuje klíčovou roli dostupnosti kooperace, zejména středně velkých městských oblastí a venkova, při zvyšování ekonomické odolnosti venkovských destinací založených na lovu (Elmeligi et. al. 2021).

3 Lov zvěře

Význam lovu zvěře v současných podmínkách je v mnohém podobný významu celého odvětví myslivosti, kde lov tvoří nedílnou a významnou část. Při úplném posouzení se naskýtají dva základní pohledy (Saswati & Malay, 2022).

První pohled se opírá o hodnocení konkrétního ekonomického přínosu. Myslivost lze vnímat jako specifickou složku zemědělské a lesní výroby, kde volně žijící zvěř schopná využívat neproduktivní části krajiny přináší ekonomický prospěch tím, že proměňuje tyto oblasti na komoditu – zvěř. Avšak je nutné brát v úvahu náklady na provoz honiteb a následné škody, které zvěř může způsobit uměle pěstovaným plodinám. Celkový ekonomický přínos této části procesu může být diskutabilní (Chaves et. al. 2020).

Lov zvěře se pak může stát účinným ekologickým nástrojem v rámci správy ekosystémů kulturní krajiny, pokud je prováděn s respektem k biologickým pravidlům a ekologickým zákonům. To zahrnuje dodržování minimálních standardů, tolerance, akce a reakce, a to vždy s ohledem na specifika konkrétního regionu a aktuální stav ekosystémů (Drmota, 2011).

3.1 Charakteristika lovné zvěře vyskytující se na území honitby ČZU

Honitba lesů ČZU má velmi pestrý biotop. Z dat, která byla získána od pracovníků pracoviště Lesů CZU byla vybrána ta zvěř, která je nejvíce lovená a z jejíhož lovu je mnoho benefitů. V této části bude charakterizováno o jakou zvěř se jedná.

Daněk Skvrnitý (Dama dama): Daněk skvrnitý, známý také jako daněk obecný, je druh jelenovitého savečka rozšířený v lesních a lesostepních oblastech České republiky. Je typický svým skvrnitým kožichem a vysokými, rozvětvenými parohy. Živí se převážně rostlinnou stravou, jako jsou byliny, listí a mladé výhonky.

Jelen Evropský (*Cervus elaphus*), často nazývaný také jelen lesní, je rozšířený v lesnatých oblastech celé České republiky. Je to velký savec s mohutnými parohy, které obvykle nese jen samec. Jeleni se živí převážně travnatou stravou a jsou aktivní zejména v soumraku a v noci (Blüchel, 2014).

Kachna divoká (*Anas platyrhynchos*): je běžný pták vodních ploch a mokřadů v České republice. Je známá svým charakteristickým zbarvením a širokým zobákem. Kachny se živí vodními rostlinami, rybami a hmyzem a často hnízdí v blízkosti vodních toků (Vosátka, 2013).

Kormorán velký (*Phalacrocorax carbo*), vodní pták s tmavým peřím a dlouhým krkem, žijící v blízkosti vodních ploch a pobřeží České republiky. Je známý svou schopností lovit ryby pod vodou a potřebou vysychat na slunci po lovu (Červený & Šťastný, 2015).

Liška Obecná (*Vulpes vulpes*), je šelma rozšířená po celém území České republiky včetně lesů, luk a zemědělských oblastí. Je adaptabilní a živí se různorodou stravou, včetně drobných savců, ptáků, hmyzu, ovoce a odpadků (Vosátka, 2013).

Muflon Muflon (*Ovis orientalis musimon*), příbuzný domácí ovce, byl do České republiky dovezen pro lov a chová se zejména v lesnatých oblastech. Je charakteristický svými rovnými rohy a přizpůsobivostí na různé typy terénu (Blüchel, 2014).

Nutrie říční (*Myocastor coypus*), také nazývaná bobračka, je hlodavec žijící poblíž vodních toků, bažin a rybníků v České republice. Má hustou srst a dlouhý ocas, který používá k plavání. Nutrie se živí vodními rostlinami, kořeny a lodyhami (Vosátka, 2013).

Prase divoké (*Sus scrofa*), známé také jako divoké prase, je hojně rozšířené v lesích a lesnatých oblastech České republiky. Je to robustní šelma s charakteristickým hřbetním hřebenem a silnými kly. Prasata se živí různými druhy rostlin, kořenů, hmyzem a menšími živočichy (Blüchel, 2014).

Jelen Sika (*Cervus nippon*) je menší druh jelena rozšířený v lesích České republiky, zejména v horských a lesnatých oblastech. Má hladký zbarvený kožich a malé, rozvětvené parohy. Sika jeleni se živí převážně bylinnou stravou a jsou aktivní zejména v soumraku a v noci (Červený & Šťastný, 2015).

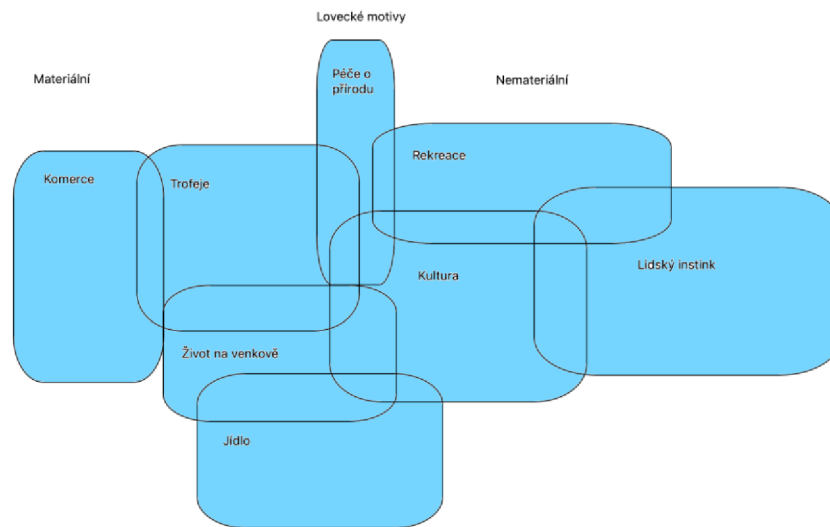
Srniec obecný (*Capreolus capreolus*), je malý jelenovitý savec, rozšířený v lesích, parcích a zemědělských oblastech České republiky. Je to typický lesní obyvatel s krátkými rohy a zbarvením, které mu pomáhá splývat s okolní krajinou. Srnci se živí převážně rostlinnou stravou, jako jsou byliny, listí a výhonky (Vosátka, 2013).

Zajíc polní (*Lepus europaeus*), který je rozšířený v otevřených krajinách, polích a lesních lemech po celé České republice. Je to rychlý a obratný běžec s dlouhými ušima a silnými zadními nohama. Zajíci se živí převážně trávou, bylinami a kořínky, a jsou často loveni jako zdroj potravy (Blüchel, 2014).

3.2 Typy lovců

Charakteristika lovců, kteří provozují lov se dá popsat jako škála mezi lovem materiálním a lovem nemateriálním. Do typů lovu materiálního charakteru řadíme lovy, které jsou komerční (poplatkové, trofejní lovy, lovy pro obživu, nebo pro využití života na venkově. Postupně se však přibližujeme k typu lovu, který je nemateriální a to jsou takové lovy, ze kterých nemáme užitek ve formě fyzické věci, ale ze samotného procesu lovu. Nemateriální lovy jsou například lov kulturní, lov rekreační, ale také lov kdy dochází k udržitelné rovnováze v daném ekosystému, který je nutným a potřebným zásahem do daného ekosystému. Takový lov pak pečuje o dané prostředí. Oproti tomu nemateriální lov je dnes už zřídka využíván, nicméně do této skupiny nemateriálních lovů patří. A to je lov kdy byl člověk donucen instinktivně lovit například pro obranu (Fisher, 2013).

Obrázek č.1 Typy lovců



(Zdroj: Vlastní na základě (Anufriev et al., 2018)

Obrázek č.1 popisuje jak se prolínají kategorie na škále materiálního typu lovců a nemateriálního typu lovců. Samotné kategorie jsou vzájemně samy na sebe vázané.

3.2.1 Komerční lov

Komerční lov je dnes nejpopulárnější aktivitou mezi lovcí. Komerční lovec jde lovit pro potřebu volnočasové aktivity, nikoliv pro nutnou potřebu zisku potravy. Lovec však ale zároveň může dopředu počítat s tím, že dané náklady na tento lov budou dobrou investicí, jelikož danou trofej, maso, rohovinu, kůži, nebo další může využít pro vlastní potřebu, nebo ji prodat. Ať už jednotlivec, nebo organizace kteří pronajímají prostory a umožňují lovcům lovit v dané lokalitě, například v oboře, zajišťují díky komečnímu lovu udržitelný chov v daném regionu (Fisher, 2013). Komerční lov trofejí je odlišný od tradičních loveckých aktivit a zahrnuje značné náklady na cestování, specializované vybavení a přemrštěné poplatky za lov. Tato finanční bariéra činí komerční lov nedostupným pro většinu lovců a přispívá k tomu, že je vnímán jako činnost vyhrazená pro bohatou elitu. Zatímco někteří považují komerční lov za prostředek podpory ochrany divoké zvěře a venkovských ekonomik, jiní prosazují udržitelnější a etičtější přístupy k řízení divoké zvěře a cestovního ruchu (Weisberger, 2017).

3.2.2 Lov pro obživu

Lov pro obživu není dnes největší složkou kategorie lovů, nicméně stále je platným a je důležité takový lov zmínit. Tento druh lovu stejně tak, jako samotný důvod je nejstarší a právě z potřeby obživy vznikaly všechny ostatní aspekty. Lovec, který loví pro obživu si z daného prostředí bere jen tolik, aby mohl přežít (Fusari, Carpaneto, 2006). Dochází k sezóním výkyvům, kdy v daném období je lovné zvíře více a méně, ale s tím si musí daný lovec poradit. I dnes je forma tohoto lovu pro obživu velmi populární například v lovu černé zvěře (Fusari & Carpaneto, 2015).

3.2.3 Trofejní lov

V mnoha ohledech byl trofejní lov koncepčně spjat s lovem z komerčních důvodů: Myšlenka "komerčního lovu" byla širší a zahrnoval nejen prodej možnosti lovu trofejové zvěře, ale také drobné zvěře (například bažantů, koroptví a tetřevů) a lov za účelem prodeje masa nebo jiných živočišných produktů. Mezi lovci, nelovci a kritiky myslivosti byl lov pro trofeje často považován za nepřijatelný. Někdy je trofejový lov vnímán kontroverzně a ve společnosti není často vítán kladně (Heijgen, 2015).

Lov trofejí, který se vyznačuje houbou za cennými zvířecími exempláři pro jejich estetickou hodnotu nebo symbolický význam, má po celém světě dlouhou historii. Ačkoli lov trofejí byl původně spojován s aristokratickými honbami nebo koloniálními výpravami, vyvinul se v moderní rekreační aktivitu, kterou provozují jedinci toužící po dobrodružství a prestiži. V posledních letech však lov trofejí čelí stále větší kontrole a kritice z etických důvodů a z důvodů ochrany přírody (Gun, 2001). Lov trofejí je považován za rozporný s ochranářským úsilím zaměřeným na ochranu zranitelných populací volně žijících živočichů a zachování biologické rozmanitosti. Kromě toho je lov trofejí spojen s negativními sociálními a kulturními dopady, zejména v regionech, kde místní komunity závisí na zdrojích volně žijících živočichů. V některých případech byl trofejní lov spojen s vykořisťováním a zneužíváním původních obyvatel a tradičních loveckých praktik (Lindsey et al., 2004).

Navzdory této kritice zastánci trofejového lovu tvrdí, že může přispět k ochraně a udržitelnému hospodaření s volně žijícími živočichy, pokud je řádně regulován a řízen. Trofejní lov může přinášet významné příjmy pro programy ochrany přírody, ochranu stanovišť a místní komunity, a tím motivovat k zachování přírodních ekosystémů a populací volně žijících zvířat. Kromě toho může trofejový lov poskytnout ekonomické příležitosti venkovským komunitám a

podpořit iniciativy na ochranu volně žijících živočichů v regionech, kde jsou alternativní zdroje příjmů omezené (Lindsey et al., 2007).

3.2.4 Lovci pečující o přírodu

Lov má vliv na prostředí, ve kterém k němu dochází. Patřily sem lovecké hospodaření s druhy zvěře, jejich protivníky (například predátory) a další zvířata považovaná za škůdce nebo škodnou, a celkový ekosystém (Fisher, 2013). "Péče" je termín, který lovci stále častěji používají pro různé praktiky týkající se jejich interakce s volně žijícími zvířaty a jejich okolím (Gun, 2001).

Je třeba zdůraznit vztahovou povahu lovu, přičemž se jedná o spojení mezi lovci a zvířaty ve srovnání s neosobním průmyslovým procesem porážky (Von Essen, Allen, 2021). V jiné formě však lovec uznává emocionální složitost spojenou s lovem, kdy lovci prožívají řadu pocitů včetně vzrušení, viny a výčitek svědomí. Takové emoce pak ovlivňují chování daného lovce. Třetí možnost zdůrazňuje úlohu lovců jako správců životního prostředí, kteří jsou odpovědní za zachování ekosystémů a populací volně žijících zvířat. Můžeme se však setkat i s lovcijí již cílem lovu je minimalizovat utrpení zvířat prostřednictvím rychlého a humánního usmrcení, což kontrastuje s přirozenými nebezpečími, kterým zvířata čelí ve volné přírodě (Von Essen, Allen, 2021).

3.2.5 Rekreační lovci

Rekreační lov nabízí mnohostranné spektrum motivací a zážitků, které přesahují pouhé užitkové cíle (Fisher, 2013). Pro mnoho lovců spočívá kouzlo v možnosti ponořit se do přírodního prostředí, což posiluje hlubší vztah k divočině. Kromě toho slouží lov jako platforma pro osobní růst a umožňuje jednotlivcům zdokonalovat své dovednosti a přijímat výzvy spojené s pronásledováním zvěře. Vzrušení z lovu spolu s adrenalinovým zážitkem z pronásledování dodává zážitkům prvek vzrušení a dobrodružství (Woods & Kerr, 2010). Při rekreačním lovu hraje klíčovou roli také sociální interakce, přičemž mnoho lovců si vychutnává kamarádství a společné zážitky s ostatními nadšenci. Zatímco tradiční účely lovu za účelem obživy nebo obhospodařování volně žijící zvěře zůstávají významné, rekreační motivy nabízejí této činnosti odlišný rozměr (Cohen, 2015). Rekreační lov, lov pro "zábavu", "potěšení" nebo "vzrušení" vystihuje směs rekreačních motivů, které zahrnují jak vzrušení z honby, tak uspokojení z úlovku.

Lze říci, že rekreační lov slouží jednotlivcům jako prostředek, jak se zapojit do přírody, rozvíjet své dovednosti a navazovat smysluplné vztahy v rámci společenství kolegů lovců (Dickson et. al, 2009).

3.2.6 Kulturní lovci

Lov, zejména ve venkovských oblastech severní Evropy, je často vnímán optikou konfliktu mezi městskými elitami a venkovskými kulturami. Kulturní lov v myslivosti je tradiční formou udržování určitých tradic, které definují společenství žijící v různých oblastech. Tento způsob lovu je spojen s etnickými skupinami a zahrnuje specifické rituály, znalosti a techniky, které se předávají z generace na generaci. Lovci používají tradiční zbraně a způsoby lovu, které souvisejí s jejich kulturním dědictvím a vztahem k přírodě. Lov pro ně není jen způsobem získávání potravy, ale také důležitým společenským a rituálním aktem, který posiluje jejich společenství a spojení s přírodou. Kulturní lov v myslivosti odráží hodnoty, víru a tradice dané etnické skupiny a je součástí širšího kulturního kontextu, který určuje identitu a životní styl komunity (Fisher, 2013).

Kulturní lovci zdělili znalosti, dovednosti a rituály od minulých generací a ty se staly jejich tradicemi. Jejich způsoby lovu jsou spojeny s etnickými tradicemi a přizpůsobeny specifickým podmínkám jejich prostředí. Kulturní lovci jsou často považováni za hlavní ochránce a správce přírodních zdrojů ve svém regionu (Cartmil, 1997). Z tohoto pohledu je důležité zvážit jejich vliv na hospodářský rozvoj a politiku ochrany přírody. Studie ukazuje, že kulturní lovci mohou představovat důležitý prvek odporu vůči politikám, které jsou vnímány jako podkopávající jejich tradiční způsob života a hodnoty. Kulturní lovci jsou nedílnou součástí tradičních společenství a jejich role a vliv by měly být pečlivě zvažovány při plánování a provádění politik rozvoje venkova a ochrany přírody (Watts et. al., 2017).

3.2.7 Instinktivní lovec

Instinktivní lov je základním prvkem života domorodých lovců, kde platí zásada "zabij, nebo budeš zabit" (Fisher, 2013). Tento instinktivní způsob lovu vyžaduje okamžitou a reaktivní reakci, když lovec musí zabít zvíře na svou obranu, protože je v sázce jeho přežití

(Watts et al., 2017). V situaci, kdy je lovec napaden daným zvířetem, musí rychle reagovat a zvíře v rámci obranné reakce usmrtit (Arnett & Southwick, 2015).

Tento přístup k lovu má kořeny v evolučních instinktech a povaze, které jsou typické pro predátory, včetně lidí (Kheel, 1996).

V současné době je instinktivní lov stále méně běžný, ale stále je přítomen v některých loveckých kulturách, které se drží tradičních metod lovu (Dinets, 2016). Tato praxe je v mnoha ohledech spojena s ochranou a zachováním původních loveckých tradic a dovedností (Cartmil, 1997; Peterle, 1977).

3.3 Typy poplatkových lovů

Odpovědní lovci Skupina lidí, kteří dávají přednost cestování s pečlivě vybranými přáteli. Neuznávají lov hospodářských zvířat a odmítají střelbu zábavy, například střelbu na holuby v Argentině. Raději si organizují výměnné lovecké výlety s blízkými přáteli než balené lovecké zájezdy. Snaží se propojit poznávání destinací s loveckými aktivitami a někdy berou i svou rodinu (Lindsey et al., 2004).

Flexibilní lovečtí turisté - ti, kteří hledají sociální interakci při loveckých výletech, touží po nových loveckých zážitcích a jsou otevřeni různým zážitkům. Často se účastní výměnných lovů, ale si cení i kvalitních zájezdů. Zajímají se o poznávání loveckých kultur a rituálů, i když nejsou zarytí odpůrci lovu farmově chované zvěře a preferují lov divoké zvěře (Drmota, 2011).

Lovecká turistika s důrazem na úspěch Tito lovci jsou zaměřeni především na lov velké zvěře, ale jsou otevřeni i jiným loveckým zážitkům, včetně střelby na holuby v Argentině pro potěšení. Jsou ochotni vyzkoušet širokou škálu loveckých aktivit. I když byla identifikována pouze jedna osoba odpovídající této kategorii, další informace byly získány z rozhovorů s cestovními kanceláři (Rosalina et al., 2021).

3.4 Typy lovů

Při vysokém počtu kusů černé zvěře v honitbě se bude uplatňovat způsob lovu tzv. Nahánka. Hlavní je dodržovat zásadu větru, aby při obstavování leče nedošlo k zapachování a zvěř neutekla ještě dříve, než se vůbec začne. Aby zvěř postupovala v před ve směru střelců a nepláchla někam jinam je zajištěno takzvanými honci, kteří leč prostupují po malých krocích za postupného vydávání hlasitých zvuků, které zajišťují, že se žvěř uvede do pohybu, ale také bezpečnost ve smyslu, že osobě osoby vědí, kde se nacházejí. Je potřeba klást velký důraz na

pokyny organizátoru a morálku lovců či honců, jelikož při lovu černé zvěře je se střílí kulí, nebo jednotnou střelou pro brokovnici (Penzum, 1997).

Čekaná je lov zvěře, při kterém se čeká na příchod zvěře na určitém místě, přičemž toto místo má své specifické vlastnosti. Specifickými vlastnostmi jsou myšleny místa ze kterých zvěř vytahuje nebo zatahuje. Kraje a hrany lesních porostů, prostory polí a luk, kde se zvěř akumuluje z důvodu potravy. Dále také u říjišť zvěře vysoké, černou zvěř můžeme nejčastěji očekávat u polí s kukuřicí, bramborami či ovsem (Červený et. al., 2003). Mohou být také využita vnadiště při lovu černé zvěře. Pro očekávaný úspěch je nutno dodržet pár určitých podmínek, jakož je kryt před zvěří, dobrý vítr aby nedošlo k zapachování a v neposlední řadě tiché chování. V okolí popisovaných míst se vystavují myslivecké posedy a kazately. Tento způsob lovu je nejdělnější aplikovat ráno a večer. Loví se tímto způsobem všechna zvěř spárkatá. Čekaná poskytuje dost času na klasifikaci zvěře z pohledu chovnosti a odstřelu (Vosátka et. al., 2013).

Šoulačka je častější pro lov zvěře spárkaté. I při tomto způsobu lovu je nutno brát na vědomí několik faktorů, kterými jsou zvyky, stopy, trus a znalost života zvěře. Tichý pohyb hionitbou dokáže myslivci zajistit to, že se dokáže myslivec přiblížit ke zvěři na krátkou vzdálenost a ulovit jí (Penzum, 1997). Provádět tento způsob lovu je možné volně v terénu a nebo v uměle vytvořené a udržované cestě, která je očiště od jakýchkoliv nečistot, aby se myslivec mohl soustředit na zvěř a ne na co šlape. Čas, při kterém se nejčastěji šoulačka uskutečňuje je buďto ráno nebo večer, kdy je zvěř nejvíce v pohybu, dále také po dešti nebo při říji. Provádět šoulačku dopravním prostředkem je zakázáno a je tedy převážně provozována pěšky (Vosátka et. al., 2013).

4 Metodika

Ekonomické hodnocení bude probíhat dle statistik plánovaného, nebo skutečného lovu jednotlivých druhů zvěře vhodných pro lovecký cestovní ruch. Cena za poplatkový lov bude převzata z dostupných ceníků Lesů ČZU. Pro každý druh zvěře bude vypočten potenciál a aktuální hodnota plynoucí z poplatkových lovů. Součástí práce bude SWOT analýza a návrh rozvoje do budoucna.

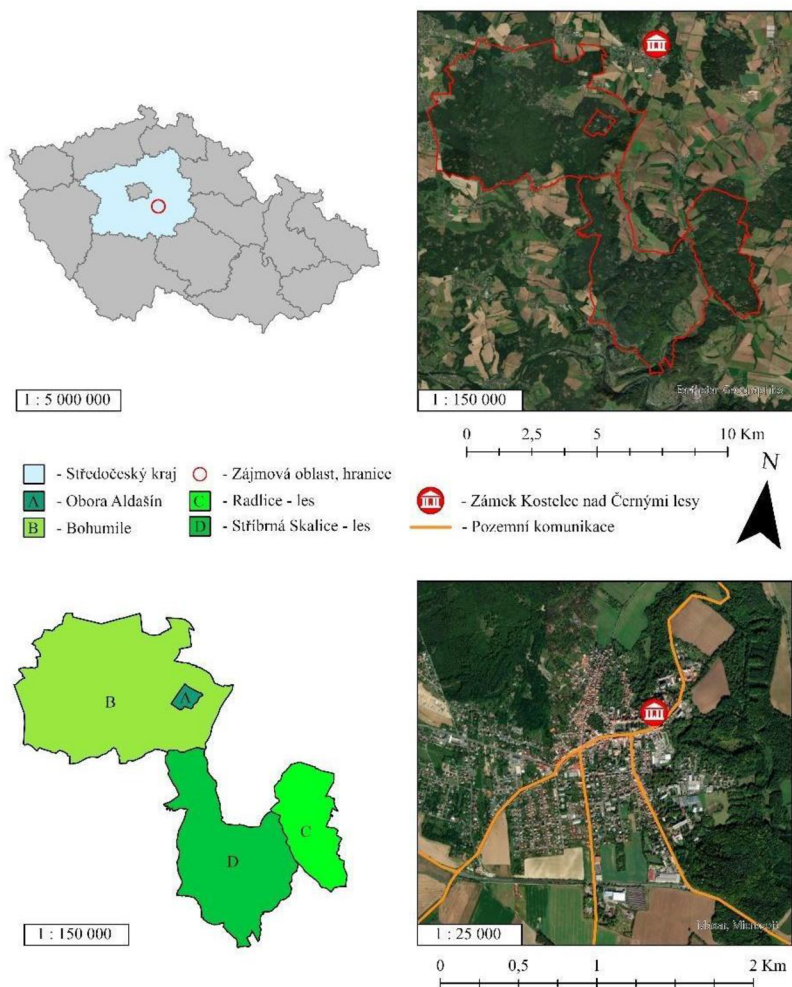
4.1 Charakteristika Lesů ČZU

Lesy ČZU jsou podstatným lesním majetkem České zemědělské univerzity v Praze, založeným v roce 1935. S obhospodařovanou plochou přes 6 900 hektarů. Lesy ČZU poskytují praktické zkušenosti a podporu výzkumu v oblasti lesnictví a environmentálního managementu. Snaží se hospodařit trvale udržitelným způsobem a podporovat přirozenou obnovu lesních porostů, přičemž manipulace se dřevem je zajištěna efektivními dopravními a zpracovatelskými procesy. Středisko lesních školek produkuje více než 2 miliony sazenic ročně, čímž přispívá k zachování a rozšíření biologické rozmanitosti (Lesy ČZU, 2023).

Další významnou činností je rybářství a myslivost, která obhospodařuje řadu rybníků na Jevanském potoce. Kromě produkce ryb hraje kaskáda klíčovou roli při regulaci povodňových průtoků. K efektivnímu fungování podniku dále přispívají mechanizační dílny, středisko služeb a lesní správa.

V souladu s principy trvale udržitelného lesního hospodářství Lesní závod ČZU aktivně pracuje na certifikaci svých lesnických a dřevařských výrobků (Lesy ČZU, 2023).

Certifikační systémy jako PEFC, FSC a C-O-C sledují původ dřeva a zajišťují jeho udržitelnost v celém spotřebitelském řetězci. To přispívá k ochraně lesních ekosystémů a udržitelnému využívání zdrojů dřeva nejen v rámci místního prostředí, ale i v mezinárodním měřítku (Lesy ČZU, 2023).



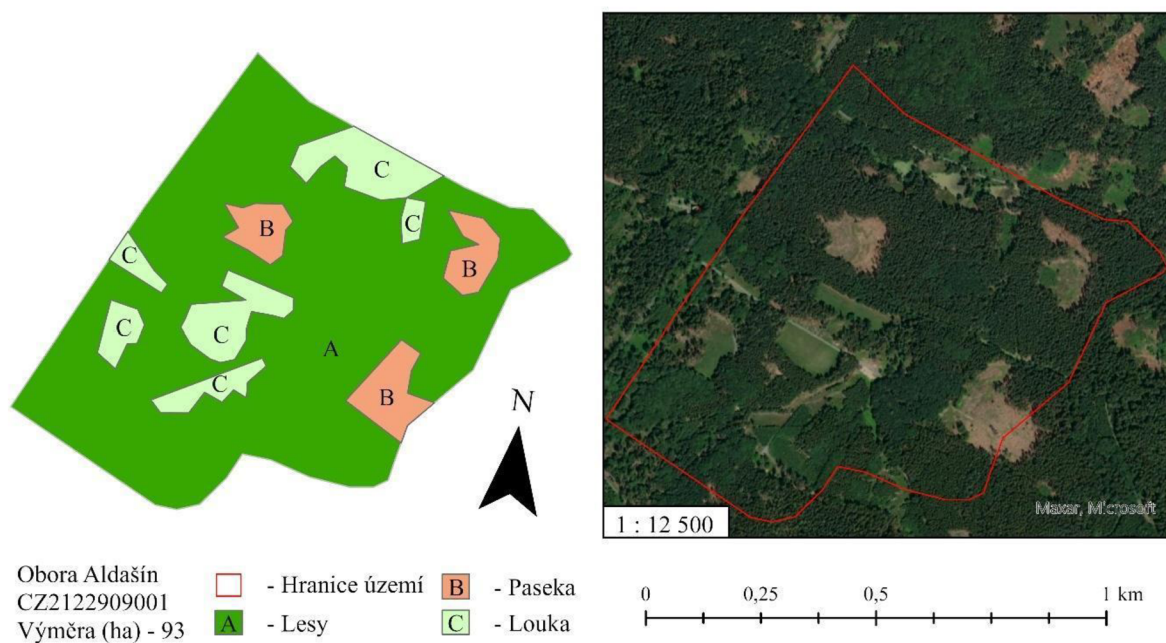
(Zdroj: Vlastní – vytvořeno GIS)

Obrázek č.2 Honitby a obora Aldašín

Na obrázku č.2 můžeme vidět, kde se dané honitby nacházejí. Honitby jsou na území Středočeského kraje, který je v mapě na obrázku č.2 vyznačený světe modrou barvou. Na obrázku jsou 4 obory, kteé jsou kromě barevného označení definované jako Obora Aldašín písmenem A, Obora Bohumile písmenem B, Radlice-les písmenem C a obora stříbrná Skalice-les písmenem D. Dle vyznačených hranic, jež jsou definovány v mapě v levém dolním rohu s měřítkem 1:150 000. Dle získaných dat, která byla zpracována v systému GIS, je dobře viditelné, že honitba Bohumín – B je ze čtyřech honiteb největší. Oproti tomu honitba Aldašín – A je svou rozlohou nejmenší.

4.1.1 Obora Aldašín

OBORA ALDAŠÍN



(Zdroj: Vlastní – vytvořeno GIS)

Obrázek č.3 Obora Aldašín

Dle obrázku č.3 je Obora Aldašín oborou nacházející se v lokalitě Středočeského kraje Lesů ČZU, nacházející se uvnitř honitby Bohumile. Její výměra je 93 hektarů. Dle obrázku č.3, který byl vytvořen za pomoci programu GIS je poznat, že umístění písmene A charakterizuje lesy a lesní porost. Dle popisu písmena B lze vidět paseky které se v této oboře vyskytují hned třikrát. Dle označení C se na vyznačeném obrázku nachází šest luk, které jsou vhodným místem pro pastvu.

Obora Aldašín je jedinou a nejmenší oborou určenou k vykonávání práva myslivosti v dané lokalitě. Dle analýzy dat získaných od Lesů ČZU od roku 2019 až do začátku roku 2024 byla sestavena tabulka zvěře ulovené Společným poplatkovým lovem, Individuálním lovem.

SPOLEČNÝ LOV poplatkový lov	
Aldašín	
2019	
Daněk skvrnitý	1
Muflon evropský samice	0
Prase divoké bachyně	1
	6
Prase divoké kňour	1
	1
Prase divoké lončák	1
	2
Prase divoké sele	1
	3
Srnec obecný I.-III.	0
Srnec obecný holá	0

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 1 Společný lov poplatkový – Obora Aldašín 2019

Shrnutí dat v Tabulce 1. ukazuje, že největší množství lovné zvěře v roce 2019, bylo u prasat. Oproti tomu daněk skvrnitý byl společným lovem poplatkovým uloven pouze jednou.

Čekaná	
Aldašín	
2019	
Daněk skvrnitý samec	1
Daněk skvrnitý samice daněla	0
Muflon evropský samice	0
Prase divoké bachyně	0
Prase divoké kňour	0
Prase divoké lončák	0
Prase divoké sele	0
Sika dybowského laň	0
Srnec obecný I.-III.	0
Srnec obecný holá	0

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 2 Čekaná - Obora Aldašín 2019

Z Tabulky č. 2 vyplývá že došlo k odlovu pouze jednoho kusu *Daňka skvrnitého* v roce 2019. Z Tabulky č. 1 a z Tabulky č. 2 vyplývá že bylo odloveno celkem 54 kusů zvěře.

ŠOULAČKA	
Aldašín	
2020	
Daněk skvrnitý samec II.	1
Daněk skvrnitý samec III.	2
Daněk skvrnitý samice daněla	1
Muflon samice	0
Prase divoké bachyně	0
Prase divoké kňour	0
Prase divoké lončák	0
Prase divoké sele	0
Sika dybowského jelen	2
Srnec obecný I.-III.	0
Srnec obecný holá	0

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 3 Individuální lov– Obora Aldašín 2020

Z tabulky č. 3 vyplývá že při lovu Šoulačka bylo odloveno celkem 5 kusů zvěře a to nejvíce *daněk skvrnitý* a *sika dybowského*.

Čekaná	
Aldašín	
2020	
Daněk skvrnitý samec II.	1
Daněk skvrnitý samice daněla	0
Jelen evropský laň	0
Muflon evropský	0
Prase divoké bachyně	0
Prase divoké kňour	0
Prase divoké lončák	0
Prase divoké sele	0
Sika dybowského laň	0
Srnec obecný i.-iii.	0
Srnec obecný holá	0

Zdroj: vlastní

Tabulka č. 4 Čekaná – Obora Aldašín 2020

Dle dat, která byla sumarizována pro lov čekaná za rok 2020 vyplývá, že touto formou byl ulven poze jeden kus zvěře.

Z tabulek č. 3. a č. 4 za rok 2020 bylo celkem uloveno 6 kusů zvěře, což je velmi nepatrné množství.

ČEKANÁ	
Aldašín	
2021	
Daněk skvrnitý samec II.	1
Daněk skvrnitý samice daněla	0
Jelen evropský laň	0
Muflon evropský samec	0
Prase divoké bachyně	0
Prase divoké kňour	0
Prase divoké lončák	0
Prase divoké sele	0
Sika dybowského laň	0
Srnec obecný I.-III.	0
Srnec obecný holá	0

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 5 Čekaná – Obora Aldašín 2021

Z dat v tabulce č. 5 vyplývá že v roce 2021 byl lovem čekaná uloven pouze jeden kus *Daňka skvrnitého*.

ŠOULAČKA	
Aldašín	
2021	
Daněk skvrnitý samec II.	0
Daněk skvrnitý samec III.	0
Daněk skvrnitý samice daněla	0
Jelen evropský laň	0
Muflon samice	0
Prase divoké bachyně	0
Prase divoké kňour	0
Prase divoké lončák	0
Prase divoké sele	0
Sika dybowského jelen III.	2
Sika dybowského holá	0
Srnec obecný holá	3

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 6. Individuální lov – Obora Aldašín 2021

V roce 2021 lov Šoulačka bylo celkem odloveno 2 kusy *Sika dybowského* a 3 kusy *Srnce obecného*. Z tabulek č. 5 a č. 6 vyplývá, že za rok 2021 bylo v uloveno v této oboře celkem 6 kusů zvěře.

ČEKANÁ	
Aldašín	
2022	
Daněk skvrnitý samec II.	2
Daněk skvrnitý samice daněla	0
Muflon evropský samec	0
Prase divoké bachyně	0
Prase divoké kňour	0
Prase divoké lončák	0
Prase divoké sele	0
Sika dybowského laň	0
Sika dybowského samec	1
Srnec obecný I.-III.	0
Srnec obecný holá	0

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 7 Čekaná – Obora Aldašín 2022

Z tabulky č. 7 vyplývá, že v roce 2022 bylo v Oboře Aldašín uloveny celkem 3 kusy a to dva kusy *Daňka skvrnitého* a jeden kus *Jelena Sika dybowského*.

Šoulačka	
Aldašín	
2022	
Daněk skvrnitý samec II.	2
Daněk skvrnitý samec III.	0
Daněk skvrnitý samice daněla	0
Jelen evropský laň	0
Muflon samice	0
Prase divoké bachyně	0
Prase divoké kňour	0
Prase divoké lončák	0
Prase divoké sele	0
Sika dybowského jelen III.	2
Sika dybowského holá	1
Srnec obecný holá	0

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 8 Individuální lov – Obora Aldašín 2022

V roce 2022 bylo lovem Šoulačka uloveno celkem 5 kusů. Tři kusy *Daňka skvrnitého* a tři kusy *Jelena Siky dybowského*. Za rok 2022 bylo v této oboře uloveno celkem 8 kusů zvěře.

ČEKANÁ	
Aldašín	
2023	
Daněk skvrnitý samec II.	1
Daněk skvrnitý samice daněla	0
Muflon evropský	0
Prase divoké bachyně	0
Prase divoké kňour	0
Prase divoké lončák	0
Prase divoké sele	0
Sika dybowského holá	1
Sika dybowského samec	1
Srnec obecný I.-III.	0
Srnec obecný holá	0

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 9 Čekaná – Obora Aldašín 2023

V tabulce č. 9 jsou celkem 3 kusy ulovené zvěře lovem Čekaná. Jeden kus *Daňka skvrnitého* a dva kusy *Jelena Siky dybowského*.

Šoulačka	
Aldašín	
2023	
Daněk skvrnitý samec II.	0
Daněk skvrnitý samec III.	0
Muflon evropský	0
Prase divoké bachyně	0
Prase divoké kňour	0
Prase divoké lončák	0
Prase divoké sele	0
Sika dybowského jelen I.	1
Sika dybowského jelen III.	1
Sika dybowského holá	2

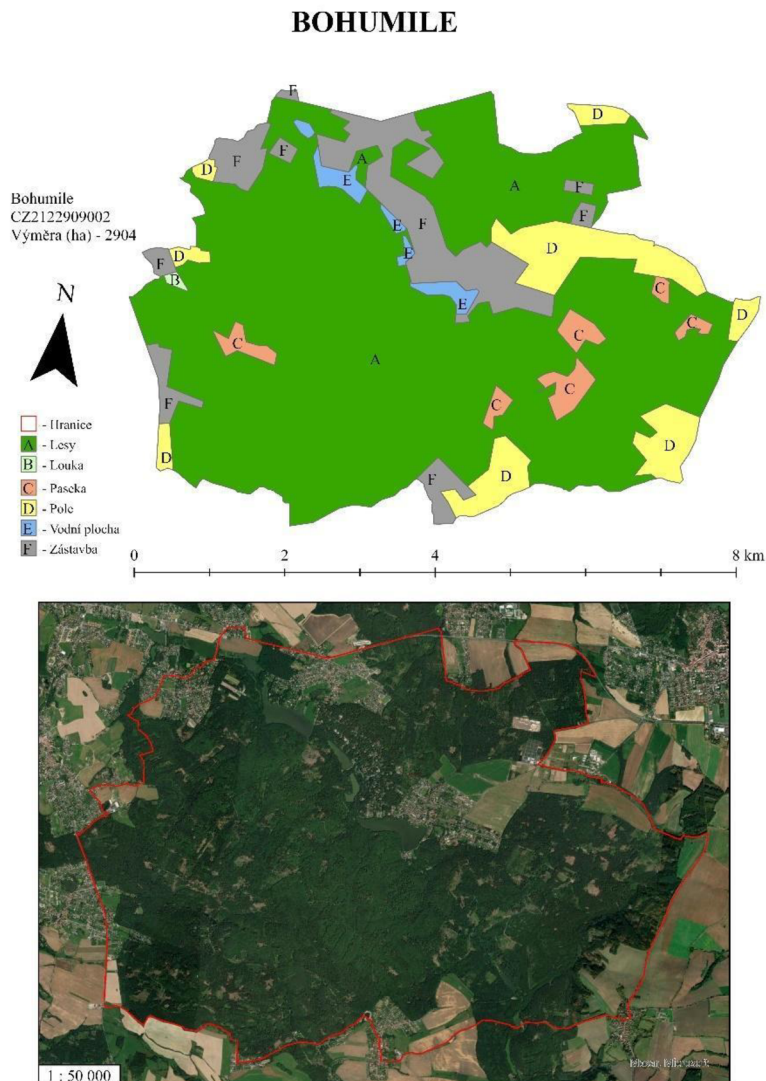
Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 10. Šoulačka – Obora Aldašín 2023

Dle dat, která jsou sumarizována v tabulce č. 10 byly v roce 2023 uloveny v Oboře Aldašín lovem šoulačka celkem 4 kusy *Jelena Siky dybowského*. Z dat z tabulek č. 9 a č. 10 vyplývá, že za rok 2023 bylo celkem uloveno 7 kusů zvířat.

Z celého období od roku 2019 až do roku 2023 bylo odloveno celkem 81 kusů zvěře. Je třeba však zdůraznit, že v roce 2019 došlo k odlovení celkem 54 kusů zvířat a to především prasat, která se v oboře vyskytovala a to společným poplatkovým lovem. V dalších letech docházelo k odlovu zvěře pouze lovem Šoulačka, nebo lovem Čekaná. Každý rok se poté pohybovalo množství kusů odlovené zvěře okolo 5 až 8 kusů.

4.1.2 Honitba Bohumile



(Zdroj: Vlastní – vytvořeno GIS)

Obrázek č.4 Honitba Bohumile

Honitba Bohumile, která je graficky popsána na obrázku č.4 , se rozléhá na celkové výměře 2904 hektarů. Mezi zmiňovanými lokalitami se jedná o největší část celkové plochy na které dochází k vykonávání práva myslivosti. Největší plochu zde tvoří lesy – A. Druhou část, která je znázorněna písmenem F tvoří zástavba, která je obývaná obyvateli obce Jevany, ve které se honitba nachází. Další značnou složkou jsou pole – D. V této honitbě se nachází uměle vytvořené vodní nádrže Vyžlovský rybník, Ján, Švýcar, Jevanský rybník, které jsou na obrázku Xxu popsané písmenem E.

SPOLEČNÝ LOV poplatkový lov	
Bohumile	
2019	
Muflon samice	4
Prase divoké bachyně	8
Prase divoké kňour	8
Prase divoké lončák	5
	2
Prase divoké sele	4
Srnec obecný I.-III.	0
Srnec obecný holá	3

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 11 Společný lov poplatkový – Bohumile

Tabulka č.11 nám ukazuje, že bylo uloveno na společném lovu nejvíce prasat a to přesněji 45 kusů. Oproti tomu nejméně lovná zvěř za rok 2019 je mufloní a srnčí holá.

ČEKANÁ	
Bohumile	
2019	
Muflon evropský samec II.	1
Prase divoké bachyně	5
Prase divoké kňour	0
Prase divoké lončák	0
	1
Prase divoké sele	6
Sika dybowského laň	0
	5
Srnec obecný I.-III.	2
	2
Srnec obecný holá	4

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 12 Čekaná – Bohumile

V tabulce č.12 můžeme vidět, že na čekané v roce 2019 byla nejvíce lovená zvěř srnčí a to 52 kusů srnců a 24 kusů srnčí holé. Druhá nejvíce zastoupená lovná zvěř byla zvěř černá s přesným počtem 21 kusů. A pouze jeden kus mufloní zvěře.

ŠOULAČKA	
Bohumile	
2019	
Prase divoké kňour	1
Prase divoké lončák	0
Prase divoké sele	1
Sika dybowského laň	0
	1
Srnec obecný I.-III.	9
	4
Srnec obecný holá	7

Zdroj: Vlastní

Tabulka 13. Šoulačka – Bohumile

Šoulačkou bylo v roce 2019 primárně lovená zvěř srnčí s celkovým počtem 66 kusu srnčí zvěře a oproti tabulce č.12 byly uloveny pouze dva kusy prasat.

ČEKANÁ	
Bohumile	
2020	
Daněk skvrnitý samec II.	1
Muflon evropský samec	2
Prase divoké bachyně	2
Prase divoké kňour	2
Prase divoké lončák	8
	1
Prase divoké sele	3
Sika dybowského laň	0
	6
Srnec obecný I.-III.	7
	2
Srnec obecný holá	4

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 14 Čekaná – Bohumile

V roce 2020 způsobem čekaná bylo uloveno celkem 119 kusů zvěře z toho největší podíl je zvěře srnčí a černé. V minimálním počtu byl také loven daněk skvrnit a muflon.

ŠOULAČKA	
Bohumile	
2020	
Prase divoké kňour	0
Prase divoké lončák	3
Prase divoké sele	1
Sika dybowského laň	0
	2
Srnec obecný I.-III.	4
	6
Srnec obecný holá	5

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 15 Šoulačka – Bohumile

Tabulka č.15 a č.14 nám ukazuje, že zvěř srnčí byla nejvíce lovená v zvěř v roce 2020. s celkovým počtem 91 kusů srnců a 89 kusů srnčí holé.

ČEKANÁ	
Bohumile	
2021	
Muflon evropský samec	1
	1
Prase divoké bachyně	2
	2
Prase divoké lončák	5
	4
Prase divoké sele	7
Sika dybowského laň	1
Sika dybowského samec	1
	5
Srnec obecný I.-III.	1
	2
Srnec obecný holá	7

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 16 Čekaná – Bohumile

Z tabulky č.16 vyplývá, že nejvíce lovená zvěř byla zvěř černá s počtem 84 kusů. Zvěř srnčí byla lovena také v podobném množství jako zvěř černá s počtem 78 kusů. Oproti ostatním lovům v honitbě Bohumile byl také loven *Sika dybowského*.

ŠOULAČKA	
Bohumile	
2021	
Muflon samice	1
Prase divoké bachyně	4
Prase divoké kňour	0
Prase divoké lončák	5
Prase divoké sele	15
Sika dybowského jelen I.	2
Srnec obecný I.-III.	36
Srnec obecný holá	112

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 17 Šoulačka – Bohumile

V roce 2021 způsobem šoulačka bylo uloveno téměř u půlku více zvěře srnčí, než v tabulce č.16. Zvěř černá byla v tomto roce lovena méně s počtem 9 kusů. 2 kusy *Siky dybowského* byly uloveny tento rok.

ČEKANÁ	
Bohumile	
2022	
Daněk skvrnitý samec III.	1
Daněk skvrnitý samice daněla	1
Prase divoké bachyně	1
Prase divoké kňour	1
	1
Prase divoké lončák	0
	1
Prase divoké sele	2
	4
Srnec obecný I.-III.	9
	1
Srnec obecný holá	8

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 18 Čekaná – Bohumile

Způsobem lovu čekaná bylo uloveno podstatně méně kusů zvěře srnčí oproti minulému roku, a to s počtem 67 kusů. Zvěř černá byla také lovena a bylo uloveno přesně 24 kusů. 2 kusy dančí zvěře byly uloveny tento rok.

ŠOULAČKA	
Bohumile	
2022	
Daněk skvrnitý holá	2
Prase divoké bachyně	1
Prase divoké lončák	4
Prase divoké sele	7
	1
Srnec obecný I.-III.	8
	7
Srnec obecný holá	5

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 19 Šoulačka – Bohumile

Tabulka č. 19 ukazuje, že opět nejvíce lovená zvěř v honitbě Bohumile je zvěř srnčí s počtem 93 kusů z toho 75 kusů zvěře holé a 18 kusů srnců.

ČEKANÁ	
Bohumile	
2023	
Daněk skvrnitý samec I.	2
Muflon holá	3
	1
Prase divoké bachyně	0
Prase divoké kňour	2
	2
Prase divoké lončák	3
	2
Prase divoké sele	9
	5
Srnec obecný I.-III.	5
	5
Srnec obecný holá	4

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 20 Čekaná – Bohumile

V roce 2023 způsobem čekána bylo opět uloveno nejvíce zvěře srnčí a to v množství 109 kusů z toho 52 srnčí holé a 55 kusů srnců. Dále tento rok tvoří velké množství ulovené zvěře *Prase divoké* v počtu 64 kusů. Loven byl také mufloní holá v počtu 3 kusů a zvěř dančí v počtu 2 kusů.

ŠOULAČKA	
Bohumile	
2023	
Prase divoké bachyně	3
Prase divoké kňour	3
Prase divoké lončák	5
	1
Prase divoké sele	2
	2
Srnec obecný I.-III.	1
	4
Srnec obecný holá	0

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 21 Šoulačka – Bohumile

Tabulka č.21 nám ukazuje, že oproti tabulce č.20 bylo střeleno téměř o 50 kusů srnčí zvěře méně. *Prasat divokých* bylo oproti tabulce č.20 střeleno téměř o 40 kusů méně.

SPOLEČNÝ LOV poplatkový lov	
Bohumile	
2023	
Prase divoké bachyně	7
Prase divoké kňour	0
Prase divoké lončák	9
	3
Prase divoké sele	3
Sika dybowského laň	2

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 22 Společný lov poplatkový – Bohumile

Na Společném poplatkovém lovu byl loven pouze *Sika dybowského* a *Prase divoké* v počtu 2 kusů a 49 kusů.

Celkově v honitbě Bohumile bylo uloveno 1283 kusů zvěře. Při poplatkových lovech bylo uloveno 103 kusů zvěře. Způsobem čekaná se lovilo 653 kusů, což tvoří způsob lovu, při kterém bylo střelen největší počet kusů zvěře v honitbě Bohumile. 527 kusů zvěře bylo uloveno způsobem šoulačka

4.1.3 Honitba Radlice

RADLICE - LES



(Zdroj: Vlastní – vytvořeno GIS)

Obrázek č.5 Honitba Radlice – Les

Honitba Radlice - les, která je graficky popsána na obrázku č.5, se rozléhá na celkové výměře 855 hektarů. Dle obrázku č.5, který byl vytvořen za pomoci programu GIS je vidět, že umístění písmene A charakterizuje lesy a lesní porost. Dle písmene B, lze vidět paseky které se v této oboře vyskytují. Dle označení C se na vyznačeném obrázku nachází louky, které jsou vhodným místem pro pastvu. V této honitbě se v severní části u hranice s honitbou Bohumile nachází dvě pole vyznačená písmenem D.

ČEKANÁ	
Radlice les	
2019	
Daněk skvrnitý samec	1
Daněk skvrnitý samice daněla	0
Jelen evropský laň	0
Muflon samice	0
Prase divoké bachyně	0
Prase divoké kňour	0
Prase divoké lončák	0
Prase divoké sele	0
Sika dybowského laň	0
Srnc obecný I.-III.	13
Srnc obecný holá	2

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 23 Čekaná – Radlice les

Z tabulky č.23 je vidět, že bylo uloveno pouze 16 kusů zvěře způsobem čekaná. Byla pouze lovena zvěř srnčí a jeden kus Daňka skvrnitého.

ŠOULAČKA	
Radlice les	
2019	
Daněk skvrnitý samec	0
Daněk skvrnitý samice daněla	0
Jelen evropský laň	0
Muflon samice	0
Prase divoké bachyně	0
Prase divoké kňour	0
Prase divoké lončák	0
Prase divoké sele	0
Sika dybowského laň	0
Srnc obecný I.-III.	7
Srnc obecný holá	2

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 24 Šoulačka– Radlice les

Oproti tabulce č.23 je v tabulce za rok 2019 způsobem šoulačka je loveno pouze 9 kusů zvěře a to pouze zvěř srnčí.

ČEKANÁ	
Radlice les	
2020	
Daněk skvrnitý samec II.	0
Daněk skvrnitý samice daněla	2
Prase divoké bachyně	1
Prase divoké kňour	0
Prase divoké lončák	0
Prase divoké sele	6
	2
Srniec obecný I.-III.	1
	2
Srniec obecný holá	2

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 25 Čekaná – Radlice les

Z tabulky č. 25 je evidentní, že byla srnčí zvěř lovena. Bylo také loven zvěř černá s počtem 7 kusů a také 2 kusy zvěře dančí.

ŠOULAČKA	
Radlice les	
2020	
Prase divoké bachyně	0
Prase divoké kňour	0
Prase divoké lončák	0
Prase divoké sele	0
Sika dybowského laň	0
Srniec obecný I.-III.	5
	1
Srniec obecný holá	4

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 26 Šoulačka– Radlice les

V roce 2020 byla způsoben šoulačka loveno pouze zvěř srnčí v poměru 5 kusů srnců a 14 kusů srnčí holé.

ČEKANÁ	
Radlice les	
2021	
Prase divoké bachyně	2
Prase divoké kňour	0
Prase divoké lončák	0
Prase divoké sele	0
Sika dybowského laň	0
Sika dybowského samec	0
	2
Srnec obecný I.-III.	6
Srnec obecný holá	5

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 27 Čekaná – Radlice les

Z tabulky č.27 je evidentní, že byla loven Srnec obecný v počtu 26 kusů a 5 kusů zvěře srnčí holé. A pouze 2 kusy Prasete divokého.

Šoulačka	
Radlice les	
2021	
Daněk skvrnitý samice daněla	1
Prase divoké kňour	0
Prase divoké lončák	2
Prase divoké sele	3
	1
Srnec obecný I.-III.	1
	4
Srnec obecný holá	4

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 28 Šoulačka– Radlice les

Ve stejném roce byl oproti tabulce č.27 velký nárůst lovené zvěře srnčí v množství 55 kusů. Dále se také lovalo Prase divoké a Daněk skvrnitý.

ČEKANÁ	
Radlice les	
2022	
Prase divoké bachyně	0
Prase divoké kňour	0
Prase divoké lončák	0
Prase divoké sele	5
Sika dybowského laň	0
Sika dybowského samec	0
	1
Srnec obecný I.-III.	2
	1
Srnec obecný holá	0

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 29 Čekaná – Radlice les

Způsobem čekaná se ulovilo 22 kusů srnčí z toho bylo 12 kusů srnců a 10 kusů holé srnčí zvěře.

ŠOULAČKA	
Radlice les	
2022	
Daněk skvrnitý holá	1
Prase divoké bachyně	0
Prase divoké kňour	0
Prase divoké lončák	0
Prase divoké sele	0
Sika dybowského jelen III.	0
Sika dybowského holá	0
	1
Srnec obecný I.-III.	1
	2
Srnec obecný holá	3

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 30 Šoulačka– Radlice les

Z tabulky č. 30 je vidět, že byla primárně lovena zvěř srnčí, a to s počtem 34 kusů. Pouze jeden kus zvěře dančí.

SPOLEČNÝ LOV poplatkový lov	
Radlice les	
2023	
Daněk skvrnitý samec	2
Daněk skvrnitý samice daněla	2
Jelen evropský laň	1
Prase divoké bachyně	6
Prase divoké kňour	1
Prase divoké lončák	2
Prase divoké sele	6
Sika dybowského laň	1
Srnec obecný I.-III.	5
Srnec obecný holá	25

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 31 Společná Lov – Radlice les

Při společném poplatkovém lovu bylo nejvíce lovená zvěř srnčí s počtem 30 kusů. Druhou nejvíce lovenou zvěří byla zvěř černá v množství 15 kusů. Dále byla v menším počtu lovena zvěř vysoká. Dle sebraných dat vyplynulo, že Jelen evropský byl odloven v honitbě Radlice les. Tento jelen nebyl součástí chovu v dané lokalitě, a musel se tedy do dané lokality "zatoulat".

ČEKANÁ	
Radlice les	
2023	
Daněk skvrnitý samec I.	1
Prase divoké bachyně	2
Prase divoké kňour	0
Prase divoké lončák	6
Prase divoké sele	1
Sika dybowského laň	0
	3
Srnec obecný I.-III.	5
	2
Srnec obecný holá	9

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 32 Čekaná – Radlice les

Oproti roku 2022 je rapidní nárůst lovené zvěře způsobem čekaná. Nejvíce lovená zvěř tímto způsobem je zvěř srnčí v množství 64 kusů z toho bylo 35 kusů srnců a 29 kusů srnčí zvěře holé. Zvěře černé bylo uloveno 9 kusů a pouze jeden Daněk skvrnitý.

ŠOULAČKA	
Radlice les	
2023	
Prase divoké bachyně	0
Prase divoké kňour	1
Prase divoké lončák	0
Prase divoké sele	0
Sika dybowského jelen III.	1
Sika dybowského holá	0
Srnec obecný I.-III.	7
	1
Srnec obecný holá	3

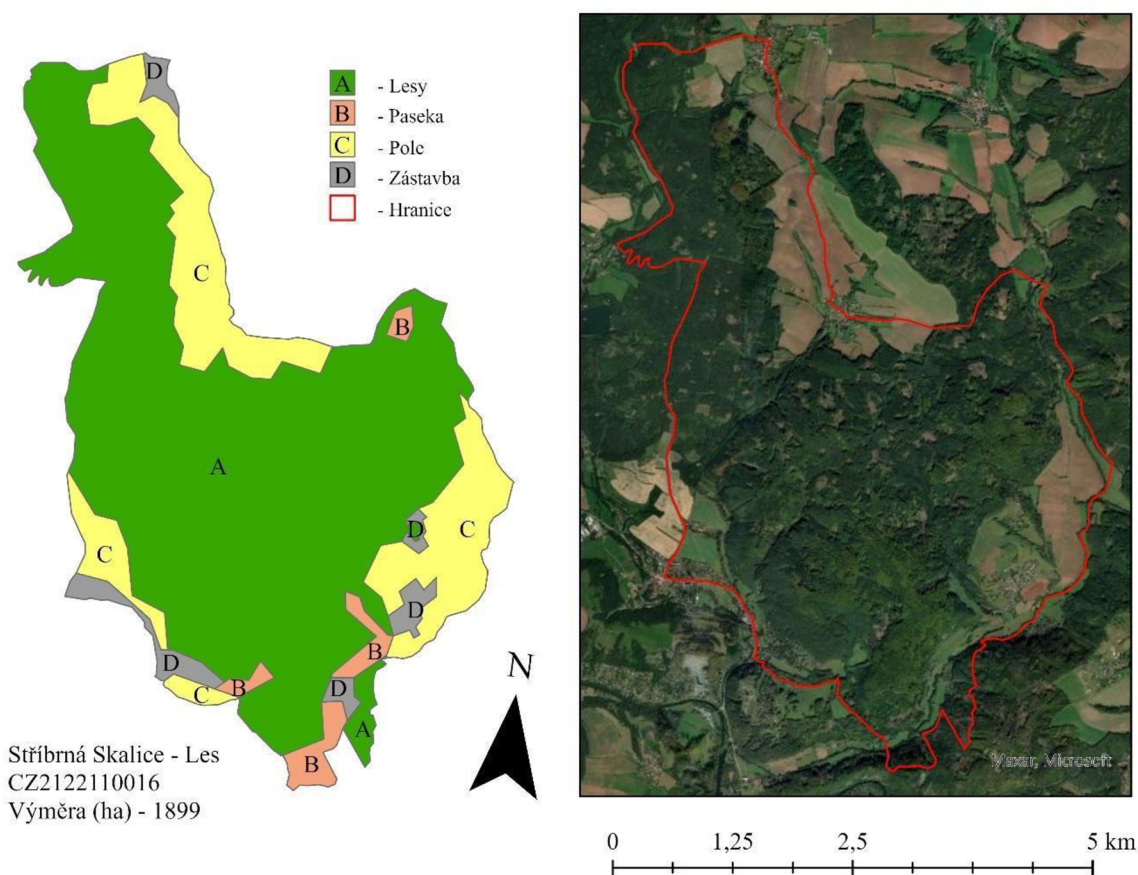
Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 33 Šoulačka– Radlice les

Oproti tabulce č.32 byl rapidní pokles lovené zvěře způsobem šoulačka. Bylo uloveno 20 kusů zvěře srnčí v poměru 13 kusů srnců a 7 kusů holé srnčí zvěře. Dále byl uloven 1 kus zvěře černé a 1 kus Siky dybowského.

4.1.4 Honitba Stříbrná Skalice - Les

STŘÍBRNÁ SKALICE - LES



(Zdroj: Vlastní – vytvořeno GIS)

Obrázek č.6 Honitba Stříbrná Skalice - Les

Dle obrázku č.6 je honitba Stříbrná Skalice – Les nejnižnější lokalitou o celkové výměře 1899 hektarů. Dle obrázku XXo, který byl vytvořen za pomoci programu GIS je poznat, že umístění písmene A charakterizuje lesy a lesní porost. Dle popisu písmena B lze vidět paseky které se v této oboře vyskytují hned čtyřikrát, ovšem v patrné rozloze. Dle označení C se na vyznačeném obrázku nacházejí čtyři louky, které částečně ohraničují samotnou honitbu.

ČEKANÁ	
Stříbrná Skalice	
2022	
Daněk skvrnitý samec II.	1
Daněk skvrnitý samice daněla	1
Muflon evropský samec	3
	1
Prase divoké bachyně	1
Prase divoké kňour	6
	3
Prase divoké lončák	1
	4
Prase divoké sele	2
	3
Srnec obecný I.-III.	6
	2
Srnec obecný holá	7

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 34 Čekaná – Stříbrná skalice

Z tabulky č. 34 je vidět, že největší zastoupené lovené zvěře v tomto roce způsobem čekaná je *Prase divoké* v množství 90 kusů. Jako druhá nejvíce lovená zvěř je zvěř srnčí, kde bylo uloveno 27 kusů srnčí zvěře holé a 36 kusů srnců. Další zvěř lovena v této tabulce, ovšem v minimálním množství je *Daněk skvrnitý* a *Muflon evropský*.

ŠOULAČKA	
Stříbrná Skalice	
2022	
Daněk skvrnitý holá	4
Muflon evropský samec	1
Muflon muflon holá	3
Prase divoké bachyně	4
Prase divoké kňour	3
Prase divoké lončák	10
Prase divoké sele	48
Srnec obecný I.-III.	22
Srnec obecný holá	91

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 35 Šoulačka – Stříbrná Skalice

Tabulka č. 35 nám ukazuje, že oproti tabulce č.34 bylo podstatně víc kusů srnčí zvěře uloveno a to přesněji 113 z toho 91 kusu srnčí zvěře holé a 22 kusů srnců. 65 kusů černé zvěře bylo uloveno šoulačkou v roce 2022. Dále jako v tabulce č.34 byl loven v minimálním množství *Daněk skvrnitý* a mufloní zvěře

ČEKANÁ	
Stříbrná Skalice	
2023	
Daněk skvrnitý samec I.-III.	5
Daněk skvrnitý samice daněla	1
Muflon evropský samec	3
Muflon evropský samice	3
	1
Prase divoké bachyně	6
Prase divoké kňour	9
	5
Prase divoké lončák	2
	7
Prase divoké sele	3
Sika dybowského laň	2
Sika dybowského samec I.	1
Sika dybowského samec II.	2
	3
Srnec obecný I.-III.	3
	8
Srnec obecný holá	4

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 36 Čekaná – Stříbrná skalice

Nejvíce lovená zvěř v tabulce č.36 je zvěř černá s celkovým počtem ulovených kusů 150. 117 kusů srnčí zvěře bylo uloveno v roce 2023 způsobem čekaná a z toho bylo 84 kusů srnčí holá zvěř a 33 kusů srnčů. Loven byl také *Sika dybowského* a to v poměru jeden 2 kusů holé a 3 kusů jelena.

ŠOULAČKA	
Stříbrná Skalice	
2023	
Muflon evropský holá	1
prase divoké bachyně	2
prase divoké kňour	1
prase divoké lončák	8
prase divoké sele	17
srnec obecný I.-III.	23
srnec obecný holá	48

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 37 Šoulačka – Stříbrná Skalice

V roce 2023 způsobem šoulačka bylo uloveno 48 kusů srnčí zvěře holé a 23 kusů srnců, což je celkový počet 71 kusů ulovené srnčí zvěře. Také byly loveny prasata a to v celkovém množství 28 kusů.

4.2 Socio-Ekonomické aspekty

Tyto aspekty se často vzájemně kombinují a ovlivňují se. Každý z nich hraje velmi důležitou roli ve vztahu člověka a přírody. V této kapitole se budeme věnovat několika aspektům v případě Lesů ČZU.

Lovecká turistika představuje zdroj příjmů pro Lesy ČZU. Turisté, kteří platí za lovecké povolenky a služby, přispívají k financování lesního hospodářství a ochrany přírody. Tyto příjmy mohou být investovány zpět do lesního hospodářství, ochrany přírody, ale i do rozvoje místní infrastruktury. Lovecká turistika může posílit regionální ekonomiku tím, že přiláká turisty do oblastí, kde se nacházejí lesní pozemky spravované Lesy ČZU. To může vést k rozvoji turistické infrastruktury, jako jsou ubytovací zařízení, restaurace a další služby, což může vytvářet pracovní místa a podporovat podnikání v dané oblasti.

Lovecké spolky, sdružení a akce mohou vytvářet příležitosti k setkávání a vzájemné interakci mezi lovci a místními obyvateli.

Správné řízení lovecké turistiky může přispět k ochraně přírodního prostředí a biodiverzity. Lesní hospodářství prováděné Lesy ČZU může být směřováno k udržitelnému využívání přírodních zdrojů a zachování ekosystémů, což má dlouhodobě pozitivní dopad na životní prostředí.

Celkově lze konstatovat, že lovecká turistika v Lesích ČZU má významné socioekonomické důsledky, které mohou přinášet různé přínosy pro lesní hospodářství, místní ekonomiku a společenské vztahy. Možnosti, které jsou poskytovány veřejnosti ať už různé formy edukativních programů, nebo různé formy výuky v terénu jsou pro veřejnost velmi přínosné. Je však důležité, aby byla prováděna s ohledem na udržitelnost a ochranu přírody, aby byly zachovány hodnoty přírodního prostředí pro budoucí generace.

4.3 Sběr dat

Ke sběru dat došlo dvěma způsoby. V první řadě byla data získána formou osobní komunikace. Data byla poskytnuta z interní evidence Lesů ČZU.

Druhý způsob sběru dat byl ve formě telefonické komunikace a ve formě získání různých podkladů za pomoci odeslání přes emailový portál.

Veřejně dostupný ceník Lesů České Zemědělské univerzity byl získán z webového portálu této instituce. Tento ceník byl použit pro kalkulaci cen a pro průměr cen. Dle komunikace se zaměstnanci tohoto podniku bylo zjištěno, že tento ceník obsahoval stejné ceny i v předchozích letech 2022, 2021, 2020 a 2019. I pro rok 2024 zůstal ceník stejný.

ata, ze kterých bylo vycházeno byl souhrnný dokument ve formě excelového souboru s daty mezi lety 2019 a 2024.

Dalším důležitým souborem byl seznam dní kalendářně jdoucích za sebou, který definoval, kdy se bude jaký lov konat a o jakou formu lovu se jedná. Díky tomuto seznamu ve formě jednoduchého kalendáře bylo snadější vyfiltrovat dny, kdy docházelo k poplatkovým lovům, lovům dalším a také s kým lovy probíhaly.

4.4 Zpracování získaných dat

Data, která byla získána lze rozdělit na dvě skupiny. Do první skupiny patří poznatky a vlastní postřehy, které jsem získal od zaměstnanců a při prohlídce daného podniku. Tyto poznatky tvoří podstatnou část, díky které bylo možné zpracovat SWOT analýzu.

Velmi podstatný soubor, ze kterého vychází podstatná část této práce byl dokument odlovů v podobě excelového souboru. Tento soubor byl poskytnut zaměstnanci Lesů České Zemědělské univerzity.

Velmi užitečným souborem byl jednoduchý kalendář, ve kterém byla zaznamenána data týkající se dnů, ve kterých docházelo ke společným poplatkovým lovům a k lovům dalším. Bylo tedy třeba rozlišit, které lovy byly poplatkové a které nikoliv.

Aby bylo možné vyhodnotit cenový potenciál odlovené zvěře za dané roky by využit veřejně dostupný ceník. Byly spočítány kusy odlovené zvěře u společných poplatkových lovů a tento počet byl vynásoben cenou každého kusu. Z tohoto výpočtu vznikl výsledný potenciál.

V souhrnném excelovém souboru byla protříděna data, která odpovídala letům 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, a to pro každý rok odděleně. Z těchto vytříděných dat bylo zapotřebí získat data týkající se společného poplatkového lovu

Díky tomuto zpracování které bylo pro každý rok provedeno individuálně, bylo možné vytvořit tabulky, ve kterých jsou definovaná data týkající se dané oblasti, množství zvěře a daného roku. Pro každý rok bylo tedy vidět kolik se odlovilo zvěře a z toho bylo možné odvodit, která byla formou společného poplatkového lovu, formou čekaná a nebo šoulačka. Tímto postupem byla data pro každý rok sumarizovaná do tabulek a bylo možné z nich dále čerpat pro danou analýzu. Následující zpracování byl ve formě rozdělení dat podle honiteb a oborů, aby bylo možné definovat, kolik se v dané oboře či honitbě odlovilo zvěře v letech 2019, 2020, 2021, 2022 a 2023.

Soubor obsahující data jež definovala odlovenky byl tedy zpracován do tabulek, které definovaly především společný poplatkový lov, čekanou a šoulačku. V těchto tabulkách bylo definováno kolik zvěře se v jakém roce odlovilo a jakou formou. Další tabulky které formou sumarizace vznikly definovaly druh dané zvěře, množství a cenu zvěře, která byla odlovena formou společného poplatkového lovu. Pro porovnání bylo také zpracovaná, kolik bylo odloveno zvěře celkem za všechny obory a honitbu v letech 2019, 2020, 2021, 2022, 2023 a to pro každý rok zvlášť včetně cen. Z těchto dat byly vytvořeny sloupcové grafy, pro každý

již zde zmíněný rok, aby bylo možné vidět jaké množství dané zvěře bylo v daném roce odloveno.

Dalším výstupem pro hodnocení školního podniku Lesy ČZU je SWOT analýza. Matice SWOT představuje koncepční rámec pro systematickou analýzu. Ten poté usnadňuje sumarizaci a jasné ukázání silných a slabých stránek, hrozeb a příležitostí (Brender, 2006).

5 Výsledky

Vyhodnocení výsledků získaných z dat, která byla poskytnuta podnikem Lesů ČZU. Tyto výsledky byly zpracovány tak, aby jejich sumarizace definovala potenciál společných poplatkových lovů a také potenciálu lovů individuálních, jako je čekaná, nebo šoulačka.

Ve výsledcích je zpracována SWOT analýza, která ukazuje silné a slabé stránky daného podniku a podněcuje tak ke zlepšení daných nedostatků.

5.1 SWOT analýza podniku Lesy ČZU

Při SWOT analýze byla pozornost směřována na silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby u daného podniku Lesy ČZU. V těchto čtyřech kategoriích bylo rozlišováno prostředí externí a interní.

Analýza vnitřního prostředí:

Mezi silné stránky můžeme zařadit:

Zapojení studentů do praxe. To je nejen pro univerzitu, ale i pro dané pracoviště velmi výhodné, protože je prováděna výzkumná činnost přímo na daném pracovišti a lze ji tak aplikovat v praxi. Práce na projektech s ochranou životního prostředí a udržitelnosti.

Mezi slabé stránky můžeme zařadit:

Jako slabé stránky lze hodnotit nedostatek pracovníků vybavených jazykovými znalostmi v odborné části jazyka. V některých případech poté dochází k tomu, že mezi průvodcem a poplatkovým lovcem dochází k nepochopení v určitých situacích, což může značně komplikovat komfort na obou stranách.

Další slabou stránkou je momentálně dostupný ceník, který je nyní pouze v českých korunách a není v Eurech. To poté může propotenciálního budoucího poplatkového lovce tvořit překážku, která ho může odradit. Dále i přes to, že Srnec obecný - holá zvěř, je loven ve velmi hojném počtu není jeho cena definovaná v ceníku. Dle vlastního průzkumu českého a zahraničního trhu by bylo pro zlepšení přehlednosti dobré doplnit jeho cenu do aktualizovaného ceníku pro rok 2024. Dle vlastního průzkumu, který byl proveden srovnáním ceníků Lesů ČR a VLS, bylo zjištěno, že cena takové holé zvěře se pohybuje okolo 1000 Kč.

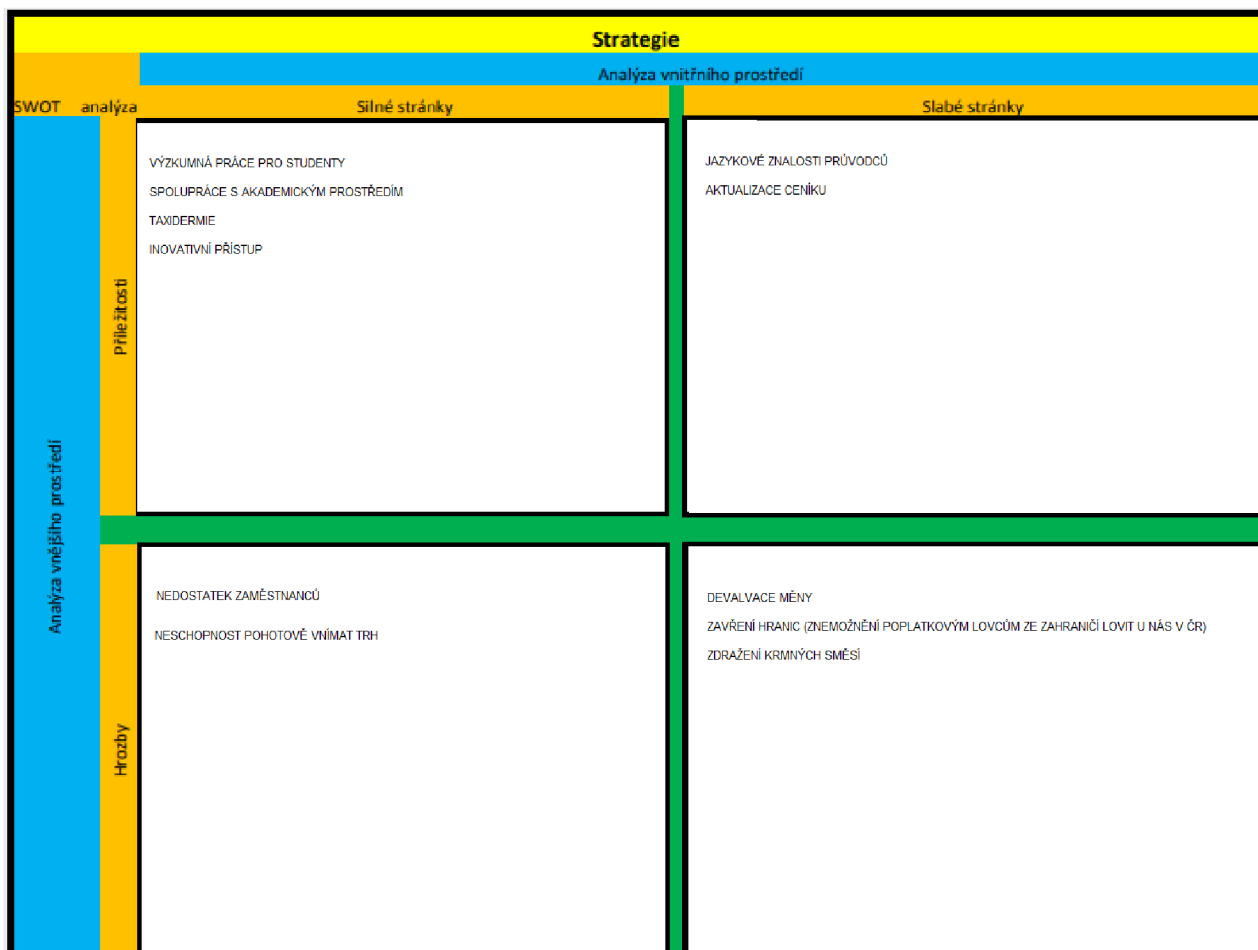
Analýza vnějšího prostředí:

Příležitosti:

Zájem o taxidermické preparáty ze strany lovců. To, co by mohlo posunout podnik Lesy ČZU vpřed je, zajištění taxidermického odborného pracoviště pro možnost vypreparovat zvěř přímo na místě. Klienti, kteří využívají služeb pro ubytování, lov, či gastronomii mají zájem o možnost nechat si ulovenou zvěř vypreparovat a za pomoci taxidermie nechat preparovat do trofeje. Dle pohledu toho, jaké příležitosti se naskytují, je toto přesně ta, kterou by bylo třeba uchopit a realizovat. Taxidermická laboratoř by mohla vytvořit nové pracovní podmínky a zároveň dobré praktické pracoviště pro studenty ČZU.

Hrozby:

Pokud by se měla opakovat situace, jako byl zákaz cestování a uzavření hranic, jako v době Covidu 2019 a 2020, může taková hrozba velmi negativně ovlivnit trh. Další hrozbou je devalvace měny. Pokud bude vytvořen a schopnost pohotově reagovat na trh, poněvadž pokud dojde k situaci, kdy bude ceník v eurech a hodnota eura klesne pod hodnotu, ve které ceník bude, může to ovlivnit cenu daného poplatkového lovu. Pokud by podnik pohotově nereagoval a tuto vnější hrozbu nebyl schopne zachytit a ceník aktualizovat, mohlo by dojít k situaci, kdy daný klient bude platit a podnik na tom prodělá. Pokud by podnik neměl aktualizovaný ceník, bylo by to velmi neprofesionální a pokud by chtěl po klientovi více, nemuselo by to působit profesionálně.



Zdroj: Vlastní (na základě (Brender, 2006))

Obrázek č.7 Grafické znázornění SWOT analýzy podniku Lesy ČZU

Hunted game price list for 2023/2024				
Name of game species	Price			
	Individual price CZK/EUR		Group hunting CZK/EUR	
<i>Daphnia spotted bald</i>	2 500,00 Kč	100,00 €	2 500,00 Kč	100,00 €
<i>Fallow deer male I.</i>	8 000,00 Kč	320,00 €	8 000,00 Kč	320,00 €
<i>Fallow deer male II.</i>	8 000,00 Kč	320,00 €	8 000,00 Kč	320,00 €
<i>Fallow deer male III.</i>	20 000,00 Kč	800,00 €	20 000,00 Kč	1 000,00 €
<i>European mouflon male I.</i>	8 000,00 Kč	320,00 €	8 000,00 Kč	320,00 €
<i>European mouflon male II.</i>	25 000,00 Kč	1 000,00 €	25 000,00 Kč	1 000,00 €
<i>European Mouflon male III.</i>	40 000,00 Kč	1 600,00 €	40 000,00 Kč	1 600,00 €
<i>European Mouflon female</i>	2 500,00 Kč	100,00 €	2 500,00 Kč	100,00 €
<i>Wild boar female</i>	6 000,00 Kč	240,00 €	Group pig hunting EUR	
<i>Wild pot boar</i>	2 500,00 Kč	100,00 €	51+	180,00 €
<i>Wild boar mongrel</i>	20 000,00 Kč	800,00 €	36-50	240,00 €
<i>Wild boar feral bald</i>	2 500,00 Kč	100,00 €	20-30	300,00 €
<i>Sika dybowska male I.-II.</i>	35 000,00 Kč	1 400,00 €	-	
<i>Sika dybowska male III.</i>	70 000,00 Kč	2 800,00 €	-	
<i>Sika dybowska bald</i>	7 500,00 Kč	300,00 €	-	
<i>Common roe deer Bare</i>	1 000,00 Kč	40,00 €	-	
<i>Red deer I.-III.</i>	4 500,00 Kč	180,00 €	4 500,00 Kč	180,00 €

Zdroj: Vlastní (Vycházející z dat ceníků Lesy ČZU 2023)

Tabulka č. 38 Doporučená aktualizace ceníku

Bylo by vhodné aktualizovat ceník, doplnit hodnoty v eurech a aktualizovat informace o dané zvěři. Dále chyběly ceny Srnce obecného – holá zvěř. Vzhledem k tomu, v jakém množství dochází k jeho odlovu, bylo by vhodné tyto ceny také doplnit.

Po celkovém zhodnocení provedené SWOT analýzy pro Školní podnik Lesy ČZU, byly zhodnoceny slabé a silné stránky jakožto vnitřní faktory. To, co je třeba posunout vpřed jsou jazykové znalosti zaměstnanců, množství zaměstnanců a také aktualizace ceníku a doplnění v Eurech. Určitě by bylo vhodné doplnit ceny Srnce obecného – holé zvěře, které lze

dle průzkumu trhu ocenit okolo 1000 Kč.

Jako vnější faktory bych uvedl připravenost na změny trhu, jako je oslabení měny, jak tuzemské tak mezinárodní, opakované uzavření hranic jako v době COVID-19. A také zdražování krmných směsí pro lovnou zvěř. Pro případy, kdy dochází k problémům s krmivem by bylo vhodné navázat buď interní spoluprací s ČZU, nebo s nějakými lokálními zemědělci.

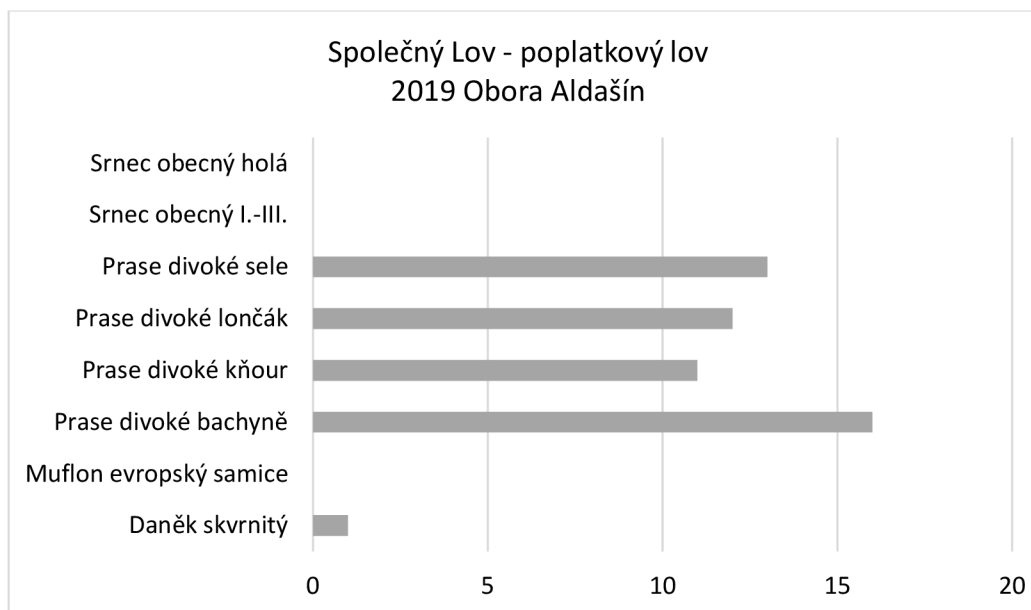
5.2 Společný poplatkový lov

SPOLEČNÝ LOV poplatkový lov		
Aldašín 2019		
Název lovené zvěře	Počet ks	Cena
Daněk skvrnitý	1	8 000,00 Kč
Muflon evropský samice	0	- Kč
Prase divoké bachyně	16	96 000,00 Kč
Prase divoké kňour	11	220 000,00 Kč
Prase divoké lončák	12	30 000,00 Kč
Prase divoké sele	13	32 500,00 Kč
Srnec obecný I.-III.	0	- Kč
Srnec obecný holá	0	- Kč
Celkem	53	386 500,00 Kč

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 39 Společný poplatkový lov v oboře Aldašín 2019 – součet cen

V Tabulce č. 39 je patrný největší utržený výnos za zvěř černou, a to přesněji za *Prase divoké – kňour*. Druhou nejvýnosnější zvěří bylo *Prase divoké – bachyně*, která tvořila 96 000 Kč. Při tomto poplatkovém lovu, nahánka, byl také uloven 1 *Daněk skvrnitý* o hodnotě 8 000 Kč.



Zdroj: Vlastní

Graf č. 1 Společný poplatkový rok v oboře Aldašín 2019 – celkový odlov zvěře

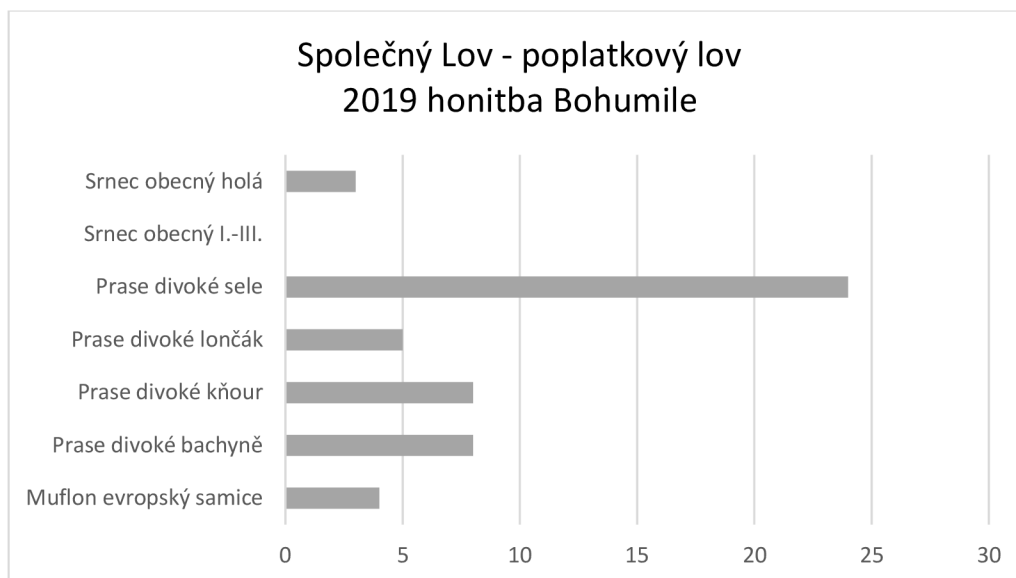
Dle dat shrnutých v grafu číslo 1., vyplývá, že docházelo k většímu odlovu především u zvěře Prase divoké. V oboře Aldašín, kde se konal společný poplatkový lov, se tedy ukázala zvěř s nejvyšším potenciálem Prase divoké.

SPOLEČNÝ LOV poplatkový lov		
Bohumile 2019		
Název lovené zvěře	Počet ks	Cena
Muflon evropský samice	4	10 000,00 Kč
Prase divoké bachyně	8	48 000,00 Kč
Prase divoké kňour	8	160 000,00 Kč
Prase divoké lončák	5	12 500,00 Kč
Prase divoké sele	24	60 000,00 Kč
Srnec obecný I.-III.	0	- Kč
Srnec obecný holá	3	3 000,00 Kč
Celkem	52	293 500,00 Kč

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 40 Společný poplatkový lov v honitbě Bohumile 2019 – součet cen

Při společném poplatkovém lovu v roce 2019 se ulovilo celkem 52 kusů zvěře za celkovou cenu 293 500 Kč a z toho byla převážně lovena zvěř černá. Dále byla ulovena zvěř Mufloní holá v počtu 4 kusů za cenu 10 000 Kč a 3 kusy srnčí holé v ceně 3 000 Kč.



Zdroj: Vlastní

Graf č. 2 Společný poplatkový lov v honitbě Bohumile 2019 – celkový odlov zvířete

Dle grafu číslo 2. můžeme vidět, že v daném roce se v honitbě Bohumile nejvíce ulovilo prase divoké - sele. Dále bylo odloveno prase kňour, bachyně a 5 kusů prasete lončák. Vyskytl se zde odlov Muflona Evropského a Srnce obecného - holé zvíře.

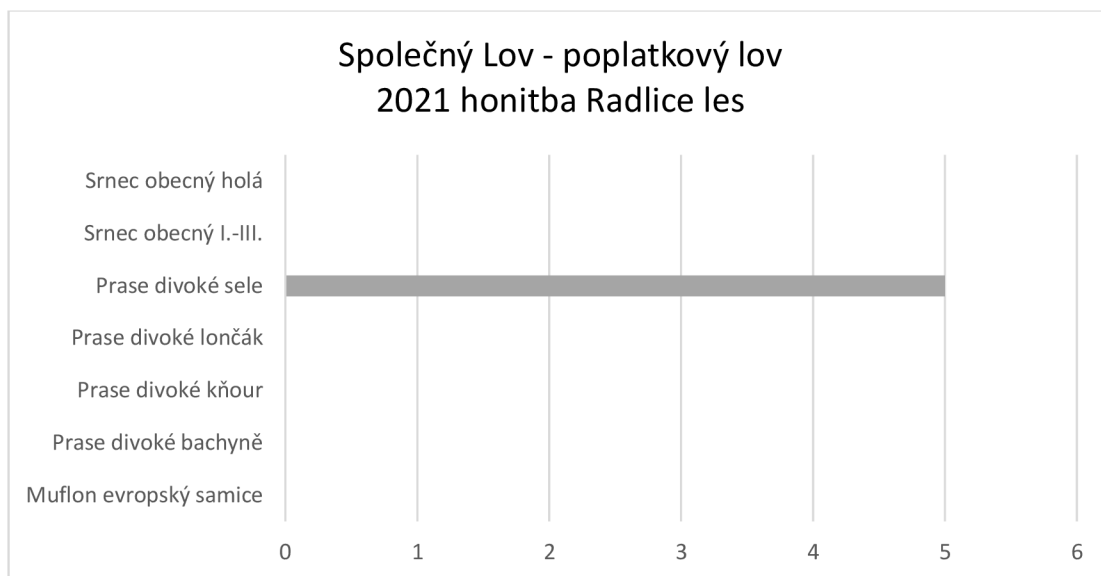
Porovnáme-li grafy číslo 1. a 2., za oboru Aldašín a honitbu Bohumile za rok 2019, lze dle sumarizovaných dat vidět podobnost v odlovu, kdy v malé oboře Aldašín došlo v jednom roce k podobnému vybití zvířete Prase divoké.

SPOLEČNÝ LOV poplatkový lov		
Radlice les 2021		
Název lovené zvířete	Počet ks	Cena
Muflon evropský samice	0	- Kč
Prase divoké bachyně	0	- Kč
Prase divoké kňour	0	- Kč
Prase divoké lončák	0	- Kč
Prase divoké sele	5	12 500,00 Kč
Srnec obecný I.-III.	0	- Kč
Srnec obecný holá	0	- Kč
Celkem	5	12 500,00 Kč

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 41 Společný poplatkový lov v honitbě Radlice les 2021 – součet cen

Z tabulky č. 41 je vidět markantní propad počtu lovené zvířete, což se poté odráží na celkové ceně. Bylo uloveno pouze 5 kusů Prasete divokého – sele v hodnotě 12 500 Kč.



Zdroj: Vlastní

Graf č. 3 Společný poplatkový lov v honitbě Radlice les 2021 – celkový odlov zvěře

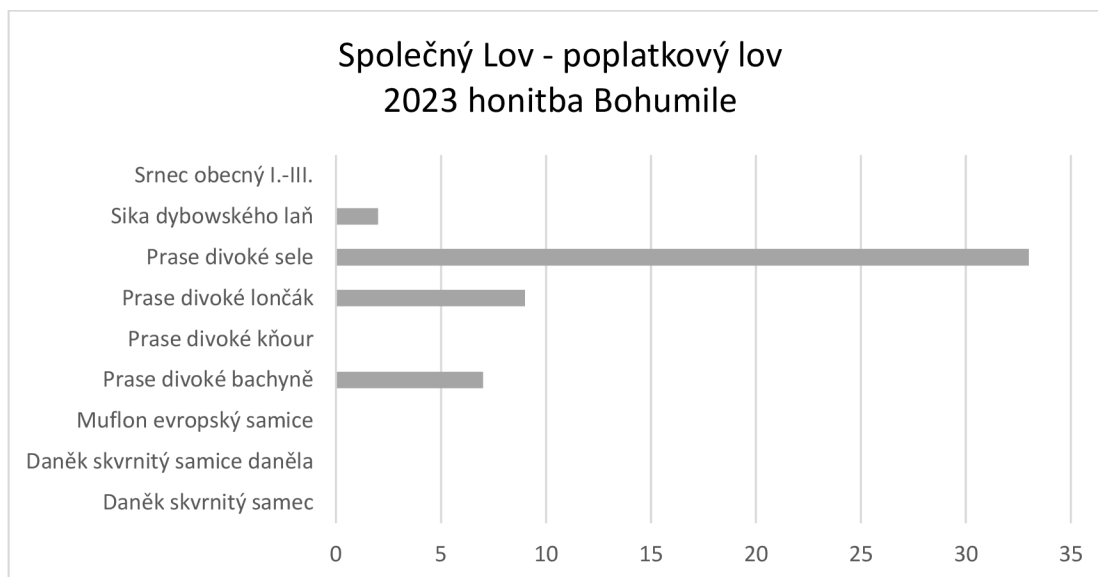
Společný poplatkový lov, který je znázorněn v grafu číslo 3., definovaný pro rok 2021 v honitbě Radlice les, ukazuje odlov Prasete divokého, které v daném roce bylo jediným loveným zvířetem v této honitbě.

Společný lov poplatkový lov		
Bohumile 2023		
Název lovené zvěře	Počet ks	Cena
Daněk skvrnitý samec	0	- Kč
Daněk skvrnitý samice daněla	0	- Kč
Muflon evropský samice	0	- Kč
Prase divoké bachyně	7	42 000,00 Kč
Prase divoké kňour	0	- Kč
Prase divoké lončák	9	22 500,00 Kč
Prase divoké sele	33	82 500,00 Kč
Sika dybowského laň	2	15 000,00 Kč
Srnec obecný i.-iii.	0	- Kč
Celkem	51	162 000,00 Kč

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 42 Společný poplatkový lov v honitbě Bohumile 2023 – součet cen

V roce 2023 v honitbě Bohumile bylo při společném poplatkovém lovu byla hodnota zvěře 162 000 Kč při ulovení 51 kusů zvěře. Z toho 49 kusů tvoří zvěř černá s celkovou cenou 130 000 Kč. Dva kusy Siky dybowského – holá byly uloveny v ceně 15 000 Kč



Zdroj: Vlastní

Graf č. 4 Společný poplatkový lov v honitbě Bohumile 2023 – celkový odlov zvěře

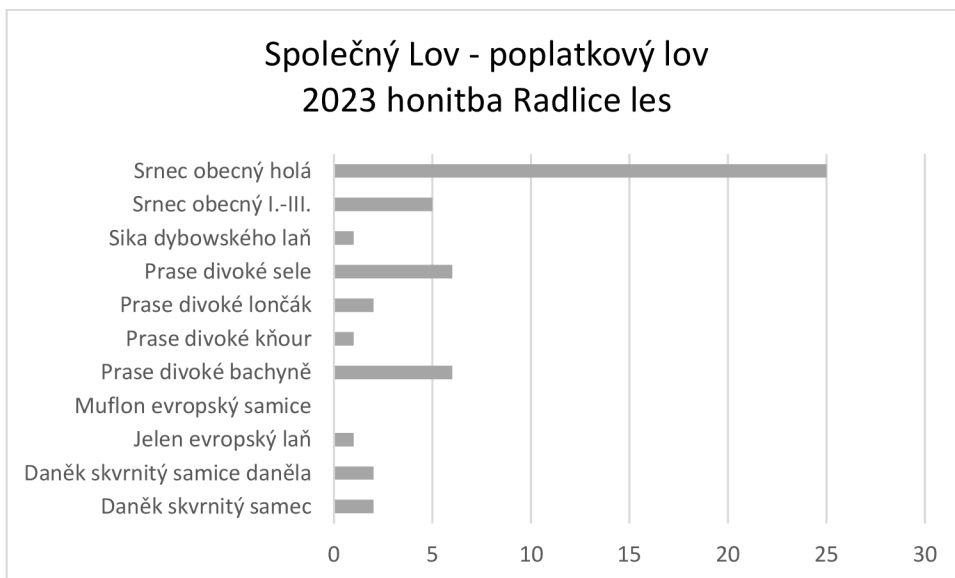
Odlov v honitbě Bohumile v roce 2023 byl dle grafu číslo 4. více variabilní. Nejvíce docházelo k odlovu Prasete divokého- sele. Dále lončák a bachyně. V tomto roce nebylo odloveno žádné prase kňour. Nedošlo ani k odlovu vysoké zvěře.

SPOLEČNÝ LOV poplatkový lov		
Radlice les 2023		
Název lovené zvěře	Počet ks	Cena
Daněk skvrnitý samec	2	16 000,00 Kč
Daněk skvrnitý samice daněla	2	5 000,00 Kč
Jelen evropský laň	1	- Kč
Muflon evropský samice	0	- Kč
Prase divoké bachyně	6	36 000,00 Kč
Prase divoké kňour	1	20 000,00 Kč
Prase divoké lončák	2	5 000,00 Kč
Prase divoké sele	6	15 000,00 Kč
Sika dybowského laň	1	7 500,00 Kč
<i>Srnec obecný I.-III.</i>	5	22 500,00 Kč
<i>Srnec obecný holá</i>	25	25 000,00 Kč
Celkem	51	152 000,00 Kč

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 43 Společný poplatkový lov v honitbě Radlice les 2023 – součet cen

Z tabulky č. 43 je vidět, že oproti tabulce č. 42 byla v tomto roce v honitbě Radlice – les lovena převážně zvěř srnčí. Zvěř srnčí holé bylo uloveno 25 kusů v hodnotě 25 000 Kč a 5 srnců s cenovkou 22 500 Kč. Zvěř černá byla ulovena v počtu 15 kusů a jejich hodnota byla 76 000 Kč.



Zdroj: Vlastní

Graf č. 5 Společný poplatkový lov v honitbě Radlice les 2023 – celkový odlov zvěře

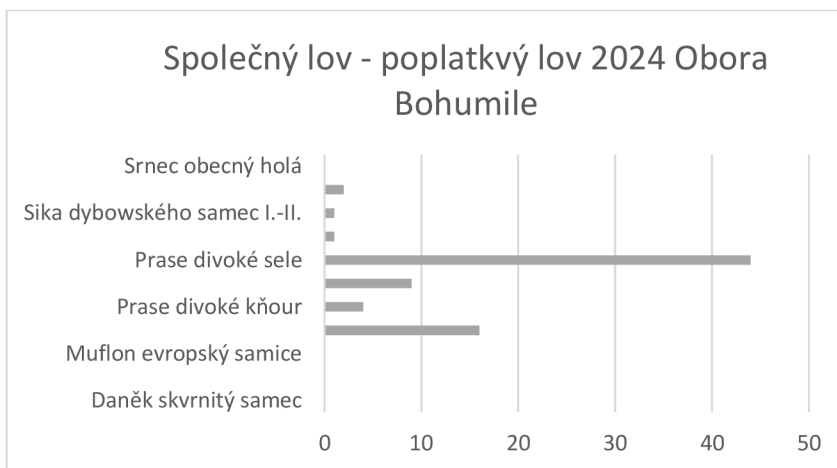
Dle grafu číslo 5. vidět, že došlo k vyššímu odlovu Srnce Obecného a to jak zvěře bodované, tak i zvěře holé, které bylo odloveno 25 kusů. Dále byl v tomto roce odlov velmi variabilní a krom Muflona evropského došlo k odlovu každého zde zmíněného druhu zvěře.

SPOLEČNÝ LOV poplatkový lov		
Bohumile 2024		
Název lovené zvěře	Počet ks	Cena
Daněk skvrnitý samec	0	- Kč
Daněk skvrnitý samice daněla	0	- Kč
Muflon evropský samice	0	- Kč
Prase divoké bachyně	16	96 000,00 Kč
Prase divoké kňour	4	80 000,00 Kč
Prase divoké lončák	9	22 500,00 Kč
Prase divoké sele	44	110 000,00 Kč
Sika dybowského jelen samec	1	70 000,00 Kč
Sika dybowského samec I.-II.	1	35 000,00 Kč
Srnec obecný I.-III.	2	9 000,00 Kč
Srnec obecný holá	0	- Kč
	77	422 500,00 Kč

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 44 Společný poplatkový lov v honitbě Bohumile 2024– součet cen

V této tabulce je vidět, že byla zase lovena převážně zvěř černá, jako v tabulce č. 43. V tomto roce v honitbě Bohumile byla také utržena největší tržba a to přesně 422 500 Kč. Největší podíl na této tržbě má zvěř černá s celkovým počtem ulovených 73 kusů. Zbytek tržby tvoří dva kusy srnců v hodnotě 9 000 Kč a jeden kus Siky dybowského v hodnotě 35 000 Kč.



Zdroj: Vlastní

Graf č. 6 Společný poplatkový lov v honitbě Bohumile 2024 – celkový odlov zvěře

Společný poplatkový lov v roce 2024 v oboře Bohumile je v grafu číslo 6. znázorněn, nicméně je třeba brát v potaz, že data získaná pro tento graf byla pouze do konce února 2024 a tedy se nejedná o grafické znázornění odlovu pro celý rok. Opět zde dominuje odlov prasete divokého. Objevuje se i zde po dvou kusech odlov jelena Siky dybowského a

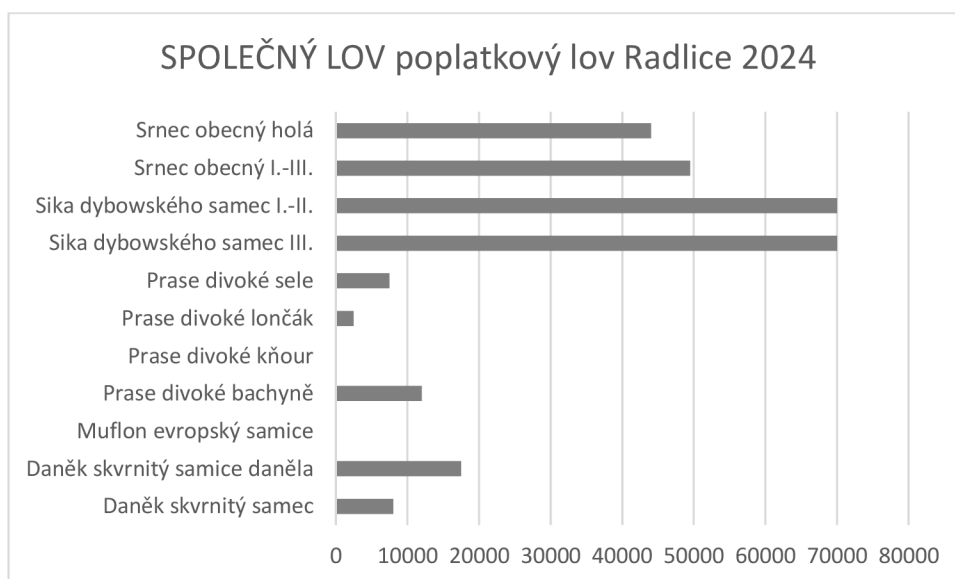
dva kusy Srnce obecného. Oba tyto druhy byly bodované a odlovené za účelem trofejního lovu.

SPOLEČNÝ LOV poplatkový lov		
Radlice les 2024		
Název lovené zvěře	Počet ks	Cena
Daněk skvrnitý samec	1	8 000,00 Kč
Daněk skvrnitý samice daněla	7	17 500,00 Kč
Muflon evropský samice	0	- Kč
Prase divoké bachyně	2	12 000,00 Kč
Prase divoké kňour	0	- Kč
Prase divoké lončák	1	2 500,00 Kč
Prase divoké sele	3	7 500,00 Kč
Sika dybowského jelen samec	1	70 000,00 Kč
Sika dybowského samec I.-II.	2	70 000,00 Kč
Srnec obecný I.-III.	11	49 500,00 Kč
Srnec obecný holá	44	44 000,00 Kč
Celkem	72	281 000,00 Kč

Zdroj: Vlastní

Tabulka č. 45. Společný poplatkový lov v honitbě Radlice les 2024 – součet cen

Poslední poplatkový lov bylo opět lovena převážně zvěř srnčí jako v tabulce č. 43 v celkovém počtu 11 kusů srnců v hodnotě 49 500 Kč. Tři kusy Siky dybowského v hodnotě 140 000 Kč tvoří největší podíl na tvorbě této tržby v honitbě Radlice – les v roce 2024. Černá zvěř byla v tomto roce méně lovným druhem a proto jí bylo uloveno pouze 6 kusů. Zbytek tržby tvoří zvěř dančí za kterou bylo utrženo 25 500 Kč.



Zdroj: Vlastní

Graf č. 7 Společný poplatkový lov v honitbě Radlice 2024 – celkový odlov zvěře

Společný poplatkový lov v roce 2024 v oboře Radlcie – les je v grafu číslo 7. znázorněn. V tomto grafu je třeba brát v potaz, že data získaná pro tento graf byla pouze do konce února 2024 a tedy se nejedná o grafické znázornění odlovu pro celý rok. Dominuje zde odlov Siky dybowského a Daňka skvrnitého. Oba tyto druhy byly bodované a odlovené za účelem trofejního lovu.

SPOLEČNÝ LOV poplatkový lov 2019-2023	
Rok	Cena
2019	680 000,00 Kč
2021	12 500,00 Kč
2023	331 500,00 Kč
Celkem	1 024 000,00 Kč

Zdroj: (Vlastní)

Tabulka č. 46 Součet cen za roky 2019-2024 při společném poplatkovém lovu

Po součtu celkových výnosů ze Společného poplatkového lovu v letech 2019, 2021, 2022, 2023 a 2024 je celkový výnos 1 024 000,00 Kč. K nejvyšším výnosům došlo v roce 2019 a 2023.

Cena za ŠTONT	
2023	210 000,00 Kč
2024	292 500,00 Kč
2024	210 000,00 Kč

Zdroj: (Vlastní)

Tabulka č. 47. Cena za štont

Tabulka č. 47 ukazuje součet sumy za výnosy za lovecké místo na poplatkovém lovu.

5.2.1 Zpoplatnění individuálního lovu

Dle získaných dat, která byla sumarizována, byly vytvořeny čtyři tabulky, které shrnují informace o oboře Aldašín, honitbě Bohumile, honitbě Radlice a honitbě Skalice les. V každé tabulce zvlášť je vypočítán potenciál daného druhu zvěře. Každá tabulka shrnuje u honitby, či obory čekanou a šoulačku. Mezi souhrnem těchto dat není zahrnut společný poplatkový lov.

Tento souhrn zahrnuje zhodnocení finančního potenciálu individuálního lovu, který obsahuje lovy čekaná a šoulačka. Ty by mohly být potenciálně zpoplatněny.

Obora Aldašín		
Individuální lovy (ČEKANÁ A ŠOULAČKA)		
Název odlovené zvěře	Počet	Cena
Daněk skvrnitý	11	136 000,00 Kč
Sika dybowského	15	735 000,00 Kč
Srnec obecný	3	13 500,00 Kč
Celkem	29	884 500,00 Kč

Zdroj: (Vlastní)

Tabulka č.48 Individuální lovy - zpoplatněné

Zhodnocení loveckého potenciálu u obory Aldašín lze pozorovat, že největší potenciál má Sika dybowského, z jehož lovu by činily výnosy 735 000 Kč, což je necelých 83 %. Dalším výnosným odlovem by byl Daněk skvrnitý za jehož odlov by činily výnosy 136 000 Kč, 15 %.

Honitba Bohumile		
Individuální lovy (ČEKANÁ A ŠOULAČKA)		
Název odlovené zvěře	Počet	Cena
Daněk skvrnitý	5	76 000,00 Kč
Muflon evropský	5	250 000,00 Kč
Prase divoké	245	1 029 000,00 Kč
Sika dybowského	6	385 000,00 Kč
Srnec obecný	708	2 478 000,00 Kč
Celkem	969	4 218 000,00 Kč

Zdroj: (Vlastní)

Tabulka č. 49 Individuální lovy – zpoplatněné

Z tabulky č.49 vyplývá, že největší potenciál by mohla mít vysoká zvěř Srnec obecný a to zhruba 4 218 000 Kč, což činí necelých 59% ze všech odlovených zvířat. Další potenciál v budoucích letech by mohl být u zvěře Prase divoké, ze kterého dle součtu byly výnosy 1 029 000 Kč, což z celkových výnosů u obory Bohumile bylo necelých 25 %.

Honitba Radlice		
Individuální lovy (ČEKANÁ A ŠOULAČKA)		
Název odlovené zvěře	Počet	Cena
Daněk skvrnitý	5	50 000,00 Kč
Muflon evropský	0	- Kč
Prase divoké	34	153 000,00 Kč
Sika dybowského	0	- Kč
Srnec obecný	228	599 000,00 Kč
Celkem	267	802 000,00 Kč

Zdroj: (Vlastní)

Tabulka č. 50 Individuální lovy - zpoplatněné

V honitbě Radlice – les byl dle tabulky číslo 49 nejatraktivnější lovnou zvěří Srnec obecný. Jehož výnosy mezi lety 2019 až 2024 mohly činit 599 000 Kč, což z celkového součtu potenciálních výnosů pro tuto oboru činilo 75 %. Tento druh se zdá jako druh s nejvyšším potenciálem. Dalším druhem bylo prase divoké, z jehož odlovu by výnosy mohli činit 153 000 Kč, což by z celkové sumy bylo 19 %.

Honitba Skalice		
Individuální lovy (ČEKANÁ A ŠOULAČKA)		
Název odlovené zvěře	Počet	Cena
Daněk skvrnitý	12	180 000,00 Kč
Muflon evropský	14	231 000,00 Kč
Prase divoké	316	1 422 000,00 Kč
Sika dybowského	3	210 000,00 Kč
Srnec obecný	364	1 274 000,00 Kč
Celkem	709	3 317 000,00 Kč

Zdroj: (Vlastní)

Tabulka č. 51 Individuální lovy - zpoplatněné

V honitbě Skalice se ukázal nejvyšší potenciální výnos u Prasete divokého, který by činil 1 422 000 Kč, což by bylo z celkového součtu v dané tabulce 43%. Další druhem s vysokým potenciálem byl Srnec obecný, z jehož odlovu by byl potenciální výnos 1 274 000 Kč, tedy 38 % z celkového součtu.

Individuální lovy 2019 - 2024	
Honitba Bohumile	4 218 000,00 Kč
Honitba Skalice	3 317 000,00 Kč
Obora Aldašín	884 500,00 Kč
Honitba Radlice	802 000,00 Kč
Celkem	9 221 500,00 Kč

Zdroj: (Vlastní)

Tabulka č. 52 Součet potenciálních výnosů z individuálních lovů

Tabulka ukazuje součet potenciálních výnosů, které by mohly plynout ze zpoplatnění individuálních lovů, jako je čekaná a šoulačka.

5.2.2 Odlov mezi lety 2019 - 2023

Mezi lety 2019 až 2023 bylo odloveno celkem 3368 kusů zvěře. V této části práce je pro každý rok vytvořené podrobné shrnutí z evidence poskytnuté podnikem Lesy ČZU, ve kterém je u každého druhu zvěře popsáno, kolik kusů bylo odloveno v daném roce celkem.

Odlov celkem za rok 2019		
Název lovené zvěře	Počet ks	Cena
<i>Daněk skvrnitý holá</i>	0	- Kč
<i>Daněk skvrnitý samec I.</i>	0	- Kč
<i>Daněk skvrnitý samec II.</i>	3	24 000,00 Kč
<i>Daněk skvrnitý samec III.</i>	0	- Kč
<i>Muflon evropský samec</i>	1	25 000,00 Kč
<i>Muflon evropský holá</i>	4	10 000,00 Kč
<i>Nutrie říční</i>	0	- Kč
<i>Prase divoké bachyně</i>	17	102 000,00 Kč
<i>Prase divoké lončák</i>	56	140 000,00 Kč
<i>Prase divoké kňour</i>	19	380 000,00 Kč
<i>Prase divoké sele</i>	111	277 500,00 Kč
<i>Sika dybowského samec I.-II.</i>	0	- Kč
<i>Sika dybowského samec III.</i>	0	- Kč
<i>Sika dybowského holá</i>	0	- Kč
<i>Srnec obecný holá</i>	102	102 000,00 Kč
<i>Srnec obecný I.-III.</i>	91	409 500,00 Kč
Celkem	313	1 470 000,00 Kč

Zdroj: (Vlastní)

Tabulka č. 53 Odlovená zvěř 2019

Dle těchto dat vyplývá, že nejvíce lovenou zvěří bylo Prase divoké a Srnec obecný. Prasete divokého se odlovilo ra zok 2019 celkem 203 kusů. Srnce obecného se odlovilo 193 kusů.

Odlov celkem za rok 2020		
Název lovené zvěře	Počet ks	Cena
<i>Daněk skvrnitý holá</i>	6	15 000,00 Kč
<i>Daněk skvrnitý samec I.</i>	0	- Kč
<i>Daněk skvrnitý samec II.</i>	2	16 000,00 Kč
<i>Daněk skvrnitý samec III.</i>	2	40 000,00 Kč
<i>Muflon evropský samec</i>	2	50 000,00 Kč
<i>Prase divoké bachyně</i>	27	162 000,00 Kč
<i>Prase divoké lončák</i>	49	122 500,00 Kč
<i>Prase divoké kňour</i>	8	160 000,00 Kč
<i>Prase divoké sele</i>	150	375 000,00 Kč
<i>Sika dybowského samec I.-II.</i>	1	35 000,00 Kč
<i>Sika dybowského samec III.</i>	3	210 000,00 Kč
<i>Sika dybowského holá</i>	0	- Kč
<i>Srniec obecný holá</i>	148	148 000,00 Kč
<i>Srniec obecný I.-III.</i>	124	558 000,00 Kč
Celkem	527	1 891 500,00 Kč

Zdroj: (Vlastní)

Tabulka č. 54 Odlovená zvěř 2020

Dle těchto dat vyplývá, že nejvíce lovenou zvěří bylo Prase divoké a Srniec obecný. Prasete divokého se odlovilo za rok 2020 celkem 468 kusů. Srnce obecného se odlovilo 272 kusů. Oproti předešlému roku 2019 je zde vyšší nárůst odlovu prasat a také odlovu srnců. Dále je dle evidence viditelné, že došlo o trofejnímu lovu u druhu jelena Sika dybowského a to 3 kusů kategorie III. A jednoho samce z kategorie I.-II.

Odlov celkem za rok 2021		
Název lovené zvěře	Počet ks	Cena
<i>Daněk skvrnitý holá</i>	3	7 500,00 Kč
<i>Daněk skvrnitý samec I.</i>	1	8 000,00 Kč
<i>Daněk skvrnitý samec II.</i>	1	8 000,00 Kč
<i>Muflon evropský samec</i>	1	25 000,00 Kč
<i>Muflon evropský holá</i>	1	2 500,00 Kč
<i>Prase divoké bachyně</i>	25	150 000,00 Kč
<i>Prase divoké lončák</i>	49	122 500,00 Kč
<i>Prase divoké kňour</i>	11	220 000,00 Kč
<i>Prase divoké sele</i>	129	322 500,00 Kč
<i>Sika dybowského samec I.-II.</i>	3	105 000,00 Kč
<i>Sika dybowského samec III.</i>	2	140 000,00 Kč
<i>Sika dybowského holá</i>	5	37 500,00 Kč
<i>Srnec obecný I.-III.</i>	125	125 000,00 Kč
Celkem	364	1 273 500,00 Kč

Zdroj: (Vlastní)

Tabulka č. 55 Odlovená zvěř 2021

Dle těchto dat vyplývá, že nejvíce lovenou zvěří bylo Prase divoké a Srnec obecný. Prasete divokého se odlovilo za rok 2021 celkem 214 kusů. Srnce obecného se odlovilo 125 kusů. Oproti předešlému roku 2020 je zde pokles odlovených prasat a také srnců. I u Siky dybowského kterého bylo dohromady odlovenou 7 kusů.

Odlov celkem za rok 2022		
Název lovené zvěře	Počet ks	Cena
<i>Daněk skvrnitý holá</i>	13	32 500,00 Kč
<i>Daněk skvrnitý samec I.</i>	6	48 000,00 Kč
<i>Daněk skvrnitý samec II.</i>	6	48 000,00 Kč
<i>Muflon evropský samec</i>	4	132 000,00 Kč
<i>Muflon evropský holá</i>	3	7 500,00 Kč
<i>Prase divoké bachyně</i>	127	762 000,00 Kč
<i>Prase divoké lončák</i>	95	237 500,00 Kč
<i>Prase divoké kňour</i>	40	800 000,00 Kč
<i>Prase divoké sele</i>	279	697 500,00 Kč
<i>Sika dybowského samec III.</i>	3	210 000,00 Kč
<i>Sika dybowského holá</i>	3	22 500,00 Kč
<i>Srnec obecný holá</i>	271	271 000,00 Kč
<i>Srnec obecný I.-III.</i>	148	666 000,00 Kč
Celkem	998	3 934 500,00 Kč

Zdroj: (Vlastní)

Tabulka č. 56 Odlovená zvěř 2022

Dle těchto dat vyplývá, že nejvíce lovenou zvěří bylo Prase divoké a Srnec obecný. Prasete divokého se odlovilo za rok 2022 celkem 319 kusů. Srnce obecného se odlovilo 419 kusů. Oproti předešlému roku 2021 je zde navýšení odlovených zvířat a to u všech druhů v tabulce uvedených. Odlov Siky dybowského, kterého bylo dohromady odlovenou 6 kusů je konstantní a v podobném počtu jako v předešlém roce.

Odlov celkem za rok 2023		
Název lovené zvěře	Počet ks	Cena
<i>Daněk skvrnitý holá</i>	5	12 500,00 Kč
<i>Daněk skvrnitý samec I.</i>	14	112 000,00 Kč
<i>Daněk skvrnitý samec II.</i>	1	8 000,00 Kč
<i>Jelen evropský laň</i>	1	- Kč
<i>Kormorán velký</i>	1	- Kč
<i>Liška obecná</i>	2	- Kč
<i>Muflon evropský samec</i>	3	114 000,00 Kč
<i>Muflon evropský holá</i>	12	30 000,00 Kč
<i>Nutrie říční</i>	7	- Kč
<i>Prase divoké bachyně</i>	100	600 000,00 Kč
<i>Prase divoké lončák</i>	140	350 000,00 Kč
<i>Prase divoké kňour</i>	26	520 000,00 Kč
<i>Prase divoké sele</i>	315	787 500,00 Kč
<i>Sika dybowského samec I.-II.</i>	5	175 000,00 Kč
<i>Sika dybowského samec III.</i>	2	140 000,00 Kč
<i>Sika dybowského holá</i>	11	82 500,00 Kč
<i>Srnc obecný holá</i>	330	330 000,00 Kč
<i>Srnc obecný I.-III.</i>	191	859 500,00 Kč
Celkem	1166	4 121 000,00 Kč

Zdroj: (Vlastní)

Tabulka č. 57 Odlovená zvěř 2023

Dle těchto dat vyplývá, že nejvíce lovenou zvěří bylo Prase divoké a Srnc obecný. Prasete divokého se odlovilo za rok 2023 celkem 581 kusů. Srnce obecného se odlovilo 521 kusů. Oproti předešlému roku 2022 je zde navýšení odlovených zvířat a to u všech druhů v tabulce uvedených. Odlov Siky dybowského, kterého bylo dohromady odlovenou 18 kusů byl také navýšen oproti odlovu v předešlém roce. V tomto roce došlo v honitbě Radlice – les k odlovu Jelena evropského, laň. Tento odlov byl uveden v evidenci. V tomto roce byl také vyšší odlov Muflona evropského, kdy se odlovilo celkem 17 kusů zvěře.

6 Diskuze

Z výsledků této práce bylo hodnoceno to, jakým způsobem mohou socio-ekonomické aspekty ovlivňovat danou lokalitu a jak pro ní mohou být prospěšné. V této práci se jednalo o výpočet potenciálního výnosu z daných společných poplatkových lovů. Také zde byl proveden výpočet potenciálu individuálních lovů, kdyby byla všechna zvířata ulovená individuálním lovem zpoplatněna. Dále SWOT analýza, která nám měla ukázat kladné a záporné faktory, jež by mohly ovlivňovat chod podniku Lesů ČZU.

Dle daných dat, jež byla získána byl tento potenciál vypočítán a odlovená zvířata tak mohla pro každou z definovaných lokalit být určena a to z lokalit, jako Obora Aldašín, honitba Bohumile, honitba Radlice a honitba Skalice – les.

V dané práci je zmiňováno to, jakým způsobem může ovlivňovat socioekonomické aspekty konání daného mysliveckého uskupení a to právě Lesů ČZU. Odlov v dané lokalitě ovlivňuje značně cestovní ruch. Myslivost v této lokalitě tak přispívá k rozvoji lokality. Stejně tak o rozvoji lokalit hovoří Vávra (2016), který upozorňuje na to, jak myslivost a turismus s ní spojený zkvalitňuje podmínky daných lokalit.

Po sumarizaci dat, definujících daný odlov došlo k určení, kdy se nejjasněji pro budoucí odlov jevil Srnec obecný, který měl značný lovecký potenciál, stejně tak, jako u Prasete divokého, které by mohlo být v budoucích letech také velmi výnosné. Samotný odlov Prasete divokého by tedy mohl činit značnou míru budoucích potenciálních příjmů. Z hlediska turismu, tak, jak o tom píše Krajský Úřad Středočeského kraje (2023) kdy zmiňuje, že myslivost v daných krajích podporuje rozvoj v daném kraji a umožňuje nové pracovní pozice pro obyvatele daných lokalit.

Po celkovém hodnocení dat bylo shlednáno, že velký potenciál určený u Srnce Obecného, který byl loven jak pro trofejovou, tak i holou zvířata by bylo vhodné přesněji definovat, jakou cenu má zvířata holá a jakým způsobem tuto cenu definovat v ceníku a to nejen v Korunách, ale také v Eurech a to právě proto, aby budoucí klienti mohli pohledněji a lépe zjistit, jak nákladné budou jejich lovy, které budou provozovány právě v honitbách Lesů ČZU. V budoucích letech by bylo také snadnější, kdyby daná lokalita měla vlastní taxidermickou laboratoř, která by umožnila rychleji a i levněji zpracovávat dané trofeje a umožnila by tak nejen možnost praxe pro studenty, ale také funkční pracovní pozice novému zaměstnanci, který by tak mohl mentorovat budoucí studenty.

7 Závěr

Cílem práce bylo zjistit a zhodnotit současný stav školního podniku u Lesů ČZU. Data, která byla získána vypovídají, že z hlediska potenciálu v dané lovecké oblasti se umístila nejlépe honitba Bohumile. Je to také díky její rozloze, která umožňuje odchovat a později také odlovit velké množství zvěře, která má vysoký socioekonomický potenciál při daném lovu. Celkově je však třeba zmínit, že ze všech honiteb je nejvýnosnější odlov srnce obecného a prasete divokého. Tyto dva druhy mají nejvyšší lovecký potenciál. Po SWOT analýze, která byla provedena by bylo vhodné aktualizovat ceník, ve kterém by, jako doposud, nechybělo definování ceny Srnce obecného za holou zvěř, jelikož tento druh je ve všech oborech loven ve velmi značném množství a není tak zanedbatelný. Z honiteb a oborů, které byly vybrány by bylo možné v budoucích letech získat více jak 9 miliónů korun. Tato nezanedbatelná částka by mohla být využita jak pro rozvoj daného komplexu, tak i pro zkvalitnění a ohodnocení práce zaměstnanců, kteří jsou součástí daného pracoviště.

Ta honitba, kde bylo nejvíce Praset divokých, kterou se jevila honitba Stříbrná Skalice, by mohla být využita pro naháňky a společenské lovy. Pro takové lovy by potom měla velmi kvalitní potenciál a mohla by být velmi kvalitním přínosem. Srnec Obecný, jako druh s vysokým potenciálem by mohl být druh, do kterého by bylo pro budoucí účely vhodné investovat. Dle zpracovaných dat se jednalo o velmi lovený druh a tak by bylo v budoucnu velmi vhodné, kdyby se u daného druhu podpořil genofond a byly honitby doplněny o jedince s lepší genetikou, která by v následujících letech mohla zaujmout lovce silnou trofejí.

Daná oblast, ve které dochází k lovu a to ať už jde o oboru Aldašín, nebo o honitby, jakou jsou Bohumile, Skalice – les, či Radlice – les, všechny tyto lokality nabízí zajímavé možnosti pro budoucí poplatkové lovce, pro které je velmi příhodné, že krom dané možnosti lovu mohou být ubytování a mají polopenzi. V budoucnu však dle daných doporučení by bylo vhodné se zamyslet nad možností vytvořit vlastní taxidermickou laboratoř, která umožní daným lovcům ihned nechat vypreparovat dané budoucí trofeje a nebylo tak třeba odlovené kusy vozit do jiných lokalit. Také by nebylo špatné dle zpracování s SWOT analýzou, aktualizovat ceník, předefinovat ho do jazyka anglického a dát samotnému ceníku určité limity a určité hranice tak, aby bylo například definované, že pokud se změní cena jednoho Eura, je třeba předefinovat danou cenu a to právě proto, aby později nedocházelo k určitým rozepřím a neshodám s budoucími klienty.

8 Literatura

1997-. Penzum - základy znalostí z myslivosti: (i pro studující, kteří se připravují ke všem druhům mysliveckých zkoušek). Praha: Druckvo.

ANUFRIEV, V.V; G.V, Mikhailova; R.A, Davydov and S.B, Kiselev, 2018. Impact of Socio-Economic and Environmental Changes on the Use of Hunting Resources by the Autochthonous Population of the Arctic. Online. Roč. 2018. Available at: <https://doi.org/10.15838/esc.2018.5.59.11>.

B. ARNETT, Edward B. and SOUTHWICK, Rob, 2015. Economic and social benefits of hunting in North America. Online. International Journal of Environmental Studies. Roč. 72, č. 5, s. 734-745. Available at: <https://doi.org/10.1080/00207233.2015.1033944>.

BERÁNEK, Jaromír, 2013. Ekonomika a cestovní ruch. 1. Praha: MAG CONSULTING.

BLÜCHEL, Kurt, 2014. Myslivost: historie, zbraně, zvěř. 2. Praha: Slovart.

BRENDER, Jytte, 2006. 7 - Descriptions of Methods and Techniques. Online. Handbook of Evaluation Methods for Health Informatics. Available at: <https://doi.org/10.1016/B978-012370464-1.50007-1>.

CARTMILL, Matt, 1997. A View to a Death in the Morning: Hunting and Nature Through History. Harvard University: Harvard University Press.

COHEN, Erik, 2015. Recreational Hunting: Ethics, Experiences and Commoditization. Online. Tourism Recreation Research. Roč. 39, č. 1, s. 3-17. Available at: <https://doi.org/10.1080/02508281.2014.11081323>.

ČERVENÝ, Jaroslav, 2004. Encyklopedie myslivosti. Praha: Ottovo nakladatelství v divizi Cesty.

ČERVENÝ, Jaroslav and ŠTASTNÝ, Karel, 2015. Myslivecká zoologie. Myslivost pro praxi. Praha: Druckvo, spol. s r.o.

DICKSON, Barney; HUTTON, Jon and ADAMS, William M., 2009. Recreational Hunting, Conservation and Rural Livelihoods: Science and Practice. Online. Blackwell Publishing. Available at: <https://doi.org/10.1002/9781444303179>.

DINETS, Vladimir, 2016. Spontaneous Development of Hunting-like Behavior in a Juvenile Human. Online. Humanimalia. Roč. 8, č. 1, s. 53-65. Available at: <https://humanimalia.org/article/view/9653>.

DRMOTA, Josef, 2011. Lov zvěře v našich honitbách. U Průhonu 22, 170 00 Praha 7: Grada publishing.

ELMELIGI, Sarah; NEVIN, Owen T; TAYLOR, Julie and CONVERY, Ian, 2021. Visitor attitudes and expectations of grizzly bear management in the Canadian Rocky Mountain National Parks. Online. Journal of Outdoor Recreation and Tourism. Roč. 36. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.jort.2021.100444>.

FISCHER, Anke; KEREŽI, Vesna; ARROYOD, Beatriz and MATEOS-DELIBES, Miguel, 2012. (De)legitimising hunting – Discourses over the morality of hunting in Europe and eastern Africa. Online. Land use policy. Roč. 29, č. 1. Available at: <https://ketilskogen.no/legitimizing-hunting.pdf>.

FUSARI, Alessandro and CARPANETO, Giuseppe Maria, 2005. Subsistence hunting and conservation issues in the game reserve of Gile, Mozambique. Online. Article 15. Available at: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10531-004-8229-1>.

FUSARI, Alessandro and CARPANETO, Giuseppe Maria, 2006. Subsistence hunting and conservation issues in the game reserve of Gile, Mozambique. Online. Biodiversity and Conservation. Roč. 15, č. 8, s. 2477-2495. Available at: <https://doi.org/10.1007/s10531-004-8229-1>.

GREN, Ing-Marie and KERR, Geoffrey, 2023. A Meta-Regression Analysis of Hunters' Valuations of Recreational Hunting. Online. Sustainability. Roč. 15, č. 1. Available at: <https://doi.org/10.3390/su15010027>.

GUNN, Alastair S., 2001. Environmental Ethics and Trophy Hunting. 6. Indiana University Press.

GUNNARSDOTTER, Ivonne, 2006. Hunting tourism as Ecotourism: Conflicts and opportunities. Online. Ecotourism in Scandinavia: lessons in theory and practice. Available at: <https://doi.org/10.1079/9781845931346.017>.

HOWSE, Lesley, 2019. Hunting Technologies and Archaeofaunas: Societal Differences Between Hunter-Gatherers of the Eastern Arctic. Online. Available at: <https://www.jstor.org/stable/26748392>.

IBANESCU, Bogdan Constantin; EVA, Mihail; GHEORGIU, Alexandra and LATU, Corneliu, 2022. Destinations in Relation to Spatial Accessibility. Online. Article 16, s. 1237–1254. Available at: <https://link.springer.com/article/10.1007/s12061-022-09439-1>.

INDROVÁ, Jarmila, 2009. Cestovní ruch (základy). 2. přepracované. Praha: Oeconomica.

KHEEL, Marti, 1996. The Killing Game: An Ecofeminist Critique of Hunting. Online. Journal of the Philosophy of Sport. Roč. 23, č. 1, s. 30-44. Available at: <https://doi.org/10.1080/00948705.1996.9714529>.

KIRÁLOVÁ, Alžbeta, 2003. Marketing destinace cestovního ruchu. 2003. Praha: Ekopress.

KRAJSKÝ ÚŘAD STŘEDOČESKÉHO KRAJE, 2023. Online. Available at: <https://kr-stredocesky.cz/documents/20994/19225514/Určen%C3%AD%20term%C3%ADn%C3%ADt%C3%AAD%20zvěř%202023.pdf/927d3de2-af53-39e3-f1ee-86e437904ed5>.

KUČERA, Jakub, 2019. Myslivecká turistika u nás kvete. Středočeský kraj se stává ústředním místem lovecké sezony. Online. LESNICKÁ PRÁCE S.R.O. Světmyslivosti. Available at: <https://www.svetmyslivosti.cz/monitor-tisku/12169-myslivecka-turistika-u-nas-kvete-stredocesky-kraj-se-stava-ustrednim-mistem-lovecke-sezony-ctidoma-cz>.

KUPREN, Krzysztof and HAKUĆ-BŁAŻOWSKA, Anna, 2021. Profile of a Modern Hunter and the Socio-Economic Significance of Hunting in Poland as Compared to European Data. Online. Land. Roč. 10, č. 11. Available at: <https://doi.org/10.3390/land10111178>.

LINDSEY, P.A.; ROULET, P.A. and ROMAÑACH, S.S., 2004. Economic and conservation significance of the trophy hunting industry. Online. Biological Conservation. Roč. 2004, č. 134. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2006.09.005>.

LINDSEY, Peter A.; FRANK, L. G.; ALEXANDER, R.; MATHIESON, A. and ROMAÑACH, S. S., 2007. Trophy Hunting and Conservation in Africa: Problems and One Potential Solution. Online. Č. 21. Available at: <https://www.jstor.org/stable/4620884>.

MATILLAINEN, Anne and KESKINARKAUS, Susanna, 2010. The economic role of hunting tourism –examples from Northern areas. Helsinki: University of Helsinki.

MCCORQUODALE, Scott M., 1997. Cultural Contexts of Recreational Hunting and Native Subsistence and Ceremonial Hunting: Their Significance for Wildlife Management. Online. Č. 25, article 25, s. 568-573. Available at: <https://www.jstor.org/stable/3783493>.

MMRČR, 2008. Cestovní ruch pro všechny. 1. Praha: kolektiv autorů.

MMRČR, 2007. Venkovský cestovní ruch, jeho specifika a podmínky pro rozvoj. Praha: MMR ČR.

- M. ROWLAND, Mary; M.NIELSON, Ryan; J. WISDOM, Michael and K. JOHNSON, Bruce, 2021. Influence of Landscape Characteristics on Hunter Space Use and Success. Online. The Journal of Wildlife Management. Available at: https://www.fs.usda.gov/pnw/pubs/journals/pnw_2021_rowland001.pdf.
- NETTO, Alexandre Panosso, 2009. Chapter 3. What is Tourism? Definitions, Theoretical Phases and Principles. Online. Philosophical Issues in Tourism. S. 43-61. Available at: <https://doi.org/10.21832/9781845410988-004>.
- PALÁTKOVÁ, Monika and ZICHOVÁ, Jitka, 2010. Ekonomika turismu. 2. Praha: Grada.
- PETERLE, Tony J., 1977. Hunters, Hunting, Anti-Hunting. Online. Č. 5. Available at: <https://www.jstor.org/stable/3781900>.
- RODE, Julian; FLINZBERGER, Lukas and KARUTZ, Raphael, 2021. Why so negative? Exploring the socio-economic impacts of large carnivores from a European perspective. Online. S. 12. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.biocon.2020.108918>.
- ROSALINA, Putu Devi; DUPRE, Karine and WANG, Ying, 2021. Rural tourism: A systematic literature review on definitions and challenges. Online. Journal of Hospitality and Tourism Management. Roč. 47, s. 134-149. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2021.03.001>.
- RYGLOVÁ, Kateřina; BURIAN, Michal and VEJČNEROVÁ, Ida, 2011. Cestovní ruch – podnikatelské principy a příležitosti v praxi. 1. Praha: Grada.
- SASWATI, Roy and MALAY, Mukhopadhyay, 2022. Transformation of a pristine livelihood in response to development—An overview of the Onge tribal community, Little Andaman Island, India. Online. Indigenous People and Nature Insights for Social, Ecological, and Technological Sustainability. Available at: <https://doi.org/10.1016/B978-0-323-91603-5.00012-9>.
- S. CHAVES, Leonardo; R.N. ALVES, Rômulo and ALBUQUERQUE, Paulino, 2020. Hunters' preferences and perceptions as hunting predictors in a semiarid ecosystem. Online. Science of The Total Environment. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.138494>.
- STACK, Liam, 2015. Big Game Hunting Is Also Big Business for Wealthy Few. Online. Available at: <https://www.nytimes.com/2015/08/10/travel/big-game-hunting-cecil-lion.html>.
- STRÍBRNÁ, Marie, 2005. Venkovská turistika a agroturistika. 2005. Praha: Profipress, s.r.o.
- ŠAUER, Martin, 2012. Ekonomické aspekty cestovního ruchu - současné směřování výzkumu. Online. Czech journal of tourism. Available at: https://www.researchgate.net/profile/Martin-Sauer-3/publication/304525187_Ekonomicke_aspekty_cestovniho_ruchu_-_soucasne_smerovani_vyzkumu/Economic_Aspects_of_Tourism_-_Review_of_Research/links/57723ed408ae6219474bf87b/Ekonomicke-aspekty-cestovniho-ruchu-soucasne-smerovani-vyzkumu-Economic-Aspects-of-Tourism-Review-fo-Research.pdf.
- VAN DER MARVE, Petrus; SAAYMAN, Melville and ROSSOUW, Riaan, 2014. The economic impact of hunting : a regional approach. Online. South African Journal of Economic and Management Sciences. Roč. 17, č. 4. Available at: <https://journals.co.za/doi/abs/10.10520/EJC157810>.
- VAN HEIJGEN, Eugenie, 2015. How the hunter became the hunted. Online. Available at: <https://edepot.wur.nl/342990>.
- VÁVRA, Dušan, 2018. Úloha myslivosti v rozvoji regionálního cestovního ruchu. Online. Available at: https://is.ucp.cz/th/dppet/Dusan_Vavra_Final_8_4_2018.pdf.

VON ESSEN, Erica and ALLEN, Michael, 2021. Killing with kindness: when hunters want to let you know they care. Online. *Human Dimensions of Wildlife*. Roč. 26, č. 2, s. 179-195. Available at: <https://doi.org/10.1080/10871209.2020.1800145>.

VOSÁTKA, Josef, 2013. *Myslivost: ochrana přírody, chov zvěře a zvířat, lov. Myslivost pro praxi*. Praha: Druckvo.

VOSÁTKA, Josef, 2013. *Myslivost: ochrana přírody, chov zvěře a zvířat, lov. Myslivost pro praxi*. Praha: Druckvo.

WATTS, David; MATILAINEN, Anne; KURKI, Sami P.; KESKINARKAUS, Susanna and HUNTER, Colin, 2017. Hunting cultures and the 'northern periphery': Exploring their relationship in Scotland and Finland. Online. *Journal of Rural Studies*. Roč. 54, s. 255-265. Available at: <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2017.06.017>.

WEISBERGER, M, 2017. Hunting Big Game: Why People Kill Animals for Fun. Online. Available at: <https://www.scientificamerican.com/article/hunting-big-game-why-people-kill-animals-for-fun/>.

WOODS, A and KERR, Geoffrey N., 2010. Recreational game hunting: motivations, satisfactions and participation. Online. Available at: <https://researcharchive.lincoln.ac.nz/items/868c7b52-f1e8-4131-963d-731ac39c7897>.

Seznam tabulek:

- Tabulka číslo 1: Společný lov poplatkový – Obora Aldašín 2019**
- Tabulka číslo 2: Čekaná - Obora Aldašín 2019**
- Tabulka číslo 3: Šoulačka – Obora Aldašín 2020**
- Tabulka číslo 4: Čekaná – Obora Aldašín 2020**
- Tabulka číslo 5: Čekaná – Obora Aldašín 2021**
- Tabulka číslo 6: Šoulačka – Obora Aldašín 2021**
- Tabulka číslo 7: Čekaná – Obora Aldašín 2022**
- Tabulka číslo 8: Šoulačka – Obora Aldašín 2022**
- Tabulka číslo 9: Čekaná – Obora Aldašín 2023**
- Tabulka číslo 10: Šoulačka – Obora Aldašín 2023**
- Tabulka číslo 11: Společný lov poplatkový – Bohumile**
- Tabulka číslo 12: Čekaná – Bohumile**
- Tabulka číslo 13: Šoulačka – Bohumile**
- Tabulka číslo 14: Čekaná – Bohumile**
- Tabulka číslo 15: Šoulačka – Bohumile**
- Tabulka číslo 16: Čekaná – Bohumile**
- Tabulka číslo 17: Šoulačka – Bohumile**
- Tabulka číslo 18: Čekaná – Bohumile**
- Tabulka číslo 19: Šoulačka – Bohumile**
- Tabulka číslo 20: Čekaná – Bohumile**
- Tabulka číslo 21: Šoulačka – Bohumile**
- Tabulka číslo 22: Společný lov poplatkový – Bohumile**
- Tabulka číslo 23: Čekaná – Radlice les**
- Tabulka číslo 24: Šoulačka– Radlice les**
- Tabulka číslo 25: Čekaná – Radlice les**
- Tabulka číslo 26: Šoulačka– Radlice les**
- Tabulka číslo 27: Čekaná – Radlice les**
- Tabulka číslo 28: Šoulačka– Radlice les**
- Tabulka číslo 29: Čekaná – Radlice les**
- Tabulka číslo 30: Šoulačka– Radlice les**
- Tabulka číslo 31: Společná Lov – Radlice les**
- Tabulka číslo 32: Čekaná – Radlice les**
- Tabulka číslo 33: Šoulačka– Radlice les**
- Tabulka číslo 34: Čekaná – Stříbrná skalice**
- Tabulka číslo 35: Šoulačka – Stříbrná Skalice**
- Tabulka číslo 36: Čekaná – Stříbrná skalice**
- Tabulka číslo 37: Šoulačka – Stříbrná Skalice**
- Tabulka číslo 38: Doporučená aktualizace ceníku**
- Tabulka číslo 39: Společný poplatkový lov v oboře Aldašín 2019 – součet cen**

Tabulka číslo 40: Společný poplatkový lov v honitbě Bohumile 2019 – součet cen
Tabulka číslo 41: Společný poplatkový lov v honitbě Radlice les 2021 – součet cen
Tabulka číslo 42: Společný poplatkový lov v honitbě Bohumile 2023 – součet cen
Tabulka číslo 43: Společný poplatkový lov v honitbě Radlice les 2023 – součet cen
Tabulka číslo 44: Společný poplatkový lov v honitbě Bohumile 2024– součet cen
Tabulka číslo 45: Společný poplatkový lov v honitbě Radlice les 2024 – součet cen
Tabulka číslo 46: Součet cen za roky 2019-2024 při společném poplatkovém lovu
Tabulka číslo 47: Cena za štont
Tabulka číslo 48: Individuální lovy - zpoplatněné
Tabulka číslo 49: Individuální lovy - zpoplatněné
Tabulka číslo 50: Individuální lovy - zpoplatněné
Tabulka číslo 51: Individuální lovy - zpoplatněné
Tabulka číslo 52: Součet potenciálních výnosů z individuálních lovů
Tabulka číslo 53: Celkový odlov 2019
Tabulka číslo 54: Celkový odlov 2020
Tabulka číslo 55: Celkový odlov 2021
Tabulka číslo 56: Celkový odlov 2022
Tabulka číslo 57: Celkový odlov 2023

Seznam grafů:

Graf číslo 1: Společný poplatkový rok v oboře Aldašín 2019 – celkový odlov zvěře
Graf číslo 2: Společný poplatkový lov v honitbě Bohumile 2019 – celkový odlov zvěře
Graf číslo 3: Společný poplatkový lov v honitbě Radlice les 2021 – celkový odlov zvěře
Graf číslo 4: Společný poplatkový lov v honitbě Bohumile 2023 – celkový odlov zvěře
Graf číslo 5: Společný poplatkový lov v honitbě Radlice les 2023 – celkový odlov zvěře
Graf číslo 6: Společný poplatkový lov v honitbě Bohumile 2024 – celkový odlov zvěře
Graf číslo 7: Společný poplatkový lov v honitbě Radlice 2024 – celkový odlov zvěře

Seznam obrázků:

Obrázek číslo 1: Typy lovců

Obrázek číslo 2: Honitby a obora Aldašín

Obrázek číslo 3: Obora Aldašín

Obrázek číslo 4: Honitba Bohumile

Obrázek číslo 5: Honitba Radlice - les

Obrázek číslo 6: Honitba Stříbrná Skalice

Obrázek číslo 7: Grafické znázornění SWPT analýzy podniku Lesy ČZU