

# VYSOKÁ ŠKOLA OBCHODNÍ A HOTELOVÁ

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVIŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJEMNÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Eva Lukášková, Ph.D.	Dominika Křížanová

NÁZEV PRÁCE <b>Nerovnováha mezi příjmem a výdejem energie ve výživě u studentů SŠ</b>
---

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle	X					
logická stavba práce a návaznost částí	X					
hloubka provedené analýzy	X					
vhodnost použitých metod	X					
úroveň použití metod	X					
závěry práce	X					
vlastní přínos studenta k tématu	X					
význam pro teorii / praxi	X					

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace	X					
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...	X					
styl, jasnost formulací		X				
gramatická úroveň a překlepy	X					

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:**

1.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:  
(POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F)

**A - výborně**

### **Slovní hodnocení práce:**

Předložená bakalářská práce řeší zajímavé a dlouhodobě aktuální téma týkající se nerovnováhy mezi příjmem a výdejem energie u středoškolské populace. Studentka v souladu se zadáním práce postupně definovala v teoretické části pojmy obezita a podvýživa, zdravotní důsledky a léčbu obezity, dále poruchy příjmu potravy a další specifické poruchy související se stravováním, potažmo s tím, jak na sebe jednotlivec nahlíží a přijímá svou tělesnou konstituci. Studentka správně zvolila postup řešení praktické části práce (pěkná metodika, stanovení hypotéz), k ověření daných hypotéz využila dostatečně široký vzorek respondentů. Teoretická část tvoří dobrý podklad pro část praktickou. V praktické části pak správně vyhodnotila dotazník včetně komentářů, výsledky diskutovala. Práce je zpracována pečlivě, jak po stránce formální, tak po stránce obsahové. Jediná drobná výtka – některé názvy kapitol a podkapitol mohly být pojmenovány přesněji, aby více vypovídaly o obsahu. Literatura je citována dle normy, duplicita se v práci nevyskytují.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **A - výborně**

### **Oponent bakalářské práce:**

V Brně dne 27. 4. 2016