

Bakalářský studijní program: **Ekonomika a management**

Studijní obor: **Ekonomika veřejné správy a sociálních služeb**

**Srovnání místních poplatků města Znojma a Moravského Krumlova**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

Autor: **Simona DVOŘÁČKOVÁ**

Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Marek ŠTĚPANÍK**

**Znojmo, 2014**

### **Prohlášení**

Prohlašuji, že bakalářskou práci na téma „Srovnání místních poplatků města Znojma a Moravského Krumlova“ jsem vypracovala samostatně a veškerou použitou literaturu a další prameny jsem řádně označila a uvedla v seznamu použitých zdrojů.

Ve Znojmě dne 30. dubna 2014

.....

Simona Dvořáčková

### **Poděkování**

Tímto bych chtěla poděkovat vedoucímu bakalářské práce, Ing. Markovi Štěpaníkovi, za pomoc, připomínky a předání cenných zkušeností při zpracování bakalářské práce. Mé poděkování dále patří Ing. Janě Floriánové za ochotu a vstřícnost při poskytování důležitých informací, které byly využity v praktické části.



## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor	<b>Simona DVOŘÁČKOVÁ</b>
Bakalářský studijní program	Ekonomika a management
Obor	Ekonomika veřejné správy a sociálních služeb
Název	<b>Srovnání místních poplatků města Znojma a Moravského Krumlova</b>
Název (v angličtině)	<b>A comparison of local taxes in the town of Znojmo and Moravský Krumlov</b>

Zásady pro vypracování:

Cíl práce: Srovnat jednotlivé místní poplatky obcí Znojma a Moravského Krumlova v období let 2007-2012 a navrhnout doporučení, jestli změnit výši těchto poplatků či zachovat původní.

Postup práce:

1. Studium odborní literatury se zaměřením na danou problematiku.
2. Shromáždění potřebných dokumentů - Výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků města Znojma a Moravského Krumlova.
3. Vybrání společných místních poplatků srovnávaných obcí.
4. Porovnání výše společných místních poplatků.
5. Porovnání částky, vybrané za rok, za jednotlivé místní poplatky.
6. Navrhnout doporučení o případné změně poplatků.

Metody: komparace, rešerše odborné literatury, matematické metody, analýza.

Rozsah práce: 40 - 55

Seznam odborné literatury:

1. BŘEŇ, Jan. Místní poplatek ze psů. *Obec a finance*, 2013, roč. 18, č. 1, s. 64-65. ISSN 1211-4189.
2. BŘEŇ, Jan. Místní poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt. *Obec a finance*, 2013, roč. 18, č. 2, s. 58-59. ISSN 1211-4189.
3. PELC, Vladimír. *Místní poplatky: Praktická příručka pro obce*. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2013. 240 s. ISBN 978-80-7400-454-4.
4. Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích.

Datum zadání bakalářské práce: duben 2013

Termín odevzdání bakalářské práce: duben 2014



  
Simona DVOŘÁČKOVÁ  
student

  
Ing. Marek ŠTĚPANÍK  
vedoucí bakalářské práce

  
prof. PhDr. Kamil FUCHS, CSc.  
garant studijního oboru

  
prof. PhDr. Kamil FUCHS, CSc.  
rektor SVŠE Znojmo

## **Abstrakt:**

Předmětem bakalářská práce je srovnat místní poplatky města Znojma a Moravského Krumlova. Zabývá se právní úpravou a strukturou místních poplatků. V teoretické části jsou popsány základy územní samosprávy a pojmy spjaté s místními poplatky. Dále je podrobně popsána soustava místních poplatků, které mohou být v České Republice zavedeny obecně závaznými vyhláškami. Praktická část zjišťuje odlišnosti obecně závazných vyhlášek srovnávaných měst a příjmů vybraných z místních poplatků. V závěru práce jsou uvedeny návrhy a doporučení řešení vybraných problémů.

## **Klíčová slova:**

Místní poplatek, poplatek, Znojmo, Moravský Krumlov, obecně závazná vyhláška, rozpočet

## **Abstract:**

The objective of the bachelor thesis is to compare local charges of the towns of Znojmo and Moravský Krumlov. The work deals with legal regulations and structure of the local charges. Next, the system of local charges which can be applied by generally binding regulations in the Czech Republic is presented here in detail. The practical part compares the differences between the generally binding regulations in both the towns and actual revenues collected by the local charges. In the conclusion there are proposals and recommendations of solutions of selected problems.

## **Key words:**

Local charge, charge, the town of Znojmo, the town of Moravský Krumlov, generally binding regulation, budget

## Obsah

1	ÚVOD.....	9
2	CÍL PRÁCE A METODIKA.....	10
3	TEORETICKÁ ČÁST .....	11
3.1	Územní samospráva .....	11
3.1.1	Obec .....	12
3.1.2	Samostatná a přenesená působnost.....	13
3.1.3	Obecně závazné vyhlášky .....	14
3.2	Finanční hospodaření obcí .....	15
3.2.1	Místní rozpočty .....	16
3.2.2	Příjmy místních rozpočtů.....	17
3.2.3	Daňové příjmy obcí .....	19
3.3	Místní poplatky .....	20
3.3.1	Poplatkové prvky .....	20
3.3.2	Místní poplatek ze psů .....	21
3.3.3	Místní poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt.....	22
3.3.4	Místní poplatek za užívání veřejného prostranství .....	23
3.3.5	Místní poplatek ze vstupného .....	24
3.3.6	Místní poplatek za ubytovací kapacity .....	25
3.3.7	Místní poplatek za povolení vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných částí měst.....	25
3.3.8	Místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.....	26
3.3.9	Místní poplatek za zhodnocení stavebního pozemku .....	27
4	PRAKTICKÁ ČÁST .....	28
4.1	Základní informace o obcích Znojmo a Moravský Krumlov z pohledu místních poplatků.....	28
4.2	Srovnání příjmů z místních poplatků .....	29

4.3	Srovnání obecně závazných vyhlášek .....	36
4.4	Návrhy řešení vybraných problémů .....	48
5	ZÁVĚR .....	50
6	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY .....	51
	PŘÍLOHY .....	56



# 1 ÚVOD

Obce disponují vlastními příjmy, do kterých můžeme zahrnout i místní poplatky. Konkrétně jsou součástí příjmů daňových. Místní poplatky, respektive jejich zavedení spadají do samostatné působnosti obce. Obce si samy rozhodují, zdali místní poplatek zavedou či nikoliv. Oblast místních poplatků je upravena Zákonem č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Na rozdíl od správních či soudních poplatků obsahují v sobě místní poplatky základní prvky daňového právního vztahu, a proto jsou charakterizovány bez ohledu na užívaný termín „poplatek“, jako daně. Jelikož příjmy z místních poplatků do rozpočtů měst Znojmo a Moravský Krumlov nejsou zanedbatelné, je důležité se jejich problematikou zabývat. Hlavní cílem práce je zanalyzovat a srovnat místní poplatky ve Znojmě a Moravském Krumlově. Dílčím cílem práce je potvrdit nebo vyvrátit tezi, že v menších městech, jako je Moravský Krumlov (cca 6000 obyvatel), jsou sazby místních poplatků nižší, než ve větších městech, jako je Znojmo (cca 35 000 obyvatel), i když náklady na jejich správu a ostatní činnosti s nimi spojené jsou totožné.

Práce je rozčleněna na dvě části, teoretickou a praktickou. V teoretické části se čtenář jako první seznámí s pojmy územní samospráva a obec. Dále je v práci seznámen s rozpočty územních samosprávných celků, především s daňovými příjmy, kterých jsou součástí i místní poplatky. V následujících podkapitolách teoretické části jsou podrobně rozebrány místní poplatky jednotlivě, jejich poplatkové prvky i funkce. Teoretické poznatky z odborné literatury jsou následně využity v praktické části. V úvodu praktické části jsou popsána města Znojmo a Moravský Krumlov z pohledu místních poplatků. Dále se čtenář seznámí se strukturou příjmů těchto měst a zjistí, jak velký podíl mají místní poplatky ve zkoumaných rozpočtech. V praktické části jsou srovnávány příjmy měst z jednotlivých místních poplatků, které mají společné. Následně jsou zanalyzovány obecně závazné vyhlášky.

V závěru práce bude daná teze pomocí praktických poznatků potvrzena či vyvrácena. Dále budou v závěru uvedeny návrhy doporučení, jak by se mohly jednotlivé poplatkové prvky místních poplatků změnit, aby jejich použití v praxi bylo efektivnější a vyvarovalo se možných chybám.

## **2 CÍL PRÁCE A METODIKA**

Cílem bakalářské práce je komparovat jednotlivé místní poplatky města Znojma a Moravského Krumlova za období let 2007-2012 a vybrat určité problémy v oblasti správy místních poplatků a navrhnout jejich řešení. Dílčím cílem práce je potvrdit či vyvrátit hypotézu, že ve městech s větším počtem obyvatel jsou sazby místních poplatků vyšší než ve městech s menším počtem obyvatel, tedy že ve Znojmě jsou sazby poplatků vyšší než v Moravském Krumlově.

Bakalářská práce je rozdělena do dvou částí, do teoretické a praktické. V teoretické části je použita metoda analýzy a rešerše dostupné literatury. Práce se soustředí na odborné publikace a monografie či články z odborných periodik z oblasti veřejné správy a místních poplatků. Pro vysvětlení dané problematiky je také čerpáno ze zákonů.

Pro splnění primárního cíle bylo nutno nashromáždit potřebné dokumenty, konkrétně výkazy pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků města Znojma i Moravského Krumlova za období let 2007 až 2012. Z těchto výkazů se vytřídila data o ročních příjmech jednotlivých místních poplatků. Tyto příjmy byly zanalyzovány a zpracovány do grafické podoby. Pro objektivnější hodnocení výše příjmů byly příjmy přepočítány u obou měst na jednoho obyvatele. K uskutečnění dílčího cíle bakalářské práce byly komparovány obecně závazné vyhlášky měst Znojma a Moravského Krumlova. Z vyhlášek byly vybrány důležité informace, jako je poplatník, předmět nebo nejdůležitější z nich pro dílčí cíl, sazbu poplatku.

## 3 TEORETICKÁ ČÁST

### 3.1 Územní samospráva

Dříve než se začneme zabývat samotným tématem místních poplatků, musíme si vyjasnit některé základní pojmy. Jedním z nich je územní samospráva. Tento pojem je zakotven již v samotné Ústavě České Republiky. Ta ji definuje jako „územní společenství občanů, které mají právo na samosprávu“. (Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky). Uvádí se v ní, že je územní samospráva dvoustupňová, tzn. dělí se na kraje a obce. Jak uvádí portál <http://www.transparency.cz> můžeme do tohoto členění přidat i třetí stupeň a ten je hlavní město Praha. Na obrázku č. 1 můžeme vidět rozdělenou Českou republiku na 13 krajů a hlavní město Prahu. Fungování územní samosprávy upravují zákony – zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, zákon č. 129/2000 Sb., o krajích a zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze. (dostupné z: <http://www.transparency.cz/uzemni-samosprava>, cit. 7. 12. 2013)

**Obrázek č. 1, Krajské členění České republiky**



*Zdroj: dostupné z <http://www.chess.cz/www/kss.html>*

Územní samospráva vznikala přirozeně, jako obce a města. Obec je v novověku základní územní samosprávný celek. Dále vznikala uměle z vůle státu, jako vyšší stupeň územní samosprávy, „zahrnující společenství obyvatel více měst a obcí v dané oblasti, které spojují společné zájmy, tzn. na menším územní než je stát, a na větším územní, než je sídlo.“ V České republice uměle vznikaly nejprve okresy, ale od roku 2000 je Česká republika rozdělena na kraje. (Peková 2004, s.12)

Podle Pekové v dnešní době územní samospráva reprezentuje zájmy a preference občanů, pluralitní demokratický systém v určité obci a je zodpovědná za zajištění veřejných statků (služeb). Dále vytváří podmínky pro sociálně ekonomický rozvoj municipality a snaží se o co největší ekonomický blahobyt.

K úspěšnému plnění funkcí územní samosprávy je nutné vytvořit potřebné předpoklady:

- legislativní, jako je schválení zákonů, které umožňují výkon jejich funkcí, ale i pravidla hospodaření
- ekonomické předpoklady fungování územní samosprávy, které umožňují spravovat určitou míru finanční autonomie. (Peková, 2004, s. 20-21)

### **3.1.1 Obec**

Podle Zákona o obcích č. 128/2000 Sb., můžeme obec definovat jako „základní územní samosprávné společenství občanů. Obec tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce“. (Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích) Jak uvádí Provazníková „je vymezena jako veřejnoprávní korporace, která má vlastní majetek a hospodaří s ním, má vlastní finanční prostředky a sestavuje svůj vlastní rozpočet (Provazníková, 2009, s. 28). Obec je základní jednotkou územní samosprávy. Pojem obec se také může nahradit pojmem místní samospráva.

Působnost obcí se dělí na samostatnou (vlastní) a přenesenou. Všechny obce vykonávají přenesenou působnost se základním rozsahem a některé obce i přenesenou působnost s širším rozsahem. Když si obce řádně plní své úkoly a povinnosti, které vyplývají z přenesené působnosti, náleží jim příspěvek ze státního rozpočtu. Do příjmů obce si pak mohou zahrnout pokuty a správní poplatky.

Pomocí volených orgánů, jakou jsou zastupitelstvo, či pomocí referend obce uskutečňují svoji samosprávu. Zastupitelstvo je voleným orgánem obce, který ji spravuje. Ze zastupitelstva volí jeho členové starostu, který obec zastupuje navenek, a dále místostarostu který zastupuje obec v nepřítomnosti starosty. Dalším orgánem obce je výkonný orgán rada obce. Ta je tvořena starostou a vybranými členy ze zastupitelstva. (Provazníková, 2009, s. 29)

### **3.1.2 Samostatná a přenesená působnost**

Nejprve je třeba si vymežit pojem působnost. Jak uvádí Balík ve své knize, „působnost je oblast činnosti subjektu veřejné správy v rámci úpravy určitých společenských vztahů na určitém území vůči určitému okruhu osob“. (Balík, 2009, s. 64-65) Obce se musí při výkonu samostatné a přenesené působnosti řídit Zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích.

Samostatná působnost představuje decentralizaci, což je přenesení veřejné moci na jiné vykonavatele než je stát. V samostatné působnosti si obec spravuje své záležitosti sama a přihlíží přitom na zájmy obce i občana. Pokud zákon neurčuje, do které působnosti záležitost patří, platí, že se jedná o působnost samostatnou. Jejím hlavním cílem je uspokojování potřeb občanů, jako jsou potřeba bydlení, dopravy, výchovy, vzdělání, informací, kulturního rozvoje a veřejného pořádku. Provazníková uvádí, že do samostatné působnosti obce ze zákona o obcích patří např. hospodaření obce, rozpočet a závěrečný účet obce, rozhodování o peněžních fondech, vydávání obecně závazných vyhlášek, či zřízení obecní policie. (Provazníková, 2009, s. 30)

Naopak přenesená působnost představuje dekoncentraci, což znamená, že si stát rozdělí výkon své moci na orgány státní správy. Zákon o obcích také stanoví, ve kterých věcech budou orgány obcí vykonávat přenesenou působnost. Přenesenou působnost vykonávají orgány všech obcí v základním rozsahu, který stanoví zákon, pro svůj správní obvod, který je stejný s územním obvodem obce. Přenesenou působnost, kterou stanoví zvláštní zákony, vykonávají obce s pověřeným obecním úřadem a obce s rozšířenou působností. V přenesené působnosti se jedná o tyto kompetence např. vedení registru obyvatel, vydávání občanských a řidičských průkazů, vedení živnostenského úřadu či vykonávání státní správy lesů. (Provazníková, 2009, s. 31)

### 3.1.3 Obecně závazné vyhlášky

Obecně závazné vyhlášky jsou právními předpisy vydávanými obcemi. Jak jsme si uvedli v rozdělení pravomocí samostatné působnosti obce, schválení obecně závazných vyhlášek patří právě do této působnosti. Zastupitelstvo je jediný orgán obce, který je oprávněn obecně závazné vyhlášky vydat. Při schvalování obecně závazných vyhlášek musí být přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva a musí být i nadpoloviční většinou odsouhlasena (nikoliv jen přítomnými zastupiteli). Obecně závaznou vyhlášku musí podepsat starosta i místostarosta obce. Jedná se o dokument, který obec vydává za účelem plnění svých úkolů. Jejich vydávání je omezeno územím obce. K dodržování vyhlášek jsou nuceni všichni lidé, kteří se nacházejí na území obce, nejen ti, kteří mají v obci trvalý pobyt.

Pomocí obecně závazných vyhlášek může obec zavést místní poplatek ze soustavy místních poplatků dané zákonem č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Obecně závazné vyhlášky je třeba dělit pro lepší přehlednost na části/hlavy, články, odstavce či body. Náležitosti těchto právních předpisů zákon neupravuje, pouze již zmiňované podpisy, a proto je obce dovozují z pravidel, které vytvořilo Ministerstvo vnitra nebo z právní praxe. Každý právní předpis by měl začínat názvem a úvodní větou. Obsahuje označení formy jako obecně závazná vyhláška obce XY č. 3/2013, o místních poplatcích. Dále obsahují přechodná ustanovení, sankční ustanovení a zrušovací ustanovení. Obce vydají vyhlášku a uvedou v ní další náležitosti, týkající se místních poplatků, jako poplatníka, předmět, sazbu, ohlašovací povinnost, osvobození či úlevy od poplatku, navýšení poplatku a účinnost obecně závazné vyhlášky. (dostupné z: <http://www.krjihomoravsky.cz>, cit. 20. 4. 2014)

## 3.2 Finanční hospodaření obcí

Obce se musí řídit při hospodaření se svými financemi zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Rozpočet je nástrojem obcí, pro hospodaření se svými finančními prostředky. Na rozpočet můžeme nahlížet ze tří pohledů:

- bilance příjmů a výdajů za jeden kalendářní rok. Nabízí informace o vyrovnanosti či nevyrovnanosti hospodaření. (Císařová, Pavel, 2008, s. 25)  
Většinou obce sestavují rozpočet jako vyrovnaný, ale také ho mohou sestavit jako přebytkový, a to v případě, když chtějí příjmy z jednoho roku využít až v následujícím roce nebo na pokrytí půjčky, úvěru či finanční výpomoci. (Otrusínová, Kubíčková, 2011, s. 187)
- finanční plán má za úkol sladit obecní příjmy a výdaje. Obce se musí naučit disponovat se svými finančními prostředky a co nejefektivněji je využít.
- nástroj na prosazování obecních cílů. Zde jsou strukturovány výdaje rozpočtu a jejich účel využití. Určuje, jaké aktivity se budou či nebudou podporovat.

Činnosti, které vedou k sestavení rozpočtu, jsou zaznamenány v rozpočtovém procesu. Ten se dělí do 4 fází – příprava, schvalování, čerpání, zpětná kontrola. Císařová a Pavel definují rozpočtový proces jako „neustále se opakující sled kroků, které začínají sestavováním rozpočtu a končí jeho vyhodnocením a kontrolou.“ (Císařová, Pavel, 2008, s. 28). Ten se v jednom roce vyskytuje hned ve 3 případech. V první fázi schvalování a přípravy budoucího rozpočtu, plnění rozpočtu, podle kterého se právě řídí, a kontroly rozpočtu, který platil v minulých letech.

Rozpočtový výhled je nástrojem střednědobého plánování na 2 až 5 let. Obce jej povinně používají od roku 2001. Jedná se o sestavení 4 ukazatelů (celkové příjmy, celkové výdaje, pohledávky a závazky), které pak slouží k sestavování rozpočtu. Hlavním cílem je, aby se obce snažili uvažovat v delších časových úsecích. Rozpočtové provizorium je důležité v případě, že obce neschválí svůj rozpočet. Zastupitelstvo se pak rozhodne pro jednu ze dvou variant rozpočtového provizoria. První variantou je řídit se podle rozpočtu minulého roku a druhá varianta je řídit se plánovaným rozpočtem. (Císařová, Pavel, 2008, s. 29-31)

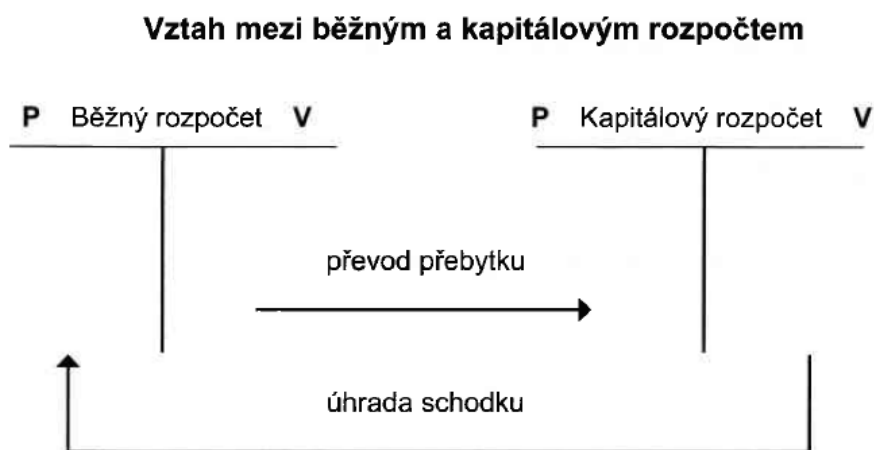
### 3.2.1 Místní rozpočty

Velmi důležitým pojmem, který je spojen s místními poplatky je místní rozpočet. Místní poplatky jsou jeho součástí a tvoří jeho příjmy. Černoهورský a Teplý definují místní (také územní) rozpočet jako „decentralizovaný peněžní fond, který je nástrojem prosazování lokálních zájmů, místního obyvatelstva a financuje potřeby veřejné ekonomiky na místní úrovni. (Černoهورský, Teplý, 2011, s. 288).

Místními rozpočty rozumíme rozpočty krajů, obcí a měst. Jsou včleněny do soustavy veřejných rozpočtů, protože stát tyto rozpočty dotuje. V České republice se místní rozpočty podílí 20 % na veřejném rozpočtu a jejich význam stále roste. Pro všechny veřejné rozpočty je typické, že jejich způsob financování je nenávratný, neekvivalentní a nedobrovolný (zejména u daní). Každý rozpočet můžeme rozdělit na příjmy a výdaje. Rozpočtový proces je jakýsi nástroj k zabezpečení financí obcí. Jak uvádí Provazníková, rozpočtový proces uvádí do souladu plánované příjmy a výdaje obce.

V České republice se územní rozpočet sestavuje odděleně, a to jako běžný (provozní) a kapitálový. Toto oddělení běžného a investičního hospodaření umožňuje analyzovat, na co přesně jsou využívány daňové i nedaňové příjmy. (Provazníková, 2009, s. 57)

**Obrázek č. 2, Vztah mezi běžným a kapitálovým rozpočtem**



*Zdroj: PROVAZNÍKOVÁ, Romana. Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe. 2009, str. 68*



Z obrázku č. 2 můžeme vyvodit, že přebytky z běžného rozpočtu převádíme do příjmů kapitálového rozpočtu, to nám umožňuje financování různých investic. Naopak, když se v běžném rozpočtu vyskytne ztráta, pomáhá ji financovat kapitálový rozpočet, a to např. úvěrem. Běžný rozpočet je bilance běžných výdajů a příjmů, které se vztahují k danému rozpočtovému roku. Jeho příjmy financují neinvestiční (běžné) potřeby pomocí neinvestičních výdajů. Měl by být sestavený tak, aby se příjmy rovnaly výdajům neboli jako vyrovnaný rozpočet, nebo jako deficitní, kdy jsou výdaje vyšší než příjmy. Oba tyto vztahy poukazují na špatné hospodaření obce. V prvním případě jde o to, že územní samosprávný celek dokáže krýt svými běžnými příjmy jen běžné výdaje. V druhém případě územní samosprávný celek není ani schopen financovat svými příjmy své výdaje. U obou případů nepokryje své dluhy, pokud ovšem existují. Pouze nerovnost, kdy běžné příjmy jsou větší než běžné výdaje, vede k dobrému hospodaření územního samosprávného celku. Do kapitálového rozpočtu se naopak počítají příjmy, které přesahují období jednoho rozpočtového roku. Tyto příjmy jsou většinou jednorázové a neopakovatelné. Kapitálový rozpočet by měl sloužit k získávání dlouhodobých aktiv. Může být vyrovnaný, deficitní a přebytkový. (Provazníková, 2009, s. 68-69)

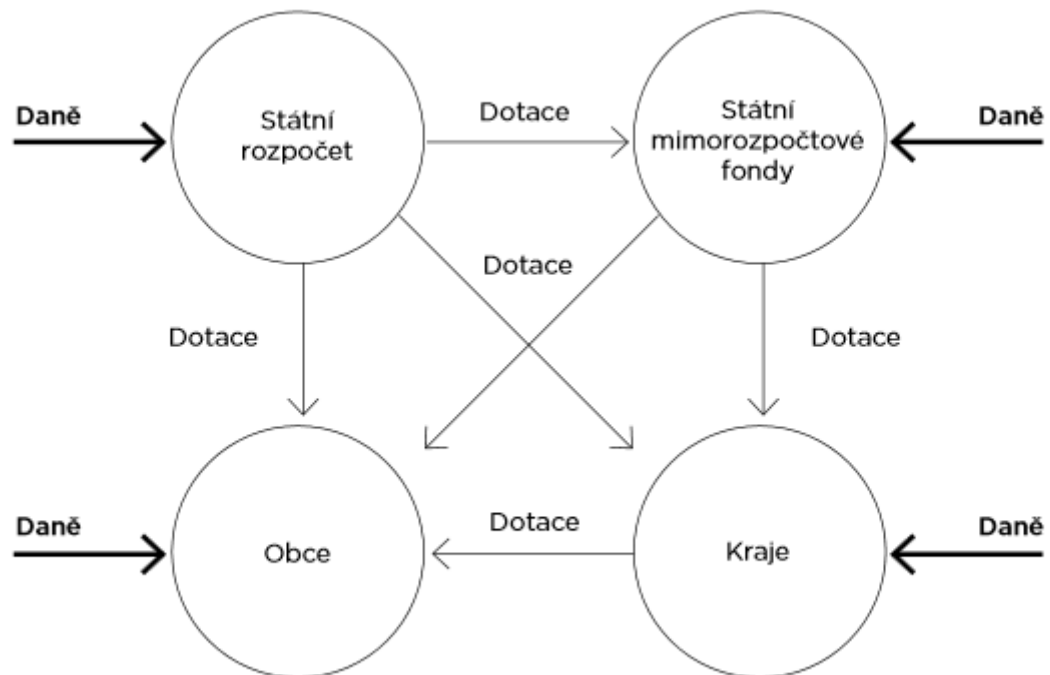
### **3.2.2 Příjmy místních rozpočtů**

Jak uvádí ve svém průvodci Císařová a Pavel, příjmy místních rozpočtů můžeme rozdělit do 4 skupin, příjmy daňové, nedaňové, kapitálové a přijaté dotace. Uvádějí, že z hlediska významnosti jsou nejvýznamnější příjmy daňové, těmi se budeme zabývat v následující kapitole.

Do nedaňových příjmů obcí můžeme zahrnout výnosy z podnikání, příjmy z pronájmu majetku, který ovšem musí být ve vlastnictví obcí a mohou to být různé stroje, pozemky nebo budovy či neopakující se příjmy jako je dar nebo dědictví. Většina obcí má hlavně neziskový charakter, takže příjmy tohoto typu nejsou hlavními finančními zdroji obecních rozpočtů. Do kapitálových zdrojů místních rozpočtů patří úvěry a půjčky. Jde o návratné příjmy, tzn. po určité době musí být vráceny a k tomu jsou spojeny i náklady zvané úroky. Obce by se měly snažit tento typ příjmu omezit a používat ho jen na aktivity, které následně budou přinášet příjmy do místních rozpočtů. Dotace jsou v dnešní době druhým nejvýznamnějším příjmem obecních rozpočtů. Dotace mají za úkol snižovat rozdíly mezi regiony, aby se nerozdělovaly na chudé a bohaté. Dotace poskytuje stát ze státního

rozpočtu, ale také kraje z krajských rozpočtů nebo Evropská unie ze svých fondů. (Císařová, Pavel, 2008, s. 33-38) Z mé praxe v 5. semestru na obecním úřadě ve Velkém Karlově mě pan starosta Ing. Bronislav Prudký informoval, že získání dotací je administrativně velmi náročné, ale pro obec je to velmi důležitý příjem, bez kterého by byl obecní rozpočet velmi omezený.

**Obrázek č. 3, Systém místních rozpočtů**



*Zdroj: CÍSAŘOVÁ, Eliška; PAVEL Jan. Průvodce komunálními rozpočty, aneb jak může informovaný občan sřežit obecní pokladnu. 2008, str. 18*

### **3.2.3 Daňové příjmy obcí**

Daňové příjmy jsou nejdůležitějšími příjmy územních samostatných celků. Tvoří více než 50% celkových příjmů obcí. Daňové příjmy jsou zdrojem financování hospodaření obcí. Obce, respektive zastupitelstva obcí, si o těchto zdrojích rozhodují samy bez rozhodování jiných orgánů. (Příručka pro člena zastupitelstva obce, 2012, s. 28)

Do daňových příjmů patří svěřené daně, sdílené daně, správní poplatky a místní poplatky. Svěřené daně jsou charakteristické tím, že celý jejich výnos putuje do rozpočtu obce. Mezi tyto daně patří např. daň z nemovitosti a daň z příjmů právnických osob placené obcemi. Výnos ze sdílených daní se procentuálně rozděluje do různých veřejných rozpočtů, např. jen 21,93 % z výnosu z daně z přidané hodnoty jde do obecního rozpočtu. Do sdílených daní patří např. uvedená daň z přidané hodnoty či daň z příjmů fyzických osob vybíraná srážkou. (<http://www.havlina.net/ekonomie/rozpocetove-urceni-dani-z-pohledu-obci/>, cit. 8. 12. 2013). Správní poplatky vyměřují a vybírají správní úřady dle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích. Hlavním cílem je finanční pomoc pro činnosti správních úřadů a jejich zavedení má také za cíl, aby lidé zbytečně nezatěžovali správní úřady. S místními poplatky se blíže seznámíme v následující kapitole. (Příručka pro člena zastupitelstva obce, 2012, s. 35)

### 3.3 Místní poplatky

Místní poplatky jsou součástí daňových příjmů obce. Jak uvádí Peková, obce vybírají místní poplatky s cílem získat další finanční prostředky do svých územních rozpočtů a také regulovat určité činnosti. Tvoří v průměru 2 % z celkových příjmů a pomáhají obcím řešit jejich finanční situaci. Místní poplatky mají v ČR podle zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, fakultativní charakter. Z toho vyplývá, že obce (obecní zastupitelstva) si mohou samy rozhodnout o tom, zda budou místní poplatky vybírat, či nikoliv. Jestliže obce některý z 8 místních poplatků zavedou, okamžitě se stávají správcem poplatku. Jako správce poplatku musí dohlížet na jeho správné stanovení, vyměření, vybírání a vymáhání. (Peková, 2004, s. 276)

Dle § 1 uvedeného zákona o místních poplatcích mohou obce v České republice v současné době vybírat tyto místní poplatky:

- poplatek ze psů
- poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt
- poplatek za užívání veřejného prostranství
- poplatek ze vstupného
- poplatek z ubytovací kapacity
- poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst
- poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
- poplatek za zhodnocení stavebního pozemku (Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích)

#### 3.3.1 Poplatkové prvky

Pro chápání celého systému místních poplatku je důležité si charakterizovat jednotlivé poplatkové prvky. Tyto prvky jsou stanoveny zákonem o místních poplatcích. Pelc uvádí, že je můžeme rozdělit do dvou skupin, podle toho, zda jsou to prvky obligatorní (povinné), např. předmět a subjekt poplatku, nebo fakultativní (volitelné), např. osvobození od poplatku, úlevy na poplatku.

- poplatník neboli subjekt poplatku je ten, kdo poplatek platí. Mohou jím být právnické a fyzické osoby.
- předmět, také objekt poplatku je vždy různý. Určuje, k čemu se poplatek vztahuje. Je předmětem zdanění a zpoplatnění. Dle objektu se často určuje i název poplatku.
- základ poplatku určuje, z čeho se poplatek počítá. Podle Pelce se určuje spočitatelnými a měřitelnými jednotkami, u některých poplatků je valorický – vyjádřen v peněžních jednotkách (celková suma vybraného vstupného), nebo specifický, v nepeněžních jednotkách (počet psů). (Pelc, 2013, s. 3)
- sazba poplatku je různá, může být určena pevná v korunách nebo procentní sazbou. Zákon umožňuje využít i paušální sazby.
- osvobození od poplatku (sleva). Zastupitelstvo obce může daný poplatek snížit nebo úplně prominout, musí vzít v úvahu schopnost poplatníka poplatek platit, např. u invalidů, nebo se může jednat o podporu podnikání. Toto osvobození musí být uvedeno v obecně závazné vyhlášce obce.
- splatnost poplatků je určena prostřednictvím obecně závazné vyhlášky. (Peková, 2004 s. 278)

### 3.3.2 Místní poplatek ze psů

Podle Břeně se místní poplatek ze psů zavádí ze dvou různých důvodů. Jedním z nich je fiskální důvod, zavedení poplatku přináší příjmy do obecních rozpočtů, druhým je regulační důvod, snaží se limitovat počet psů v obci. Regulace by měla být hlavní smysl zavedení tohoto poplatku. Počet psů se reguluje např. zavedením vyšší sazby za druhého a dalšího psa, kterého má držitel v držbě. (Břeň, 2013a, s. 64).

**Tabulka č. 1, Příjmy do obecních rozpočtů za místní poplatek ze psů**

Rok	2008	2009	2010	2011
<b>Příjem v Kč</b>	287 477 000	286 741 000	281 384 000	287 454 000

*Zdroj: PELC, Vladimír. Místní poplatky: oprávnění obcí: povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů: praktická příručka pro obce. s. 29*

Subjektem (poplatníkem) místního poplatku ze psů je držitel psa. Jsou jím fyzické nebo právnické osoby. Fyzické osoby musí mít trvalý pobyt na území České republiky

a právnické osoby musí mít sídlo na území České republiky. Držitelem psa je osoba, která ho nejen vlastní, ale i se o něj stará a poskytuje mu určitou péči. Z toho vyplývá, že držitel se nemusí ztotožňovat s vlastníkem. Objektem (předmětem) místního poplatku ze psů je pes starší 3 měsíců, „a to od počátku kalendářního měsíce následujícího po měsíci, ve kterém pes tento věk dovršil“. (Pelc, 2013, s. 33). Sazba poplatku za jednoho psa je určena nominální částkou a za dalšího psa je dána procenty ze stanovené poplatkové sazby za jednoho psa. Zákon o místních poplatcích stanovil maximální částku za jednoho psa na 1 500 Kč. Za druhého a další psi může obec zvýšit sazbu až o 50 %, tj. 2 250 Kč. Ze zákona jsou osvobozeny např. osoby zdravotně postižené, bezmocné (např. nevidomí). Úlevy od poplatku stanovuje zákon, v maximální výši 200 Kč a týká se poplatníků, kteří pobírají různé typy důchodů. (Pelc, 2013, s. 28-38)

### 3.3.3 Místní poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt

Účel místního poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt je rozpočtový nebo regulační. Jak uvádí Břeň, rozpočtový souvisí s náklady na udržování lázeňských nebo rekreačních míst či s řešením velké dopravní zátěže. Regulační souvisí s kontrolováním počtu fyzických osob na určitém území či s řešením velké dopravní zátěže (dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6600079>). Podle Pelce je ovšem důležitější funkce rozpočtová. Podle něj se musí obce starat o zvelebování lázeňských nebo rekreačních míst a na tyto potřeby využívá tento poplatek.

**Tabulka č. 2, Příjmy do obecních rozpočtů za lázeňský nebo rekreační pobyt**

Rok	2008	2009	2010	2011
<b>Příjem v Kč</b>	309 229 000	281 945 000	283 849 000	301 772 000

*Zdroj: PELC, Vladimír. Místní poplatky: oprávnění obcí: povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů: praktická příručka pro obce. s. 42*

Subjektem (poplatníkem) tohoto místního poplatku jsou „fyzické osoby, které přechodně a za úplatu pobývají v lázeňských místech a v místech soustředěného turistického ruchu za účelem léčení nebo rekreace, pokud tyto osoby neprokáží jiný důvod svého pobytu.“ (Pelc, 2013, s. 42) Podstatné je, že se musí jednat o úplatný pobyt. Jiný důvod pobytu je např. pracovní cesta či lyžařský výcvik. Plátcem poplatku je ubytovatel. Ten má povinnost poplatek vybrat a odvést obci. Objektem poplatku je přechodný pobyt fyzické osoby

v určité obci, která je buď lázeňským, nebo turistickým místem. Zákon ovšem neudává jako podmínku, že se musí jednat o lázeňské nebo rekreační ubytování, jako jsou hotely nebo penziony. Poplatek se může vybírat i za ubytování v rodinných domech či na kolejičkách nebo ve svobodárnách. Základ poplatku je počet dní přechodného pobytu (s výjimkou dne příchodu) fyzických osob. Sazbu poplatku určuje zákon maximálně na 15 Kč za osobu a den. Obec může také přistoupit na variantu paušální, kdy jde o poplatek týdenní, měsíční nebo roční. Osvobozeny od poplatku jsou opět osoby zdravotně postižené či bezmocné, přesně jsou specifikované v zákoně o místních poplatcích. Dále děti do 18 let a senioři nad 70 let. (Pelc, 2013, s. 40-46)

### 3.3.4 Místní poplatek za užívání veřejného prostranství

Hlavním významem poplatku je regulační význam, rozpočtový význam není v příliš velkém rozsahu. Má např. odrazovat občany od zakládání skládek na území obce, i když sazba se nezměnila od roku 1990, a proto se jedná spíše o symbolický poplatek. (Břeň, 2013b, s. 68)

**Tabulka č. 3, Příjmy do obecních rozpočtů za místní poplatek za užívání veřejného prostranství**

Rok	2008	2009	2010	2011
Příjem v Kč	710 368 000	632 054 000	626 426 000	681 575 000

*Zdroj: PELC, Vladimír. Místní poplatky: oprávnění obcí: povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů: praktická příručka pro obce. s. 51*

Poplatníci jsou fyzické a právnické osoby, které užívají veřejné prostranství a zároveň brání ostatním občanům k užívání tohoto prostoru. Může se jednat i o nepodnikatelskou činnost, např. při opravách budov. Objekty poplatku jsou vymezeny v zákoně 565/1990 Sb. výčtem. Může se jednat např. o provádění výkopových prací. Je to zvláštní způsob užívání veřejných prostorů, které vedou ku prospěchu nějakého subjektu. Sazba poplatku je 10 Kč za každý i započatý m<sup>2</sup> a den. Tedy 10 Kč/m<sup>2</sup>/den. Obec může tuto sazbu zvýšit na 100 Kč/m<sup>2</sup>/den když jde o užívání veřejného prostranství k umístění reklamních zařízení či provozování lunaparků. Tyto výjimky jsou uvedeny v zákoně. Obce mohou ve vyhlášce zavést i možnost paušálního placení poplatku. Osvobozeny od placení poplatku jsou fyzické a právnické osoby, pořadatelé akcí, jejichž výdělek jde na charitu nebo veřejně

prospěšné účely. Dále jsou vyjmuty od placení zdravotně postižení lidé, kteří toto prostranství využívají k vyhrazení trvalého místa na parkování. (Pelc, 2013, s. 51-67)

### 3.3.5 Místní poplatek ze vstupného

I místní poplatek ze vstupného, jako všechny poplatky, má podle Pelce funkci rozpočtovou. Dále má i funkci regulační, obec může subjektům uložit vysokou sazbu či poplatek vůbec neuložit. Tímto může regulovat např. kulturní a sportovní akce.

**Tabulka č. 4, Příjmy do obecních rozpočtů za místní poplatek ze vstupného**

Rok	2008	2009	2010	2011
Příjem v Kč	64 624 000	62 785 000	52 532 000	60 374 000

*Zdroj: PELC, Vladimír. Místní poplatky: oprávnění obcí: povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů: praktická příručka pro obce. s. 74*

Subjektem je fyzická osoba nebo právnická osoba, která je pořadatelem akce. Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích určuje objekt poplatku jako všechny kulturní, sportovní, prodejní a reklamní akce. Za kulturní akci se nemůže pokládat prohlídka památek či návštěva hradu, kulturní akcí je např. koncert nebo ples. Předmětem poplatku je vstupné. Vstupným se rozumí peněžitá částka, kterou zaplatil účastník, kvůli tomu, aby se mohl události zúčastnit. Sazba je dána procentuální částkou, maximálně 20 % z poplatkového základu (předmětu) bez daně z přidané hodnoty. Obec se může domluvit s poplatníkem a stanovit paušální částku na konkrétní akci. Od poplatku jsou osvobozeny akce, jejichž celý výtěžek bude darován na charitu či veřejně prospěšné účely. (Pelc, 2013, s. 74-85)



### 3.3.6 Místní poplatek za ubytovací kapacity

Rozpočtový účel je podobný jako u poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt, tedy udržování kvality služeb a zařízení, jež slouží návštěvníkům.

**Tabulka č. 5, Příjmy do obecních rozpočtů za místní poplatek za ubytovací kapacity**

Rok	2008	2009	2010	2011
<b>Příjem v Kč</b>	146 245 000	134 826 000	147 335 000	166 079 000

*Zdroj: PELC, Vladimír. Místní poplatky: oprávnění obcí: povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů: praktická příručka pro obce. s. 88*

Poplatníkem je ubytovatel, vlastník i nájemce zařízení pro ubytování. Objektem poplatku je zařízení, jak uvádí Pelc, určené stavebními předpisy pro přechodné ubytování za úplatu. Základem poplatku „je počet lůžek v zařízeních určených k přechodnému ubytování za úplatu a počet dní, po které byly k přechodnému ubytování využity“ (Zákon č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích). Sazba je až 6 Kč za „lůžkoden“, za každé využívané lůžko a každý započatý den. Opět je zde možnost roční paušální částky, když poplatník podá správci poplatku písemnou žádost. Z poplatku jsou vyjmuty takové ubytovací zařízení, které slouží k přechodnému ubytování žáků a studentů nebo jestliže jde o zdravotnické nebo lázeňské ubytování či ubytování určené sociálním nebo charitativním účelům. (Pelec, 2013, s. 87-92)

### 3.3.7 Místní poplatek za povolení vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných částí měst

Vedle rozpočtové funkce má i tento poplatek funkci regulační. Napomáhá omezovat pohyb motorových vozidel v určitých částech obce, nejčastěji jde o historické části. Tyto místa musí být označeny dopravní značkou.

**Tabulka č. 6, Příjmy do obecních rozpočtů za povolení vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných částí měst**

Rok	2008	2009	2010	2011
<b>Příjem v Kč</b>	23 773 000	22 411 000	22 630 000	22 955 000

*Zdroj: PELC, Vladimír. Místní poplatky: oprávnění obcí: povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů: praktická příručka pro obce. s. 95*

Subjekty poplatku jsou osoby, kterým bylo zhotoveno povolení k vjezdu do částí označených dopravní značkou. Předmětem poplatku je zmíněné povolení k vjezdu do určitých částí obce s motorovým vozidlem. Základ poplatku je totožný s předmětem. Sazbu stanovuje zákon na maximální výši 20 Kč za vozidlo a den. Opět je možnost po domluvě s poplatníkem platit tento poplatek paušálně. Z poplatkové povinnosti jsou vyjmuty fyzické osoby, které mají trvalý pobyt v daném místě či vlastníci nemovitostí a osoby jim blízké. Vyjmuty jsou také osoby, které v dané oblasti využívají nemovitost k hospodářské činnosti, nebo držitelé průkazu ZTP a jejich doprovod. (Pelc, 2013, s. 95-98)

### **3.3.8 Místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů**

Funkce poplatku je výhradně rozpočtová. Napomáhá obcím získat potřebné finanční prostředky alespoň na část nákladů na provozování tohoto systému.

**Tabulka č. 7, Příjmy do obecních rozpočtů za místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů**

<b>Rok</b>	2008	2009	2010	2011
<b>Příjem v Kč</b>	4 058 159 000	4 074 587 000	4 054 587 000	neuvedeno

*Zdroj: PELC, Vladimír. Místní poplatky: oprávnění obcí: povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů: praktická příručka pro obce. s. 104*

Poplatek můžeme nazvat také jako neadresný. Okruh poplatníků je dán obecně a jeho výše je dopředu určitelná. Je zde hned několik subjektů poplatku. Je to každá fyzická osoba s trvalým pobytem v obci. Členové domácnosti se mohou dohodnout a poplatek pak za ně odvádí jeden člen domácnosti. Poplatníkem je také vlastník domu s nájemníky. Tyto osoby platí poplatek „za osobu“. Dále je to fyzická osoba vlastníci budovu určenou k rekreaci, kde není nikdo nahlášen k trvalému pobytu. Tyto osoby platí poplatek „za nemovitost“. Předmětem poplatku je skutečnost, že obce provozuje systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů (Pelc 2013). Platit tento poplatek mají všechny fyzické osoby bez ohledu na množství vytvořeného odpadu. Sazby poplatku se skládají ze dvou částí. Maximální první sazba je 250 Kč za osobu a za rok a druhá sazba je 750 Kč za osobu a za rok. Obce mají povinnost si sazby upravit podle vlastních potřeb. První sazba se týká tříděného odpadu a je nižší kvůli motivaci občanů

k recyklování odpadů. Druhá sazba se týká netříděného odpadu a má být adekvátní ke skutečným nákladům obce na provoz systému. (Pelc, 2013, s. 102-108)

### 3.3.9 Místní poplatek za zhodnocení stavebního pozemku

Tento poplatek je nejkomplikovanější, proto se málo využívá v praxi. Nazývá se také jako infrastrukturní poplatek, týká se infrastrukturních investic, kterými se zvyšují hodnoty pozemků. Má výrazně rozpočtovou funkci, obec získá část nákladů na vybudování infrastruktury.

**Tabulka č. 8, Příjmy do obecních rozpočtů za místní poplatek za zhodnocení stavebního pozemku**

Rok	2008	2009	2010	2011
Příjem v Kč	6 441 000	11 251 000	8 881 000	16 097 000

*Zdroj: PELC, Vladimír. Místní poplatky: oprávnění obcí: povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů: praktická příručka pro obce. s. 117*

Poplatníkem je vlastník stavebního pozemku s možností připojení na obecní infrastrukturu (kanalizace nebo vodovod). Předmětem poplatku je podle Pelce „skutečnost jeho zhodnocení tím, že ho lze připojit na stavbu vodovodu nebo kanalizace, které vybudovala obec“. Základem poplatku je rozdílná cena stavebního pozemku bez této možnosti připojení a ceny pozemku s touto možností. Sazba se určuje podle základu poplatku a musí být konkrétně určena ve vyhlášce obce. Musí být stanovena nominální částka za 1 m<sup>2</sup>. Tento poplatek nesmí být stanoven paušální částkou. Zákon z poplatkové povinnosti nevyjímá žádné poplatníky, obec může stanovit úlevy od poplatku, ale ty nesmí být diskriminační. (Pelc, 2013, s. 117-123)

## **4 PRAKTICKÁ ČÁST**

### **4.1 Základní informace o obcích Znojmo a Moravský Krumlov z pohledu místních poplatků**

Města Znojmo a Moravský Krumlov leží v Jihomoravském kraji. Starostou města Znojma je Ing. Vlastimil Gabrhel. Znojmo má 34 073 obyvatel. Vybírá se zde 6 místních poplatků (k 31. 12. 2012), poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů, poplatek za užívání veřejného prostranství, poplatek ze psů, poplatek z ubytovací kapacity, poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt, poplatek za povolení k vjezdu do vybraných míst. Do konce roku 2011 se vybíral i poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj, poplatek hradili poplatníci i na začátku roku 2012. Finanční odbor vede vedoucí odboru Ing. Marek Štěpaník. Provádí správu poplatku ze psů a správu poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Odbor investic a správy nemovitostí vede Mgr. Jana Antošová a spravuje poplatek za užívání veřejného prostranství, místní poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí města, místní poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt a místní poplatek z ubytovací kapacity.

Starostou města Moravský Krumlov je Mgr. Tomáš Třetina. Moravský Krumlov má 5 903 obyvatel. Vybírá se zde také 6 místních poplatků (k 31. 12. 2012), od města Znojma se liší jediným místním poplatkem. Místo poplatku za lázeňský nebo rekreační pobyt zavedli poplatek ze vstupného. Dále zavedli pomocí obecně závazných vyhlášek místní poplatek ze psů, poplatek za užívání veřejného prostranství, poplatek z ubytovací kapacity, poplatek za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst, poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Také se zde do konce roku 2011 vybíral místní poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj a také byl hrazen i na začátku roku 2012. Místní poplatky spravuje odbor finanční, vedoucí finančního odboru v Moravském Krumlově je Ing. Jana Florianová.

## 4.2 Srovnání příjmů z místních poplatků

Příjmy z jednotlivých místních poplatků se budou srovnávat za období let 2007–2012. Výše příjmů jsou čerpány z interních dokumentů měst Znojma a Moravského Krumlova, konkrétně z výkazů pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků. V tomto dokumentu je nalezen potřebný údaj o výši příjmů jednotlivých místních poplatků a zaznamenán do grafu. Pro každý společný poplatek daných měst je vytvořen v následujících podkapitolách graf. Dále je ke grafu přiložena tabulka, kde čtenář nalezne údaje o příjmu z konkrétního místního poplatku přepočítaného na 1 obyvatele. Pro výpočet jsou podstatné údaje o ročním příjmu z místního poplatku a počtu obyvatel. Ve městě Znojmě žije 34 073 obyvatel a ve městě Moravský Krumlov žije 5 903 obyvatel.

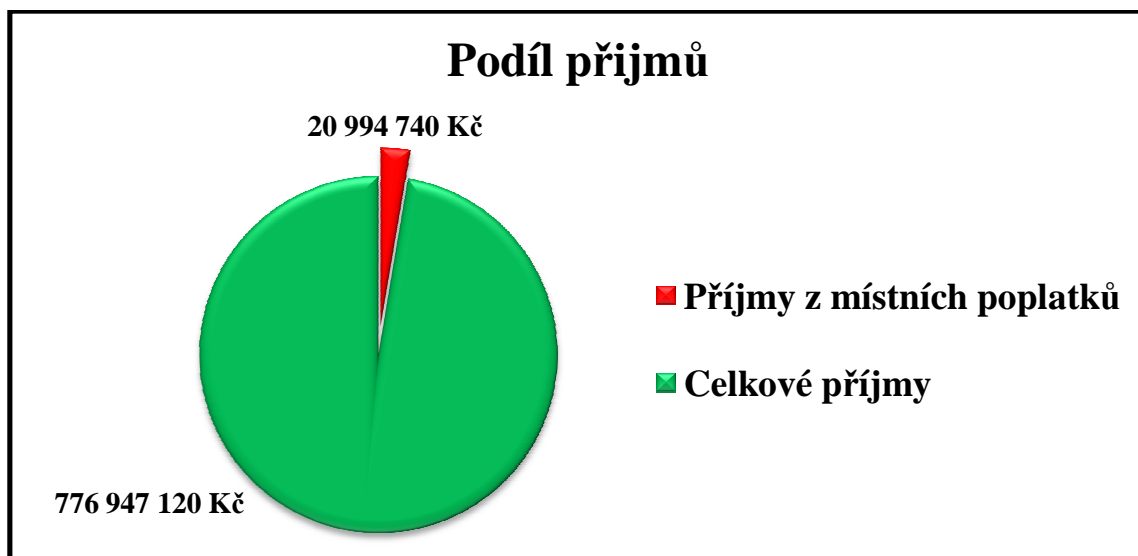
Tento výpočet se bude provádět následovně:

výše příjmu z místního poplatku za daný rok města Znojma/Moravského Krumlova

---

počet obyvatel města Znojma/Moravského Krumlova

**Graf č. 1, Podíl příjmů z místních poplatků na celkové příjmy města Znojma**

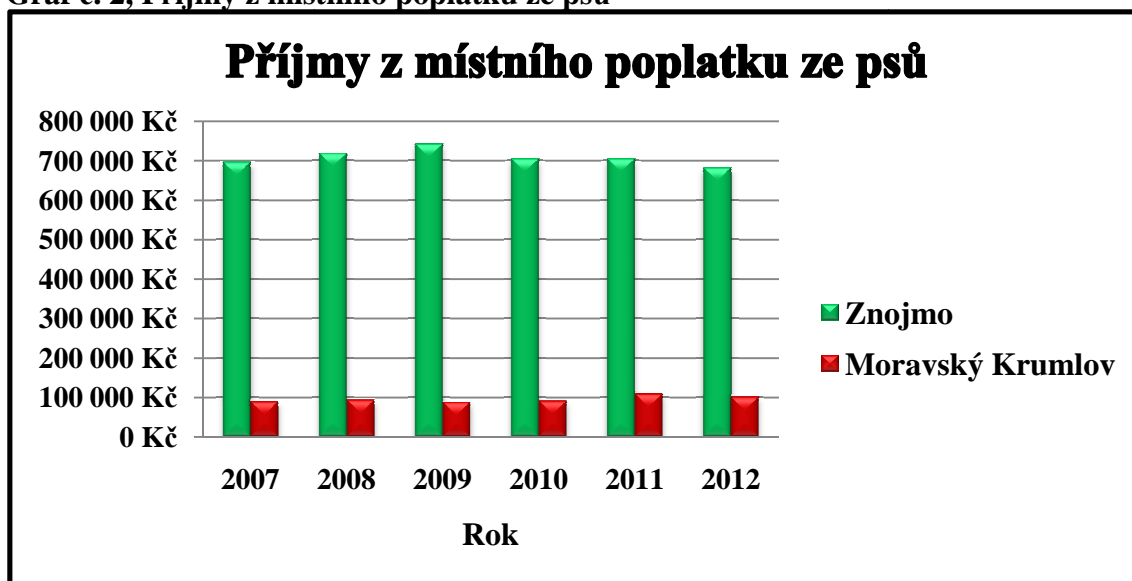


*Zdroj: vlastní práce na základě interních informací města Znojma*

Příjmy z místních poplatků tvoří 2,7 % veškerých příjmů města Znojma. Jde zhruba o 21 milionů Kč, což není zanedbatelná částka. V Moravském Krumlově je to velmi podobné, příjmy z místních poplatků tvoří 2,3 % (2 896 530 Kč) z veškerých příjmů města. Z toho důvodu je důležité se jejich problematikou zabývat. V následujících podkapitolách si příjmy z místních poplatků důkladně zanalyzujeme.

## Místní poplatek ze psů

Graf č. 2, Příjmy z místního poplatku ze psů



Zdroj: vlastní práce na základě interních informací měst Znojma a Moravského Krumlova

Z grafu je patrné na první pohled, že příjmy z místního poplatku ze psů jsou nejvíce ustálené, v ohledu na ostatní porovnávané poplatky. Ve městě Znojmě se výše jejich příjmů pohybuje v rozmezí od 682 030 Kč do 742 500 Kč. Ve městě Moravský Krumlov se výše příjmů pohybuje v rozmezí 89 350 Kč a 108 640 Kč.

Tabulka č. 9, Příjmy z místního poplatku ze psů na 1 obyvatele

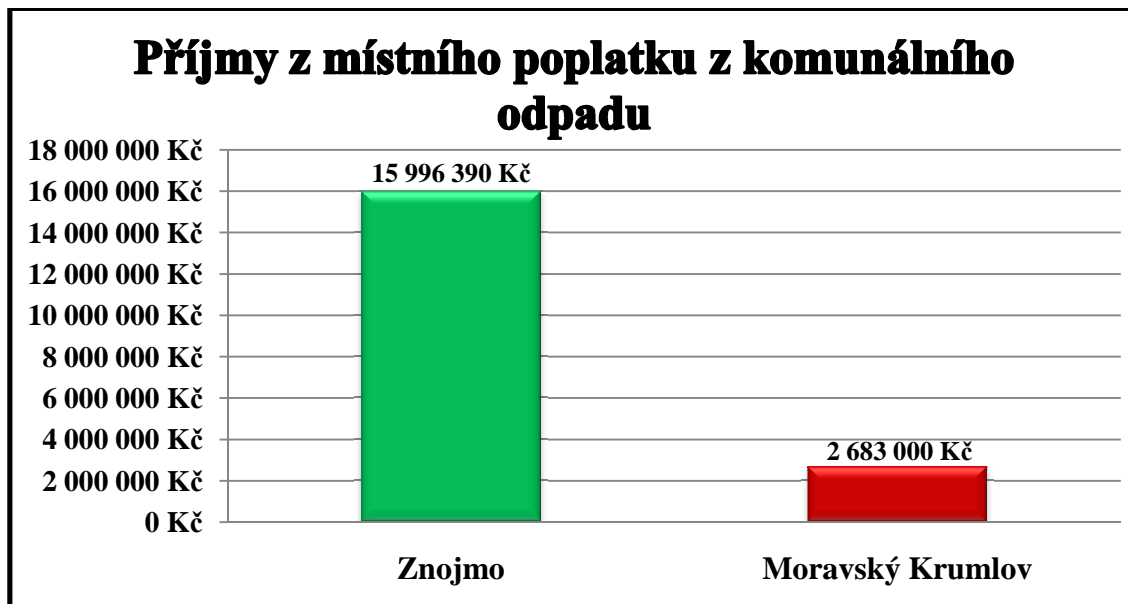
Rok	Znojmo	Moravský Krumlov
2007	19,94 Kč	14,93 Kč
2008	20,68 Kč	15,52 Kč
2009	21,36 Kč	14,68 Kč
2010	20,29 Kč	15,09 Kč
2011	20,68 Kč	18,24 Kč
2012	20,02 Kč	17,07 Kč

Zdroj: vlastní práce

I když je sazba poplatku za tento místní poplatek ve městě Znojmě vyšší, rozdíl přepočtených příjmů na jednoho obyvatele není tak velký. Tento jev může být způsoben vyšší počtem psů v Moravském Krumlově. V roce 2011 byl rozdíl pouze 2 Kč, i když je Moravský Krumlov 5,7× menší v počtu obyvatel než Znojmo.

## Místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Graf č. 3, Příjmy z místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů



Zdroj: vlastní práce na základě interních informací měst Znojma a Moravského Krumlova

Příjmy z místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů srovnáváme pouze za rok 2012, kdy byl tento poplatek zaveden. Sazby jsou u obou měst stejné, 500 Kč za obyvatele. Město Moravský Krumlov má zhruba 6× méně obyvatel než Znojmo a i příjmy z tohoto poplatku jsou 6x menší. Z toho lze usoudit, že tento poplatek je, co se příjmů týče, nejvíce podobný ze všech ostatních srovnávaných poplatků. Také příjmy z něj jsou největší položkou do územních rozpočtů z místních poplatků.

Tabulka č. 10, Příjmy z místního poplatku za odpad na 1 obyvatele

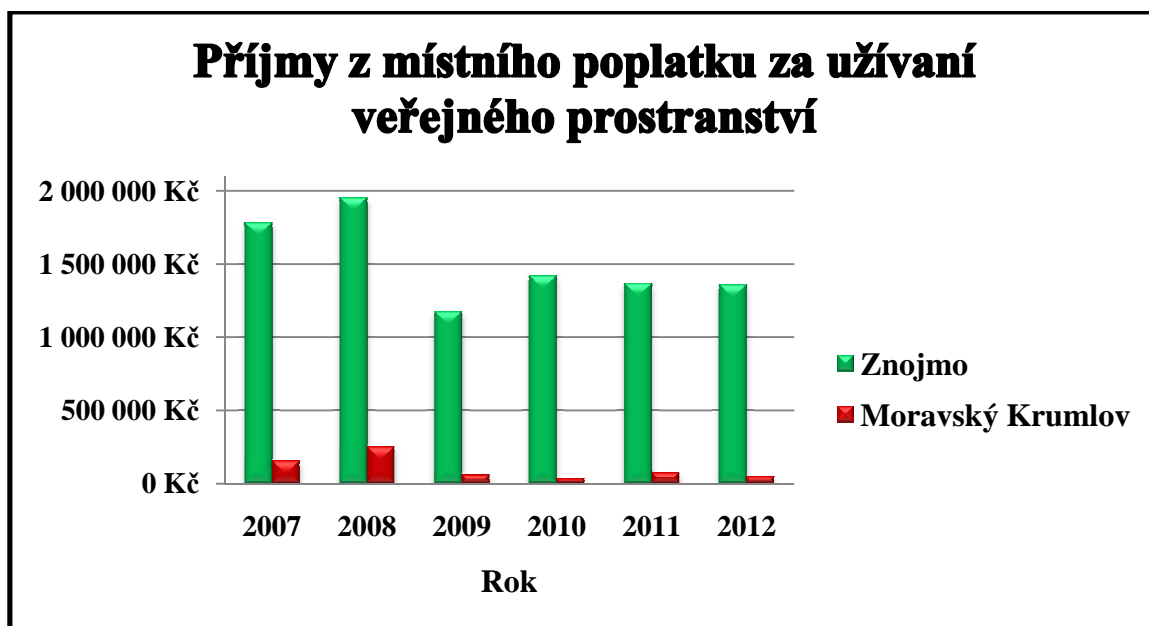
Rok	Znojmo	Moravský Krumlov
2012	469,47 Kč	454,51 Kč

Zdroj: vlastní práce

Jak již znázornil graf, příjmy z místního poplatku z komunálních odpadů jsou v obou porovnávaných městech nejvíce podobné. Nezáleží na velikosti města, i v menším městě jako je Moravský Krumlov se příjmy přepočítané na 1 obyvatele téměř rovnají přepočítaným příjmům města Znojma.

## Místní poplatek za užívání veřejného prostranství

Graf č. 4, Příjmy z místního poplatku za užívání veřejného prostranství



Zdroj: vlastní práce na základě interních informací měst Znojma a Moravského Krumlova

Příjmy z místního poplatku za užívání veřejného prostranství byly v letech 2007 a 2008 vyšší než v dalších letech. V roce 2009 došlo ke změně obecně závazných vyhlášek a změnily se sazby a zpoplatněné prostory veřejného prostranství. Nejvyšší příjem byl v obou městech v roce 2008, ve Znojmě byl 1 953 110 Kč a v Moravském Krumlově 249 930 Kč. Naopak nejméně se vybralo ve Znojmě v roce 2009, jen 1 174 270 Kč, a v Moravském Krumlově v roce 2010, 30 850 Kč.

Tabulka č. 11, Příjmy z místního poplatku za užívání veřejného prostranství na 1 obyvatele

Rok	Znojmo	Moravský Krumlov
2007	51,07 Kč	25,65 Kč
2008	56,23 Kč	41,70 Kč
2009	33,78 Kč	9,73 Kč
2010	40,91 Kč	5,15 Kč
2011	40,12 Kč	12,14 Kč
2012	39,85 Kč	7,47 Kč

Zdroj: vlastní práce

Přepočítání příjmů na 1 obyvatele znázornilo, že ve městě Znojmě se více využívá zpoplatněné veřejné prostranství, i když to může být způsobeno velikostí města. Město Znojmo má větší rozlohu a tedy i více veřejného prostranství, za které se platí.



## Místní poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj

Graf č. 5, Příjmy z místního poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj



Zdroj: vlastní práce na základě interních informací měst Znojma a Moravského Krumlova

Z grafu je možné vyčíst, že příjmy z místního poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj ve Znojmě nejsou stálé. Nejvíce peněz do městského rozpočtu přinesl rok 2011, kdy se vybralo 9 743 730 Kč a zároveň byl poplatek v tomto roce zrušen. Zato nejméně přinesl rok 2010, pouze 4 569 690 Kč. V Moravském Krumlově je tento poplatek stálější. Příjmy z něj byly nejmenší v roce 2009, 383 630 Kč, a nejvyšší v roce 2009, 533 360 Kč. Do tohoto výčtu se nezahrnuje rok 2012, kdy byl poplatek již zrušen. V tomto roce byly příjmy z něj minimální, poplatek byl pouze doplácen dlužníky.

Tabulka č. 12, Příjmy z místního poplatku za provozovaný výherní přístroj na 1 obyvatele

Rok	Znojmo	Moravský Krumlov
2007	195,65 Kč	73,30 Kč
2008	173,24 Kč	79,90 Kč
2009	167,62 Kč	89,10 Kč
2010	131,60 Kč	64,00 Kč
2011	285,92 Kč	78,12 Kč
2012	62,09 Kč	3,79 Kč

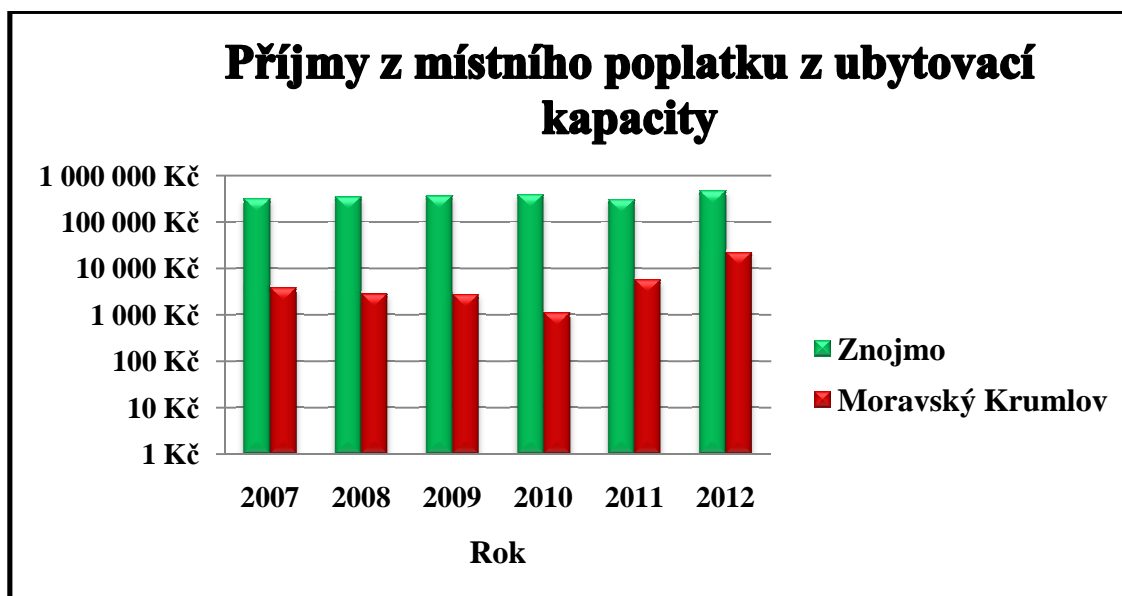
Zdroj: vlastní práce

Na tabulce č. 12 můžeme vidět příjmy z poplatku přepočítané na jednoho obyvatele. Jak je z tabulky patrné, ve městě Znojmě je vyšší výskyt provozovaných výherních hracích

přístrojů, jelikož je částka na jednoho obyvatele vyšší a sazba tohoto poplatku je v obou městech stejná. Částky v jednotlivých letech kolísají v důsledku rušení a zavádění nových hracích přístrojů.

### Místní poplatek z ubytovací kapacity

Graf č. 6, Příjmy z místního poplatku z ubytovací kapacity



Zdroj: vlastní práce na základě interních informací měst Znojma a Moravského Krumlova

Pro grafické znázornění tohoto poplatku muselo být použito logaritmického měřítka. Tato úprava byla realizována na základě velkého rozpětí příjmu z místního poplatku z ubytovací kapacity. V Moravském Krumlově byly příjmy v letech 2007 až 2010 zanedbatelné v poměru k celkovým příjmům do rozpočtu města. V roce 2010 byly jen 1 120 Kč, ve Znojmě byly nejnižší v roce 2011, 305 770 Kč. Nejvyšší příjmy z tohoto poplatku byly v Moravském Krumlově v roce 2012, 22 360 Kč. Ve Znojmě byly také nejvyšší v roce 2012, 473 060 Kč.

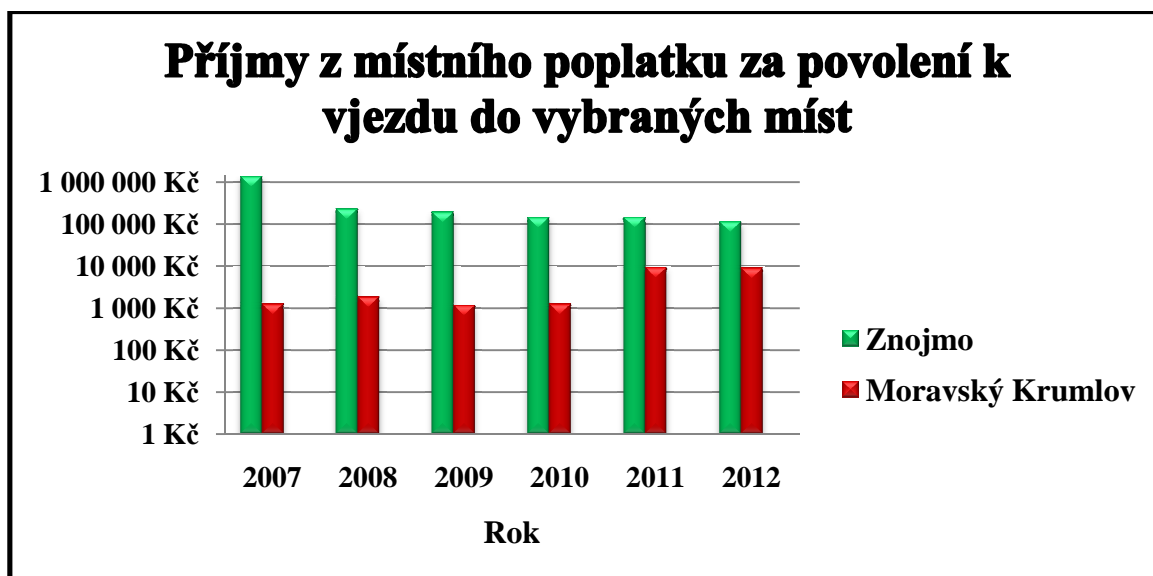
Tabulka č. 13, Příjmy z místního poplatku z ubytovací kapacity na 1 obyvatele

Rok	Znojmo	Moravský Krumlov
2007	9,23 Kč	0,65 Kč
2008	10,09 Kč	0,48 Kč
2009	10,62 Kč	0,46 Kč
2010	11,27 Kč	0,19 Kč
2011	8,97 Kč	0,97 Kč
2012	13,88 Kč	3,79 Kč

Zdroj: vlastní práce

## Místní poplatek za povolení vjezdu do vybraných míst

Graf č. 7, Příjmy z místního poplatku za povolení vjezdu do vybraných míst a částí města



Zdroj: vlastní práce na základě interních informací měst Znojmo a Moravský Krumlov

I v tomto grafickém zobrazení bylo nutno použít logaritmického měřítka. Výše příjmu je opět velmi rozdílná u komparovaných měst. Nejvyšší příjem byl ve městě Znojmě v roce 2007, a to 1 342 460 Kč. Naopak nejnižší příjem z tohoto poplatku byl v Moravském Krumlově v roce 2010, 1 240 Kč. Kdyby bylo měřítko osy klasické, nebyly by příjmy Moravského Krumlova viditelné. Důvod vysokého příjmu města Znojma v roce 2007 bylo zpoplatnění vjezdu do centra města i pro automobily pod 3,5t, 20 Kč/jeden vjezd. S příchodem nového vedení města a roku 2008 se zmíněné zpoplatnění změnilo, vjezd do centra města platily pouze automobily nad 3,5t. Od roku 2008 byly příjmy ustálenější, v rozpětí mezi 110 000 Kč a 220 000 Kč. V Moravském Krumlově byly příjmy z tohoto poplatku nízké, v letech 2007 až 2010 byly až zanedbatelné v rozpočtu města.

Tabulka č. 14, Příjmy z místního poplatku za povolení vjezdu do vybraných míst na 1 obyvatele

Rok	Znojmo	Moravský Krumlov
2007	38,46 Kč	0,21 Kč
2008	6,57 Kč	0,30 Kč
2009	5,50 Kč	0,19 Kč
2010	4,08 Kč	0,21 Kč
2011	4,19 Kč	1,55 Kč
2012	3,30 Kč	1,51 Kč

Zdroj: vlastní práce

### **4.3 Srovnání obecně závazných vyhlášek**

Města Znojmo a Moravský Krumlov, ostatně jako každá obec v České republice, mají právo si zvolit samy, jaký poplatek ze soustavy místních poplatků zavedou. Pomocí obecně závazných vyhlášek určí jeho předmět, poplatníka, sazbu, osvobození od poplatku či úlevy od placení poplatku. Tyto údaje také budou komparovány v následujících podkapitolách. Obecně závazné vyhlášky se budou srovnávat k datu 31. 12. 2012. Výjimku tvoří místní poplatek za provozovaný výherní hrací přístroj. Tento poplatek budeme srovnávat k datu 30. 12. 2011, protože byl k tomuto datu zrušen. Srovnávat se bude 6 místních poplatků, místní poplatek ze psů, za užívání veřejného prostranství, z ubytovací kapacity, za povolení vjezdu do vybraných míst motorovým vozidlem, za provozovaný výherní hrací přístroj, za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Místní poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt je vyhláškou zavedený jen ve Znojmě a místní poplatek ze vstupného je zavedený pouze v Moravském Krumlově, takže srovnat tyto dva poplatky není možné.

#### **Srovnání místního poplatku ze psů**

Tento poplatek ve Znojmě upravuje obecně závazná vyhláška č. 6/2011 a v Moravském Krumlově vyhláška č. 3/2010. Z těchto vyhlášek jsou také čerpány informace pro srovnání. Předmět i poplatník místního poplatku ze psů je ve Znojmě i v Moravském Krumlově totožný, předmětem je pes starší 3 měsíců a poplatníkem je fyzická nebo právnická osoba, která má trvalý pobyt nebo sídlo na území města Znojma nebo Moravského Krumlova. Sazby poplatku se liší, jsou znázorněny níže na tabulkách č. 15 a 16. Jak můžeme na tabulkách vidět, sazby ve Znojmě jsou vyšší než v Moravském Krumlově. Za prvního psa ve Znojmě zaplatíme 1000 Kč a v Moravském Krumlově jen 800 Kč. Za dalšího psa ve Znojmě zaplatíme o 500 Kč víc a v Moravském Krumlově pouze o 200 Kč více.

**Tabulka č. 15, Sazba místního poplatku ze psů města Znojma**

<b>Sazba poplatku za kalendářní rok činí:</b>	<b>Za prvního psa</b>	<b>Za druhého a každého dalšího psa téhož držitele</b>
Základní sazba	1 000 Kč	1 500 Kč
Sazba za psa chovaného v rodinném domě a na zahradě mimo městské části	500 Kč	1 000 Kč
Sazba za psa, jehož vlastníkem je poživatel invalidního, starobního, vdovského či vdoveckého důchodu	200 Kč	300 Kč
Sazba za psa v rodinném domku v městské části	200 Kč	300 Kč
Sazba za psa převzatého z útulku ve Znojmě	100 Kč	100 Kč

*Zdroj: vlastní práce na základě údajů z Obecně závazné vyhlášky Města Znojma č. 6/2011*

**Tabulka č. 16, Sazba místního poplatku ze psů města Moravský Krumlov**

<b>Sazba poplatku za kalendářní rok činí:</b>	<b>Za prvního psa</b>	<b>Za druhého a každého dalšího psa téhož držitele</b>
Základní sazba	800 Kč	1 000 Kč
Sazba v rodinném domě	100 Kč	150 Kč
Sazba za psa, jehož držitelem je poživatel invalidního, starobního, vdovského nebo vdoveckého důchodu	100 Kč	150 Kč
Sazba pro části města: Polánka, Rakšice, Rokytná	80 Kč	100 Kč

*Zdroj: vlastní práce na základě údajů Obecně závazné vyhlášky města Moravský Krumlov č. 3/2010*

Osvobození od poplatku je v obou městech stanoveno dle § 2 odst. 2. zákona o místních poplatcích, viz 3.3.2 Místní poplatek ze psů. Dále město Znojmo osvobozuje osoby, jejímž zřizovatelem je město, dále psy sloužící Policii ČR a Městské policii ve Znojmě a osoby, které provozují útulek na území města. Město Moravský Krumlov osvobozuje osoby, jejíž psy slouží Městské policii v Moravském Krumlově a psy, kteří byli převzati z útulku pro psy a toto osvobození od placení poplatku je platné na dobu 1 roku ode dne převzetí.

## **Srovnání místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů**

Pro srovnání tohoto poplatku byly informace čerpány z obecně závazné vyhlášky města Znojma č. 7/2011 a z obecně závazné vyhlášky města Moravský Krumlov č. 3/2012. V soustavě poplatků, které jsou totožné pro město Znojmo i Moravské Krumlov, můžeme tento poplatek označit za nejvíce podobný. Liší se pouze v osvobození a úlevách od poplatku. Poplatníkem jsou fyzické osoby, které mají v obci trvalý pobyt a fyzické osoby, které vlastní stavbu určenou k rekreaci, kde není nahlášena žádná fyzická osoba k trvalému pobytu. Obě obce uvádějí ve vyhláškách, že je možnost, aby poplatek platila jedna fyzická osoba za celou domácnost. Sazba poplatku je u obou obcí stejná. Sazba je 500 Kč za kalendářní rok a je tvořena dvěma složkami. První částí je částka 250 Kč za osobu a kalendářní rok. Druhá část je stanovena na základě reálných nákladů obce z předchozího roku na sběr a svoz netříděného komunálního odpadu za poplatníka.

**Tabulka č. 17, Podklady pro výpočet sazby poplatku z komunálních odpadů**

<b>Obec</b>	<b>Počet osob s trvalým pobytem na území obce + počet staveb určených k rekreaci</b>	<b>Náklady v Kč za rok 2011</b>
<b>Znojmo</b>	36 418	19 788 516
<b>Moravský Krumlov</b>	6 012	3 026 289

*Zdroj: vlastní práce na základě interních údajů měst Znojma a Moravského Krumlova*

Druhá část sazby je vypočítána u města Znojma  $9\,788\,516 / 36\,418 = 543$  Kč. U města Moravského Krumlova se vypočítala  $3\,026\,289 / 6\,012 = 503,37$  Kč. Obě města pak tyto částky zaokrouhlily na 500 Kč.

**Tabulka č. 18, Osvobození a úlevy od poplatku z místního poplatku z komunálních odpadů**

<b>Znojmo</b>	<b>Moravský Krumlov</b>
<b>Osvobození</b>	<b>Osvobození</b>
Fyzické osoby, kterým byl úředně zrušen trvalý pobyt ve městě	Fyzické osoby, kterým byl úředně zrušen trvalý pobyt ve městě
Fyzické osoby, které v příslušném roce žijí v zahraničí	Fyzické osoby, které v příslušném roce žijí v zahraničí
Třetí a další nezaopatřené dítě, žijící v jedné domácnosti	Fyzické osoby mladší 3 let a které v průběhu roku dosáhnou 3 let
Fyzické osoby po dobu výkonu trestu	Fyzické osoby po dobu výkonu trestu

<b>Znojmo</b>	<b>Moravský Krumlov</b>
<b>Osvobození</b>	<b>Osvobození</b>
Fyzické osoby, které žijí v azylovém domě na území města Znojma	Fyzické osoby umístěné v léčebnách pro dlouhodobě nemocné, domovech důchodců a obdobných ústavech déle než polovinu kalendářního roku
Fyzické osoby žijící v domovech důchodců, ústavech sociální péče a obdobných ústavech mimo Znojmo, ve kterých nejsou hlášeny k trvalému pobytu	Fyzické osoby, které jsou úředně prohlášeny za nezvěstné
Fyzické osoby mající ve vlastnictví stavbu určenou k rekreaci, kde není hlášena žádná osoba k trvalému pobytu a jestliže se v místě nezdržují déle než 114 dní	Fyzické osoby mající ve vlastnictví stavbu určenou k rekreaci, kde není hlášena žádná osoba k trvalému pobytu a současně mají na území Moravského Krumlova trvalý pobyt
<b>Úlevy se poskytují:</b>	<b>Úlevy se poskytují:</b>
Ve výši 50 % sazby poplatku fyzickým osobám do 26 let, studujícím a ubytovaným po celý školní rok mimo město Znojmo	Ve výši 50 % sazby poplatku fyzické osobě, která má ve vlastnictví stavbu určenou k rekreaci, kde není hlášena žádná osoba k trvalému pobytu
-	Ve výši 50 % sazby poplatku fyzickým osobám, které mají trvalý pobyt na adrese Pod hájenkou 217 (hájenka) a to z důvodu nedostupnosti.

*Zdroj: vlastní práce na základě údajů z Obecně závazné vyhlášky města Znojma č. 7/2011 a Moravského Krumlova č. 3/2012*

### **Srovnání místního poplatku za užívání veřejného prostranství**

Pro srovnání tohoto poplatku byly informace čerpány z Obecně závazné vyhlášky města Znojma č. 11/2010 a z Obecně závazné vyhlášky města Moravský Krumlov č. 3/2010, část III. Poplatníka i předmět poplatku tyto města mají podle § 4 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích. Tedy poplatníkem je fyzická a právnická osoba, která užívá zvláštním způsobem veřejné prostranství a předmětem je veřejné prostranství, např. provádění výkopových prací, umístění reklamních zařízení, užívání prostranství pro kulturní či sportovní akce. Sazby poplatků se liší. Obě města si zvolila svůj osobitý způsob, jak zpracovat sazby k tomuto poplatku. Níže jsou na tabulkách č. 19 a 20 znázorněny.

**Tabulka č. 19, Sazba poplatku za užívání veřejného prostranství města Znojma**

<b>Za užívání veřejného prostranství za účelem umístění dočasných zařízení sloužících pro poskytovatele prodeje dle následující specifikace:</b>		
K prodeji ovoce, zeleniny, potravin, květin, semen, sadby a stromků na určených tržišťích	30 Kč/m <sup>2</sup> /den	
K prodeji jiného zboží na určených tržišťích a v ostatních částech města	50 Kč/m <sup>2</sup> /den	
Za prodej losů a vstupenek v Městské památkové rezervaci	10 Kč/m <sup>2</sup> /den	
Za prodej losů a vstupenek v ostatních částech města	5 K/ m <sup>2</sup> /den	
<b>Za užívání veřejného prostranství za účelem umístění reklamních zařízení v obvodu Městské památkové rezervace (MPR)</b>		
	<b>Obvod Městské památkové rezervace</b>	<b>Mimo obvod Městské památkové rezervace</b>
Reklamní zařízení o ploše do 1 m <sup>2</sup> ve vzdálenosti do 10 m včetně od vchodu provozovny poplatníka	10 Kč/m <sup>2</sup> /den	5 Kč/m <sup>2</sup> /den
Reklamní zařízení o ploše do 1 m <sup>2</sup> ve vzdálenosti nad 10 m včetně od vchodu provozovny poplatníka	50 Kč/m <sup>2</sup> /den	50 Kč/m <sup>2</sup> /den
Za umístění dalšího kusu reklamního zařízení téhož poplatníka o ploše do 1 m <sup>2</sup>	50 Kč/m <sup>2</sup> /den	50 Kč/m <sup>2</sup> /den
Reklamní zařízení o ploše nad 1 m <sup>2</sup> ve vzdálenosti do 10 m včetně od vchodu provozovny poplatníka za každý započatý m <sup>2</sup> zabrané plochy	15 Kč/m <sup>2</sup> /den	7 Kč/m <sup>2</sup> /den
Reklamní zařízení o ploše nad 1 m <sup>2</sup> ve vzdálenosti nad 10 m od vchodu provozovny poplatníka za každý započatý m <sup>2</sup> zabrané plochy	75 Kč/m <sup>2</sup> /den	75 Kč/m <sup>2</sup> /den
Za umístění dalšího kusu reklamního zařízení téhož poplatníka o ploše nad 1 m <sup>2</sup> za každý započatý m <sup>2</sup> zabrané plochy	75 Kč/m <sup>2</sup> /den	75 Kč/m <sup>2</sup> /den
Mimořádné akce, kterými jsou vinobraní a adventní a velikonoční trhy je poplatek za zvláštní užívání veřejného prostranství k umístění zařízení sloužícího k prodeji	100 Kč/m <sup>2</sup> /den	
Umístění stavebních zařízení při stavbách a rekonstrukcích a za skládku stavebního materiálu, mimo lešení	MPR 6 Kč/m <sup>2</sup> /den	Mimo MPR 3 Kč/m <sup>2</sup> /den
Umístění cirkusů	MPR 10 Kč/m <sup>2</sup> /den	Mimo MPR 5 Kč/m <sup>2</sup> /den
Umístění lunaparků a jiných obdobných atrakcí	MPR	Mimo MPR



	30 Kč/m <sup>2</sup> /den	5 Kč/m <sup>2</sup> /den
Za užívání veřejného prostranství pro kulturní, sportovní a reklamní akce a pro potřeby filmových a televizních děl	10 Kč/m <sup>2</sup> /den	
Umístění lešení do 6 týdnů od počátku užívání	1 Kč/m <sup>2</sup> /den	
Umístění stavebních zařízení, lešení nad 6 týdnů od počátku užívání	MPR 6 Kč/m <sup>2</sup> /den	Mimo MPR 3 Kč/m <sup>2</sup> /den
Za umístění restauračních předzahrádek a obdobných zařízení v MPR a ostatních částech města (paušální částka)	1 Kč/m <sup>2</sup> /měsíc	
Za vyhrazení trvalého parkovacího místa pro osobní automobil v obvodu MPR	1 500 Kč/měsíc	
<b>Za vyhrazení trvalého parkovacího místa v ostatních částech města (paušální částka)</b>		
Za osobní automobil	800 Kč/měsíc	
Za nákladní automobil	1 500 Kč/měsíc	
Obytný přívěs	800 Kč/měsíc	
Nákladní přívěs do 1 t	800 Kč/měsíc	
Autobus	2 000 Kč/měsíc	

*Zdroj: vlastní práce na základě údajů z Obecně závazné vyhlášky města Znojma č. 11/2010*

**Tabulka č. 20, Sazba poplatku za užívání veřejného prostranství města Moravského Krumlova**

<b>Za umístění zařízení sloužících pro poskytování prodeje v době konání trhů na nám. T.G. Masaryka, na Křepelčím trhu</b>	
Sortiment zemědělských produktů, ovoce, zeleniny, cukrovinek	20 Kč/m <sup>2</sup> /den
Poskytování občerstvení	30 Kč/m <sup>2</sup> /den
Ostatní sortiment	50 Kč/m <sup>2</sup> /den
Za umístění zařízení sloužících pro poskytování prodeje na ostatních místech	20 Kč/m <sup>2</sup> /den
Za umístění restauračních stolků a zahrádek sloužících k občerstvení	3 Kč/m <sup>2</sup> /den
Za umístění zařízení sloužícího k poskytování služeb	5 Kč/m <sup>2</sup> /den
Za umístění dočasných staveb sloužících pro poskytování prodeje a služeb	10 Kč/m <sup>2</sup> /den
Za provádění výkopových prací	5 Kč/m <sup>2</sup> /den
Za umístění stavebního zařízení	1 Kč/m <sup>2</sup> /den
Za umístění skládek stavebního materiálu na stavby prováděné na základně stavebního povolení	3 Kč/m <sup>2</sup> /den
Za umístění skládek ostatního materiálu	5 Kč/m <sup>2</sup> /den
<b>Za vyhrazení trvalého parkovacího místa (paušální částky)</b>	
Osobní automobil na nám. T.G. Masaryka, nám. Klášterní, Sídliště	500 Kč/měsíc
Osobní automobil v ostatních částech města	250 Kč/měsíc
Nákladní automobil, jedno a více nápravový přívěs za nákladním automobilem, autobus, jiný pozemní stroj	1 000 Kč/měsíc
Obytný přívěs	500 Kč/měsíc
Za umístění lunaparků, cirkusů a jiných obdobných atrakcí	5 Kč/m <sup>2</sup> /den
<b>Za umístění reklamního zařízení (paušální částky)</b>	
O ploše do 1 m <sup>2</sup>	800 Kč/kus/rok
O ploše nad 1 m <sup>2</sup>	1 000 Kč/kus/rok
<b>Za umístění reklamního zařízení</b>	
O ploše do 1 m <sup>2</sup>	5 Kč/m <sup>2</sup> /den
O ploše nad 1 m <sup>2</sup>	7 Kč/m <sup>2</sup> /den
Za užívání veřejného prostranství pro kulturní, sportovní a reklamní akce	1 Kč/m <sup>2</sup> /den
Za užívání veřejného prostranství pro potřeby tvorby filmových a televizních děl	1 Kč/m <sup>2</sup> /den

*Zdroj: vlastní práce na základě údajů z Obecně závazné vyhlášky města Moravského Krumlova č. 3/2001, část III.*

Z tabulek je možno vyčíst, že obě srovnávaná města si zvolila jiný způsob, jak sestavit sazby k tomuto místnímu poplatku. Ve vyhlášce města Znojma je hlavní rozdíl v tom, že veřejné prostranství rozdělilo na MPR, což je zkratka pro Městskou památkovou rezervaci, a mimo obvod MPR. Naopak město Moravský Krumlov, když chce odlišit určitou oblast, tak ji ve vyhlášce rozepíše názvem (např. nám. T. G. Masaryka).

Město Znojmo má také daleko podrobněji rozepsáno zařízení sloužící k prodeji a také reklamní zařízení. Naopak město Moravský Krumlov má podrobně rozepsané umístění skládek stavebního materiálu. Ve Znojmě tyto skládky patří k umístění stavebního zařízení a mají sazbu 6 Kč/m<sup>2</sup>/den v MPR a mimo MPR 3 Kč/m<sup>2</sup>/den. V Moravském Krumlově ovšem mají tyto skládky samostatnou kolonku a jsou ještě rozděleny na dvě části. Skládky na základě stavebního povolení mají sazbu 3 Kč/m<sup>2</sup>/den a skládky ostatního materiálu 5 Kč/m<sup>2</sup>/den.

Dále v Moravském Krumlově nerozlišují sazbu u lunaparků a cirkusů. Je jednotná, a to 5 Kč/m<sup>2</sup>/den. Ve Znojmě rozlišují, zda se jedná o veřejné prostranství využitě pro cirkusy, v MPR 10 Kč/m<sup>2</sup>/den, mimo MPR 5 Kč/m<sup>2</sup>/den, nebo zda se jedná o lunaparky a podobné akce, sazby jsou řádově vyšší, v MPR 30 Kč/m<sup>2</sup>/den a mimo MPR 5 Kč/m<sup>2</sup>/den. Když se jedná o využití veřejného prostranství pro kulturní, sportovní a reklamní akce a pro potřeby tvorby filmových a televizních děl, opět se komparovaná města liší. Ve Znojmě jsou tyto činnosti zahrnuty pod jednotnou sazbou 10 Kč/m<sup>2</sup>/den a v Moravském Krumlově jsou rozděleny na 2 sazby. První sazba je za užívání veřejného prostranství pro kulturní, sportovní a reklamní akce a je 1 Kč/m<sup>2</sup>/den. Druhá sazba se týká užití veřejného prostranství pro potřeby filmových a televizních děl a činí 10 Kč/m<sup>2</sup>/den. Obě města využila u tohoto poplatku možnosti paušálních sazeb.

Shodly se u zavedení paušálních sazeb při zpoplatnění trvalého parkovacího místa. Částky se ovšem liší a ve městě Znojmě jsou o několik set korun českých vyšší. Město Moravský Krumlov tuto možnost využilo ještě při zpoplatnění umístění reklamního zařízení.

V Moravském Krumlově mají více možností k osvobození. Poplatek za vyhrazení trvalého parkovacího místa neplatí osoby zdravotně postižené. Poplatek poplatník neplatí z akcí, jejichž výtěžek je určen veřejně prospěšným účelům, a když je veřejné prostranství využíváno městem Moravský Krumlov a příspěvkovými organizacemi, které město zřídilo.

Od poplatku jsou osvobozeny fyzické a právnické osoby zajišťující výkopové práce při odstraňování havarijních situací. Dále se poplatek neplatí za skládku stavebního materiálu, když se stavba rodinného domu dokončí do termínu ukončení ve stanoveném povolení a za skládku ostatního materiálu na dobu kratší než 48 hodin. Také jsou osvobozeny na dobu 30 dnů poplatníci, kteří opravují fasády či střechy. Ve městě Znojmě je možností osvobození méně, ale všechny se shodují s osvobozeními v Moravském Krumlově. Placení poplatku za vyhrazení trvalého parkovacího místa nepodléhají osoby zdravotně postižené. Dále placení poplatku nepodléhají akce, jejichž pořadatelem je obec nebo příspěvková organizace zřízená obcí.

### **Srovnání místního poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj**

Tento místní poplatek byl vybírán pouze do 31. 12. 2011. Od 1. 1.2012 byla zrušena možnost obcí zavést tento místní poplatek Zákonem č. 458/2011 Sb., o změně zákonů související se zřízením jednoho inkasního místa a dalších změnách daňových a pojistných zákonů. Nicméně byl vybírán do roku 2011 a ve srovnání je uveden. Nahrazen byl tzv. odvodem z loterií a jiných podobných her. Na základě této novely obdrží obce 80 % z dílčího odvodu z výherních hracích přístrojů. Ve Znojmě jej do roku 2011 upravovala obecně závazná vyhláška č. 8/2011 a v Moravském Krumlově obecně závazná vyhláška č. 2/2010.

Předmětem poplatku jsou všechny povolené výherní hrací přístroje nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí. Poplatníkem je právnická osoba, která přístroj provozuje. Sazba poplatku činí jak ve Znojmě, tak i v Moravském Krumlově 5000 Kč na 3 měsíce. Jestliže je výherní hrací přístroj provozován kratší dobu, než jsou 3 měsíce, je částka vyměřena v poměrné výši. Tento poplatek je unikátní v tom, že ho musí platit všichni poplatníci. Ve vyhláškách nejsou uvedeny žádné osvobození ani úlevy od poplatku.

### **Srovnání místního poplatku z ubytovací kapacity**

Tento poplatek je spravován vyhláškami č. 8/2010 ve Znojmě a v Moravském Krumlově vyhláškou č. 3/2010, částí V. Poplatníkem je za zákona ubytovatel, kterým může být fyzická nebo právnická osoba, která poskytuje přechodné ubytování za úplat. Předmětem je zařízení určené k samotnému přechodnému ubytování. V Moravském Krumlově je sazba

6 Kč/lůžko/den. Ve Znojmě je tato sazby nižší, 4 Kč/lůžko/den. Tento poplatek průkazně vyvrací hypotézu, že ve větších městech jsou vyšší sazby poplatků než v menších městech. Osvobození od poplatku jsou ve městě Znojmě jen zařízení provozovaná příspěvkovými organizacemi města. Naopak v Moravském Krumlově je více osvobození. Osvobozená jsou zde zařízení, sloužící pro přechodné ubytování studentů či žáků, dále zdravotnická nebo lázeňská zařízení (pod podmínkou, že nejsou provozována jako hotelové zařízení). Osvobozená jsou také zařízení sloužící k charitativním a sociální účelům a zařízení Správy majetku města Moravský Krumlov.

### **Srovnání místního poplatku za povolení vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných částí měst**

Poplatník i předmět jsou opět dány zákonem. Ve městě Znojmě i Moravském Krumlově je poplatník fyzická nebo právnická osoba, které se vydá povolení k vjezdu motorovým vozidlem do míst, do kterých je jinak vjezd zakázán příslušnou dopravní značkou. Předmětem poplatku jsou vybraná místa, která jsou vypsána v příslušné obecně závazné vyhlášce. Město Znojmo tento místní poplatek upravuje vyhláškou č. 10/2010 a město Moravský Krumlov vyhláškou č 3/2010 část VI.

**Tabulka č. 21, Seznam ulic a náměstí, do kterých je vjezd zpoplatněn**

<b>Znojmo</b>		<b>Moravský Krumlov</b>
Antonínská	Obroková	Areál hřiště TJ Moravský Krumlov
Dolní náměstí	Pasířská	Vjezd na cestu pod Floriánek z ulice u Mostu
Divišovo náměstí	Pontassievská	Vjezd do areálu Knížecí dům z ulice Palackého
Horní česká	Přemyslovců	Vjezd do zadního traktu nám. T. G. Masaryka z ulice Palackého a z ulice Smetanova
Horní náměstí	Radniční	Vjezd ke garáži v průjezdu mezi domy nám. T. G. Masaryka Coop Jednota – řeznictví
Hradní	Slepá	Vjezd do zadního traktu trojdomu z ulice Smetanova
Jana Palacha	Slepičí trh	Vjezd do zadního traktu za domy z ulice Školní
Jezuitská	Staré město	Vjezd do areálu Vrabčí hájek
Jezuitské náměstí	Studenstká	-

<b>Znojmo</b>		<b>Moravský Krumlov</b>
Klácelova	Tkalcovská	-
Kollárova	U Brány	-
Komenského náměstí	U Branky	-
Kovářská	Úvoz	-
Kramářská	Václavské náměstí	-
Lazebnická	Velká Františkánská	-
Malá Františkánská	Velká Michalská	-
Malá Michalská	Velká Mikulášská	-
Malá Mikulášská	Veselá	-
Masarykovo náměstí	V Jirchářích	-
Mikulášské náměstí	Vlkova	-
Na kopečku	Zámečnická	-
Na svahu	Zelenářská	-
Napajedla	Náměstí Svobody č. 1, 2, 3, 4, 15, 16, 17, 1	-

*Zdroj: vlastní práce na základě údajů Obecně závazné vyhlášky města Znojma č. 10/2010 a Moravského Krumlova č. 3/2010 část VI.*

Z tabulky lze vyčíst, že ve městě Znojmě je zvolen jednoduchý a přehledný výčet ulic a náměstí, do kterých je vjezd příslušnou dopravní značkou zakázán. Naopak ve městě Moravský Krumlov je výčet vybraných míst složitější. Nejsou označeny jen názvem ulice, ale celkovým popisem, kde vybrané místo začíná, a o jaký druh objektu se jedná. To může být pro čtenáře vyhlášky, kteří se ve městě neorientují, matoucí. Sazba poplatku se ve srovnávaných městech liší pouze u paušálních částek, zato radikálně. Sazba poplatku za vydání povolení pro vozidlo o hmotnosti nad 3,5 t za vozidlo a den činí ve Znojmě i Moravském Krumlově 20 Kč. Paušální částky jsou zobrazeny na tabulce níže.

**Tabulka č. 22, Sazba místního poplatku za povolení vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných částí měst**

<b>Znojmo</b>				<b>Moravský Krumlov</b>	
1 týden	100 Kč	7 měsíců	2 870 Kč	3 měsíce	100 Kč
1 měsíc	450 Kč	8 měsíců	3 260 Kč	12 měsíců	300 Kč
2 měsíce	900 Kč	9 měsíců	3 650 Kč		-
3 měsíce	1 300 Kč	10 měsíců	4 040 Kč		-
4 měsíce	1 500 Kč	11 měsíců	4 420 Kč		-
5 měsíců	1 900 Kč	12 měsíců	4 800 Kč		-
6 měsíců	2 500 Kč				-

*Zdroj: vlastní práce na základě údajů Obecně závazné vyhlášky města Znojma č. 10/2010 a Moravského Krumlova č. 3/2010 část VI.*

Tabulka nám dokazuje, že ve Znojmě jsou paušální sazby tohoto poplatku velmi rozdílné. Ve Znojmě za 100 Kč získáme povolení vjezdu na 1 týden a za stejnou částku v Moravském Krumlově získáme povolení až na 3 měsíce. Roční paušální sazba je ve Znojmě 4 800 Kč a v Moravském Krumlově pouhých 300 Kč, což je 16x méně než ve Znojmě. Na tomhle srovnávaném poplatku za povolení vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných míst a částí měst se nám nejlépe potvrzuje hypotéza, že ve větších městech jsou sazby poplatků vyšší než v menších městech.

#### 4.4 Návrhy řešení vybraných problémů

Celorepublikovým trendem je nedostatečný důraz na propočítávání nákladů spojených se správou místních poplatků. Mnohdy náklady na správu jednotlivého poplatku jsou mnohokrát vyšší než příjmy z něj. Obce si nedostatečně či vůbec nepropočítávají kalkulaci nákladů, než zavedou konkrétní místní poplatek. Jen u jediného místního poplatku z komunálních odpadů musí jejich náklady na správu počítat a to z důvodu, že se z výše nákladů počítá druhá část sazby. Proto apeluji na všechny obce, aby si důkladně propočítaly náklady na správu místních poplatků ještě předtím, než je zavedou. Dobrým příkladem může být postoj města Moravský Krumlov k místnímu poplatku z ubytovací kapacity. Výše příjmů do rozpočtu byla v Moravském Krumlově minimální, v roce 2010 dokonce pouhých 1 120 Kč a to na pokrytí nákladů nestačilo. Je to dáno nízkým počtem ubytovacích kapacit a také nesprávně zvolenou výší sazby. V roce 2011 byla zavedena zvýšená sazba na 6 Kč/lůžko/den, a to zapříčinilo, že v tomto roce už byly příjmy 5x vyšší, 5 750 Kč.

Dalším problémem je vymezení veřejného prostranství u místního poplatku za užívání veřejného prostranství. V Moravském Krumlově je výčet veřejného prostranství přehledný, prostranství je uvedeno jmenovitě a vyznačeno parcelními čísly. Naopak ve Znojmě jsou veřejná prostranství znázorněna mapou, kde jsou žlutě označena s parcelními čísly, a čtenáři vyhlášky trvá delší čas, než se v ní zorientuje. Navrhuji, aby i ve městě Znojmě byl výčet veřejného prostranství dán jednoduchou tabulkou, kde budou abecedně sepsány ulice zpoplatněné tímto poplatkem a vzestupně parcelní čísla. Občan se pak rychle v problematice zorientuje a má lepší přehled.

U místního poplatku ze psů dochází často k různému obcházení platební povinnosti. Zákon udává, že se poplatek vybírá ze psa staršího 3 měsíců. Obce nemají možnost kontrolovat, zda se k poplatkové povinnosti přihlásí všichni poplatníci. Často se stává, že se k placení poplatku přihlásí až v pozdějším věku psa nebo dokonce psa nepřihlásí vůbec. Je to velký problém, protože náklady na odstraňování exkrementů či na sáčky na exkrementy nejsou zanedbatelné a za každého psa by se měl poplatek hradit. Řešením by mohla být určitá spolupráce obcí s veterináři. Ti si vedou evidenci psů a ta by se mohla porovnávat s přihlášenými psy.



Problémem, se kterým se potýká většina obcí v České republice, se týká místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Sice příjmy z tohoto poplatku jsou nejvyššími ze všech místních poplatků, přesto náklady spojené s komunálními odpady převyšují příjmy určené k manipulaci s nimi. Například ve Znojmě se v roce 2012 vybralo necelých 16 000 000 Kč, ale náklady jen na svoz a sběr komunálního odpadu byly 24 542 080 Kč. Aby se tyto náklady pokryly, musela by být sazba poplatku na jednu osobu nejméně 720 Kč (celkové náklady/počet obyvatel). Proto doporučuji zvýšit sazbu poplatku, aby příjmy z tohoto poplatku pokryly alespoň náklady.

## 5 ZÁVĚR

Místní poplatky jsou nezanedbatelnou položkou příjmů všech územních rozpočtů. Ve Znojmě tvoří 2,7 % příjmů a v Moravském Krumlově 2,3 % příjmů. Obě města zavedla pomocí obecně závazných vyhlášek 7 místních poplatků. Města se v jednom liší, a proto se srovnávalo 6 poplatků, místní poplatek ze psů, za užívání veřejného prostranství, z ubytovací kapacity, za povolení vjezdu do vybraných míst motorovým vozidlem, za provozovaný výherní hrací přístroj, za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Ke splnění hlavního cíle práce „srovnání příjmů z místních poplatků za období let 2007 – 2012 ve městech Znojmo a Moravský Krumlov“ byly selektována data z výkazů pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků obou měst a graficky znázorněna. Z grafů je patrné, že ve Znojmě jsou příjmy jednoznačně vyšší. Je to dáno velikostí města a z tohoto důvodu byly příjmy přepočítány na jednoho obyvatele, aby došlo k objektivnějšímu hodnocení. U každého poplatku byly i přepočítané příjmy ve Znojmě vyšší. U místního poplatku z „odpadů“ se příjmy v Moravském Krumlově nejvíce přibližovaly příjmům ve Znojmě.

Dílním cílem bakalářské práce bylo potvrdit či vyvrátit tezi, že ve větších městech, jako je Znojmo, jsou sazby poplatků vyšší než v menších městech jako je Moravský Krumlov. V tomto případě se analyzovaly obecně závazné vyhlášky komparovaných měst, nejdůležitějším prvkem pro srovnání byly sazby poplatků. U třech poplatků byla sazba stejná. U jednoho poplatku byla sazba v Moravském Krumlově vyšší než ve Znojmě a pouze u poloviny společných poplatků, tedy třech, byla sazba ve Znojmě vyšší než v Moravském Krumlově. Nelze tedy s přesností potvrdit tuto tezi. V poslední kapitole praktické části jsem po prostudování problematiky vybrala problémy, které souvisejí s místními poplatky. Následně jsem uvedla jejich možné řešení. Téma místních poplatků je velmi komplikované a každá obec, která místní poplatek zavádí, by se jím měla důkladně zabývat a zjistit všechny klady a zápory zavedení jednotlivého místního poplatku.

## 6 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

### Monografie a knižní publikace:

BALÍK, Stanislav. *Komunální politika: obce, aktéři a cíle místní politiky*. 1. Praha: Grada, 2009. 250 s. ISBN 978-802-4729-084.

CÍSAŘOVÁ, Eliška; PAVEL Jan. *Průvodce komunálními rozpočty, aneb jak může informovaný občan střežit obecní pokladnu*. Praha: Transparency International - Česká republika, 2008. 94 s. ISBN 978-808-7123-065.

ČERNOHORSKÝ, Jan; TEPLÝ Petr. *Základy financí*. 1. Praha: Grada Publishing, 2011. 288 s. ISBN 978-80-247-3669-3.

OTRUSINOVÁ, Milana; KUBÍČKOVÁ Dana. *Finanční hospodaření municipálních účetních jednotek: po novele zákona o účetnictví*. 1. Praha: C.H. Beck, 2011. 178 s. ISBN 978-80-7400-342-4.

PEKOVÁ, Jitka. *Hospodaření a finance územní samosprávy*. 1. Praha: Management Press, 2004. 375 s. ISBN 80-726-1086-4.

PELC, Vladimír. *Místní poplatky: oprávnění obcí: povinnosti podnikatelů, živnostníků a občanů: praktická příručka pro obce*. 2. Praha: C.H. Beck, 2013. 220 s. ISBN 978-80-7400-454-4.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana; SEDLÁČKOVÁ Olga. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 2. Praha: Grada, 2009. 304 s. ISBN 978-80-247-2789-9.

*Příručka pro člena zastupitelstva obce po volbách v roce 2010: Aktualizované znění 2012*. 1. Svaz měst a obcí České republiky, 2012. ISBN 978-80-905421-0-5.

### Články v odborných periodících:

BŘEŇ, JAN. Místní poplatek ze psů. *Obec a finance*: Odborné periodikum pro ekonomické otázky obcí. 2013a, roč. 18, č. 1, s. 64. ISSN 1211-4189.

BŘEŇ, JAN. Místní poplatek. *Obec a finance*: Odborné periodikum pro ekonomické otázky obcí. 201b3, roč. 18, č. 2, s. 68. ISSN 1211-4189.

## **Ostatní zdroje**

ČESKO. Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky

ČESKO. Zákon č. 250/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

ČESKO. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích

ČESKO. Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích

ČESKO. Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze

ČESKO. Zákon č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích

Obecně závazná vyhláška města Moravský Krumlov č. 2/2010 o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené Ministerstvem financí podle jiného právního předpisu

Obecně závazná vyhláška města Moravský Krumlov č. 3/2010

Obecně závazná vyhláška města Moravský Krumlov č. 3/2012 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Obecně závazná vyhláška města Znojmo č.6/2010 o místním poplatku ze psů

Obecně závazná vyhláška města Znojmo č.8/2011 o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj, koncový interaktivní videoloterní terminál a herní místo lokálního herního systému

Obecně závazná vyhláška města Znojmo č. 11/2010 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství

Obecně závazná vyhláška města Znojmo č. 10/2010 o místním poplatku za povolení k vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných částí míst a částí města

Obecně závazná vyhláška města Znojmo č. 7/2011 o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Obecně závazná vyhláška města Znojmo č. 8/2010 o místním poplatku z ubytovací kapacity

### **Internetové zdroje:**

BŘEŇ, Jan. Místní poplatek za lázeňský nebo rekreační pobyt., [online]. [cit. 2014-04-17].  
Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6600079>.

Územní samospráva. [online]. [cit. 2013-12-07]. Dostupné  
z: <http://www.transparency.cz/uzemni-samosprava/>.

HAVLENA, Ondřej. Rozpočtové určení daní z pohledu obcí. [online]. 2010 [cit. 2013-12-08]. Dostupné z: <http://www.havlena.net/ekonomie/rozpoctove-urceni-dani-z-pohledu-obci/>.

Metodika krajského úřadu jmk: právní předpisy obcí – obecné informace. [online]. [cit. 2014-04-20]. Dostupné  
z: [http://www.kr-jihomoravsky.cz/archiv/linux/metodicke\\_listy/opo/MethodikaOPO.htm](http://www.kr-jihomoravsky.cz/archiv/linux/metodicke_listy/opo/MethodikaOPO.htm).

## Seznam obrázků

Obrázek č. 1, Krajské členění České republiky .....	11
Obrázek č. 2, Vztah mezi běžným a kapitálovým rozpočtem .....	16
Obrázek č. 3, Systém místních rozpočtů.....	18
Obrázek č. 4, Ukázka vymezení míst, které jsou veřejným prostranstvím v Moravském Krumlově I.....	56
Obrázek č. 5, Ukázka vymezení míst, které jsou veřejným prostranstvím v Moravském Krumlově II.....	57
Obrázek č. 6, Ukázka vymezení míst, které jsou veřejným prostranstvím ve Znojmě .....	58

## Seznam grafů

Graf č. 1, Podíl příjmů z místních poplatků na celkové příjmy města Znojma .....	29
Graf č. 2, Příjmy z místního poplatku ze psů .....	30
Graf č. 3, Příjmy z místního poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů .....	31
Graf č. 4, Příjmy z místního poplatku za užívání veřejného prostranství.....	32
Graf č. 5, Příjmy z místního poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj .....	33
Graf č. 6, Příjmy z místního poplatku z ubytovací kapacity.....	34
Graf č. 7, Příjmy z místního poplatku za povolení vjezdu do vybraných míst a částí města .....	35

## Seznam tabulek

Tabulka č. 1, Příjmy do obecních rozpočtů za místní poplatek ze psů.....	21
Tabulka č. 2, Příjmy do obecních rozpočtů za lázeňský nebo rekreační pobyt.....	22
Tabulka č. 3, Příjmy do obecních rozpočtů za místní poplatek za užívání veřejného prostranství.....	23
Tabulka č. 4, Příjmy do obecních rozpočtů za místní poplatek ze vstupného.....	24
Tabulka č. 5, Příjmy do obecních rozpočtů za místní poplatek za ubytovací kapacity .....	25
Tabulka č. 6, Příjmy do obecních rozpočtů za povolení vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných částí měst.....	25

Tabulka č. 7, Příjmy do obecních rozpočtů za místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.....	26
Tabulka č. 8, Příjmy do obecních rozpočtů za místní poplatek za zhodnocení stavebního pozemku.....	27
Tabulka č. 9, Příjmy z místního poplatku ze psů na 1 obyvatele .....	30
Tabulka č. 10, Příjmy z místního poplatku za odpad na 1 obyvatele .....	31
Tabulka č. 11, Příjmy z místního poplatku za užívání veřejného prostranství na 1 obyvatele .....	32
Tabulka č. 12, Příjmy z místního poplatku za provozovaný výherní přístroj na 1 obyvatele .....	33
Tabulka č. 13, Příjmy z místního poplatku z ubytovací kapacity na 1 obyvatele .....	34
Tabulka č. 14, Příjmy z místního poplatku za povolení vjezdu do vybraných míst na 1 obyvatele.....	35
Tabulka č. 15, Sazba místního poplatku ze psů města Znojma .....	37
Tabulka č. 16, Sazba místního poplatku ze psů města Moravský Krumlov .....	37
Tabulka č. 17, Podklady pro výpočet sazby poplatku z komunálních odpadů.....	38
Tabulka č. 18, Osvobození a úlevy od poplatku z místního poplatku z komunálních odpadů .....	38
Tabulka č. 19, Sazba poplatku za užívání veřejného prostranství města Znojma .....	40
Tabulka č. 20, Sazba poplatku za užívání veřejného prostranství města Moravského Krumlova .....	42
Tabulka č. 21, Seznam ulic a náměstí, do kterých je vjezd zpoplatněn.....	45
Tabulka č. 22, Sazba místního poplatku za povolení vjezdu s motorovým vozidlem do vybraných částí měst.....	47

## PŘÍLOHY

Obrázek č. 4, Ukázka vymezení míst, které jsou veřejným prostranstvím v Moravském Krumlově I.

### Příloha č. 1

k obecně závazné vyhlášce č. 3/2010 města Moravský Krumlov o místních poplatcích

Vymezení míst, která jsou ve městě veřejným prostranstvím

1/ Náměstí a ulice včetně přilehlé zeleně a travnatých ploch

#### Moravský Krumlov

Bláhoslavova	Bož.Němcové	Bří Čapků
Břizová	Dělnická	Dr.Odstrčila
Dvořákova	Hálkova	Husova
Ivančická	Jiráskova	K.H.Máchy
Komenského	Kpt.Jaroše	Krátká
Na Kačence	Na Vyhlídce	Nádražní
nám. Klášterní	nám.T.G.Masaryka	Nerudova
Okružní	Palackého	Pionýrská
Pod Hradbami	Pod Zámkem	Rakšická
Růžová	Sídlišťe	Smetanova
Školní	Tiskárenská	Tylova
U Mostu	U Nádraží	Václavská
Vyskočilova	Wolkerova	Zahradní
Zámecká	Znojemská	Větrná
Na Bubnu	Slunečná	Floriánská
Na Vršku		

#### Moravský Krumlov-Polánka

Brněnská	Dukovanská	Na Kopcích
Na Návsi	Nová	Radniční
Řeznovická	Sportovní	V Uličce

#### Moravský Krumlov-Rakšice

Družstevní	Durdická	Havličkova
Kopečná	N.J.Návesníka	nám. Svobody
Pod Leskounem	Pošní	S.K.Neumanna
Šedřlova	V Domcích	Vinohradská
Vodárenská	Zdeňka Nejedlého	

2/ Pozemní komunikace na území města

- místní komunikace a silnice na území města, včetně jejich součástí a příslušenství dle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Zdroj: Příloha č. 1 k Obecně závazné vyhlášce č. 3/2010 města Moravský Krumlov



**Obrázek č. 5, Ukázka vymezení míst, které jsou veřejným prostranstvím v Moravském Krumlově II.**

3/ Parcely (č.p.) v majetku města Mor. Krumlova, které jsou vedeny v kódu (14) - druh pozemku - *ostatní plochy, ostatní komunikace, ostatní veřejná zeleň, zeleň v zástavbě, jiná plocha, manipulační plocha a plocha neplodná.*

a) k.ú. Moravský Krumlov

1) pozemky katastru nemovitostí

4	295/1	488	830	1272	1383/49
7	308	491	832/2	1273	1383/50
10/1	309	510	833/1	1283	1383/51
10/2	318/1	517	840/1	1284	1383/52
15	319	525	848	1295	1383/53
21	323/1	545	866	1323	1383/54
48/1	323/2	552	888	1336	1383/55
48/2	342	565	903	1338/2	1383/56
74/1	343	576/1	915	1353	1383/57
80	345/2	577	938	1354	1383/58
106	345/3	578	981	1358	1383/59
142	346/1	596	1008	1359	1383/60
150/1	346/2	613/2	1014	1360	1383/61
150/2	349/1	622	1137/1	1364/2	1383/62
150/3	349/2	623	1158	1379	1383/63
150/4	355	625	1159	1380	1383/64
166	371/1	637	1163	1381/1	1383/65
167/1	371/2	642/3	1172/2	1381/2	1383/66
176/1	372	645/2	1172/3	1381/3	1383/67
176/2	407	670	1173/1	1381/4	1383/68
187	429	671	1174	1382	1383/69
192	431	691	1175/1	1383/1	1421
193	432/1	692	1175/20	1383/36	1437
199/1	435	693	1176/1	1383/37	1452/1
200	436/1	730	1176/7	1383/38	1466
209	439	731/2	1176/17	1383/39	1493
210	442	742/1	1176/23	1383/40	1494
217	443/1	757	1177	1383/41	1495/1
223	444/1	773	1195	1383/42	1495/2
232	444/2	790	1200	1383/43	1495/3
242/1	458/1	797	1220	1383/44	1499
242/2	459/1	811	1264/1	1383/45	1525
243	459/2	815	1265/1	1383/46	1541
244	460	816	1267	1383/47	1542/1
277	461/5	829/1	1271	1383/48	1549

Zdroj: Příloha č. 1 k Obecně závazné vyhlášce č. 3/2010 města Moravský Krumlov

**Obrázek č. 6, Ukázka vymezení míst, které jsou veřejným prostranstvím ve Znojmě**



*Zdroj: Příloha č. 1 k Obecně závazné vyhlášce č. 11/2010 města Znojmo*