

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVIŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc.	Jan MATYÁŠ

NÁZEV PRÁCE VÝZNAM KALCIFEROLŮ A VÁPNIKU V LIDSKÉM TĚLE
--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle		X				
logická stavba práce a návaznost částí	X					
hloubka provedené analýzy	X					
vhodnost použitých metod	X					
úroveň použití metod		X				
závěry práce		X				
vlastní přínos studenta k tématu	X					
význam pro teorii / praxi	X					

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace		X				
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		X				
styl, jasnost formulací	X					
gramatická úroveň a překlepy	X					

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

Jaký je Váš názor na doplňování stravy vhodnými potravinami nebo potravinovými doplňky s vápníkem a vitamínem D pro žáky ZŠ?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F) A - VÝBORNĚ

Slovní hodnocení:

Práce je zpracována v rozsahu 55 stran včetně příloh a literárních zdrojů. V práci je dále uvedeno 14 grafů a 2 tabulky. V seznamu literatury uvádí student celkem 20 literárních zdrojů. Z uvedeného je patrné, že studentka předkládá rozsáhlý teoretický i praktický materiál podložený dostatečným množstvím zpracovaného experimentálního materiálu.

Teoretická část bakalářské práce se zabývá problematikou kalciferolů a vápníku a jejich významem pro lidský organizmus. Jsou zde definovány vitamíny jako biokatalyzátory a minerální látky, včetně jejich rozdělení a významu e výživě. Dále je zde objasněna funkce a poruchy metabolismu ve vztahu k příjmu vápníku a vitamínu D. Objasňuje příčiny vzniku osteoporózy a osteomalacie ve vztahu k výživě a zdraví

člověka. Praktická část se zabývá zjišťováním znalostí o významu vápníku a vitamínu D, osteomalacií a osteoporóze u osob starších 50 let a navrhuje opatření ke zlepšení informovanosti těchto osob, a to pomocí dotazníkového šetření.

Formální připomínky se týkají pouze drobných nepřesností a méně vhodných formulací.

Celkově je však práce napsána poměrně pečlivě, přehledně a s minimem překlepů, má logickou strukturu a obsahová náplň jednotlivých kapitol je vyvážená. Splňuje kritéria pro kvalifikační práce tohoto typu a závěry odpovídají současným poznatkům v daném oboru.

Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnocení: **A – výborně**.

Oponent bakalářské práce: doc. Ing. Miroslav Fišera, CSc.

Datum, místo a podpis oponenta: V Brně dne 17. 5. 2017