

Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo

Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra marketingu a managementu
Autor práce: Ivana FUTÁKOVÁ
Název práce: **Zaměstnanecké odměny a benefity jako pracovní motivace zaměstnanců**

Vedoucí práce: Ing. František KALOUDA, CSc., M.B.A.

Celkový počet dosažených bodů: 68

Připomínky k práci:

Cílem práce je "identifikovat a popsat jednotlivé typy odměn a benefitů poskytovaných zaměstnancům. Zjistit do jaké míry jsou pro zaměstnance nabízené odměny a benefity motivující a jak uspokojují potřeby. Zjistit, jak jsou odměny a benefity řešeny z účetního a daňového pohledu." Už v kapitole 2 Cíl práce a metodika však účetní hledisko není zmiňováno. V práci samotné pak chybí zcela.

Nejcennější částí práce je dotazníkový průzkum a bezprostředně využitelné závěry, které z něj pro realizační podnik vyplývají.

Návrhová část je však velmi stručná (cca 4 řádky) a jen obecná (viz též otázky k obhajobě).

V práci výrazně dominují přímé citace, v mnoha případech jen s minimálním spojovacím textem autorky. Absence cizojazyčného zdroje není možné přehlédnout.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaké formy zvýšení informovanosti zaměstnanců firmě doporučujete?
- 2) Jaká témata by podle Vašeho názoru podniková informační kampaň měla sledovat?
- 3) Jakou organizaci (formy, termíny a korekce) zpětné vazby firmě doporučíte?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 10.502016

Podpis



Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	Vymezení a splnění cílů práce Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	7
2.	Náročnost zpracování tématu Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	9
3.	Úroveň zpracování teoretické části Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	6
4.	Zvolený postup a použité metody Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	7
5.	Úroveň zpracování praktické části Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	6
6.	Vlastní přínos autora – návrhová část Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	6
7.	Formální náležitosti a úprava práce Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	8
	Celkový počet bodů (max. 100 bodů):	68

Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

0 - 4 bodů – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

5 - 6 bodů – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

7 bodů – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

8 bodů – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

9 bodů – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

10 bodů – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – A

90 – 81 – B

80 – 71 – C

70 – 61 – D

60 – 50 – E

49 bodů a méně – F