

HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVNÍ MÍSTO, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Zdeněk Málek, Ph.D.	Klaudia Berěšová

NÁZEV PRÁCE Kooperativní management ve vybrané lázeňské destinaci
--

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle					X	
logická stavba práce a návaznost částí					X	
hloubka provedené analýzy					X	
vhodnost použitých metod				X		
úroveň použití metod				X		
závěry práce					X	
vlastní přínos studenta k tématu				X		
význam pro teorii / praxi				X		

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			X			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...			X			
styl, jasnost formulací			X			
gramatická úroveň a překlepy		X				

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

1. Proč nemáte v úvodu nebo v samostatné kapitole cíl bakalářské práce a metodiku použitou při jejím zpracování?
2. Jaké kladné a záporné stránky vám vyplynuly z analýzy stavu kooperativního managementu ve zkoumané destinaci? Uveďte je v odrážkách a zdůvodněte, z čeho ve vaší práci vyplynuly.
3. Jak konkrétně reagujete na záporné stránky stavu kooperativního managementu u zkoumané destinace při zpracování návrhové části bakalářské práce?
4. Jaké náklady bude potřebné vynaložit k optimalizaci stavu kooperativního managementu ve zkoumané destinaci?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F) D - uspokojivě
--

Slovní hodnocení práce:

Studentka Klaudia Berěšová zpracovala bakalářskou práci na téma Kooperativní management ve vybrané lázeňské destinaci.

V úvodu bakalářské práce je rozepsán souhrn obsahu jednotlivých kapitol bakalářské práce, což je nesprávné, úvod bakalářské práce má být vstupem do řešené problematiky, ukázat její místo v řešené oblasti, vývoj, stav, apod. V úvodu chybí cíl a metodika zpracování práce. Cíl práce, stanovený v zadání, byl splněn částečně. Kladem je zpracovaná teoretická část práce. Bohužel 4. kapitola, která má název „Kooperativny manažment vo vybranej kúpeľnej destinácii“ je v práci nesprávně zařazena, protože nepatří do teoretické části, ale do části praktické. V zadání BP je uvedeno, že studentka má, „zhodnotit všechny subjekty v lázeňské destinaci z hlediska reálné i potenciální spolupráce, tj. kladné a záporné stránky existující kooperace“. Z toho vyplývá, že v práci by mělo být uvedeno shrnutí, které klady a které záporny v současně existujícím kooperativním managementu jsou, což v práci chybí. Z práce rovněž nevyplývá, jak např. průzkum spokojenosti hostů lázní ovlivní kooperativní management. Návrhová část je velice obecná, nekonkrétní, nepropracovaná a chybí u ní ekonomické ukazatele.

Závěr bakalářské práce konstatuje, „Záverom konštatujeme, že cieľ bakalárskej práce, skúmanie kooperatívneho manažmentu vo vybranej kúpeľnej destinácii, bol splnený“. Otázkou je, zda je napsané konstatování tvrzením autorky, nebo více autorů, když je psané v množném čísle. Zároveň v závěru chybí i zhodnocení úrovně splnění cíle, které hodnotím u uvedené bakalářské práce, jako povrchní! V závěru chybí, pro koho je zpracovaná bakalářská práce využitelná a jak je využitelná..

Z formálního hlediska jsou v textu práce překlepy – viz. str. 23, 2. řádek shora, str. 43, 7. řádek zdola. Seznam literatury není zpracován dle platné normy, podle níž se křestní jména autorů vypisují. Seznam zkratk není zpracován abecedně.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **D - uspokojivě**

Oponent bakalářské práce: Ing. Zdeněk Málek, Ph.D.

Datum, místo a podpis oponenta: 9. května 2017, Brno