

POLICEJNÍ AKADEMIE ČESKÉ REPUBLIKY V PRAZE

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

2023

Pavel Šilhánek

POLICEJNÍ AKADEMIE ČESKÉ REPUBLIKY V PRAZE
FAKULTA BEZPEČNOSTNĚ PRÁVNÍ
Katedra kriminalistiky

Ohledání místa činu u případů pytláctví
bakalářská práce

Crime scene investigation of the act of poaching
Bachelor thesis

VEDOUCÍ PRÁCE
Mgr. Jiří Vávra

AUTOR PRÁCE
Pavel Šilhánek

PRAHA
2023

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že předložená práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracoval samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem čerpal, řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

V Zákupech, dne 4. září 2023

.....
Pavel Šilhánek

Poděkování

Na tomto místě bych chtěl upřímně poděkovat panu Mgr. Jiřímu Vávrovi za vedení mé bakalářské práce a především za mimořádnou ochotu a vstřícnost při poskytování cenných rad.

ANOTACE

Tato bakalářská práce se věnuje problematice ohledání místa činu u případů pytláctví. V práci jsou popsány právní základy charakterizující pytláctví. Kriminalisticko-taktické postupy, metody a způsoby zpracování problematiky včetně praktických ukázek práce policistů na místě činu. Cílem této práce je vymezení základních teoretických znalostí potřebných ke správnému postupu na místě činu jak pro začínající policisty, tak policisty zařazených na odděleních služby kriminální policie a vyšetřování. Výsledný materiál by mohl sloužit jako pomůcka poukazující na často se opakující chyby, se kterými se při ohledání setkáváme a které mohou mít za následek ztížení nebo dokonce i zmaření objasnění této trestné činnosti.

KLÍČOVÁ SLOVA

pytláctví, ohledání místa činu, místo činu, kriminalistický technik, policista, stopa

ANNOTATION

This bachelor's thesis is devoted to the issue of examining the crime scene in cases of poaching. The thesis describes the legal bases characterizing poaching. Criminalistic-tactical procedures, methods and ways of handling the issue, including practical examples of the work of police officers at the crime scene. The aim of this work is to define the basic theoretical knowledge required for the correct procedure at the scene of the crime for both novice police officers and police officers assigned to the departments of the criminal police service and investigations. The resulting material could serve as a tool pointing out frequently repeated errors that we encounter during the investigation and that may result in making it difficult or even thwarting the clarification of this criminal activity

KEYWORDS

poaching, crime scene investigation, crime scene, forensics technician, police officer, clue

Obsah

Úvod	7
1 Pytláctví	9
1.1 Zakázané způsoby lovu	9
1.1.1 Oka	10
1.1.2 Lep.....	10
1.1.3 Železa	10
1.1.4 Jestřábí koš.....	10
1.1.5 Tlučka	11
1.1.6 Nášlapné pasti – stupka, taiola	11
1.1.7 Výrovka	11
1.1.8 Elektrická zařízení	11
1.1.9 Zrcadlo	11
1.1.10 Reprodukční soustavy s hlasu zvěře	12
1.2 Zakázané zbraně, jejich doplňky a střelivo	12
1.3 Doba lovu jednotlivých druhů zvěře	12
1.4 Zakázaná místa lovu.....	12
1.5 Zakázaný lov určitého druhu zvěře	12
1.6 Zákaz lovu ryb	13
2 Teorie ohledání místa činu	14
2.1 Základní pojmy.....	14
2.1.1 Ohledání.....	14
2.1.2 Stopa	15
2.1.3 Místo činu	16
2.2 Zásady ohledání	16
2.3 Negativní okolnosti	16
3 Činnost policistů na místě činu	18

3.1 Prvotní zásah na místě činu	18
3.2 Příprava ohledání místa činu	18
3.3 Taktika ohledání místa činu	19
3.4 Metodika ohledání místa činu	19
3.4.1 Orientační ohledání místa činu	20
3.4.2 Podrobné ohledání místa činu	21
3.4.3 Závěrečná část ohledání místa činu	23
4 Protokolace ohledání místa činu	24
4.1 Protokol o ohledání místa činu	24
4.2 Fotografická dokumentace	26
4.3 Topografická dokumentace	27
4.3.1 Náčrtek.....	28
4.3.2 Plánek.....	29
4.4 Video dokumentace.....	29
4.5 Další způsoby dokumentace na místě činu.....	30
5 Specifika ohledání místa činu pytláctví	31
6 Praktická část – ukázky práce na místě činu	33
Závěr	44
POUŽITÁ LITERATURA A ZDROJE.....	47
SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK	50
SEZNAM PŘÍLOH	51
Přílohy	I

Úvod

Pytláctví je nežádoucí a trestními normami postižitelné jednání v praxi se projevující několika možnými způsoby, ať už nepovoleným lovem, zakázaným způsobem lovu, místem a časem lovu a v neposlední řadě objektem, na kterém je páčáno. Jedná se ve velké míře o latentní trestnou činnost, která svým specifikem není zcela běžná. Nejen pro začínající policisty, ale i ty zkušené policisty, se jedná o problematiku, která je náročná na široké spektrum znalostí z různých oborů. Vzhledem k charakteru této trestné činnosti je místo spáchání a další místa s ním související mnohdy jediným vypovídajícím zdrojem informací. Nejen policisté, ale i laická veřejnost mnohdy neví, jak se na takovém místě chovat a pohybovat, jaké stopy se na místě mohou nalézat, jak postupovat při samotném ohledání nebo jak vypracovat potřebnou dokumentaci takového místa.

Cílem této práce je shromáždění potřebných teoretických znalostí, které v praxi mohou napomoci ke správnému postupu na místě činu, provedení ohledání místa činu a jeho následnému zadokumentování. Na základě shromážděných teoretických poznatků se pokusit definovat žádoucí postupy policistů na místě činu a v dokumentaci ohledání místa činu tak, aby bylo minimalizováno riziko chybného postupu na místě činu, nevyhledání stopy nebo riziko ztráty procesní využitelnosti stopy.

K získání informací z použité literatury a zdrojů bylo využito analýzy textu, zkušeností autora, které nabyl praxí u Policie České republiky a následná syntéza informací získaných z poznatků odborných literárních pramenů.

Optikou takto stanovených kritérií budou ve druhé části práce posuzovány konkrétní protokoly o ohledání místa činu případů pytláctví a úřední záznamy o ohledání místa přestupku, abychom mohli poukázat na nejčastější chyby a současně definovat, kterým negativním jevům by při vzdělávání policistů mělo být věnováno více pozornosti.

V první kapitole se autor práce věnuje problematice myslivosti z pohledu nežádoucího protispolečenského jednání neboli pytláctví, a to v různých

formách. Pro lepší orientaci je problematika rozdělena ve způsobu lovu, místo a čase lovu a neposlední řadě, kdy je lov zcela zakázán.

Druhá kapitola práce je zaměřena na problematiku ohledání místa činu v teoretické rovině z kriminalistického hlediska, vysvětleno je pojmosloví, zásady ohledání místa činu a negativní okolnosti.

Třetí kapitola je věnována činnosti policistů na místě činu, jak by se na místě činu měli, a naopak neměli chovat. Jsou zde popsány jednotlivé postupy jako prvotní zásah na místě činu, příprava policistů před samotným ohledáním místa činu a taktika s metodikou ohledání. Úkon ohledání místa činu je rozdělen do tří částí, orientační ohledání místa, podrobné ohledání místa činu a závěrečná část ohledání místa, přičemž tyto jednotlivé části jsou podrobně rozebrány.

Čtvrtá kapitola popisuje zadokumentování místa činu, tedy protokolaci se všemi náležitostmi, druhy zadokumentování včetně jejich obsahu a přínosu. V jednotlivých částech je kladen důraz na podstatné skutečnosti, které jednotlivé dokumentace musí obsahovat. Na konci kapitoly jsou uvedeny způsoby a prostředky k ohledání místa činu, které nejsou zcela běžné a rutinní.

V páté kapitole jsou rozebrána specifika ohledání místa činu k případu pytláctví. V této kapitole je zohledněna náročnost problematiky na vědomosti z oborů myslivosti a rybářství. Uvědomění si, jakým způsobem je pytláctví v současné době pácháno a s tím zdůraznění, že policisté mohou stát v přímé konfrontaci pytlákovi se střelnou zbraní.

V poslední šesté kapitole jsou rozebrány jednotlivé přílohy této práce, ve kterých jsou popsány administrativní nedostatky a nedostatky vzniklé při samotném ohledání místa činu. Součástí jsou i možné návrhy na zlepšení činnosti jak na místě, tak v samotné protokolaci.

1 Pytláctví

Pytláctvím se rozumí lov zvěře a ryb bez patřičného povolení, nedovoleným způsobem, či zakázaným místem nebo časem. Takový nedovolený lov má několik důvodů, ať už pro zisk masa z ulovené zvěře a ryb, samotného pocitu z lovu, nebo pro získání trofeje.

Trestný čin pytláctví je zařazen do hlavy VII trestního zákoníku, mezi trestné činy proti životnímu prostředí. Skutková podstata trestného činu pytláctví je uvedena v ust. § 304 trestního zákoníku. Pytláctví není vymezeno jen trestním zákoníkem, ale i dalšími právními normami, a to především zákonem č. 449/2001 Sb., o myslivosti, v hlavě VIII konkrétně v § 63 a 64 a dále zákonem č. 99/2004 Sb., o rybářství, v hlavě VII konkrétně v § 30 a 31.

Z kriminalistického hlediska není první kvalifikace jednání stěžejním rysem, jelikož i z přestupkového jednání, jak se v první moment může zdát, může být s odstupem času pouze dílčí skutek trestného činu.

Aby se nejednalo o pytláctví, je potřebné vlastnit povolení v podobě loveckého lístku, povolenky k lovu, potvrzení o povinném pojištění a při lovu se zbraní je nezbytné být držitelem zbrojního průkazu a průkazu zbraně. Při lovu s loveckým dravcem je vyžadována jeho evidenční karta. V případě lovu ryb je osoba povinna u sebe mít rybářský lístek a povolenku k lovu. I v případě splnění výše uvedených povinností jsou jisté způsoby lovu, které jsou zakázány a jsou zakotveny v ust. § 45 z. č. 449/2001 Sb., zákon o myslivosti (dále jen „zákon o myslivosti“) a v případě rybářství tomu tak je v ust. § 13 z. č. 99/2004 Sb., zákon o rybářství (dále jen „zákon o rybářství“). Kromě povolení a způsobu lovu je také regulováno místo, kde se nesmí lovit, a také doba lovu.

1.1 Zakázané způsoby lovu

Zakázané způsoby lovu jsou uvedeny v ust. § 45 zákona o myslivosti v jeho prvním odstavci pod písmenem a).

1.1.1 Oka

Jeden z nejstarších způsobů odchyty zvěře. Principem tohoto lovu je chycení lovené zvěře za krk a jejího následného udušení ve smyčce. První pasti byly vyráběny z přírodních materiálů a žíní, postupem času se začaly nahrazovat kovovými dráty a s rozvojem technologií se začaly využívat silonové šňůry. Do oka se převážně chytalo ptactvo nebo lasicovité šelmy. Chycená zvěř se mnohdy dusila dlouhé hodiny a z tohoto pohledu se jedná o trýznivou smrt. V ohledu na to, že oko muže být nastraženo delší dobu, naskytá se zde riziko, že do oka vběhne lovecký pes či malé dítě.

1.1.2 Lep

Lepem se rozumí lepivá látka, která zamýšlenou kořist znehybní ke své podložce. Odchycená zvěř pak dlouhé hodiny umírá na vysílení. Nejčastěji se tento způsob lovu využíval na odchyt ptáků a hlodavců.

1.1.3 Železa

Jedná se o kovovou past kruhovitěho tvaru rozdělenou na dvě poloviny opatřenou hroty ve tvaru zubů, přičemž uprostřed je umístěna návnada, která při svém stlačení či záchvěvu vymrští obě ozubené části proti sobě, čímž zvěř zachytí. Železa jsou různých velikostí a ty největší jsou schopna zachytit i medvěda. Pakliže se do větší pasti chytne drobnější živočich, je častá i amputace končetiny. Při zachycení člověka jsou větší pasti schopné jej zmrzačit a sám se bez pomoci z pasti nedostane.

1.1.4 Jestřábí koš

Tento způsob lovu je zaměřen na dravé ptactvo. Do koše z pevného drátu nebo sítě se do jeho spodní části umístí návnada. Dravec při střemhlavém útoku prorazí táhlo v horní části, která se uvolní a tím jej uvězní v koši, ze kterého není schopen uniknout.

1.1.5 Tlučka

Jedná se o samočinný mechanismus k lovu predátorů. Tlučka se vyrábí z těžkých polen nebo klád. Tvar tlučky připomíná rampu nebo bidlo, které je podepřeno slabší větví, na které je umístěna návnada. Jakmile je návnada kořistí okusována, uvolní se slabší větev a následně polena či klády nad návnadou, která kořist zavalí a znehybní nebo omráčí. Variace této pasti je veliká, ale princip je stejný.

1.1.6 Nášlapné pasti – stupka, taiola

Jedná se o jednu z nejstarších pastí, která je tvořena věncem z větviček a hroty kladenými do svého středu tvořící trychtýř položený na vrch vykopané jámy. Zvěř, která do stupky spadla, nemohla přes ostré hroty a hlubokou jámu vylézt z pasti.

Obdobou takovéto pasti byla taiola, která byla určena na lov vlků a lišek. Šelma ve snaze dosáhnout na kořist umístěnou na dně jámy, prostrčila obdobnou konstrukcí hlavu, a přitom se zachytla za krk.

1.1.7 Výrovka

Tímto druhem lovu je myšleno hlavně místo, kterým je úkryt lovce se střelnou zbraní k lovu dravé nebo pernaté zvěře, přičemž na jednoduchou konstrukci je přivázán buď živý výr či nějaká obdobná atrapa. K tomuto způsobu lovu se využívá vrozené útočnosti denních ptáků na noční dravce.

1.1.8 Elektrická zařízení

Jedná se o zařízení, které kořist omráčí nebo dokonce zabijí. Využívají se v různých provedeních, jak při lovu zvěře, tak při lovu ryb.

1.1.9 Zrcadlo

Zrcadlo se využívá při lovu ptactva, převážně holubů. Zrcadlo je položené ve volném terénu a imituje vodní hladinu jakožto zdroj pitné vody. Lovec je schován v úkrytu poblíž zrcadla.

1.1.10 Reprodukční soustavy s hlasy zvěře

Je zakázáno používat takové technické prostředky, které jsou schopny vysílat nahrávky pro vábení zvěře. Z pojetí zákonného vymezení je zcela nepodstatné kolik reproduktorů, zesilovačů či kabeláže tato soustava obsahuje. Jedná se o jakékoli zařízení, které je schopno přehrávat nahrávku či záznam vábeného zvířete. Vábení však není zakázáno za pomoci vábničky, řevnice či jiného podobného nástroje, pokud je dovede lovec sám svým hlasem napodobit.

1.2 Zakázané zbraně, jejich doplňky a střelivo

Samotné ustanovení § 45 odst. 1 písm. j) zákonu o myslivosti odkazuje na zákon č. 288/1995 Sb., o střelných zbraních a střelivu, a to konkrétně na ust. § 22 a následující. Zde jsou vyjmenovány jednotlivé zakázané druhy střeliva, zbraně a jejich doplňky.

1.3 Doba lovu jednotlivých druhů zvěře

Doba lovu jednotlivých druhů zvěře je upravena vyhláškou č. 245/2002 Sb., Ministerstva zemědělství ze dne 7. června 2002. Doba je touto vyhláškou upravena jmenovitě ke každému druhu zvěře a přesnému datu nebo přímo konkrétnímu dni jeho povoleného lovu.

1.4 Zakázaná místa lovu

Ust. § 45 písm. n) až písm. t) zákonu o myslivosti uvádí místa, kde je lov zvěře zakázán. Reguluje vzdálenost od krmelců a slanisk, zakazuje lovit zvěř na zemědělských pozemcích, kde probíhá sklizeň zemědělských produktů, na sousedních pozemcích a v konkrétní vzdálenosti od nich nebo lov zvěře v odchytových a aklimatizačních zařízeních.

1.5 Zakázaný lov určitého druhu zvěře

V ust. § 2 písm. c) zákonu o myslivosti jsou taxativně vyjmenovány druhy zvěře českým i latinským názvem, které je zakázáno lovit bez rozdílu místa či časového období. Lov těchto živočichů je zcela zakázán, a to na podkladě mezinárodních smluv, jimiž je Česká republika vázána, neboť byly vyhlášeny

ve Sbírce zákonů. Dále je ochrana krajiny a živočichů upravena zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Výjimku tohoto zakázaného lovu zvěře může udělit pouze orgán státní správy myslivosti dle ust. § 45 odst. 2 zákona o myslivosti, a to v případech uvedených v odst. 1 písm. g), jde-li o lov v noci, a dále v odst. 1 písm. m), t) a u). Dalším kritériem, které uděluje výjimku, ať už z technického hlediska, doby lovu nebo druhu zvěře, může být udělena na podkladě ustanovení § 39 zákona o myslivosti, ke snížení stavu zvěře a zrušení jeho chovu.

1.6 Zákaz lovu ryb

Lov ryb je upraven zákonem č. 99/2004 Sb., o rybářství, přičemž ve svém ust. § 3 hovoří o způsobu, jakým lze ryby lovit, tj. na udici nebo hromadně účinnou metodou. Naopak zakázané způsoby lovu jsou vyjmenovány v ust. § 13 téhož zákona, tedy zakázaným způsobem je za pomoci výbušnin, jedů či omamných látek, za pomoci elektrického proudu a lovit ryby pod ledem. Též stanoví zakázané pomůcky, které jsou taxativně vyjmenovány v písm. b).

Stejně jako u zvěře, tak i ryb jsou místa, kde je jejich lov zákonem zakázán. Takovými nejznámějšími zakázanými místy jsou v okolí hrází vodních nádrží, v blízkosti silničních a železničních mostů nebo v plavebních komorách.

2 Teorie ohledání místa činu

Ohledání místa činu je nezastupitelný úkon trestního řízení. Je mnohdy i jediným zdrojem informací o spáchané trestné činnosti. V praxi je potřebné využít všech teoretických znalostí. Místo nejprve řádně obhlédnout, vyhodnotit, jakým způsobem budeme na místě postupovat, a poté teprve přikročit k samotnému ohledání a zajišťování kriminalistických stop. V jistých případech se jedná o časově náročný úkon, přičemž čím více času tomuto úkonu věnujeme, tím větší potenciál k získání informací k danému skutku, jeho průběhu nebo osobě pachatele můžeme získat. Kromě odbytí práce na místě či laxnímu přístupu je největším problémem neznalost postupů a terminologie policistů provádějících tyto úkony.

2.1 Základní pojmy

2.1.1 Ohledání

„OHLEDÁNÍ je specifická kriminalistická metoda, kterou se na základě bezprostředního pozorování zkoumá, hodnotí a podchycuje materiální situace nebo stav objektů, majících vztah k prověřované události, za účelem jejího poznání a získání důkazů, jakož i dalších informací důležitých pro trestní řízení.“¹

„Ohledání, pokud je uplatněno v souvislosti s trestním řízením, je samostatným procesním úkonem, který je upraven v ustanovení § 113 trestního řádu a může být, na rozdíl od většiny dalších procesních úkonů, uskutečněno i před zahájením trestního stíhání (ustanovení § 158 odst. 3 trestního řádu). Jde o neodkladný a neopakovatelný úkon (ustanovení § 160 odst. 4 trestního řádu).“²

¹ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. Praha: Abook, 2017. 548 str., s. 194. ISBN 978-80-906974-0-9

² Zákon č. 141/1961 Sb., *trestní řád*, ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR

Neodkladný úkon je takový, který díky jeho povaze nejde odložit na pozdější dobu, především kvůli nebezpečí, že by mohlo dojít k jeho zmaření, zničení nebo ztrátě.

Neopakovatelný úkon je takový, který nebude možné opakovat před soudem.

Nejlépe tyto dva požadavky neodkladnosti a neopakovatelnosti vyjadřuje ohledání torza zvěře. Vlivem rozkladu, působení hmyzu a klimatických podmínek dojde k zetlení a nebude možné jasně určit, zda zvíře zemřelo přirozenou smrtí nebo rukou lovce.

Účelem ohledání je zajistit a řádně zadokumentovat místo činu a zajistit veškeré předměty a stopy, které souvisejí s vyšetřovanou situací.

2.1.2 Stopa

„Za kriminalistickou stopu je považována každá změna v materiálním prostředí nebo ve vědomí člověka, která příčinně nebo alespoň místně nebo časově souvisí s vyšetřovanou událostí, obsahuje kriminalisticky nebo trestněprávně relevantní informaci a je zjistitelná a informace z ní využitelná pomocí dostupných kriminalistických, přírodovědných a technických metod, prostředků a postupů.“³

Kriminalistické stopy jsou děleny do dvou skupin, a to paměťových a materiálních. V případě paměťových se jedná o stopy zachycené smyslovými orgány člověka „sluch, zrak, čich, chuť a hmat“, přičemž tyto vjemy jsou zásadně ovlivněny osobou, která tuto stopu zachycuje. Hlavním parametrem je věk osoby, schopnost si vjemy vybavit a popsat, popřípadě její mentální vyzrálost či nemoc. Dalším parametrem kvality takové stopy je čas. V tomto případě se může hovořit o přímé úměře kvality a času, čím delší doba uplynula od získání paměťové stopy k jejímu prezentování, tím méně bude přesný popis

³ KONRÁD, Zdeněk, Viktor PORADA, Jiří STRAUS a Jaroslav SUCHÁNEK. *Kriminalistika: Teorie, metodologie a metody kriminalistické techniky*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2021. ISBN 978-80-7380-869-3.

a méně detailů. Paměťové stopy lze získat pouze výslechem osoby, která takovou stopu vlastní. Materiální stopy jsou všechny ostatní, které se nedají charakterizovat jako paměťové, jejich dělení je mnohočetné.

2.1.3 Místo činu

Takovým místem není jen místo samotného vyhasnutí zvěře, ale i další místa. Zpravidla u větší zvěře není místo skonu totožné s místem zásahu. Raněné zvíře běžně uběhne i stovky metrů, než následkům střelného zranění podlehne a v některých případech dokonce i přežije. Dalším místem v širším slova smyslu je místo, odkud střelec na kořist střílel, kde si připravoval zbraň, a i místo, kde porcoval či jinak zpracovával upytlačený kus. Místem činu v širším slova smyslu může být i dopravní prostředek, kterým se pachatel přepravuje a slouží mu jako úkryt. V případě střelby z kabiny vozidla tato tlumí samotný výstřel a není nutné po výstřelu dohledávat nábojnici, která tak zůstane v kabině. Vozidlo umožňuje rychlý přesun ke kořisti a následné vzdálení se do bezpečí od místa činu.

2.2 Zásady ohledání

Samotné ohledání se řídí několika zásadami, které dělíme z teoretického hlediska na obecné zásady ohledání a specifické zásady ohledání. M. Němec ve své publikaci tyto zásady plně determinuje.⁴

2.3 Negativní okolnosti

Jsou takové skutečnosti, které jsou s předmětnou událostí v logickém rozporu a to jednak, že nějaké skutečnosti chybí nebo naopak přebývají.

„Negativní okolnosti jsou takové změny na ohledávaném objektu, které jsou v logickém rozporu s jinými informacemi získanými ohledáním. Jde buď o neexistenci změn (znaků), které se předpokládají, které by

⁴ Srovnej: NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty*. Praha: EUROUNION, 2004, str. 109-111, ISBN 80-7317-036-1

vzhledem k ostatním změnám (znakům) měly být přítomny, anebo změny (znaky), které se v celkové situaci, v souhrnu ostatních změn (znaků) jeví jako cizí prvky, jako prvky nelogické, rozporné či protichůdné, tedy změn (znaky), které sice existují, ale podle předpokladů by existovat neměly.“⁵

Negativní okolnosti dělíme do tří základních skupin:

Vzniklé **neodbornou a nedůslednou** prací policistů na místě činu.

Vzniklé **přirozenými změnami** na místě činu. Základním faktorem je v tomto případě čas, který má za následek stárnutí materiálů, mění se jejich vlastnosti, odpařují se tekutiny a nastávají další biologické a jiné procesy.

Vzniklé **nepřirozenými změnami** na místě činu, tedy uměle vytvořenými pachatelem. Jedná se o takové změny směřující k zakrytí či zahlazení stop nebo místa činu, k jejich pozdějšímu nalezení nebo zcela žádnému.

⁵ CHEMLÍK, Jan. Ohledání místa činu. Druhé přepracované vydání. 88 s. Praha: Tiskárna MV, 1999. 88 str., s. 15

3 Činnost policistů na místě činu

3.1 Prvotní zásah na místě činu

Prvotní zásah na místě činu provádí první policista, který se na místo dostaví. Jedná se o takové úkony, které jsou charakterizovány jako neodkladné a neopakovatelné. Mezi takovéto úkony v případech pytláctví patří zejména překažení protiprávního jednání pachatele a jeho zajištění. V případě jeho útěku z místa činu neprodleně zahájit jeho pronásledování s cílem jej zadržet. Pátrání po tzv. horké stopě v případě, kdy to vzhledem k personální situaci je možné. Zajištění místa činu a vymezení prostoru, kde bude ohledání provedeno. Zajištění případných stop před jejich zničením, odcizením či ztrátou výpovědní hodnoty a provedení hlásné služby vůči operačnímu důstojníkovi operačního střediska.

3.2 Příprava ohledání místa činu

Přípravu ohledání místa činu podle kriminalistické taktiky dělíme do dvou rovin:

Přípravou perspektivní rozumíme teoreticky získanou jednak základní policejní přípravou a následnými kurzy vzdělávání a v druhé řadě délkou praxe. Nezastupitelnou roli má charakter každého policisty, který tyto informace získává a umí je následně v praxi aplikovat.

Bezprostřední příprava ohledání místa činu zahrnuje velké množství úkonů. Před samotným výjezdem na místo činu je potřebné vyhodnotit veškeré dostupné informace z podmětu o události a ve vztahu k nim určit složení výjezdové skupiny. V případě potřeby si zajistit vybavení, které není standardní součástí výjezdové skupiny. Po příjezdu na místo vyhodnotit situaci na podkladě nově zjištěných skutečností, které nebyly při prvotním oznámení zjištěny a adekvátně na ně reagovat.

3.3 Taktika ohledání místa činu

„Taktikou ohledání místa činu rozumíme postup, při kterém musí být zajištěno optimální využití všech metod a prostředků ke zjištění, zkoumání, hodnocení a fixaci okolností důležitých pro trestní řízení.“⁶

Základními metodami ohledání místa činu jsou metody pozorování, zejména pak: metoda pozorování, měření a vypočítávání, popisování, srovnávání, experimentální a modelování.

Policisté pohybující se na místě činu by se mimo výše popsané metody měli vyvarovat i jednání, která by mohla negativně ovlivnit ohledání místa činu a případné kriminalistické stopy.

„Na místě činu je zakázáno zejména:

- vytvářet nad míru nezbytně nutnou nové stopy, tj. kouřit, odhazovat nedopalky, obaly svačín, odkládat oděvní svršky a osobní věci, vykonávat osobní potřebu apod.,

- používat zařízení místnosti, přístroje a elektrická zařízení, vodovody, ručníky apod.,

- sahat na předměty,

- vstupovat na místo činu a manipulovat s mrtvolou, pokud nebylo provedeno ohledání,

- vstupovat na místo činu reportérům, novinářům, televizním štábům.“⁷

3.4 Metodika ohledání místa činu

„Metodika ohledání místa činu nám dává obecný návod, jak za konkrétní situace na určitém místě činu využít jednotlivé metody ohledání místa

⁶ NĚMEC, Miroslav. *Ohledání a práce na místě činu*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2010. 130 str., s. 23. ISBN 978-80-7251-337-6

⁷ CHMELÍK, Jan a kolektiv. *Rukověť kriminalisty*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2005. 532 str., s. 25. ISBN 80-86898-36-9

činu k úspěšnému provedení ohledání v souladu s jednotlivými zásadami a splnit tak konkrétní úkol – tedy objektivně, plně a včas zjistit, zajistit a pro potřeby trestního řízení dokumentovat tzv. konečnou strukturu místa činu v době našeho příchodu.“⁸

Ke správnému postupu a vyvarování se případnému opomenutí důležitých skutečností jsou kriminalistickou taktikou doporučovány tři základní fáze postupu na místě činu:

- a) Orientační ohledání místa činu,
- b) podrobné ohledání místa činu,
- c) závěrečná fáze ohledání místa činu.

3.4.1 Orientační ohledání místa činu

Jak již název napovídá, toto ohledání slouží k zorientování se na místě činu. Je potřebné vytýčit místo, které se bude ohledávat a zvolí se nejvhodnější způsob ohledání. V případě, že ohledávané místo je velké svou rozlohou, je potřebné místo rozdělit na několik částí a sestavit plán ohledání, aby se zamezilo případnému opomenutí některé z jeho částí. Pro každou z částí je možné zvolit jiný způsob ohledání, avšak musí být systematicky ohledáno celé místo činu a každá jeho část. Pro orientační ohledání místa činu platí zásada na nic nesahat, nemanipulovat, pouze vizuálně se seznámit se situací na místě.

Během této fáze ohledání uvede policejní psovod služebního psa na pachovou stopu. Kriminalistický technik zajistí pachové stopy, provede fotografickou, případně video-dokumentaci místa činu, pokud možno bez vstupu na místo činu, aby nedošlo ke znehodnocení stop. Předběžně se zajistí předměty a stopy, které by mohly být znehodnoceny, a to zejména mikrostopy, biologické, daktyloskopické a trasologické.

⁸ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. Praha: Abook, 2017. 548 str., s. 213. ISBN 978-80-906974-0-9

3.4.2 Podrobné ohledání místa činu

Podrobné ohledání místa činu vychází z předchozí fáze ohledání. Po vyhodnocení získaných informací vedoucí výjezdu zvolí nejvhodnější způsob ohledání. Měl by vycházet z příchodové a odchodové cesty pachatele, pokud je známa. V případě prostorově náročnějšího místa ohledání zvolí takový způsob ohledání, aby nedošlo k opomenutí nějaké části místa činu a bylo systematicky ohledáno celé. Musí být také zohledněny meteorologické podmínky, aby případně nedošlo ke znehodnocení nebo úplné ztrátě kriminalistických stop a byla přijata taková opatření vedoucí k jejich zachování.

Společně s vedoucím výjezdové skupiny nebo policistou pověřeným ohledáním jej provádí kriminalistický technik, přičemž on je specialistou na vyhledávání a zajišťování nalezených stop. Nalezenou stopu je potřebné zajistit fotograficky, než bude sama ohledávána nebo zajištěna „*in natura*“. V mnoha případech se na zajištěných věcných stopách nacházejí další, například daktyloskopické nebo biologické stopy či jiné, a proto na předměty a stopy zbytečně nesaháme a je-li to potřeba, využijeme ochranné prostředky, nejčastěji v podobě rukavic. Na místě ohledání se chováme obezřetně a vyvarujeme se nežádoucího chování, jak již bylo popsáno v kapitole 3.3. Zjednodušeně se chovat tak, aby nedošlo ke znehodnocení místa činu naší přítomností a naším chováním. Technik nebo určený policista zodpovídá za správné zajištění a následné zabalení stop tak, aby nedošlo k biologickým procesům a následnému znehodnocení stop.

Nejčastějšími způsoby ohledání jsou:

„- **po cestě pachatele** na místě činu – postupujeme dle předpokládaného pohybu pachatele na místě činu, tedy od jeho příchodu, po celé trase jeho pohybu až po místo jeho odchodu, případně po trase jeho odchodu, je-li nám známa, např. díky činnosti služebního psa,

- **excentrický** způsob ohledání – jedná se o postup opačný způsobu koncentrickému, tedy od středu (nejdůležitějšího objektu) po spirále směrem k okrajům místa činu,

- **koncentrický** způsob ohledání – při něm postupujeme po spirále od okraje ke středu ohledávaného místa, kdy středem rozumíme nejdůležitější objekt ohledání nacházející se na místě, např. tělo zavražděného, vypáčený ze zdi či vytržený trezor aj.,

- **frontální** způsob ohledání – tím rozumíme postup z jedné výchozí strany k protilehlé, zpravidla v rojnici, kterou je však nutno po ohledání určité části prostoru vyrovnat před započítím ohledání části další,

- **kruhový** způsob ohledání – v takovém případě postupujeme po mezikruží v rojnici v pravidelných rozestupech od středu místa činu k jeho okraji a společně ve směru hodinových ručiček,

- **paprskovitý** způsob ohledání – při tomto způsobu ohledání postupujeme od středu místa činu (napadeného objektu) směrem k jeho okrajům a zpět, přičemž se celý prostor ohledává ve směru pohybu hodin,

- **rajonový** způsob ohledání – takový způsob volíme v případech, kdy je třeba ohledat větší plochy, které rozdělíme na menší sektory, jež poté ohledáváme každý zvlášť.⁹

Kriminalistický technik – pořizuje fotografickou dokumentaci místa činu. Aktivně vyhledává a zajišťuje kriminalistické stopy a v případě výskytu pachových stop tyto zajišťuje jako první. Řídí se pokyny vedoucího výjezdové skupiny.

Policejní psův – psův se pomocí pátracího psa snaží vypátrat trasu pachatele. Po stopě kontroluje, zda pachatelem nebyly zahozeny předměty či jiné věcné důkazy. Při pohybu po stopě pachatele kontroluje, zda někde nezanechal identifikovatelné stopy, jakožto daktyloskopické, trasologické nebo jiné. Pátrání po stopě pachatele je značně náročné na čas, čím delší je doba od spáchání skutku, tím menší je pravděpodobnost na vypracování takové

⁹ NĚMEC, M. *Ohledání a práce na místě činu*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2010. 130 str., s. 27. ISBN 978-80-7251-337-6

stopy. O použití služebního psa sepíše psodod protokol o zjištěných skutečnostech, pohybu psa a vypracované stopě a případně o nalezených stopách.

Pes barvář – pes barvář není standardní výbavou sboru Policie České republiky, nýbrž povinnou výbavou mysliveckých honiteb. Používá se k dopátrání zraněné zvěře. Jedná se o specificky cvičeného psa a není běžnou součástí každé honitby, ba naopak se jeden pes využívá v rámci několika honiteb, kdy je účelově nasmlouván ke své činnosti. Při lovu se běžně vychází od místa zásahu k místu „vyhasnutí“ neboli skonu zvěře. Z teoretického hlediska by pes barvář mohl být využit i v opačné posloupnosti, tedy od místa vyhasnutí k místu zásahu, avšak v praxi tento postup nebyl v podmínkách Územního odboru policie Česká Lípa zadokumentován.

3.4.3 Závěrečná část ohledání místa činu

V závěrečné fázi ohledání probíhá vyhodnocení vedoucím výjezdové skupiny nebo pověřeným policistou, především pak kontrola zjištěných skutečností a zajištěných stop.

4 Protokolace ohledání místa činu

Ohledání místa činu je jedním z procesních úkonů trestního řízení, a proto musí mít stanovenou písemnou formu. Náležitosti protokolu jsou dány ust. § 55 trestního řádu. Protokol o ohledání místa činu musí písemnou formou zachytit obraz místa činu, kde byly zajištěny stopy, a jak s nimi bylo naloženo. Domněnky a spekulace policistů a zúčastněných osob do protokolu ohledání místa nepatří, ty je možné poznačit do úředního záznamu nebo podání vysvětlení. Součástí protokolu o ohledání místa činu je fotografická dokumentace a případně topografická dokumentace. Ve valné většině případů trestného činu Pytláctví je ohledání místa činu jediným zdrojem informací o spáchaném trestném činu. S tímto ohledem je potřebné provést ohledání místa a následnou dokumentaci místa činu řádně a svědomitě, jelikož ohledání místa nebude možné ke svému charakteru opakovat a případné informace, které nám uniknou, zůstanou neobjeveny.

4.1 Protokol o ohledání místa činu

Protokol o ohledání místa činů je rozdělen do svých tří částí, kterými jsou:

- a) úvodní část
- b) popisná část
- c) závěrečná část

V hlavičce protokolu musí být označen policejní útvar, který ohledání místa činu provádí, dále číslo jednací, pod kterým je trestní spis a samotné ohledání místa činu vedeno. V neposlední řadě musí protokol obsahovat datum jeho vyhotovení a místo jeho sepsání.

Úvodní část protokolu

V úvodní části jsou uvedena jména policistů a specialistů, kteří ohledání místa provedli, včetně hodnostního označení, funkce, služebního zařazení a dále pak oznamovatel a poškozený. V úvodní části se také uvede důvod ohledání,

datum a přesný čas započetí ohledání, místo ohledání, podmínky ohledání a způsob ohledání.

Popisná část protokolu o ohledání místa činu

Jedná se nejdůležitější část protokolu, ve které je popsáno místo činu, kriminalistické stopy a mnoho dalších informací, které je potřebné popsat objektivně, aby si osoba, která nebyla na místě činu, mohla udělat ucelený obraz takového místa. V této části se poznačí i negativní okolnosti, avšak subjektivní názory policistů nebo informace podávané zúčastněnými osobami do této části protokolu nepatří. Jedná se o písemné popsání faktů a místa s vyznačenými kriminalistickými stopami. K ucelení popisu a dotvoření si obrazu samotného místa dopomáhá fotografická dokumentace. Vztah ohledávaných předmětů vůči sobě se uvádí v jednotné míře, tedy v centimetrech nebo metrech. V rámci celého úkonu se využívá jedna zvolená veličina, která se nemění. Pokud je v rámci ohledání místa činu měřeno více pozic předmětů vůči sobě, doplňuje dokumentaci náčrtek či plánec místa, ve kterém jsou poznačeny všechny předměty, stopy a kótami všechny míry.

Závěrečná část protokolu o ohledání místa činu

V této části jsou sepsány všechny zajištěné stopy z místa ohledání, a to číslo stopy, druh stopy s jejím popisem, např. „*trasologická – částečný otisk podešví obuvi*“, kde byla stopa zajištěna, jakým způsobem byla zajištěna, kde stopa bude uložena, popřípadě, kam byla odeslána a s jakým účelem. Je zde uveden soupis dalších dokumentů nebo prostředků využitých na místě činu, jako fotografická dokumentace, náčrtek, plánec, využití dronu nebo topografická mapa se jménem policisty, který je vyhotovil. Závěr protokolu je potřebné opatřit datem a hodinou ukončení ohledání místa činu, podpisovou doložkou se všemi jmény osob, které se ohledání místa činu účastnily a v neposlední řadě jejich vlastnoručním podpisem, kterým stvrdí správnost protokolu.

V dřívější době byl policejní praxí zaveden postup sepisování protokolu o ohledání místa činu přímo na místě ohledávaném za pomoci přenosného psacího stroje. S digitalizací sboru, se policejní součásti začaly psacích strojů zbavovat a nahrazovat je notebooky s externí tiskárnou, což má své klady

i záporu. Negativa jsou v potřebě napájení zařízení, chybějících tiskových hlav do tiskáren a další technické problémy s tímto spojené. Policejní praxí současné doby je zcela standardní si na místě činu při ohledání místa činit poznámky a na služební nebo soukromý mobilní telefon provádět vlastní fotodokumentaci nad rámec činnosti kriminalistického technika a teprve po příjezdu na útvar provést samotnou protokolaci z těchto vlastních poznámek a fotografií. S tímto postupem je spojeno velké riziko chybovosti. Co není zachyceno na fotografiích nebo není poznačeno v poznámkách, nepopíšeme, a přitom se může v celé věci jednat o rozhodnou skutečnost. Osobně na místě činu využívám mobilního telefonu a za pomoci aplikací, které převádějí mluvené slovo do písemného projevu, celé ohledání okamžitě namluvím přímo na místě činu. Vyvaruji se možných chyb, které vznikají při protokolaci s časovým odstupem na policejní součásti. Takto namluvené a přístrojem převedené slovo do písemné podoby, jsem na místě schopen překontrolovat, opravit jej a doplnit. Při takto prováděném ohledání je možné docílit korekce a opravy od dalších policistů. Tímto způsobem vyhotovuji pouze popisnou část protokolu. Po příjezdu na policejní součást, provedené ohledání z mobilního zařízení jednoduše zkopíruji do protokolu v policejním systému „ETR“ a provedu svou následnou kontrolu a korekci.

4.2 Fotografická dokumentace

Fotografická dokumentace je nedílnou a velmi důležitou součástí ohledání místa činu. Ve složitějších případech ohledání místa činu je fotografická dokumentace klíčovou ke zorientování se na místě činu. Posloupnost fotografování musí být promyšlená a je vhodné fotografovat místo činu již při orientačním ohledání. Během podrobného ohledání místa činu se zjištěné stopy na místě činu fotografují s čísly a měřítkem, přičemž by měly být vyhotoveny jak přehledné fotografie, tak polodetailní a detailní. Po dokončení podrobného ohledání místa činu provedeme opětovné vyfotografování celého místa, stejně jako v počáteční fázi, přičemž teď je zachyceno celé místo včetně stop s číselným označením. Fotografie vyhotovená v rámci ohledání místa činu kriminalistická taktika dělí do čtyř skupin:

- a) **„orientační fotografie – zachycuje nejen místo činu, ale i jeho širší okolí, začlenění v terénu, příchodové cesty apod.,**
- b) **přehledná fotografie – zachycuje celkový pohled na místo činu již bez širšího okolí, ale jako celek,**
- c) **polodetailní fotografie – zachycuje nejdůležitější části místa činu nebo jednotlivé významné objekty společně s postavením dalších nejbližších objektů v okolí objektů centrálních; využívá se i zachycení určitého souhrnu stop (pěšinka stop chůze pachatele apod.),**
- d) **detailní fotografie – zachycuje jednotlivé detaily na místě činu, drobnosti, předměty a stopy zcela samostatně se všemi jejich viditelnými markanty.“¹⁰**

Kromě kriminalistické taktiky je požadavek na samotnou kvalitu fotografie po technické stránce. V současné době jsou kriminalističtí technici vybaveni kvalitními fotoaparáty se silným bleskem, který zaručí dostatek světla na fotografie. V minulosti technici využívali fotoaparáty na diapozitivní film, kdy kontrola ostrosti a osvětlení fotografie nebyla na místě možná.

Fotografická dokumentace, stejně tak jako video-dokumentace, zachycuje cenné předměty a vybavení místa činu, které mohou v pozdější době být předmětem sporů v rámci dědického řízení nebo terčem pojistných podvodů. Fotodokumentace může sloužit i jako účinná ochrana policistů před falešnými nařčeními z krádeže.

4.3 Topografická dokumentace

„Kriminalistická topografie je nauka o zhotovování a využívání náčrtků, plánků a schémat míst trestných činů a jiných kriminalisticky

¹⁰ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty*. Praha: EUROUNION, 2004, str. 127-128, ISBN 80-7317-036-1.

relevantních míst s cílem znázornit důležité podrobnosti terénu a objektů na rovinném podkladu.“¹¹

Topografickou dokumentací je grafické znázornění uspořádání předmětů a stop na místě činu. V případě složitějších míst ohledání se jedná o ucelený odraz místa činu do obrazové podoby.

4.3.1 Náčrtek

Náčrtek je vyhotovován policistou přímo na místě ohledání a k jeho vyhotovení se využívají běžné psací potřeby a pro upřesnění vzdáleností svinovací metr. Vyhotovován je rukou bez užití pravítka a bez měřítka. V hlavičce náčrtku musí být uveden policejní orgán, který náčrtek vyhotovoval. Označení čísla jednacího, pod kterým je věc vedena, se zpravidla doplňuje později po založení události do systému „ETR“. Náčrtek se pojmenuje s dovětkem krátkého popisu události, pro kterou je vyhotovován a s místním i časovým označením svého vyhotovení. V záhlaví je uvedeno jméno policisty, který náčrtek vyhotovil. V samotném náčrtku je ve zjednodušené podobě graficky zachyceno místo činu včetně stop a důležitých předmětů. Náčrtek by měl dále obsahovat důležité rozměry předmětů a vzdálenosti mezi předměty, přičemž jsou tyto rozměry označeny pomocí kót. Náčrtek není vyhotovován v měřítku a slouží jako podklad pro vypracování plánu. V neposlední řadě by měl náčrtek obsahovat označení světových stran. Je žádoucí opatřit náčrtek souřadnicemi GPS, které jsou dostupné z každého mobilního telefonu. V současné době je každé výjezdové vozidlo základních útvarů policejního sboru vybaveno jak služební bezpečnou mobilní platformou, tak výjezdovou brašnou s certifikovaným měřidlem vzdálenosti.

¹¹ NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. Praha: Abook, 2017. 548 str., s. 235. ISBN 978-80-906974-0-9

4.3.2 Plánek

Plánek musí obsahovat stejné náležitosti jako náčrtek. Na rozdíl od náčrtku se jedná o detailní zachycení místa činu a je veden v měřítku. Dalším markantním rozdílem je, že plánek je vyhotovován pomocí rýsovacích potřeb nebo počítačovým programem. Pro přehlednost je plánek opatřen legendou a v popisné části jsou vedena pouze písmena a čísla. Písmena slouží k označení předmětu a číslice k označení zajištěných stop. Ideální situací je popisovat zajištěné stopy v plánu shodnými čísly jako v protokolu o ohledání místa činu. V plánu již nejsou znázorněny žádné vzdálenosti a jiné míry, ty jsou pouze v náčrtku.

4.4 Video dokumentace

Tento způsob dokumentace je využíván při závažnější trestné činnosti. Jeho nespornou výhodou je, že kromě obrázků (fotografií) zachycuje i zvuk, čímž skloubí fotodokumentaci i ohledání místa činu. Kriminalistický technik nebo pověřený policista na místě činu v úvodu musí sdělit stejně jako v protokolu o ohledání místa činu, kým je prováděno ohledání místa a v jaké věci. Společně s těmito údaji je zapotřebí uvést místo ohledání, datum a přesný čas započetí ohledání. Následně se postupuje jako v popisné části protokolu ohledání místa činu. Na závěr je potřebné uvést, v kolik hodin bylo ohledání místa činu ukončeno.

Video dokumentace se nejběžněji využívá při ohledání místa trestných činů proti životu a zdraví, avšak může nastat situace, kdy by samotná fotodokumentace nepodchytila místo činu tak pečlivě a využije se právě vytvoření video dokumentace.

4.5 Další způsoby dokumentace na místě činu

Dron

Dron nebo také bezpilotní letadlo je velmi užitečné v nepřehledném terénu a při rozměrově náročném místě činu. Rozmach a obliba tohoto zařízení jej činí cenově dostupným. Na druhou stranu jeho dostupnost zpřísnila legislativa k jeho využití jak civilním obyvatelstvem, tak v rámci úkolů Policie České republiky. V rámci krajských ředitelství jsou zařízení vedena na Odděleních technické ochrany a k jeho užívání je potřebné vlastnit pilotní průkaz. Využití dronu je široké a závisí pouze na jeho výbavě. Kromě standardních kamer, kterými lze pořizovat i fotografie, jej lze osadit i termokamerami pro tepelné snímání. Využití dronu je velmi široké, od dopravních nehod, nebezpečné havárie, živelné pohromy, tak zorientování a popřípadě ohledání místa činu ve volném terénu.

5 Specifika ohledání místa činu pytláctví

„K úspěšnému boji se zločinem tohoto druhu je však potřeba, mimo již standardních právních, kriminalistických, policejních a obecně psychologických znalostí, mít i znalosti specifické, zejména pak znalosti z oboru přírody, myslivosti a rybářství s užší specifikací na poznatky ze zoologie, lovectví, střelectví, ochrany zvěře a ryb, péče o zvěř a vodní živočichy, včetně mysliveckých a rybářských tradic, zvyků a obyčejů, které jsou mnohdy silně zakořeněny a významnou měrou ovlivňují nejen jednání pachatelů, ale i počáteční etapu objasňování a vyšetřování trestné činnosti tohoto druhu.“¹²

Nelze jinak, než s tímto názorem Doc. JUDr. Miroslava Němce, Ph.D., Dr.h.c. souhlasit. Pytláctví je velmi složitou a latentní problematikou, která není denním chlebem policistů. Vzhledem k odlehlosti míst, která si ke svému působení pachatelé vybírají, je ve většině případů složité určit, zda zvíře vyhaslo činností pytláka nebo přirozenou příčinou. Mrtvé zvíře se mnohdy nalezne v pokročilém stádiu rozkladu a zjistit na jeho těle vstřelný nebo výstřelový otvor je velmi těžký úkol.

Nejběžnější a nejrozšířenější způsob pytláctví je za pomoci střelné zbraně a s tímto ohledem by se mělo k pachatelům samotným i přistupovat. Mít vždy na zřeteli, že je proti nám člověk, který má přístup ke zbrani a umí jí používat. V případech pytláctví pomocí střelné zbraně se místo vyhasnutí zvěře mnohdy neshoduje s místem zásahu střelou. Dalším místem, které je potřebné dohledat, je stanoviště střelce. Obecně vzato je velmi obtížné nalézt jiné místo než místo vyhasnutí zvěře. Místo nálezů upytláčeného kusu je potřebné ohledat v širším rozsahu, a to nejlépe excentrickým způsobem od vyhasnuté zvěře. Za využití detektoru kovu ohledat zvěř k možnému výskytu střely. Pokusit se dohledat přístupovou a odchodovou cestu pachatele z přehlednějšího

¹² NĚMEC, Miroslav. *Postup policie při odhalování, vyšetřování a předcházení pytláctví*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2002. str. 3, ISBN 80-7251-097-5.

vyvýšeného místa, popřípadě za využití dronu. Využití policejního psůvoda se služebním psem. Je-li dostupný a k charakteru ohledání vhodný, lze využít mysliveckého sdružení a použít psa barváře. Nejčastějšími stopami v případech pytláctví jsou stopy trasologické, a to jak plošné, tak plastické. Jsou jimi stopy po obuvi a stopy po pneumatikách vozidel. Dále jsou běžné stopy biologické, a to zejména tkáň, tekutiny a ostatky těl lovených zvířat. Stopy věcné jsou velmi časté, ať už věcí zapomenutých pachatelem nebo ztracených při útěku.

Tělo loveného kusu nám může naznačit, za jakým účelem bylo loveno, zda pro trofej, maso nebo jen z vášně. V případě chybějící hlavy je zřejmé, že se jedná o zisk trofeje. Zde je na zvážení zajistit biologický materiál z upytlačeného kusu k možné individuální identifikaci v případě, že bude hlava dohledána. Lov pro maso je rozpoznatelný okamžitě. Lov z vášně je těžko rozpoznatelný a bez výpovědi pachatele k nepoznání od situace, kdy je zvíře poraněno střelou a uteče stovky metrů a lovec jej nedohledá.

6 Praktická část – ukázky práce na místě činu

V přílohách č.1 až č.24 jsou protokoly o ohledání místa činu a úřední záznamy o ohledání místa přestupku k případům pytláctví v působnosti Územního odboru Česká Lípa. Jedná se o oznámené skutky pytláctví, které jsou v rozmezí roku 2015 do ledna 2023. Jedná se o skutky, které byly již ukončeny a neprobíhají v nich procesní úkony. V jednotlivých případech si rozebereme chyby a nedostatky, které jsou rozděleny do tří skupin.

Nedostatky v organizaci práce na místě činu jsou skupinou A, do které jsou zahrnuty neprovedené úkony na místě a nepřivolání specialistů. Jsou to takové nedostatky, které mohou být zcela fatální pro možné objasnění věci a získání důležitých informací k prověřované události.

Nedostatky při označování a popisování předmětů a stop jsou skupinou B. Nejedná se o fatální chyby, ale pro svou nejednoznačnost vyvolávají další otázky, které mohou být upřesněny například fotografickou nebo topografickou dokumentací.

Administrativní nedostatky a náležitosti jsou skupinou C. Tato skupina je nejmírnější skupinou chyb, přičemž se jedná o špatné názvosloví, chybějící služební zařazení policistů, chybějící podpisové doložky či podpis samotný.

Jednotlivé skupiny chyb či nedostatků jsou v jednotlivých komentářích příloh označovány na konec popisované chyby, a to pouze označením skupiny, tj. (A, B, C). Závěrem budou jednotlivé skupiny vyhodnoceny.

Příloha č.1, protokol o ohledání místa činu ze dne 11. září 2015 v Ralsku, oboře Židlov. Již v úvodní části protokolu by bylo vhodné doplnit u ohledávajícího policisty jeho služební zařazení (C). Chybí jméno a zařazení technika, který prováděl ohledání místa, je uvedeno pouze v závěrečné části protokolu (C). Zcela chybí způsob ohledání. V popisné části je v prvním odstavci zmínka o nepořízení GPS souřadnice, avšak zcela chybí důvod nepořízení (C). Tento důvod by se měl objevit v závěrečné části protokolu. Předmětem ohledání je jelen bez bližšího druhového označení (B). Tělo jelena není nijak změřeno (B). Psovod na místo nevyžádán, avšak není uveden důvod jeho nevyžádání (A).

Ohledávaný byl pouze jelen a nikdo se nevěnoval místu jako takovému, a to ani v širším rozsahu (2 x A). V podpisové doložce u jména osoby přítomné ohledání je nepřítomen protokolaci. Z tohoto lze dovodit, že na protokolu zcela chybí podpis osoby (C).

Příloha č. 2, protokol o ohledání místa činu ze dne 22. března 2016 v Zahrádkách, v oboře Vřísek. V úvodní části protokolu, stejně jako v předchozím, chybí služební zařazení policisty provádějícího ohledání (C). Zcela chybí jméno technika, které je uvedeno až v závěrečné části protokolu (C). Je popsána cesta k místu ohledání, ale mohla být doplněna o GPS souřadnice, pro jednoznačné určení místa (B). Popis poranění není zcela určitelný. Vhodnější je vstřel a poraněnou tkáň ohledat s měřítkem (B). Zranění na nohách zvířete popisovat ve vzdálenostním vztahu od konce končetin nebo kolenního kloubu (B). V úvodní části je důvod ohledání popsán jako pytláctví a postřelení koz bezoárových, avšak z popisné části se jeví, že koza je v době ohledání živá (C). Využití neurčitých slovíček a domněnek je nepřípustné, a proto konstatování, že: „levá noha jeví známky poranění svaloviny a pravděpodobně i kosti“, by mělo být v úředním záznamu nebo třetí závěrečné části protokolu (B). Byla ohledávána pouze koza, nebylo provedeno ohledání místa, a to ani v užším či širším slova smyslu (2 x A).

Příloha č.3, protokol o ohledání místa činu ze dne 29. března 2016 v Mařenicích. Velmi dobře je popsána cesta k předmětu ohledání. GPS souřadnice by podtrhly již tak dobře popsanou cestu k místu ohledání (B). Předmět ohledání je také dobře popsán, doplněn měl být o míry těla (B). Z ohledání je patrné, že bylo provedeno ohledání v širším okruhu k chybějící hlavě. Taktéž byla dobře zajištěna biologická stopa k možnému pozdějšímu dohledání trofeje. Ve stejném smyslu je provedeno ohledání u druhého skoleného kusu srny. V závěrečné části je dobře popsáno, jak bylo s ostatky naloženo. Zcela chybně nebylo využito psovoda k možnému pohybu osoby pachatele (A).

Příloha č.4, protokol o ohledání místa činu ze dne 5. října 2016 v Ralsku, oboře Židlov. V úvodní části opětovně chybí zařazení policisty, který ohledání

prováděl, a jak vyplývá ze závěrečné části protokolu, zcela chybí jméno kriminalistického technika (2 x C). Výstižně je podchyceno místo ohledání GPS souřadnicemi. Stejně tak je dobře popsána poloha zvířete a jeho poranění. Protokol neobsahuje informaci o provedení ohledání místa v širším slova smyslu (A). Na místo měl být přivolán policejní psovod se služebním psem, který měl být nasazen (A). V závěrečné části je dobře popsána zajištěná stopa a jak s ní bylo naloženo. Protokol není podepsán přítomnou osobou ohledání, úkonu ohledání však přítomna byla (C).

Příloha č.5, protokol o ohledání místa činu ze dne 12. března 2017 v Mařenicích. Popis místa ohledání mohl být doplněn o GPS souřadnice k jasné identifikaci (B). Poměrně dobře je popsán předmět ohledání. Zřejmým nedostatkem je nepřítomnost kriminalistického technika a psovoda při ohledání (2 x A). V tomto důsledku nebyl zajištěn biologický materiál ze skoleného kusu, který by do budoucna mohl celý skutek objasnit (A). Protokol není podepsán přítomnou osobou ohledání, ale úkonu ohledání přítomna byla (C).

Příloha č.6, protokol o ohledání místa činu ze dne 25. května 2017 v Mařenicích. Velmi dobře je popsáno místo ohledání, včetně GPS souřadnic. Předmět ohledání by měl být pojmenován rodovým i druhovým jménem (B). Opětné využití nekonkrétních termínů „větší množství menších bílých červů“ (B). Samotný vstřel je popsán uspokojivě, avšak chybí konkrétní popsání jeho místa (B). Dobře je popsáno zajištění stopy a následné nakládání s ní. Ohledání je provedeno v rámci předmětu, nikoli místa ani v užším, ani širším smyslu (2 x A). V závěrečné části protokolu je uvedeno, že kriminalistický technik v době ohledání byl na závažnějším nápadu trestné činnosti, a proto bylo provedeno ohledání bez jeho účasti. Ohledání bylo prováděno po delší době od vyhasnutí zvěře, což dokumentují červi popsání v popisné části. Nicméně konstatování, že psovod nebyl na místo přivolán kvůli neúčelnosti, není dosti vystihující (C). Nepřivolání psovoda rozšířit o konkrétní důvody jako je hniloba, dlouhý časovým odstup od skonu zvěře a nespokojit se s pouhým konstatováním fráze neúčelnosti. Protokol není podepsán přítomnou osobou ohledání, ale úkonu ohledání přítomna byla (C).

Příloha č. 7, protokol o ohledání místa činu ze dne 8. června 2017 ze Skalky u Doks. Velmi dobře je definováno místo ohledání a předmět. Popis a stádium rozkladu doplňují provedené fotografie na místě. Nebylo provedeno ohledání v užším i širším smyslu (2 x A). Vstřel je popsán bez měřítka a jeho přesného umístění (B). Není provedeno ohledání pravého boku (A). Na místo nebyl přivolán kriminalistický technik (A). Tento se mohl pokusit za pomoci detektoru kovu prohledat tělo daňka a místo k možnému nálezu střely. V případě psovoda bylo na místě jej nepovolávat, a to vzhledem k dlouhé době od úhynu zvířete. V závěrečné části protokolu chybí datum a čas ukončení ohledání místa (C). Protokol není podepsán přítomnou osobou ohledání, ale úkonu ohledání přítomna byla (C).

Příloha č.8, protokol o ohledání místa činu ze dne 18. srpna 2017 z Lindavy. Místo ohledání je popsáno dobře, ale mohlo být doplněno o GPS souřadnice (B). Srna byla před příjezdem Policie odklizená a tím zmařeno zajištění případných kriminalistických stop. Z tohoto je pochopitelné, že kriminalistický technik a policejní psovod nebyli na místo přivoláni. Odklizení skolené zvěře není výjimečné a děje se poměrně často. Neznalost problematiky pytláctví není problémem jen policistů, ale i některých lesních hospodářů. V protipólu toho se může jednat o zcela účelové jednání lesního hospodáře, který sám může být pytlákem. Jedná se o teoretickou možnost, kterou praxe velmi dobře zná. Protokol není opětovně podepsán osobou přítomnou ohledání místa (C).

Příloha č.9, protokol o ohledání místa činu ze dne 23. září 2017 z Lindavy. Samotnému zadokumentování místa a předmětu ohledání není co vytknout. Naopak oznamovatel měl být poučen, že upytlačený kus měl ponechat v lese a přivolat policisty přímo na místo nálezu, nikoli k sobě domů. Technikem mohlo být provedeno ohledání za pomoci detektoru kovu k případnému zjištění střely, a to jak kadavér, tak i místo nálezu (A). V případě, že takové ohledání bylo provedeno, mělo se promítnout i do závěrečné části protokolu. Psovod v tomto případě nepřivolán zcela správně. Po dokončení ohledání mělo být ohledáno i místo nálezu, které by oznamovatel označil a v nejlepším případě by hlídku policie na takové dovedl (A). Následně měl být na místo nálezu povolán

policejní psovod (A). Protokol není podepsán osobou přítomnou ohledání předmětu (C).

Příloha č.10, protokol o ohledání místa činu ze dne 30. září 2017 v Polevsku. Místo ohledání je vcelku dobře popsáno, ale mohlo být doplněno o GPS souřadnice (B). Domněnku o odborném uříznutí hlavy by autor práce ponechal odborníkům, nikoli policejnímu orgánu (B). Popis a celkové popisování je velmi krkolomné, avšak protokol doplněný o fotografie má svou vypovídající hodnotu. Pojmosloví „kulka“ není správné, dozajisté bylo myšleno „střela“ (B). Jako chybné vidím nezajištění biologické stopy, k možnému budoucímu srovnání (A). Pouze z protokolu o ohledání místa činu je patrné, že lov byl směřován k získání trofeje. Vzhledem k tomu, že v protokolu není popsána žádná hniloba či rozklad zvířete, měl být na místo přivolán policejní psovod (A). V popisné části mělo být zohledněno, jak bylo se zajištěnou stopou naloženo (B).

Příloha č.11, protokol o ohledání místa činu ze dne 3. října 2017 v Polevsku. Jedná se o opakované ohledání ve stejné věci jako předchozí příloha č. 10. Již stylistika protokolu je přehlednější a čtivější. Ohledání je provedeno komisařem zařazeným u služby kriminální policie a vyšetřování společně s kriminalistickým technikem, avšak chyby přetrvávají jako v předchozím případě. Nebyla zajištěna biologická stopa a nebyl na místo přivolán policejní psovod (2 x A). Protokol není podepsán osobou přítomnou ohledání místa a předmětu (C).

Příloha č.12, úřední záznam o ohledání místa přestupku ze dne 22. listopadu 2017 z Heřmanic. Místo ohledání je popsáno nedostatečně (B). GPS souřadnice by dopomohly k upřesnění místa (B). Předmět ohledání není konkrétně definován, není zřejmé, zda se na místě nachází hlava nebo srnec (B). Věc byla kvalifikována jako přestupek, nicméně se v pozdější době může stát dílčím skutkem trestného činu. Je patrné, že zvíře bylo loveno pro trofej a měla být zajištěna biologická stopa k případné pozdější profilaci DNA (A). Na místě ohledání byl komisař služby kriminální policie a vyšetřování společně s kriminalistickým technikem, avšak jejich činnost se zaobírala pouze srncem a nebylo provedeno ohledání v okolí předmětu (A). Úřední záznam není podepsán osobou přítomnou ohledání místa přestupku (C).

Příloha č.13, protokol o ohledání místa činu ze dne 15. ledna 2018 v Kamenickém Šenově. Popis místa by vystihly souřadnice GPS pro konkrétní upřesnění místa (B). Popis torza, který doplňují fotografie, je dostačující. Správně bylo využito detektoru kovu. Kromě ohledání smrku v blízkosti jelena nebylo ohledáno širší místo (A). Vzhledem k uříznuté trofeji měla být zajištěna biologická stopa k případné identifikaci (A). V závěrečné části zcela chybí zmínka o nepovolání policejního psovoda se služebním psem (C). Z popisu o rozkládajícím se torzu je patrné, že nebyl povolán správně, a to kvůli značnému časovému odstupu, nicméně tato skutečnost měla být poznamenána. Protokol není podepsán osobou přítomnou ohledání místa činu (C).

Příloha č.14, protokol o ohledání místa činu ze dne 16. února 2018 z Bořetína. Popis místa je nekonkrétní a všeobecný (B). Předmětem ohledání je místo zástřelu, na kterém jsou zajištěny trasologické stopy. Tekutiny, včetně krve, se obecně popisují pouze jako tekutiny se svou charakteristickou barvou (B). Subjektivní pojetí „větší množství krve“ není z kriminalistického hlediska správně (B). Mělo být využito patřičné pojmosloví, tratoliště, kaluž apod., nebo využito popisu tvaru a jeho rozměrů. V závěrečné části zcela chybí zmínka o policejním psovodovi, zda byl na místo vyžádán, nebo z jakého důvodu naopak nebyl (C). Protokol není podepsán osobou přítomnou ohledání místa činu (C).

Příloha č.15, protokol o ohledání místa činu ze dne 15. října 2018 z Kunratic u Cvikova. Místo ohledání je popsáno velmi obecně a mohlo být doplněno o GPS souřadnice, které by místo jednoznačně identifikovaly (B). Není popsána pozice těla srnce (B). Nedošlo k zajištění biologické stopy (A). Nebyl na místo vyžádán kriminalistický technik (A). Taktéž na místo nebyl přivolán policejní psovod, což vzhledem k popisu krevní stopy na místě mělo být provedeno (A).

Příloha č.16, protokol o ohledání místa činu ze dne 26. září 2018 z Kamenického Šenova. Velmi dobře je popsáno místo činu, které snad jen mohlo být doplněno o GPS souřadnice k přesnému určení (B). Kladně se dá hovořit i o popisu jelena, jeho poloze i jeho zranění. Kladně lze posuzovat

i ohledání specialistou, a to myslivcem. Záporně však lze hodnotit ohledání místa v širším slova smyslu, které nebylo vůbec provedeno (A). Dále pak, že na místo nebyl přivolán ani kriminalistický technik, ani policejní psovod (2 x A). V případě technika pak mohl být využit detektor kovů k dohledání střely, ať už v těle zvířete nebo blízkém okolí (A). Vzhledem k tomu, že nebyl popsán žádný rozklad těla ani hniloba, měl být policejní psovod přizván k ohledání místa. Alternativou mohl být pes barvář, který by sledoval krevní stopu do větší vzdálenosti než 5 metrů.

Příloha č.17, protokol o ohledání místa činu ze dne 18. prosince 2019 ze Stráže pod Ralskem. Poměrně nedostatečně je popsáno místo ohledání, které mohlo být doplněno i o GPS souřadnice k přesnému určení (2 x B). Kvalitně je pak popsána poloha a poranění kance. Z popisné části je patrné, že na místě ohledání byl přítomen kriminalistický technik, avšak není uveden v úvodní části protokolu (C). V závěrečné části protokolu je uvedeno, že na místě byly zajištěny chemické stopy, avšak v popisné části nejsou nikterak popsány (B). Dále se dozvíme, že stopy jsou zajištěny střem ze dveří automobilu, avšak automobil, stejně jako stopy samotné, není v popisné části nijak uveden (B). Od možného podezřelého jsou odebrány střery na určení přítomnosti povýstřelových zplodin a nejsou nijak očíslovány a nejsou vedeny jako stopy (A). Vzhledem k tomu, že na místě ohledání je přítomna úplná výjezdová skupina služby kriminální policie a vyšetřování, jedná se o zcela zásadní pochybení.

Příloha č.18, protokol o ohledání místa činu ze dne 14. ledna 2020 z Chotovic. Místo ohledání je popsáno nedostatečně, mohlo být využito souřadnic GPS (2 x B). V protokolu je spíše popsáno, co se na místě nenachází, než co na místě je (B). V závěrečné části není zmínka ani o kriminalistickém technikovi ani o policejním psovodovi (2 x C). V úvodní části je uvedena přítomná osoba ohledání, ale v podpisové doložce zcela chybí, tudíž touto osobou nebyl protokol ani podepsán (C).

Příloha č.19, protokol o ohledání místa činu ze dne 16. dubna 2020 v Jestřebí. Velmi dobře je popsáno celé místo včetně GPS souřadnic a cestě k tomuto

místu. Kvalitně je popsána i poloha divokého prasete a jeho poranění. Policejní psovod na místo kvůli značnému rozkladu, a tudíž dlouhé době od vyhasnutí zvěře, správně nepovolán. Z popisné části není patrné, že by byly zajištěny stopy, avšak v závěrečné části protokolu tomu tak je (B). K tomuto navazuje další příloha č.20. Protokol není podepsán osobou přítomnou ohledání místa činu (C).

Příloha č.20, protokol o ohledání věci ze dne 22. dubna 2020 v České Lípě. Protokol je vypracován policejním komisařem zařazeným na Oddělení hospodářské kriminality v České Lípě, mající na starosti linii životního prostředí, kam spadá i problematika pytláctví. Protokol byl vyhotovován v návaznosti na jednání oznamovatele, který hrot šípů vyňal před příjezdem policejního orgánu a ponechal si jej u sebe. Popis věci je proveden velmi podrobně a odborně. Protokol je vypracován s nejvyšší kvalitou a odborností. Chybou je pouze chybějící podpis na protokole osobou přítomnou ohledání věci (C).

Příloha č.21, protokol o ohledání místa činu ze dne 30. září 2021 z Brenné. Popis místa a zvířete je celkově neuspokojivý a strohý (2 x B). K celkovému obrázku o místě činu napomáhá fotografická dokumentace, která však vady samotného protokolu nezhojí. V závěrečné části jsou uvedeny dvě zajištěné stopy, avšak v popisné části tomu tak není (B). Dále pak chybí, jak bylo se zajištěnými stopami naloženo (B). V úvodní části je uvedeno jméno kriminalistického technika, avšak v podpisové části není (C). Zcela chybí zmínka o policejním psovodovi, zda na místě hledání byl či nikoli (C).

Příloha č.22, protokol o ohledání místa činu ze dne 5. října 2020 z České Lípy. Velmi dobře je popsána cesta k místu ohledání včetně GPS souřadnic. Popis jelena měl být podrobnější ve směru k jeho zranění, měřené délky a velikosti otvorů (B). Přivolaný kriminalistický technik mohl využít detektoru kovů k případnému dohledání střely (A). Policejní psovod nebyl na místo přizván správně vzhledem k hnilobným procesům, a tedy delší doby od vyhasnutí zvěře. Protokol není podepsán osobou přítomnou ohledání místa činu (C).

Příloha č.23, protokol o ohledání místa činu ze dne 7. října 2022 z České Lípy. Jedná se pokračování ohledání místa činu ve stejné věci jako předchozí.

V případě pokračování ohledání místa by přerušení/ukončení mělo být poznamenáno do protokolu a po opětovném zahájení uveden znovu čas zahájení a vyhotoven pouze jeden protokol, který by obsahoval obě části ohledání a důvod přerušení úkonu (C). V tomto případě se jedná o druhotné ohledání ve stejné věci, které je prováděno opět policejním komisařem zařazeným na Oddělení hospodářské kriminality v České Lípě mající na starosti linii životního prostředí. Samotné provedení ohledání věci bylo provedeno velmi pečlivě a kvalitně a nelze mu nic vytknout. Správné bylo i využití detektoru kovu a spolupráce s myslivcem k otevření tkáně zvířete v místech jednotlivých ran.

Příloha č.24, úřední záznam o ohledání místa přestupku ze dne 19. ledna 2023 z Blíževedel. Popis místa není přesný, mohlo být využito i souřadnic GPS (2 x B). Na místě zajištěny trasologické stopy bez číselného označení a řádného zadokumentování místa jejich zajištění. Subjektivní popsání velkých skvrn bez patřičné kriminalistické identifikace, louže, tratoliště apod. (B). V celé věci neadekvátně vyhodnocen charakter věci a měl být na místo přizván jak kriminalistický technik, tak policejní psovod (2 x A). Úřední záznam o ohledání místa přestupku nebyl osobou přítomnou ohledání podepsán (C).

Vyhodnocení:

Vyhodnocením protokolů o ohledání místa činu a úředních záznamů o ohledání místa přestupků v jednotlivých přílohách nemělo za účel poukazovat na chyby jednotlivých příslušníků policejního sboru, ale určit chyby, které se vyskytují komplexně. V samotných přílohách jsou dvě ohledání místa činu vypracovaná autorem této práce a zpětnou reflexí se nejedná o bezchybná díla. Ve valné většině případů se nevyužívá souřadnic GPS pro jednoznačné označení místa ohledání nebo věci. Interní akt řízení neukládá povinnost uvádět GPS souřadnice, nicméně se jedná o snadno dostupný údaj a je zahrnut mezi nedostatky. Dále pak popisování místa je pravděpodobně způsobeno získanými zkušenostmi, a to i v případech popisování polohy a poranění zvěře. Zásadní chybou je nevyužívání kriminalistického technika a policejního psovoda, popřípadě psa barváře. Omluvitelné je nepřizvání pouze v případech, kdy se tito specialisté účastní ohledání závažnější trestné činnosti. K chybovosti a nedostatkům se autor přiklání z neznalosti problematiky a všednímu přístupu k věci jednotlivých příslušníků sboru. Problematika pytláctví není nikterak rozšířenou, co se týče oznámených jednání, což dokládají i jednotlivé přílohy pod č.1 až 24. Ve dvou případech se jednalo o protokoly ohledání ve stejné věci, kdy bylo zmíněno již v úvodu, že bylo čerpáno pouze z ukončených spisových materiálů. V období roku 2015 do ledna 2023 se jedná o 22 uzavřených případů.

Nedostatky zařazené do skupiny A jsou takového charakteru, že mohou ovlivnit celou prověřovanou skutečnost. V případě nepřivolání kriminalistického technika a služebního psovoda klesá pravděpodobnost dohledání případných kriminalistických stop. Neprovedení ohledání místa v užším i širším slova smyslu má za následek nezjištění příchodové a odchodové cesty pachatele, nebo případné zjištění stop na místě samém a po jeho cestě, nadále pak zjištění místa střelby nebo místa přípravy.

Nedostatky zařazené do skupiny B jsou svým způsobem napravitelné. Je potřebné k těmto chybám přistupovat jednotlivě, dle jejich charakteru a prověřovaného případu. Takovéto chyby je možné lépe či hůře zhojit.

Provedením druhotného ohledání místa, je-li to možné, doplňujícím úředním záznamem nebo administrativním doplněním prvotního protokolu o ohledání místa a následným podpisem všech zúčastněných osob.

Nedostatky ve skupině C jsou takového charakteru, které nejsou nikterak rozhodné v celé věci, jedná se o minimální pochybení. Do této kategorie jsou vztáhnuty i chybějící podpisy osob přítomných ohledání místa činu. V podmínkách Územního odboru Česká Lípa se jedná o běžnou praxi, kdy osoba přítomná ohledání není podepsána na protokolu. U jména je v podpisové doložce doplněn text: nepřítomen protokolaci. Toto je markantní i z jednotlivých příloh, přičemž z 24 protokolů není podepsáno hned 16 z nich. Tento způsob nebyl ze strany Okresního státního zastupitelství ani Okresního soudu nikterak napadnut či připomínkovan.

Tabulka č. 1: Počty chyb v přílohách

Příloha č.	A - Nedostatky v organizaci práce na místě činu	B - Nedostatky při označování a popisování předmětů a stop	C - Administrativní nedostatky a náležitosti
1	3	2	4
2	2	4	3
3	1	2	0
4	2	0	3
5	3	1	1
6	2	3	2
7	3	2	2
8	0	1	1
9	3	0	1
10	2	4	0
11	2	0	1
12	2	3	1
13	2	1	2
14	0	3	2
15	3	2	0
16	4	1	0
17	1	4	1
18	0	3	3
19	0	1	1
20	0	0	1
21	0	4	2
22	1	1	1
23	0	0	1
24	2	3	1
součet	38	44	34

Zdroj: autor práce

Závěr

Pro vypracování bakalářské práce autor využil odborné literatury, která byla vydána zkušenými odborníky ve své profesi, dále pak protokoly o ohledání místa činu a úřední záznamy o ohledání místa přestupku k problematice pytláctví ze skutečných událostí a v neposlední řadě pak i zdroje z internetové sítě, a to především k problematice myslivosti. Problematika ohledání místa činu je ve své podstatě neměnná. Inovace tvoří technické výtvarky zjišťování a zajišťování stop a dokumentace místa činu samotného. Stejně tak jsou stále stejné i chyby, které se opakují tak, jak jsme si je vyhodnotili z přiložených protokolů o ohledání místa činu a úředních záznamů o ohledání místa přestupku. Popsané chyby nejsou doménou pouze policistů základních útvarů, ale i policistů zařazených u služby kriminální policie a vyšetřování a též z řad kriminalistických techniků.

V praktické části byly vyhodnoceny jednotlivé přílohy a chyby rozděleny do jednotlivých kategorií. V některých případech se jedná o fatální chyby a v jiných případech o banality, které lze snadno napravit. Nejčastěji se na místo nepřivolá kriminalistický technik a služební psův, nebo není provedeno ohledání místa jako takové, ať už v užším nebo širším pojetí a je ohledávána pouze zvěř. Opakující se chybou je špatné popisování ať už místa ohledání nebo předmětu, v obou případech je popis nedostatečný nebo neurčitelný.

Popsaným postupem bylo dosaženo jednoho z cílů práce, totiž identifikace nejčastějších nedostatků při výkonu ohledání míst činu pytláctví a nedostatků při dokumentaci ohledání.

Uskutečněná analýza shromážděných zdrojů přinesla zjištění, že téměř třetina pochybení má fatální charakter spočívající v nevratné ztrátě informací, které bylo možno na místě činu nalézt či ztrátě spočívající v procesní využitelnosti výsledků ohledání. Skutečnost, že na vzniku tohoto typu nedostatků se svou (ne)činností podílí i specialisté na úseku kriminální služby je mimořádně závažná.

K poslední třetině nedostatků spočívajících v nesplnění administrativně technických chyb je možné konstatovat, že významnější, než jejich výskyt samotný je fakt, že nebyly následnou kontrolou nadřízených zjištěny a dovedeny k nápravě.

Z hlediska úplnosti je žádoucí alespoň úvaha nad příčinami naznačeného stavu, ač omezený rozsah této práce neumožňuje takto učiněné závěry verifikovat.

Zjištěné chyby, které jsou popisovány, mají zdroj příčin ve dvou oblastech, kterými jsou:

personální situace a vnitřní organizace Policie ČR: v minulosti byl problém policejního sboru v chybějícím materiálním zaopatření. Současný stav je v tomto ohledu velmi dobrý. Vybavení a prostředky jsou, avšak je nedostatek policistů, a to především na základních útvarech. Fungování základních článků se v tomto směru velmi změnilo. Dřívějším standardem byla dozorčí nebo stálá služba a minimálně jedna dvoučlenná hlídka. Dozorčí byl povětšinou starší policista se zkušenostmi, který hlídku metodicky vedl a následně prováděl i jejich kontrolu. Dnešním standardem je pouze dvoučlenná hlídka a pozice dozorčího je v rámci Územního odboru Česká Lípa doménou pouze jednoho jediného základního článku. V rámci systematizace bylo řešením nedostatku personálních sil, sloučení několika základních článků v jeden nebo operativní řešení sloučení dvou policistů z rozdílných útvarů v jednu hlídku, působící na území obou útvarů. Větší územní celek na jednu hlídku má za následek, že v případě kumulace oznámení nápadu trestné činnosti je vidina včasného skončení směny takřka nicotná. Z toho pramení všední a rutinní práce na místě činu, bez ohledu jeho širšího pojetí. Ohledáno je pouze nezbytně nutné, a to i bez přítomnosti kriminalistického technika nebo psouvoda, jelikož jejich dojezd na místo činu oddaluje odchod ze služby ještě více. Za zcela zásadní problém v tomto ohledu autor práce považuje skloubení hlídky v počtu „jeden“ policista vykonávající všechny funkce a vykonávající službu za více základních celků.

Nezkušenost, nedostatečná odborná znalost problematiky pytláctví: jedním z faktorů může být věk policistů, kteří slouží na základních útvarech

a s danou problematikou nemají žádnou zkušenost. Druhým kritériem, a to především u starších policistů, může být laxnost v přístupu nebo minimální povědomí o specifčnosti problematiky. V prvním případě mladých policistů je potřebné navázat na první nastíněný problém s nedostatkem personálu. Od koho se mají tito příslušníci učit a získávat vědomosti, když po svém boku mají stejně zdatného policistu, jako jsou oni sami. V případě chybějícího článku v podobě dozorčí služby tato činnost následně přechází na vedoucího či zástupce oddělení. Otázkou zůstává, v jaké kvalitě je z jejich strany prováděna kontrola a zda sami mají potřebné znalosti k takto specifické problematice.

Naznačená řešení

Řešení shledané situace je nesporně v rukou či v rozhodovací sféře vedoucích pracovníků policie. Přitom je otázkou, zda skutečně mohou ovlivnit personální situaci základních útvarů v dnešní době ztížené úsporami mzdových prostředků.

Jedním z možných a finančně méně nákladných řešení by mohla být metodická zaměstnání, která by jak vedoucí a zástupce oddělení, tak samotné řadové policisty a v neposlední řadě policisty zařazené u služby kriminální policie a vyšetřování, seznámila s touto problematikou a osvětlila jim její úskalí.

Dalším možným řešením jsou stáže na odděleních kriminalistické techniky k prohloubení znalostí kriminalistické vědy. Variantou je i prodloužení základní odborné přípravy na úkor přítomnosti policistů na domovských útvarech, avšak tato varianta je vzhledem k personální indispozici krajně nereálná.

POUŽITÁ LITERATURA A ZDROJE

MONOGRAFIE:

CHEMLÍK, Jan. Ohledání místa činu. Druhé přepracované vydání. 88 s. Praha: Tiskárna MV, 1999. 88 str.

CHMELÍK, Jan a kolektiv. Rukověť kriminalisty. Plzeň: Aleš Čeněk, 2005. 532 str., ISBN 80-86898-36-9.

KONRÁD, Zdeněk, Viktor PORADA, Jiří STRAUS a Jaroslav SUCHÁNEK. *Kriminalistika: Teorie, metodologie a metody kriminalistické techniky*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2021. 324 str. ISBN 978-80-7380-869-3.

KONRÁD, Zdeněk, Viktor PORADA, Jiří STRAUS a Jaroslav SUCHÁNEK. *Kriminalistika: kriminalistická taktika a metodiky vyšetřování*. 2. rozšířené vydání. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2021. 417 str. ISBN 978-80-7380-859-4.

NĚMEC, Miroslav. *Postup policie při odhalování, vyšetřování a předcházení pytláctví*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2002. 80 str. ISBN 80-7251-097-5.

NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty*. Praha: EUROUNION, 2004, 328 str. ISBN 80-7317-036-1.

NĚMEC, Miroslav. *Ohledání a práce na místě činu*. Praha: Policejní akademie České republiky, 2010. 130 str., ISBN 978-80-7251-337-6.

NĚMEC, Miroslav. *Kriminalistická taktika pro policisty a studenty Policejní akademie České republiky v Praze*. Praha: Abook, 2017. 548 str., ISBN 978-80-906974-0-9.

STRAUS, Jiří. *Kriminalistická taktika*. 2., rozš. vyd. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2008. 296 str. ISBN 978-80-7380-095-6.

STRAUS, Jiří a Miroslav NĚMEC. *Teorie a metodologie kriminalistiky*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2009. 512 str. ISBN 978-80-7380-214-1.

ZÁKONY A VYHLÁŠKY:

Česko. Zákon č. 40/2009 Sb., *Trestní zákoník*, ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 12. 6. 2023].

Česko. Zákon č. 141/1961 Sb., *Trestní řád*, ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 12. 6. 2023].

Česko. Zákon č. 449/2001 Sb., *o myslivosti*, ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 13. 6. 2023].

Česko. Zákon č. 99/2004 Sb., *Zákon o rybářství*, ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 13. 6. 2023].

Česko. Zákon č. 114/1992 Sb., *o ochraně přírody a krajiny*, ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 15. 6. 2023].

Česko. Zákon č. 288/1995 Sb., *o střelných zbraních a střelivu*, ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 14. 6. 2023].

Česko. Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 245/2002Sb., *o době lovu jednotlivých druhů zvěře a o bližších podmínkách provádění lovu*, ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 19. 6. 2023].

INTERNÍ AKTY ŘÍZENÍ:

Pokyn policejního prezidenta č. 100/2018 o kriminalistickotechnické činnosti, ze dne 21. června 2018. In: *ESIAŘ* [vnitřní systém interních aktů řízení]. [cit. 21. 6. 2023].

Pokyn policejního prezidenta č. 103/2013 o plnění některých úkolů policejních orgánů Policie České republiky v trestním řízení, ze dne 28. května 2013. In: *ESIAŘ* [vnitřní systém interních aktů řízení]. [cit. 18.8. 2023].

Pokyn ředitele Krajského ředitelství policie Libereckého kraje č. 96/2019 kterým se upravuje činnost výjezdových skupin Krajského ředitelství policie

Libereckého kraje, ze dne 19. srpna 2019. In: *ESIAŘ* [vnitřní systém interních aktů řízení]. [cit. 18. 8. 2023].

WEBOVÉ STRÁNKY:

Zapomenuté pomůcky lovu zvěře. Myslivost.cz. Dostupné z WWW:
<https://www.myslivost.cz/Casopis-Myslivost/Myslivost/2006/Rijen---2006/Zapomenute-pomucky-k-lovu-zvere>. [cit. 25.6.2023].

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

aj. – a jiné

apod. – a podobně

ASPI – Automatizovaný systém pro práci s právními informacemi

č. – číslo

DNA - deoxyribonucleic acid = deoxyribonukleová kyselina

ESIAŘ – Elektronický Systém Interních Aktů Řízení

ETŘ - evidence trestního řízení

GPS - Global Positioning Systém = Globální Polohovací Systém

ISBN – International Standard Book Number = mezinárodní standardní číslo knihy

např. – například

odst. – odstavec

písm. - písmeno

tj. – to jest

tzv. - takzvaně

ust. – ustanovení

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1 - protokol o ohledání místa činu ze dne 11. září 2015 v Ralsku oboře Židlov.

Příloha č. 2 - protokol o ohledání místa činu ze dne 22. března 2016 v Zahrádkách v oboře Vřísek.

Příloha č. 3 - protokol o ohledání místa činu ze dne 29. března 2016 v Mařenicích.

Příloha č. 4 - protokol o ohledání místa činu ze dne 5. října 2016 v Ralsku části Židlov.

Příloha č. 5 - protokol o ohledání místa činu ze dne 12. března 2017 v Mařenicích.

Příloha č. 6 - protokol o ohledání místa činu ze dne 25. května 2017 v Mařenicích.

Příloha č. 7 - protokol o ohledání místa činu ze dne 8. června 2017 ze Skalky u Doks.

Příloha č. 8 - protokol o ohledání místa činu ze dne 18. srpna 2017 z Lindavy.

Příloha č. 9 - protokol o ohledání místa činu ze dne 23. září 2017 z Lindavy.

Příloha č. 10 - protokol o ohledání místa činu ze dne 30. září 2017 v Polevsku.

Příloha č. 11 - protokol o ohledání místa činu ze dne 3. října 2017 v Polevsku.

Příloha č. 12 - úřední záznam o ohledání místa přestupku ze dne 22. listopadu 2017 z Heřmanic.

Příloha č. 13 - protokol o ohledání místa činu ze dne 15. ledna 2018 v Kamenickém Šenově.

Příloha č. 14 - protokol o ohledání místa činu ze dne 16. února 2018 z Bořetína.

Příloha č. 15 - protokol o ohledání místa činu ze dne 15. října 2018 z Kunratic u Cvikova.

Příloha č. 16 - protokol o ohledání místa činu ze dne 26. září 2018 z Kamenického Šenova.

Příloha č. 17 - protokol o ohledání místa činu ze dne 18. prosince 2019 ze Stráže pod Ralskem.

Příloha č. 18 - protokol o ohledání místa činu ze dne 14. ledna 2020 z Chotovic.

Příloha č. 19 - protokol o ohledání místa činu ze dne 16. dubna 2020 v Jestřebí.

Příloha č. 20 - protokol o ohledání věci ze dne 22. dubna 2020 v České Lípě.

Příloha č. 21 - protokol o ohledání místa činu ze dne 30. září 2021 z Brennė.

Příloha č. 22 - protokol o ohledání místa činu ze dne 5. října 2020 z České Lípy.

Příloha č. 23 - protokol o ohledání místa činu ze dne 7. října 2022 z České Lípy.

Příloha č. 24 - úřední záznam o ohledání místa přestupku ze dne 19. ledna 2023 z Blíževedel.

Přílohy

č. 1 - Protokol o ohledání místa činu_ze dne 11. září 2015 v Ralsku oboře Židlov

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBERECKÉHO KRAJE
Územní odbor Česká Lípa
Obvodní oddělení policie Mimoň
Mírová 129, 471 24 Mimoň

Č. j. [REDAKCE]

Mimoň 11. září 2015
Počet stran: 2

Protokol o ohledání místa činu (§ 113 trestního řádu)

I.

Ohledání provedli:
pprap. [REDAKCE] vrchní asistent

Ohledání přítomni:
[REDAKCE]

Důvod ohledání:
NP - PYTLÁCTVÍ RALSKO - ŽIDLOV

Začátek ohledání:
11.09.2015 v 16:30 hod.

Místo ohledání:
RALSKO

Podmínky ohledání:
Den, světlo, teplota 15°C, exteriér

II.

Místo ohledání se nachází v obci Ralsko části Židlov, Gertnerovo pole. Předmětem ohledání jsou ostatky jelena. Tento je na okraji lesa u výše uvedeného Gertnerova pole, 20 metrů od posedu. GPS pozice nezjištěna.

Tělo jelena leží na pravém boku. Ostatky jsou ve značném stádiu rozkladu. V místě se poletují krkavci, a velké množství much. V dutině břišní na levé straně před zadní levou nohou, je otvor o průměru 40 cm nepravidelného tvaru. Z tohoto otvoru vyčnívají ohlodané žeberní kosti. V dutině břišní jsou zbytky zetlelých vnitřností a zelená seschlá hmota. Zadní nohy jsou od sebe. Pravá přední noha je pod tělem jelena. Pravá strana těla je deformována vahou těla. Po převrácení těla, jsou patrné kosti, místy chybí osrstění a svalová tkáň. V těle není patrný vstřelný ani výstřelový otvor.

Z hřbetu jelena je krim. technikem zajištěna stopa č. 1 - Biologická, srst.

III.

- provedeno ohledání místa společně s krim. technikem nprap. [REDAKCE]
- psod na místo nevyžádán
- fotografická dokumentace pořízena technikem
- zajištěna stopa č. 1 - Biologická- srst zajištěna ze hřbetu jelena

2. strana
protokolu o ohledání místa činu

stopa přiložena ke spisu
- pozice GPS nezjištěna

Ohledání místa činu bylo ukončeno dne 11.09.2015 v 17:00 hodin.

Ohledání přítomni:
[REDAKCE]
nepřítomen protokolaci

Ohledání provedli:
pprap. [REDAKCE]
vrchní asistent

č. 2 - Protokol o ohledání místa činu ze dne 22. března 2016 v Zahrádkách
v oboře Vřísek.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBERECKÉHO KRAJE
Územní odbor Česká Lípa
Oddělení hospodářské kriminality
Pod Holým vrchem 1734, 470 80 Česká Lípa

Č. j. [REDAKCE]

Česká Lípa 22. března 2016
Počet stran: 2

Protokol o ohledání věci
(§ 113 trestního řádu)

I.

Ohledání provedli:
prap. [REDAKCE] inspektor

Ohledání přítomni:

[REDAKCE]
výjezd SKPV, kriminalistický technik nrap. [REDAKCE]

Důvod ohledání:
NP-PYTLÁCTVÍ A POSTŘELENI Koz BEZOÁROVÝCH VE ŠVÁBECH

Začátek ohledání:
22.03.2016 v 13:00 hod.

Místo ohledání:
ZAHŘÁDKY, ul. , čp. 19 - obora Vřísek

Podmínky ohledání:
Den, polojasno, umělé osvětlení, prostory starých stájí, 10°C

Způsob ohledání:
Kombinovaný

II.

Předmětem ohledání je kozel - dospělý samec kozy Bezoárové ve věku 6 let. Kozel je ohledáván v prostorech stáje na bývalém loveckém zámečku v oboře Lesů ČR - Vřísek. K tomuto zámečku se dostaneme tak, že od hájovny čp. 19, Zahrádky - Šváby vjedeme hlavní branou do obory a poté pojedeme asfaltovou silnicí 1 kilometr až loveckému zámečku.

Kozel je v době ohledání viditelně zraněn na krku a levé přední noze, kdy na tuto nohu vůbec nenašlapuje. Při bližším ohledání je patrné, že je kozel zraněn střelnou zbraní, kdy vstřel se nachází na pravé straně krku. Dále je patrné, že střela pronikla krkem zvířete a poranila i pravou přední nohu pod lopatkou. Levá noha jeví známky poranění svaloviny a pravděpodobně i kosti. Při pohmatu zraněné nohy je pod kůží cítit tvrdý předmět, avšak není zřejmé jestli se jedná o kost či střelu. V době ohledání střelná rána nekrvácela. Žádné jiné viditelné zranění nebylo na zvířeti nalezeno.

III.

Na místě nebyla zjištěna, ani zajištěna žádná upotřebitelná kriminalistická stopa. Na místo byl vyžádán kriminalistický technik, nrap. [REDAKCE] který na místě provedl

2. strana
protokolu o ohledání věci

fotografickou dokumentaci. Psův od se služebním psem nebyl na místo vyžádán z důvodu bezúčelnosti.

Ohledání věci bylo ukončeno dne 22.03.2016 v 13:15 hodin.

Ohledání přítomni:
[REDAKCE]
výjezd SKPV, kriminalistický technik
nrap. [REDAKCE]

Ohledání provedli:
prap. [REDAKCE]
inspektor

č. 3 - Protokol o ohledání místa činu ze dne 29. března 2016 v Mařenicích.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBERECKÉHO KRAJE
Územní odbor Česká Lípa
Oddělení hospodářské kriminality
Pod Holým vrchem 1734, 470 80 Česká Lípa

Č. j. [REDAKCE]

Česká Lípa 29. března 2016

Počet stran: 2

Protokol o ohledání místa činu (§ 113 trestního řádu)

I.

Ohledání provedli:

nrap. [REDAKCE] technik SKT -SKPV ÚO Česká Lípa

nrap. [REDAKCE] SKPV Česká Lípa

nrap. [REDAKCE] SKPV Česká Lípa

Ohledání přítomni:

Důvod ohledání:

NP PYTLÁCTVÍ MAŘENICE

Začátek ohledání:

12.45 dne 29.3.2016

Místo ohledání:

MAŘENICE, poblíž RCH čp. 178

Podmínky ohledání:

Denní osvětlení, teplota 12 st. C, polojasno, sucho

II.

Místo ohledání se nachází v katastru obce Mařeničky, kdy místu se dostaneme, jestliže u zastávky v Mařeničkách odbočíme vpravo, projedeme kolem místního hřbitova dále směrem do lesa, kdy po pravé straně se ve vzdálenosti 750m od hl. silnice nachází rekreační chalupa čp. 178. Vpravo za chalupou a to ve vzdálenosti 20 od cesty a 6 metrů ve vzdálenosti od oplocení chalupy č. 178 se v trvanatém porostu nachází tělo smy, které kopyta směřuje od cesty, zadní částí směřuje k chalupě. Tělo leží na levém boku. Ohledáním zjištěno, že tělu chybí hlava, která se nikde poblíž nenachází, kolem těla zvěře se nenacházejí žádné krevní stopy. prohlídkou těla a vývrhem vnitřností nebylo zjištěno žádného násilí, či poškození těla, vývrhem dále bylo zjištěno, že smyka není v březí. Z vnitřní části břišní dutiny zajištěna biologická stopa č. 1 - stěr dispolab.

Dále pokračujeme v ohledání a to v levé části přístupové cesty, kdy se zde nachází rozlehlá louka. Přejdeme louku kolo od cesty, kdy dojdeme ve vzdálenosti 200 metrů k okraji smíšeného lesa. Zde za stromem bříza se nachází další tělo smy, kdy toto je otočeno hřbetem směrem ke kmeni břízy, zdaní částí směrem do louky a kopyta směřují do lesa, ohledáním těla taktéž zjištěno, že chybí hlava, další prohlídkou těla nebylo zjištěno žádné násilí. Po oteření břišní dutiny a odstranění střev, byla vyjmuta děloha smy, kdy ovnitř uvnitř děložního vaku se nachází dva plody smyky. Z břišní dutiny zajištěna

2. strana

protokolu o ohledání místa činu

stopy č. 2 - biologicka - dispolab. Bližším ohledáním okolí těla smy, nebyly zjištěny žádné krevní stopy.

III.

Na místě ohledání byla pořízena fotodokumentace, byly zajištěny stopy č. 1 a 2 biologické, zajištěny technikem k dalšímu opatření. Na místě přítomen zástupce Mysliveckého sdružení KLÍČ. Těla sm převzal zástupce Mysliveckého spolku KLÍČ

Ohledání místa činu bylo ukončeno dne 29.3.2016 v 14.10 hodin.

Ohledání přítomni:

[REDAKCE]
Myslivecký spolek KLÍČ

Ohledání provedli:

nrap. [REDAKCE] technik SKT -
SKPV ÚO Česká Lípa
nrap. [REDAKCE] SKPV Česká
Lípa

č. 4 - Protokol o ohledání místa činu ze dne 5. října 2016 v Ralsku části Židlov.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBERECKÉHO KRAJE
Územní odbor Česká Lípa
Oddělení obecné kriminality
Arbesova 408, 470 80 Česká Lípa

Č. j. [REDAKCE]

Česká Lípa 5. října 2016
Počet stran: 2

Protokol o ohledání místa činu
(§ 113 trestního řádu)

I.

Ohledání provedli:
pprap. [REDAKCE], vrchní asistent

Ohledání přítomni:
[REDAKCE]

Důvod ohledání:
NP-PYTLÁCTVÍ V RALSKU-ŽIDLOVĚ

Začátek ohledání:
05.10.2016 v 12:00 hod.

Místo ohledání:
Ralsko, obora Židlov

Podmínky ohledání:
Den, světlo, teplota 8°C, deštové přeháňky

II.

Místo ohledání se nachází v lesní oboře Židlov na souřadnicích GPS 50,5899N a 14,8710E.

Na místě nálezů uhynulého zvířete - Jelena evropského, se po jeho pravé straně nalézají oplocené obory Židlov. Tělo zvířete leží ve vzdálenosti 1,5 metru od oplocení obory. Zvíře leží na levém boku a hlavu s paroží mělo zvrácenou dozadu takovým způsobem, že se opíralo o paroží. Toto paroží dle ohledání a myslivecké mluvy se řadí k nepravidelnému osmnácterákoví. Na prvním boku zvířete v oblasti hřbetu otvor o velikosti 3 x 4cm. Okolí této rány je lysé a v krajích lysiny jsou larvy much. Velikost lysiny je 90x30cm. V oblasti u zadních běhu je kůže v oblasti lysiny prasklá. Střelný kanál směřuje od místa vstřelu k levé lopatce, kde pod kůží byla nalezena střela, které byla následně zajištěna jako stopa č.1. Střela nezjištěné ráže a výrobce.

Jednalo se o Jelena evropského přibližného stáří 8 - 9 let a přibližné hmotnosti 180kg.

III.

- provedeno ohledání místa

2. strana
protokolu o ohledání místa činu

- fotografická dokumentace pořízena krim. technikem nprap. [REDAKCE]
- zajištěna krim. stopa č. 1 - Balistická, střela nezjištěného výrobce a ráže
- stopa zaslána k dalšímu zkoumání na OKTE

Ohledání místa činu bylo ukončeno dne 05.10.2016 v 12:15 hodin.

Ohledání přítomni:
[REDAKCE]
nepřítomen protokolaci

Ohledání provedli:
pprap. [REDAKCE]
vrchní asistent

prap. [REDAKCE]
policejní inspektor

č. 5 - Protokol o ohledání místa činu ze dne 12. března 2017 v Mařenicích.

Č. j. [REDAKCE]

Jablonné v Podještědí 12. března 2017
Počet stran: 2

Protokol o ohledání místa činu (§ 113 trestního řádu)

I.

Ohledání provedli:

prap. [REDAKCE] OP Jablonné v Podještědí
prap. [REDAKCE] PI OOP Jablonné v Podještědí

Ohledání přítomni:

Důvod ohledání:
NP PYTLÁCTVÍ V OBCI MAŘENICE

Začátek ohledání:
12.03.2017 v 13:20 hod.

Místo ohledání:
MAŘENICE, ul. , čp.

Podmínky ohledání:
Denní doba , zamračeno, 5 st. c.

II.

Místo ohledání se nachází v obci Mařenice v blízkosti domu čp. 178, kdy zde se nachází před touto nemovitostí travní porost (pastvina), která je v prostoru od komunikace oplocena ohradníkem z ostnatého drátu a v zadní části je rákosí (přírodní památka Rašeliniště Mařeničky). Travní porost blíže obce Mařeničky.

Ve vzdálenosti 25 metrů od pozemní komunikace, která prochází okolo čp. 178 je na travním porostu tělo smččí zvěře. Toto tělo leží 30 metrů od Rch čp. 178. Tělo smččí zvěře je bez hlavy. Provedeným ohledáním těla smččí zvěře bylo zjištěno, že v místě, kde byla oddělena hlava od těla je ve spodní části krku viditelné, že zde byla hlava oddělena nějakým ostrým předmětem, kdy kůže není potrhána, ale rovně a hladce oddělená. V horní části týlu je zde kůže a svalovina potrhána či nerovnoměrně oddělena. Provedeným důkladným ohledáním těla smččí zvěře nebyla nalezena žádná jiná rána či poškození. V okolí krku je zde na trávě malé množství srsti a nepatrné množství krve (skvrna 7 x 7 cm)

Dále provedeným ohledáním těla bylo zjištěno, že se jedná o mladého jedince do tří let, kdy se jedná o samce.

2. strana
protokolu o ohledání místa činu

III.

Na místě provedeno ohledání místa činu, provedena fotodokumentace - prap. [REDAKCE] [REDAKCE] upotřebitelné stopy nezjištěny, technik a psůvod na místo nevyžádán pro neúčelnost.

Ohledání místa činu bylo ukončeno dne 12.03.2017 v 16:53 hodin.

Ohledání přítomni:

[REDAKCE]
podpisu nepřítomen

Ohledání provedli:

prap. [REDAKCE] PI OOP Jablonné
v Podještědí
prap. [REDAKCE] PI OOP
Jablonné v Podještědí

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBEREČKÉHO KRAJE
Územní odbor Česká Lípa
Obvodní oddělení Jablonné v Podještědí
Alšova 333, 471 25 Jablonné v Podještědí

Č. j. [REDAKCE]

Jablonné v Podještědí 25. května 2017
Počet stran: 2

Protokol o ohledání věci (§ 113 trestního řádu)

I.

Ohledání provedli:
prap. [REDAKCE] inspektor OOP Jablonné v Podještědí

Ohledání přítomni:
[REDAKCE]

Důvod ohledání:
zjištění a zajištění
NP PYTLÁCTVÍ ČERNÉ ZVĚŘE V OBCI MAŘENIČKY

Začátek ohledání:
24.05.2017 v 23:00 hod.

Místo ohledání:
MAŘENICE, Mařeničky, lesní cetsa pod Jelením vrchem

Podmínky ohledání:
noční doba, 15 °C, umělé osvětlení

II.

Místo ohledání se nachází v katastru obce Mařenice - Mařeničky na lesní cestě pod Jelením vrchem ve směru na Jezevčí vrch, kdy přibližné souřadnice místa ohledání jsou 50.7906258N, 14.6866767E.

Předmětem ohledání je uhynulá černá zvěř - bachyně, která leží v době ohledání na pravém boku na lesní cestě směr jezevčí vrch. Při bližším ohledání vidíme, že levá část tlamy zvěře zde již není a v ráně je větší množství menších bílých červů. Další viditelné zranění na levé straně bachyně není viditelné. Po otočení bachyně na druhý bok nalézáme pravidelný kulatý otvor o průměru cca 8 mm a to v místě žeber. Z tohoto otvoru rovněž vylézají malé bílé červy. Jiné poranění na pravé straně bachyně nebylo nalezeno.

Po otevření bachyně bylo z vnitřní strany pravidelného kulatého otvoru bylo nalezeno roztrženo žebro. V břišní dutině pak bylo nalezeno 6 ks kovových střepin - stopa č. 1 - věčná. Dále v dutině břišní v děloze bylo nalezeno 5 ks zárodků selat.

III.

Na místě provedeno OMČ, barevná fotodokumentace, psův od se služebním psem na místo nepřivolání z důvodu neúčelnosti. krim. technik na místě nepřítomen z důvodu OMČ utonulé ženy ve Svoru.

2. strana
protokolu o ohledání věci

Na místě zajištěno 6 ks kovových střepin - věčná stopa č.1. Uloženo u spisového materiálu.

Ohledání věci bylo ukončeno dne 24.05.2017 v 23:45 hodin.

Ohledání přítomni:
[REDAKCE]
v době sepsání protokolu nepřítomen

Ohledání provedli:
prap. [REDAKCE]

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBERECKÉHO KRAJE
Územní odbor Česká Lípa
Obvodní oddělení policie Doksy
Máchova 144, 472 01 Doksy

Č. j. [REDAKCE]

Doksy 8. června 2017
Počet stran: 1

Protokol o ohledání místa činu
(§ 113 trestního řádu)

I.

Ohledání provedli:
prap. [REDAKCE] inspektor OOP Doksy

Ohledání přítomni:
[REDAKCE]

Důvod ohledání:
NP PYTLÁCTVÍ U SKALKY U DOKS

Začátek ohledání:
08.06.2017 v 10:38 hod.

Místo ohledání:
SKALKKA U DOKS, ul. , čp. 23

Podmínky ohledání:
jasno, sucho, cca. 18st. celsia

II.

Předmětem ohledání je mrtvola zvířete Daněk skvrnitý, stáří asi tři až čtyři roky, váha kolem 40kg. Mrtvola se nachází na odlehlem místě mezi obcemi Doksy, Skalka u Doks na rozhraní tzv. Kovářského vrchu a Vejražkovým polem ve vzdálenosti asi 50metrů od polní cesty na Vejražkovém poli. foto č.1.(souřadnice Y-720837.00, X-992073.00).

Uhynulé zvíře leží na pravém boku ve vysokých kopřivách -foto č.2., kdy tělo je ve stádiu částečného rozkladu (přední část, krk a hlava). Břicho zvířete je velmi nafouknuté a v jeho střední části je patrný vstřel tzv. naměkko do břicha foto č.3,-4.

III.

- na místo z důvodu neúčelnosti nepřivolán technik, psodod, ÚO CL
- na místě pořízena fotodokumentace prostředky OOP Doksy
- na místě nezjištěny upotřebitelné stopy

Ohledání místa činu bylo ukončeno dne v hodin.

Ohledání přítomni:
[REDAKCE] nepřítomen sepsání protokolu
o OMČ

Ohledání provedli:
prap. [REDAKCE]
inspektor OOP Doksy

č. 8 - Protokol o ohledání místa činu ze dne 18. srpna 2017 z Lindavy.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBERECKÉHO KRAJE
Územní odbor Česká Lípa
Obvodní oddělení policie Cvikov
ČSA 136, 471 54 Cvikov

Č. j. [REDAKCE]

Cvikov 18. srpna 2017
Počet stran: 1

Protokol o ohledání místa činu
(§ 113 trestního řádu)

I.

Ohledání provedli:

prap. [REDAKCE] inspektor : inspektor OOP

Ohledání přítomni:

[REDAKCE]

Důvod ohledání:

NP - PYTLÁCTVÍ V OBCI LINDAVA - zjištění a zajištění věci

Začátek ohledání:

18.08.2017 v 14:00 hod.

Místo ohledání:

louka na okraji lesa mezi Lindavou a Brništěm , vlevo od silnice

Podmínky ohledání:

den. doba, polojasno, teplota 25 st. C

Způsob ohledání:

ve volném terénu

II.

Místo ohledání se nachází mezi obcí Cvikov, část Lindava a obcí Brniště, v katastrálním území města Cvikov. Místo ohledání se nachází po levé straně místní komunikace ve směru od Lindavy, kdy po ujetí 1600 m od křižovatky Lindava - Brniště odbočíme vlevo a ihned zastavíme na travnaté ploše, kdy následně pokračujeme 50 m ve směru od místní komunikace směrem k lesu, kdy na okraji lesa nalézáme slehlou trávu na ploše 1x1 m, v trávě je patrné krevní tratoliště, krev je již zaschlá. Vlevo od tohoto místa ve vzdálenosti 5 m začíná obilné pole.

III.

Provedeno OMČ, pořízena fotodokumentace, nezjištěno upotřeb. stop, sl. pes na místo nepřivolán pro neúčelnost (sma před OMČ odklizená členem příslušného Mysliveckého sdružení).

Ohledání místa činu bylo ukončeno dne 18.08.2017 v 14:20 hodin.

Ohledání přítomni:

[REDAKCE]
- sepsání a podpisu nepřítomen

Ohledání provedli:

prap. [REDAKCE] inspektor
: inspektor OOP

č. 9 - Protokol o ohledání místa činu ze dne 23. září 2017 z Lindavy.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBERECKÉHO KRAJE
Územní odbor Česká Lípa
Obvodní oddělení Jablonné v Podještědí
Alšova 333, 471 25 Jablonné v Podještědí

Č. j. [REDAKCE]

Jablonné v Podještědí 23. září 2017
Počet stran: 2

Protokol o ohledání věci
(§ 113 trestního řádu)

I.

Ohledání provedli:

nprap. [REDAKCE] technik UO Česká Lípa
prap. [REDAKCE] inspektor
prap. [REDAKCE] inspektor

Ohledání přítomni:

[REDAKCE]

Důvod ohledání:

Na základě zjištění a zajištění stop

Začátek ohledání:

22.09.2017 v 22:30 hod.

Místo ohledání:

Cvikov - Lindava čp. 117

Podmínky ohledání:

noční doba, umělé osvětlení, 4 st. c.

II.

Tělo smyce se nachází u nemovitosti čp. 117 v obci Lindava u Cvikova. Zde u pozemní komunikace se po levé straně nemovitosti čp. 117 nachází vstupní branka do zahrady domu. Za touto brankou je chodník po kterém pokračujeme podél domu. Na konci domu se zde nachází travní porost zahrady kdy zde je umístěn kovový podstavec na kterém je umístěna kovová dětská vanička a tato je umístěna dnem vzhůru. Na této vaničce se nachází tělo smyce, kdy tělo je položeno levým bokem dolů. Tělo má v době ohledání odstraněny přední běhy (plece). Na konci hrudního koše na pravém boku vidíme otvor v těle smyce o velikosti 5 mm kulatého tvaru. Na travním porostu po pravé straně vidíme zde odložené přední běhy (plece). V jednom předním běhu a to v oblasti lopatky vidíme kulatý otvor o rozměru 5 mm.

III.

Na místě provedeno ohledání smy technikem UO Česká Lípa nprap. [REDAKCE] na místě provedena fotodokumentace, nezjištěno upotřebitelných stop. Služební pes na místo nevyžádán pro nevhodnost.

2. strana
protokolu o ohledání věci

Ohledání věci bylo ukončeno dne 23.09.2017 v 00:43 hodin.

Ohledání přítomni:

[REDAKCE]
Podpisu nepřítomen

Ohledání provedli:

prap. [REDAKCE] inspektor

č. 10 - Protokol o ohledání místa činu ze dne 30. září 2017 v Polevsku.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBERECKÉHO KRAJE
Územní odbor Česká Lípa
Obvodní oddělení policie Nový Bor
T.G.Masaryka 7, 473 01 Nový Bor

Č. j. [REDAKCE]

Nový Bor 30. září 2017
Počet stran: 2

Protokol o ohledání místa činu
(§ 113 trestního řádu)

I.

Ohledání provedli:
prap [REDAKCE] inspektor

Ohledání přítomni:
[REDAKCE]

Důvod ohledání:
NP PYTLÁCTVÍ POLEVSKO

Začátek ohledání:
30.09.2017 v 17:45 hod.

Místo ohledání:
POLEVSKO, ul. , čp.

Podmínky ohledání:
Jasno, teplota 15 C

II.

Místo ohledání se nachází v katastru obce Polevsko, kdy k samotnému místu se dostaneme, když jedeme z obce Polevsko do obce Prácheň, kdy zde po výjezdu z Polevska stoupáme do kopce, kdy přijedeme ke kapličce a k místnímu odpočívadlu. Dále zde jedeme směrem na Prácheň, kdy zde po 500 metrech je zde po levé straně odbočka na louku. Zde jedeme do kopce, kdy zde po 50 metrech odbočíme z cesty směrem do loky. Zde po 60 metrech leží torzo těla jelena. Zde je místo ohledání. Na uvedeném místě se tedy nachází torzo jelena, kdy tento odhadem má váhu 100-120 kg. Tento je dlouhý 180 cm a vysoký 110 cm. Jelen má odborně odříznutou hlavu. Zde je jen pahýl z krku, kdy ze pod tímto je 50 cm kolo v travnatém povrchu krve. Místo okolo uvedeného torza těla je vyšlapána a to v kruhu 3 metrů okolo těla. V celém okolí je tráva vysoká 20 cm. Jelen má v pravém boku vstřel, kdy tento je hned za přední lopatkou přední nohy. Zvíře zde tedy leží na levém boku. Po jeho otočení je nahmatána kulka a to v části za lopatkou u přední nohy. Zde je tato střela vyříznuta, kdy je zde zajištěna stopa č. 1 balistická. Dále v okolí není viditelné žádné poškození trávy, nebo zde při ohledání nebyla nalezena žádná další stopa.

2. strana
protokolu o ohledání místa činu

III.

Na místě byla pořízena fotodokumentace technikem ÚO Česká Lípa. Na místo nebyl přivolán psovod pro jeho neúčelnost. Na místě byla pořízena stopa č. 1 balistická.

Ohledání místa činu bylo ukončeno dne 30.09.2017 v 18:14 hodin.

Ohledání přítomni:
[REDAKCE]

Ohledání provedli:
prap [REDAKCE]
inspektor

č. 11 - Protokol o ohledání místa činu ze dne 3. října 2017 v Polevsku.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBERECKÉHO KRAJE
Územní odbor Česká Lípa
Obvodní oddělení policie Nový Bor
T.G.Masaryka 7, 473 01 Nový Bor

Č. j. [REDAKCE]

Nový Bor 3. října 2017
Počet stran: 1

Protokol o ohledání místa činu
(§ 113 trestního řádu)

I.

Ohledání provedli:

por. [REDAKCE] komisař
nprap. [REDAKCE]

Ohledání přítomni:

[REDAKCE]

Důvod ohledání:

NP PYTLÁCTVÍ POLEVSKO - zjištění a zajištění stop

Začátek ohledání:

03.10.2017 v 13:41 hod.

Místo ohledání:

Prácheň,

Podmínky ohledání:

Oblačno, teplota 15 st. C

II.

Místo ohledání se nachází v katastru obce Prácheň, k místu se dostaneme z hlavní pozemní komunikace procházející obcí Prácheň, když odbočíme vpravo (ve směru od Nového Boru) za prodejnu smíšeného zboží čp. 228, dále pojedeme po štěrkové cestě. Po 200 metrech od odbočky z hlavní silnice se v lučním porostu na pozemku p.č. 127/3 po pravé straně 60m od cesty nachází torzo jelena. Torzo jelena leží na levém boku, kdy zadní část těla směřuje k příjezdové cestě. Jelen má oddělenou hlavu od těla, hlava se v místě ohledání nenachází. Ohledáním těla zvířete byl na levé straně krku v místě páteře nalezen vstřel, střela byla nalezena po otočení těla v podkožní vrstvě nad pravou přední končetinou (balistická stopa č. 1.). Travní porost kolem torza jelena byl sešlapaný, výška porostu 20 cm. V okolí místa činu nebyly nalezeny žádné další stopy.

III.

Na místě pořízena fotodokumentace technikem Úo Česká Lípa, psuvod na místo pro neúčelnost nepřivolán, na místě zajištěna stopa č. 1 - balistická stopa - střela zajištěná z těla zvířete

Ohledání místa činu bylo ukončeno dne 03.10.2017 v 14:00 hodin.

Ohledání přítomni:

[REDAKCE] - nepřítomen dokumentaci

Ohledání provedli:

por. [REDAKCE] komisař
nprap. [REDAKCE]

č. 12 - Úřední záznam o ohledání místa přestupku ze dne 22. listopadu 2017
z Heřmanic.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBERECKÉHO KRAJE
Územní odbor Česká Lípa
Obvodní oddělení Jablonné v Podještědí
Alšova 333, 471 25 Jablonné v Podještědí

Č. j. [REDAKCE]

Jablonné v Podještědí
22. listopadu 2017
Počet stran: 2

Úřední záznam o ohledání místa přestupku
(podle § 67 odst. 2 zákona číslo 273/2008 Sb. o Policii České republiky,
ve znění pozdějších předpisů)

I.
Úvodní část

Ohledání provedli:

pprap. Bc. [REDAKCE]

nprap. [REDAKCE]

Ohledání přítomni:

[REDAKCE]

Důvod ohledání:
NP KRÁDEŽ HEŘMANICE

Začátek ohledání:
22.11.2017 v 12.00 hod.

Místo ohledání přestupku:
JABLONNÉ V PODJEŠTĚDÍ Heřmanie - Malevil

Podmínky ohledání:
denní doba, zataženo teplota 5 stup. celsia

II.
Popisná část

Místo ohledání se nachází v Heřmanicích v Podj., vedle golfového odpaliště č. 2 po levé straně z výjezdu z obce cca 50 metrů od pozemní komunikace. Předmětem ohledání je tělo smrce půl roku starého, které je bez hlavy a krku a který se již na místě nenachází. Ohledáním těla zvířete nebyl nalezen žádný vstřel či jiný mechanismus, který by zapříčinil smrt zvířete.

III.
Závěrečná část

OMČ a foto OOP Jablonné v P. na místě výjezdová skupina SKPaV [REDAKCE] a technik [REDAKCE]
Psovod pro neúčelnost nepřivolán. Na místě nebyly zajištěny žádné stopy.

2. strana
úředního záznamu o ohledání místa přestupku

Ohledání místa přestupku bylo ukončeno dne 22.11.2017 v 12.15 hodin.

Ohledání přítomni:
[REDAKCE]
v době podpisu nepřítomen

Ohledání provedli:
pprap. Bc. [REDAKCE]
nprap. [REDAKCE]

č. 13 - Protokol o ohledání místa činu ze dne 15. ledna 2018 v Kamenickém Šenově.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBERECKÉHO KRAJE
Územní odbor Česká Lípa
Obvodní oddělení policie Nový Bor
T.G.Masaryka 7, 473 01 Nový Bor

Č. j. [REDAKCE]

Nový Bor 15. ledna 2018
Počet stran: 1

Protokol o ohledání místa činu
(§ 113 trestního řádu)

I.

Ohledání provedli:
prap. [REDAKCE] inspektor
nprap. [REDAKCE] ÚJO PČR Česká Lípa

Ohledání přítomni:
[REDAKCE]

Důvod ohledání:
PYTLÁCTVÍ PRACHEŇ

Začátek ohledání:
15.01.2018 v 10:15 hod.

Místo ohledání:
KAMENICKÝ ŠENOV, ul. , čp.

Podmínky ohledání:
denní doba, teplota -2 st. C

II.

Místo ohledání se nachází v lesním prostoru v katastru obce Prácheň, pod kopcem Češka. Pod kopec vede asfaltová cesta a následně lesní cesta až k posedu. 40 metrů od posedu se v mladém porostu smrků nachází torzo těla jelena evropského. Torzo je bez hlavy, bez zadních nohou včetně kýty a bez hřbetu, ze kterého zůstala pouze páteř. U torza se dále nachází zadní noha s kostí. Torzo jelena je ve značném stupni rozkladu, větší část těla poškodila, sežrala lesní zvěř. U těla jelena je mladý smrk o výšce 3 metry na kterém jsou ořezány větve a tyto se nacházejí u těla jelena.

III.

Bylo provedeno ohledání místa činu, technikem ÚJO PČR Česká Lípa pořízena fotodokumentace, užitelné stopy nezjištěny, použit detektor kovů - negativní.

Ohledání místa činu bylo ukončeno dne 15.01.2018 v 13:50 hodin.

Ohledání přítomni:
[REDAKCE] sepsání protokolu nepřítomen

Ohledání provedli:
prap. [REDAKCE] inspektor
nprap. [REDAKCE] technik ÚJO PČR Česká
Lípa

č. 14 - Protokol o ohledání místa činu ze dne 16. února 2018 z Bořetína.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBERECKÉHO KRAJE
Územní odbor Česká Lípa
Oddělení obecné kriminality
Arbesova 408, 470 80 Česká Lípa

Č. j. [REDAKCE]

Česká Lípa 16. února 2018
Počet stran: 1

Protokol o ohledání místa činu
(§ 113 trestního řádu)

I.

Ohledání provedli:
por. Mgr. Bc. [REDAKCE] komisař
nprap. [REDAKCE]

Ohledání přítomni:
[REDAKCE]

Důvod ohledání:
NP PYTLÁCTVÍ NA BOŘETÍNĚ

Začátek ohledání:
16.02.2018 v 15:30 hod.

Místo ohledání:
STRUŽNICE, ul. , čp.

Podmínky ohledání:
denní doba, teplota 7 st. celsia, venkovní prostory

II.

Místo ohledání se nachází nad obcí Bořetín za zahrádkářskou kolonií. K místu se dostaneme po projetí obce Bořetín polní cestou ve směru na Kozly se zde nachází pastvin. Kolem polní cesty se nacházejí ve sněhu stopy dvou různých bot, zajištěna jako trasologická stopa č. 1 a 2 na foto. Dále se na zemi nacházejí stopy od pneumatik vozidla, zajištěna jako trasologická stopa č. 3 na foto. Rozvor kol je 170 cm. Od místa nalezených stop se poté dáme přes pastvinu směrem k lesu u zahrádkářské kolonie, kde se na kraji lesa na zemi nacházejí stopy od pneumatik a na spadlém listí je nalezena krev. Dále je zde vidět v lesíku na zemi rýha od tažení zastřelené srny, která je v lese dlouhá 100 metrů a vede k místu zástřelu, kde na zemi je vidět větší množství krve.

III.

Na místě pořízena barevná fotodokumentace, zajištěny 3 x trasologické stopy na foto.
Ohledání místa činu bylo ukončeno dne 16.02.2018 v 16:55 hodin.

Ohledání přítomni:
[REDAKCE]
nepřítomen protokolaci

Ohledání provedli:
por. Mgr. Bc. [REDAKCE] komisař
nprap. [REDAKCE]

č. 15 - Protokol o ohledání místa činu ze dne 15. října 2018 z Kunratic u Cvikova.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBERECKÉHO KRAJE
Územní odbor Česká Lípa
Obvodní oddělení policie Cvikov
ČSA 136, 471 54 Cvikov

Č. j. [REDAKCE]

Cvikov 15. října 2018
Počet stran: 2

Protokol o ohledání místa činu (§ 113 trestního řádu)

I.

Ohledání provedli:

pprap. [REDAKCE]

Ohledání přítomni:

[REDAKCE]

Důvod ohledání:

Na základě oznámení p [REDAKCE] k zjištění a zajištění stop

Začátek ohledání:

15.10.2018 v 18:00 hod.

Místo ohledání:

KUNRATICE U CVIKOVA, ul. , čp. Kunratice u Cvikova, část Kunratické Polní domky - louka za č. p. 197

Podmínky ohledání:

denní doba, polojasno, +15 °C

Způsob ohledání:

kombinovaný

II.

Místo ohledání se nachází na louce u rodinné chaty č.p. 197 v katastru obce Kunratice u Cvikova. Předmětem ohledání je tělo mrtvé zvěře - smec, bez hlavy. To se nachází na travnaté louce 12 m od polní cesty, 60 m od budovy bývalého kravína.

Tělo smce má oddělenou hlavu v oblasti krku, tato se na místě nenachází. Tělo bylo na místě ohledáno myslivcem, který na něm nenalezl žádný vstřel ani výstřel. Na těle se nachází pouze stopy vyklování od ptactva.

Dále se na louce nachází krevní stopy zvěřete, které vedou směrem od těla do vzdálenosti 5 metrů a se vzdáleností se zmenšují.

III.

Na místě provedeno OMČ a pořízena fotodokumentace. Psodv ani technik pro neúčelnost na místě nenasazen. Ohledáním místa činu nebylo nic poškozeno ani zničeno. Ohledáním místa činu nebylo zjištěno ani zajištěno upotřebitelných stop.

2. strana
protokolu o ohledání místa činu

Ohledání místa činu bylo ukončeno dne 15.10.2018 v 18:20 hodin.

Ohledání přítomni:

[REDAKCE]

Ohledání provedli:

pprap. [REDAKCE]

č. 16 - Protokol o ohledání místa činu ze dne 26. září 2018 z Kamenického Šenova.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBERECKÉHO KRAJE
Územní odbor Česká Lípa
Obvodní oddělení policie Nový Bor
T.G.Masaryka 7, 473 01 Nový Bor

Č. j. [REDAKCE]

Nový Bor 26. září 2018

Počet stran: 2

Protokol o ohledání místa činu
(§ 113 trestního řádu)

I.

Ohledání provedli:
PČR OO Nový Bor: prap. [REDAKCE] inspektor

Ohledání přítomni:

[REDAKCE]

Důvod ohledání:
Zjištění a zajištění stop na místě činu.

Začátek ohledání:
26.09.2018 v 17:30 hod.

Místo ohledání:
KAMENICKÝ ŠENOV - Prácheň 222

Podmínky ohledání:

Denní					doba
Teplota	vzduchu	10	st.		C
Bezvětrí					

Způsob ohledání:
Kombinovaný

II.

Místo ohledání se nachází v Kamenickém Šenově - Práchni, poblíž domu s č.p. 222. Zde je předmětem ohledání část louky přecházející v lesní porost s tělem mrtvého jelena tzv. desateráka.

Na výše uvedené místo se dostaneme tak, že jedeme po hlavní pozemní komunikaci č. 1/13 směrem z Nového Boru do Práchně. Poté, kdy projedeme dopravní značení, jež označuje počátek obce, pokračujeme dále 300 metrů. Následně projíždíme kolem prodejny s parkovištěm, které mjíme po pravé straně. Za tímto parkovištěm je polní cesta k vysílači, kterou taktéž mjíme. Z hlavní pozemní komunikace odbočíme vpravo ve vzdálenosti 30 metrů za cestou k vysílači. Jedná se o úzkou uličku vedoucí k rodinnému domu s č.p. 222, který se nachází až na samém konci ulice. Zde vpravo od domu, naproti vstupním dveřím, ve vzdálenosti 25 metrů od nich, nachází se tělo výše uvedeného jelena.

Ohledáním jelena zjišťujeme, že se jedná o tzv. desateráka. Tento jelen leží na levém boku. Na pravém boku uprostřed má jelen viditelný výstřel z těla. Část kůže je v tomto místě potrhaná, kdy měřítkem zjišťujeme otvor o průměru 1cm. Měřením těla jelena zjišťujeme, že jeho délka je 167 cm a výška 120 cm. Následně otáčíme jelena na pravý bok a hledáme vstřel, který se však nedaří najít ani za účasti zúčastněné osoby - myslivce.

2. strana
protokolu o ohledání místa činu

III.

Na místě činu nebyly zjištěny žádné upotřebitelné stopy. Na místě byla pořízena fotografická dokumentace, bližší viz. textová legenda k fotografické dokumentaci v ETR. Psůvod a technik SKP na místo nepovoláni pro neúčelnost.

Ohledání místa činu bylo ukončeno dne 26.09.2018 v 18:00 hodin.

Ohledání přítomni:

[REDAKCE]

Ohledání provedli:

prap. [REDAKCE]

č. 17 - Protokol o ohledání místa činu ze dne 18. prosince 2019 ze Stráže pod Ralskem.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBERECKÉHO KRAJE
Územní odbor Česká Lípa
Oddělení obecné kriminality
Arbesova 408, 470 80 Česká Lípa

Č. j. [REDAKCE]

Česká Lípa 18. prosince 2019
Počet stran: 2

Protokol o ohledání místa činu
(§ 113 trestního řádu)

I.

Ohledání provedli:

pprap. [REDAKCE]

Ohledání přítomni:

[REDAKCE]

Důvod ohledání:

NP PYTLÁCTVÍ V OBJEKTU FIRMY DIAMO STRÁŽ POD RALSKEM

Začátek ohledání:

17.12.2019 v 23:00 hod.

Místo ohledání:

STRÁŽ POD RALSKEM - areál společnosti DIAMO

Podmínky ohledání:

mlhavo, umělé osvětlení, teplota 3 °C

Způsob ohledání:

kombinovaný

II.

Místo činu se nachází zhruba 500 metrů od vrátnice č. 17 u elektrorozvodné skříně č. 170MX05 a u vrtu č. 4869 po pravé straně od vedoucí polní cestě od vrátnice určené k interním účelům. U keře vzdáleném od uvedené elektrorozvodné stanice 20 metrů po levé straně se nachází zastřelený kanec, který má průstřel vedený horní polovinou těla, zhruba v oblasti srdce, a leží na levém boku, kdy zadní část těla směřuje směrem k polní cestě vedoucí po levé straně od místa činu. Zadní končetiny má nataženy směrem za sebe a přední nataženy před sebe a překříženy tak, že pravá přední končetina je položena přes levou přední končetinu. Po pravé straně od místa činu se nachází louka, která je pokryta volně pnoucí vegetací o výšce 50 až 100 cm.

III.

Na místě činu byl přítomen kriminalistický technik SKPV ÚO ČL nprap. [REDAKCE]
Fotografická dokumentace na místě činu pořízena kriminalistickým technikem, vč. možného podezřelého.

Na místě činu bylo zajištěno dvou upotřebitelných stop, kdy se jedná i stopu č. 1 chemická - stěr z pryže pravých předních dveří a stopu č. 2 - stěr z pryže levých předních dveří. Dále byly

2. strana
protokolu o ohledání místa činu

kriminalistickým technikem odebrány od možného podezřelého stěry na určení přítomnosti povýstřelových zplodin.

Na místě činu byl přítomen policejní psůvod pprap. [REDAKCE] se služebním psem, který nezachytil upotřebitelných stop.

Na místě činu přítomen výjezd SKPV nprap. [REDAKCE] (velitel výjezdu) a nprap. [REDAKCE] (člen výjezdu).

Ohledání místa činu bylo ukončeno dne 17.12.2019 v 23:30 hodin.

Ohledání přítomni:

[REDAKCE]

Ohledání provedli:

pprap. [REDAKCE]

č. 18 - Protokol o ohledání místa činu ze dne 14. ledna 2020 z Chotovic.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBERECKÉHO KRAJE
Územní odbor Česká Lípa
Oddělení hospodářské kriminality
Pod Holým vrchem 1734, 470 80 Česká Lípa

Č. j. [REDAKCE]

Česká Lípa 14. ledna 2020
Počet stran: 1

Protokol o ohledání místa činu
(§ 113 trestního řádu)

I.

Ohledání provedli:
por. Mgr. Bc. [REDAKCE] komisař

Ohledání přítomni:
[REDAKCE]

Důvod ohledání:
Zjištění a zajištění stop ve věci: NP PYTLÁCTVÍ V CHOTOVICÍCH

Začátek ohledání:
26.12.2019 v 10:00 hod.

Místo ohledání:
CHOTOVICE, na pozemku č. 419/1 v k.ú. Chotovice

Podmínky ohledání:
denní světlo, teplota 2°C

II.

Místo ohledání se nachází v obci Chotovice, na jižní straně Chotovického vrchu, kde je část nezalesněná s umístěným posedem. Místo od silnice je vzdálené cca 500 metrů, k místu, kde je umístěn poseď lze dojet pouze terénním vozidlem. V době ohledání nebylo prase na místě, nebyla nalezena barva, nebyla nalezena nábojnice, která mohla mít souvislost se střelou. Poseď na místě je volně přístupný, bez zjištěných stop.

III.

Na místě pořízena fotodokumentace.

Ohledání místa činu bylo ukončeno dne 14.01.2020 v 11:00 hodin.

Ohledání přítomni:

Ohledání provedli:
por. Mgr. Bc. [REDAKCE]
komisař

č. 19 - Protokol o ohledání místa činu ze dne 16. dubna 2020 v Jestřebí.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBERECKÉHO KRAJE
Územní odbor Česká Lípa
Oddělení hospodářské kriminality
Pod Holým vrchem 1734, 470 80 Česká Lípa

Č. j. [REDAKCE]

Česká Lípa 16. dubna 2020
Počet stran: 2

Protokol o ohledání místa činu
(§ 113 trestního řádu)

I.

Ohledání provedli:

nrap. [REDAKCE] SKPV-OOK
nrap. [REDAKCE] kriminalistický technik SKPV

Ohledání přítomni:

Důvod ohledání:
NP PYTLÁCTVÍ V JESTŘEBÍ

Začátek ohledání:
16.04.2020 v 16:30 hod.

Místo ohledání:
lesní prostor-souřadnice 50.6136783N,14.5858535E mezi obcí Jestřebí-Provodín

Podmínky ohledání:
venkovní prostor,denní doba,teplota 21 st.C,jasno

II.

Místo ohledání se nachází v lesním bažinatém prostoru mezi obcí Jestřebí a Provodín na souřadnici 50.6136783N,14.5858535E.K samotnému místu se dostaneme tak, že po příjezdu od obce Jestřebí k silničnímu a pěšímu mostu přes Robečský potok se 10 m vlevo před mostem nachází lesní cesta a to v místech, kde je plynový uzávěr s označením. Po této cestě se dáme podél potoka cca 500 m do míst,kde začíná bažinatý povrch s rákosím. Zde odbočíme vlevo ve směru k Novozámeckému rybníku a po 150 m v rákosovém porostu u stromu se nachází střelené divoké prase. Samotným ohledáním divokého prasete zjišťuji, že se jedná o mládě dlouhé cca 82 cm a šíře cca 45 cm v pokročilém rozkladu, kdy je okousaná hlava a část těla, kde jsou vidět žebra. Dále je patrný otvor pravděpodobně od šípů o velikosti cca 3 mm, který se nachází v oblasti ledviny na levé straně. Ohledáním otvoru po střele není ulomený hrot šípů nalezen.

Ulomený šíp pravděpodobně od kuše se na místě nenachází, byl před samotným ohledáním odnesen oznamovatelem z místa a předán PCR.

III.

Na místě byl přítomen kriminalistický technik,pořízena fotodokumentace, zajištěna věcná stopa č.1/aluminiový šíp/,stopa č.2 stěr genetika z dřívku šípů. Psuvod na místo pro neúčelnost nepřivolán.

2. strana
protokolu o ohledání místa činu

Ohledání místa činu bylo ukončeno dne 16.04.2020 v 18:20 hodin.

Ohledání přítomni:

[REDAKCE]
osoba v době sepsání protokolu OMČ se
na PCR-SKPV nenachází a vzdává se podpisového
práva

Ohledání provedli:

nrap. [REDAKCE] SKPV-OOK
nrap. [REDAKCE] kriminalistický
technik SKPV

č. 20 - Protokol o ohledání věci ze dne 22. dubna 2020 v České Lípě.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBERECKÉHO KRAJE
Územní odbor Česká Lípa
Oddělení hospodářské kriminality
Pod Holým vrchem 1734, 470 80 Česká Lípa

Č. j. [REDAKCE]

Česká Lípa 22. dubna 2020

Počet stran: 2

Protokol o ohledání věci

(§ 113 trestního řádu)

I.

Ohledání provedli:

por. [REDAKCE] komisař PČR OHK Česká Lípa

Ohledání přítomni:

[REDAKCE]

Důvod ohledání:

pytláctví prasete divokého u obce Jestřebí

Začátek ohledání:

22. 4. 2020 v 12:50 hodin

Místo ohledání:

před objektem č. p. 139 v obci Česká Lípa - Žizníkov

Podmínky ohledání:

denní doba, jasno, teplota 13 st. C

II.

Místo ohledání se nalézá v prostoru před objektem (rodinným domem) č. p. 139 v obci Česká Lípa - Žizníkov, kde Pavel Jankech policejnímu orgánu předal hrot šípů, který měl být podle jeho vyjádření vyjmut z divokého prasete zastřeleného a nalezeného v bažinách Robečského potoka u obce Jestřebí.

Ohledáním bylo zjištěno, že se jedná o kovový hrot o celkové délce 7 cm. Středová část válcovitého tvaru je černé barvy a na této jsou souměrně po jeho obvodu umístěny tři "letky" stříbřité kovové barvy bez povrchové úpravy. V nejpřednější části je hrot zašpičatěn, válcová část je v přední části o průměru 5 mm, cca 9 mm od špičky hrotu je umístěn začátek "letek", které jsou každá trojúhelníkového tvaru, směrem od špičky se rozevírající, o celkové délce 3,5 cm, v nejširší části o šířce cca 1,2 cm. Uvnitř každé letky je otvor kopírující její tvar, tj. je vlastně tvořena rámem o šířce cca 5 mm. Vnější hrany "letek" jsou broušeny. Za "letkami" je hrot opět válcovitého tvaru, který je v tomto místě rozšířen, s vroubkovaným vzorem zjevně usnadňujícím našroubování hrotu na šíp. Dále hrot v délce 1 cm přechází do hladkého válcovitého tvaru o průměru 4 mm a zbytek délky hrotu o délce 1 cm je tvořen závitem. V době ohledání je jedna z "letek" ohnuta. Hrot nenesl žádné označení či jiné markanty.

2. strana
protokolu o ohledání věci

III.

Na místě ohledání nebyla pořízena fotodokumentace, ta byla pořízena až následně dne 22. 4. 2020 kriminalistickým technikem PČR OKT Česká Lípa nrap. [REDAKCE] na služebně PČR OKT Česká Lípa. Věc byla zajištěna jako stopa č. 3, věcná, která bude založena u spisu.

Ohledání věci bylo ukončeno dne 22.04.2020 v 13:10 hodin.

Ohledání přítomni:

[REDAKCE] - nepřítomen protokolaci

Ohledání provedli:

por. [REDAKCE]

č. 21 - Protokol o ohledání místa činu ze dne 30. září 2021 z Brennė.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBERECKÉHO KRAJE
Územní odbor Česká Lípa
Oddělení hospodářské kriminality
Pod Holým vrchem 1734, 470 80 Česká Lípa

Č. j. [REDAKCE]

Česká Lípa 30. září 2021
Počet stran: 1

Protokol o ohledání místa činu
(§ 113 trestního řádu)

I.

Ohledání provedli:
por. Mgr. Bc. [REDAKCE] komisař
nprap. [REDAKCE]

Ohledání přítomni:
[REDAKCE]

Důvod ohledání:
Zjištění a zajištění stop ve věci - NP PYTLÁCTVÍ V ZÁKUPECH - BRENNÉ

Začátek ohledání:
29.09.2021 v 13:40

Místo ohledání:
Obec Brennė, okr. Česká Lípa, pole podél silnice ke Splav Brennėský mlýn

Podmínky ohledání:
denní doba, oblačno, bezvětří, teplota 16°C

II.

Místo ohledání se nachází v obci Brennė, okr. Česká Lípa, podél silnice směřující ke Splav Brennėský mlýn. Asi 30 metrů od silnice byla nalezena barva zvířete, které vede až k tělu, cca dalších 30 metrů od první známky barvy. Tělo zvířete leží směrem od silnice na levém boku. Tělo je bez hlavy. Na těle nalezen vstřel na pravém boku vpředu, výstřel nalezen nebyl. Během ohledání došlo k vyvržení zvířete s cílem naleznout střelu. Byl zjištěn průstřel plíce, ostatní orgány bez poškození. Střela nalezena v levém předním plecku ve třech částech.

III.

Na místě pořízena fotodokumentace. Zajištěna stopa č. 1 biologická (stěr krve zvířete), stopa č. 2 balistická (střela vyjmutá z těla zvířete).

Ohledání místa činu bylo ukončeno dne 29.09.2021 v 15:00 hodin.

Ohledání přítomni:
[REDAKCE]

Ohledání provedli:
por. Mgr. Bc. [REDAKCE] komisař
nprap. [REDAKCE]

č. 22 - Protokol o ohledání místa činu ze dne 5. října 2020 z České Lípy.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBERECKÉHO KRAJE
Územní odbor Česká Lípa
Obvodní oddělení policie Česká Lípa
Paní Zdislavy 299, 470 01 Česká Lípa

Č. j. [REDAKCE]

Česká Lípa 5. října 2022
Počet stran: 2

Protokol o ohledání místa činu
(§ 113 trestního řádu)

I.

Ohledání provedli:

pprap. Bc. [REDAKCE] vrchní asistent
nprap. [REDAKCE] Kriminalistický technik ÚO Česká Lípa

Ohledání přítomni:

[REDAKCE]

Důvod ohledání:

NP PYTLÁCTVÍ VLČÍ DŮL - zjištění a zajištění stop

Začátek ohledání:

05.10.2022 v 18:33

Místo ohledání:

ČESKÁ LÍPA, ul. , čp.

Podmínky ohledání:

venkovní prostory, denní doba, vysoký travnatý porost, bažiny, teplota 14 st. celsia

II.

Místo ohledání se nachází v katastrálním území Česká Lípa. K místu ohledání se dostaneme ze silnice II/262 ve směru na z obce na Dobranov do obce Vlčí důl. U domu č.p. 7 dále po nezpevněné šterkové cestě k otevřenému oplocení k hranici pozemku parcelního čísla 86/1. Po tomto pozemku dále po vyjeté travnaté cestě po 500 nacházíme dřevěný posed. Po 50 metrech od tohoto posedu se dostaneme k pozemku s parcelním čísle 112 (vlastnické právo Kocmanová Věra). Zde po vyšlapané cestě ve se po 50 metrech nachází bažiny s vysokým travnatým porostem. Dále po 100 metrech skrze vysoký travnatý povrch se dostaneme k předmětu a místu ohledání - torzo těla jelena. Tělo jelena se nachází na souřadnicích 50,66207° S, 14,63192° V. Tělo jelena je v částečném rozkladu, kdy celé tělo je již pokryto okolním bahnem. Na hlavě Jelena se nachází na každé jeho straně sedm výsad paroží. Na hrudním koši se nachází otvor ve kterém jsou viditelné orgány. Na břišní části se nachází další otvor, kde jsou již viditelné žeberní kosti. V jeho zadní části v oblasti střapce se nachází další otvor s viditelnými orgány.

III.

Na místě provedeno ohledání místa činu.

Na místo povolán kriminalistický technik, který provedl barevnou fotodokumentaci.

Na místě nebyly nalezeny žádné upotřebitelné stopy.

Služební psůvod nepřivolán z důvodů neúčelnosti.

Na místo vyžádán výjezd SKPV, tento se nemohl dostavit z důvodu jiného nápadu trestné činnosti.

2. strana
protokolu o ohledání místa činu

Ohledání místa činu bylo ukončeno dne 05.10.2022 v 18:50 hodin.

Ohledání přítomni:

[REDAKCE]
protokolaci nepřítomen

Ohledání provedli:

pprap. Bc. [REDAKCE] vrchní
asistent

č. 23 - Protokol o ohledání místa činu ze dne 7. října 2022 z České Lípy.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBERECKÉHO KRAJE
Územní odbor Česká Lípa
Oddělení hospodářské kriminality
Pod Holým vrchem 1734, 470 80 Česká Lípa

Č. j. [REDAKCE]

Česká Lípa 7. října 2022

Počet stran: 2

Protokol o ohledání pokračování ohledání mrtvého jelena ve Vlčím Dole (§ 113 trestního řádu)

I.

Ohledání provedli:

por. [REDAKCE] komisař PČR OHK Česká Lípa
nrap. [REDAKCE] kriminalistických technik PČR OKT Česká Lípa - nepřítomen protokolaci

Ohledání přítomni:

[REDAKCE]

Důvod ohledání:

pytláctví v České Lípě - Vlčím Dole (zjištění a zajištění stop)

Začátek ohledání:

06.10.2022 v 10:15

Místo ohledání:

katastrální území Česká Lípa - Vlčí Důl

Podmínky ohledání:

denní doba, zataženo, dešťové přeháňky, teplota 10 st. C

II.

Dne 6. 10. 2022 bylo od 10:15 hodin pokračováno v ohledání samce jelena evropského (lesního), který byl dne 5. 10. 2022 nalezen v bažinatém terénu obce Česká Lípa - Vlčí Důl, v lokalitě označované jako Na Souvratí. Dne 5. 10. 2022 bylo ohledání přerušeno vzhledem ke skutečnosti, že se již stmívalo a nebylo možné zajistit dostatečné umělé osvětlení.

Na zatáčku pokračování ohledání mrtvý samec jelena leží na svém pravém boku. V oblasti přechodu mezi dutinou hrudní a dutinou břišní je v těle velký otvor (o průměru cca 50 - 70 cm) s vytékajícím pěním sekrem šedavé barvy, v němž se pohybuje množství červů, larev a dalších forem bezobratlých živočichů. Velký otvor (o průměru cca 50 cm) je dále v oblasti genitálií mezi zadními končetinami, z něhož taktéž pozvolna vytéká sekret šedavé barvy obsahující různé bezobratlé živočichy. Prohlídkou byly v kůži jelena zjištěno několik otvorů a to zejména v levé přední části plece, nedaleko velkého otvoru s rozkládajícími se vnitřními orgány, dále byl otvor zjištěn po částečném otočení zvířete v oblasti pravé lopatky, jakož i v oblasti levé zadní končetiny (oblast kýty), kde bylo zjištěno několik takovýchto otvorů. Tyto otvory v kůži zvířete byly ve spolupráci s Petrem Ježíkem důkladně prozkoumány, byly odřezávány jednotlivé vrstvy tkání, a bylo zjištěno, že tyto otvory zasahující maximálně 5 - 7 cm do těla zvířete, vždy končí v tkáni, přičemž na konci otvorů nebyly zjištěny žádné cizorodé předměty ani nebylo zjištěno nadměrné zakrvavení tkání, přítomnost cizorodých předmětů apod. Ohledáním za pomoci detektoru kovů nebyly v těle jelena prokázány a posléze zajištěny žádné kovové či jiné fragmenty. Při ohledání, při

2. strana

protokolu o ohledání pokračování ohledání mrtvého jelena ve Vlčím Dole

odřezávání jednotlivých vrstev tkání zvířete, nebyla zjištěna žádná tříštivá či podobná poranění kostí.

III.

Na místě pořídil fotodokumentaci kriminalistický technik PČR OKT Česká Lípa nrap. [REDAKCE] Upořezádné kriminalistické stopy nebyly zjištěny a zajištěny. Služební psůvod nebyl na místo vyžádán vzhledem k charakteru prověřované věci.

Ohledání pokračování ohledání mrtvého jelena ve Vlčím Dole bylo ukončeno dne 06.10.2022 v 11:40 hodin.

Ohledání provedli:
por. [REDAKCE]

č. 24 - Úřední záznam o ohledání místa přestupku ze dne 19. ledna 2023
z Blíževedel.

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
KŘP LIBERECKÉHO KRAJE
Územní odbor Česká Lípa
Obvodní oddělení policie Žandov
Náměstí 133, 471 07 Žandov

Č. j. [REDAKCE]

Žandov 19. ledna 2023
Počet stran: 2

Úřední záznam o ohledání místa přestupku
(podle § 67 odst. 2 zákona číslo 273/2008 Sb. o Policii České republiky,
ve znění pozdějších předpisů)

I.
Úvodní část

Ohledání provedli:
prap. [REDAKCE]

Ohledání přítomni:
[REDAKCE]

Důvod ohledání:
NP NEOPRÁVNĚNÝ LOV ZVĚŘE BLÍŽEVEDLY HVĚZDA

Začátek ohledání:
18.01.2023 v 23:45hod.

Místo ohledání přestupku:
BLÍŽEVEDLY - Hvězda, silnice č. III/2607, parcela č. 1530, č.605

Podmínky ohledání:
noční doba, sníh, teplota kolem -1,5 °C, venkovní prostory

Způsob ohledání:
kombinovaný

II.
Popisná část

Předmětem ohledání jsou dvě místa v obci Blíževedly - Hvězda. První místo je u silnice č. III/2607 v zatáčce u Litického potoka. V této zatáčce se nachází odstavné parkovací místo, kdy v této části jsou vidět patrné stopy pneumatik ve sněhu od osobního automobilu. Tyto stopy pneumatik jsou vyfoceny a budou přiloženy k fotodokumentaci. U těchto stop jsou vidět krvavé kapky a místy i krvavé skvrny ve sněhu. Od těchto skvrn vedou stopy bot a vláčení směrem k parcele č. 1530, kdy na této parcele se nachází zhruba 15 metrů od silnice velké krvavé skvrny a u těchto skvrn se nachází na zemi pohozené vnitřnosti zvířete (srnce) spolu s hlavou a končetinami. Tyto jsou od sebe poházeny zhruba s metrovým rozestupem.

Druhé místo ohledání je také v obci Blíževedly - Hvězda, zhruba 700 metrů od prvního místa směrem po silnici č. III/2607 k zabydlené části Hvězdy. Po levé straně ve směru k centru Hvězdy na parcele č. 605 se nachází opět krvavé skvrny ve sněhu. Dále jsou vidět stopy vlečení, které vedou z kopce na silnici. Zhruba 20 metrů od silnice směrem do kopce je u stromu vidět velká krvavá skvrna spolu s několika stopy bot. Stopy bot jsou dvojího typu. Oboje nafoceny spolu s 30cm deskami pro porovnání velikosti. První stopa bot má odlišné vzorkování a uprostřed stopy

2. strana
úředního záznamu o ohledání místa přestupku

je vidět specifické vroubkování podešve boty. Stopy obou bot vedou směrem ke krvavé skvrně a následně až k silnici č. III/2607.

III.
Závěrečná část

Hlídkou byla na místě provedena fotodokumentace místa přestupku spolu s folkami krvavých skvrn a stop ve sněhu od pneumatik a bot. Kriministický technik a policejní psůvod na místo nevyslání z důvodu neúčelnosti. Nebyly zajištěny žádné upotřebitelné stopy.

Ohledání místa přestupku bylo ukončeno dne 18.01.2023 v 00:00 hodin.

Ohledání přítomni:
[REDAKCE]
protokolace nepřítomen

Ohledání provedli:
prap. [REDAKCE]

