

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Systém řízení projektů ve společnosti Škoda Pars

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Schildner Jiří

Oponent práce: Mgr. Kateřina Chvátalová

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	X
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	X
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Práce někdy vyznívá nesrozumitelně, zejména volbou dlouhých souvětí a používáním špatných gramatických prvků. Viz například již první strana Úvod: „Právě projektové řízení je to, které pomáhá rychle reagovat na případné změny i díky tomu, že ne každý problém je možné řešit stále dokola a projektové řízení pomáhá tvořit jedinečné projekty, které reagují na požadavky.“ ??? Bohužel některé věty jeví jisté znaky triviálnosti až banálnosti a snižují odborný charakter textu: „Projekt, který má začátek a konec, je možné lépe řídit než ten, který to nemá.“ (Str. 1). Na straně 2 autor sám zdůrazní nutnost jasně definovat pojem projektové řízení – ale sám tak neučiní. Práce se zdroji i odkazy je v první kapitole kvalitní. Bohužel opět silně pokulhává logičnost textu samotného viz str. 4: „Projektový manažer je stavební kámen projektového týmu.“ O některých tvrzeních lze úspěšně pochybovat např. str. 5: „Projektový manažer však nemůže fungovat bez projektového týmu.“ Toto tvrzení zcela jistě neodpovídá realitě. Autor by se měl vyvarovat dalších nevědeckých tvrzení, která opravdu do bakalářské práce nepatří viz str. 6: „Posledním důležitým plánem je stanovení zdrojů. Tento plán řeší otázky, co bude stát kolik zdrojů.“ Autor má tendenci psát množství vět, jejichž sdělení se často opakuje, ale bohužel dochází k logickým výpadkům a podobným závěrům str. 6: „Manažer ze své pozice značně ovlivňuje všechny své podřízené a spolu tvoří personální řízení ve společnosti.“ Str. 7 „Projektový management by však nemohl existovat bez projektu.“ Tento styl psaní není kompatibilní s nároky závěrečné práce. Bohužel i některé poznatky jsou úsměvné, což ovšem do vědeckého textu nepatří str. 9: „Jednotliví členové týmu se setkávají každý den u tabule nebo na jiném místě, avšak vždy ve stejné.“ Práce zcela chybí logická prioritizace relevantních poznatků. Str. 13 metodický postup – byl by vhodný ilustrativní přehled například v tabulce. Str. 14 představení společnosti jako takové je v pořádku, až na malé kixy typu „Postavení společnosti je nyní jako servis pro Českou a Slovenskou republiku“. Str. 16: „Mezi silné stránky v této části společnosti patří skutečnosti, že PM jsou zde jak s mnohaletou praxí, tak i méně zkušení“ – takto přeci nemůže být formulován dílčí závěr analýzy!! Samotná praxe projektového řízení je popsána detailně. Identifikace silných a slabých míst reflektuje konkrétní praktické zkušenosti autora a znalost prostředí. Díky praktické části nakonec navrhuji práci k obhajobě, ovšem s důrazem na fakt, že práce s logikou, strukturou a prioritizací textu je rozhodně nedostatečná.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Do jaké míry lze zjištěné poznatky aplikovat i do společnosti ze zcela jiného businessu?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Doporučil byste společnosti externí konzultantskou firmu například pro pomoc s nastavením nových HR procedur?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 08.06.2023

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz