

**HODNOCENÍ
OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVNÍ MÍSTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Eva Lukášková, Ph.D.	Karin Kollárová

NÁZEV PRÁCE Význam a využití dělené stravy v gastronomii

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle				X		
logická stavba práce a návaznost částí				X		
hloubka provedené analýzy			X			
vhodnost použitých metod		X				
úroveň použití metod			X			
závěry práce				X		
vlastní přínos studenta k tématu			X			
význam pro teorii / praxi			X			

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace					X	
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...				X		
styl, jasnost formulací				X		
gramatická úroveň a překlepy			X			

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

1. Jasně formulujte cíl práce.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F) D - uspokojivě
--

Slovní hodnocení práce:

Studentka v práci řešila velmi zajímavou problematiku dělené stravy, která je jistě stále aktuální. Práce je zpracována na 59 stranách, obsahuje přílohy, je dělena na 3 kapitoly a byla vypracována pomocí 31 zdrojů. Práce obsahuje několik formálních a obsahových chyb. K formálním chybám: literární zdroje nemají jednotnou úpravu, nová kapitola není na nové straně, příliš dlouhý úvod, kde není uvedeno nic ke konkrétnímu obsahu práce; v tabulce návrhu jídelníčku – odskočená písmena. Z hlediska obsahového je největší chybou nedefinování cíle práce – není uveden samostatně, není uveden v úvodu, není zhodnoceno jeho splnění v závěru práce. Další obsahové chyby: práce je občas psána v 1. osobě množného čísla – nejedná se přeci o kolektivní dílo; dále je možné vytknout absolutně nesprávně citované internetové zdroje. Práce – mimo uvedené výtky, má solidní teoretickou i praktickou část, návrh jídelníčku je zpracován velmi zajímavě. Je škoda, že není dotažena celá řada výše uvedených věcí, které by dopomohly zkvalitnění předložené práce. V práci se nevyskytují duplicity.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: D - uspokojivě

Oponent bakalářské práce: Ing. Eva Lukášková, Ph.D.

Datum, místo a podpis oponenta:
V Brně dne 3. května 2017