

Univerzita Palackého v Olomouci

Filozofická fakulta

Katedra sociologie, andragogiky a kulturní antropologie

**Absolventi bakalářského studia oboru Sociální práce
na FF UP v Olomouci**

Graduates bachelor's degree in Social Work
at the FF UP in Olomouc

Bakalářská diplomová práce

Eva Pospíšilová

Vedoucí bakalářské diplomové práce: PhDr. Eva Klimentová, Ph.D.

Olomouc 2014

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto práci vypracovala samostatně a uvedla jsem v ní literaturu i všechny další zdroje, ze kterých jsem čerpala.

V Domašově u Šternberka dne 25. 3. 2014

.....

vlastnoruční podpis

OBSAH

Úvod	
1. Vzdělávání a vzdělání sociálních pracovníků	
1.1. Historie vzdělávání sociálních pracovníků	
1.2. Zákonná povinnost minimální kvalifikace sociálních pracovníků	
1.3. Minimální standardy vzdělání sociálních pracovníků	
2. Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci	
2.1. Obor Sociální práce na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci	
2.2. Akreditační řízení	
2.3. Podmínky přijímacího řízení	
2.4. Obsah studia a organizace studia	
2.5. Absolventské zkoušky – Státní závěrečná zkouška	
3. Evaluace	
4. Dotazníkové šetření zaměřené na evaluaci studijního programu kombinovaného bakalářského studia oboru Sociální práce na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci a jeho organizaci	
3.1. Vymezení výzkumné otázky a metodologie šetření	
3.2. Průběh a organizace šetření	
3.3. Výsledky šetření	
5. Shrnutí výsledků šetření	
Závěr	
Použitá literatura	
Seznam tabulek	
Seznam grafů	
Seznam příloh	
Anotace	

Úvod

Každý z nás občas ve svém životě bilancuje a hodnotí a tato úvaha mně dovedla k tématu této bakalářské práce. Jak asi mí kolegové, absolventi oboru Sociální práce na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci, hodnotí toto studium? Splnilo studium jejich očekávání? Byli spokojeni po stránce obsahové, organizační nebo personální? Uplatňují získané vědomosti v praxi, případně ve svém osobním životě? Na tyto a další otázky jsem se tedy zeptala všech absolventů oboru Sociální práce na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci z let 2008 až 2012. Tímto způsobem dostali bývalí studenti příležitost „klasifikovat“ svou „*alma mater*“.

Cílem mé bakalářské práce je evaluace studijního programu kombinovaného bakalářského studia oboru Sociální práce na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci a jeho organizace. Výstupem této práce je zpětná vazba pro Katedru sociologie, andragogiky a kulturní antropologie FF UP v Olomouci o kvalitě obsahu a organizace studia daného oboru.

Teoretická část této bakalářské práce je věnována historickým počátkům vzdělání a vzdělávání sociálních pracovníků, přes legislativní ukotvení nároků na způsobilost k výkonu profese sociálních pracovníků, až po teoretické ukotvení nároků na obsahovou a kvalitativní úroveň vzdělání. Dále je teoretická část věnována samotné vzdělávací instituci – Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci, jednak její historii a počátkům oboru sociální práce na této škole, ale i samotnému způsobu, formám, obsahu a garancím kvality studia.

Praktická část bakalářské práce je založena na analýze výsledků výzkumného šetření. Zvolenému vzorku respondentů, což jsou absolventi oboru Sociální práce na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci z let 2008 až 2012, byly emailem rozeslány dotazníky s otázkami, které se týkaly právě hodnocení, evaluace tohoto studia.

Teoretická část

1. Vzdělávání a vzdělání sociálních pracovníků

Historické počátky sociální práce vycházejí z filantropických a charitativních aktivit jedinců, spolků a organizací, které jsou spojovány s formováním moderní společnosti zhruba od počátku osmnáctého století. Avšak s vývojem sociální problematiky, rozšiřováním spektra sociálních problémů a nově se vynořujícími novými cílovými skupinami sociální práce začala vzrůstat potřeba profesionálních, odborně kvalifikovaných sociálních pracovníků.¹

Současně probíhala diskuse o obsahu pojmu sociální práce, co by tato profese měla zahrnovat, co by mělo být jejím úkolem, jak by měla být vztažena k dalším pomáhajícím profesím, například medicíně, psychologii, pedagogice. Vzhledem k tomu, že se sociální práce vyvíjela v jednotlivých zemích podle jejich vlastních specifických sociálních potřeb, neexistuje jednotná obecná teorie sociální práce a tedy obsah pojmu sociální práce se různí. Jedna z definic, a to definice Mezinárodní federace sociálních pracovníků z roku 1988, zní: **„Sociální práce je činnost, která předchází nebo upravuje problémy jedinců, skupin a komunit, vznikající z konfliktů potřeb jedinců a společenských institucí. Jejím záměrem je zlepšit kvalitu života všech lidí“**.² Na čem se avšak teoretici tohoto oboru shodují, že sociální práce je vědecky fundovanou odbornou disciplínou, která speciálními metodami zajišťuje provádění péče o člověka na profesionálním základě.³

1.1. Historie vzdělávání sociálních pracovníků

Průkopnickými pokusy o vzdělávání sociálních pracovníků byly krátkodobé několikadenní kurzy. První vznikl v roce 1889 v New Yorku, další o deset let později v Německu. Po několika letech začaly vznikat samostatné školy sociální práce, případně se stávaly součástí univerzit. V Praze se první

¹Novotná/Schimmerlingová, 1992, s. 29-30.

²http://socialnipracovnici.cz/public/upload/image/mezinarodni_eticky_kodex.pdf [cit. 2014-02-04].

³Klímetová, E., 2001, s.10

vzdělávací kurz pro sociální pracovníky konal v roce 1917, a to pod záštitou České zemské komise pro péči o mládež. Na podzim roku 1918 Česká zemská komise pro péči o mládež spolu se Spolkem pro zřízení a vydržování dívčího lycea v Praze zřídila Ženskou vyšší školu pro sociální péči s jednoletým studiem. Zakladatelkami sociálního školství u nás byly M. Berkovcová, A. Masaryková a R. Pelantová. Jejich angažovanost a úsilí vedlo k osamostatnění školy, a to pod novým názvem Vyšší škola sociální péče v Praze (VŠSP). Toto původně jednoleté pomaturitní studium bylo později prodlouženo na dva roky.⁴

Druhou školou v pořadí v tehdejším Československu byla roku 1925 založená Dvouročná škola pre sociálno-zdravotné pracovníčky v Turčianském Svätém Martině. Další nově zřízenou školou byla v roce 1927 Městská dvouletá škola sociální při odborné škole pro ženská povolání VESNA v Brně.⁵

Tehdejší oblast sociální péče však ještě nedokázala přijmout první absolventky Vyšší škola sociální péče v Praze z roku 1921, které se chtěly aktivně zapojit do budování systému sociální péče. Odbornost a kompetence nově vzniklého povolání sociálních pracovníků byly veřejností i úřady odmítány, zaměňovány s profesí ošetřovatelek a pěstounek a považovány za zbytečné, protože tato profese byla tradičně spojována s dobročinnou službou. Na obranu svého povolání sociální pracovníce zformulovaly tři podmínky podmiňující kvalitní výkon sociální práce⁶:

- Profilování sociální péče jako samostatného pracovního oboru, zařazeného do soustavy veřejného života úměrně svému významu, jaký má pro národní kulturu, hospodářskou rovnováhu a pro zdravý vývoj demokratického státu.
- Vybudování soustavy samostatného sociálního školství, spočívajícího na základě sociálních věd a odpovídajícího skutečným

⁴Novotná/Schimmerlingová, 1992, s. 117.

⁵Novotná/Schimmerlingová 1992, s. 118.

⁶Matoušek 2001, s. 124.

potřebám sociální práce. Toto školství mělo být součástí systému vysokých škol a zabezpečováno po odborné i hmotné stránce státem.

- Hodnocení sociální práce jako odborného výkonu. Z tohoto důvodu ji měly vykonávat síly s předepsanou odbornou kvalifikací. Sociální pracovníce ve veřejném sektoru měly být zařazeny do kategorie, která odpovídá jejich vzdělání a která zároveň bude směrnicí pro úpravu existenčních podmínek práce v soukromém sektoru.

Absolventky si po vzoru zahraničních kolegyň založily profesní spolek s názvem Organizace absolventek VŠSP, který se měl stát odpovídajícím partnerem pro jednání se státem. V roce 1927 Organizace absolventek VŠSP usilovala o obsazování míst sociální práce pouze kvalifikovanými sociálními pracovníky. V rámci mezinárodní konference sociální služby v Paříži v roce 1928 byla mimo jiné v příspěvku A. I. Bláhy definována sociální práce jako specializovaná činnost represivní, preventivní, či směřující k odstranění sociálních nedostatků, a to za předpokladu, že je vykonávána na základě odborné přípravy. Sociální práce je dle Bláhy od příbuzných oborů odlišná jak svým rozsahem, tak i metodami. Zabývá se všemi stránkami osobnosti více do hloubky. Vedle teoretické přípravy je však třeba i povahových předpokladů. Referát byl uzavřen výrokem, že ucelené vzdělání a přípravu k výkonu sociální práce lze získat při vysokoškolském typu studia.⁷

Úlohu VŠSP v roce 1935 převzala nově založená Masarykova státní škola zdravotní a sociální péče v Praze, se zaměřením na sociálně-zdravotní oblast. Škola měla velmi vysokou úroveň. V oblasti sociální práce se o její rozvoj zasloužili především manželé Krakešovi.⁸

Vyšší škola sociální péče a Masarykova státní škola zdravotní a sociální péče byly nástavbové školy vyššího typu, které zajišťovaly vzdělávání sociálních pracovníků pro území celé republiky.⁹

⁷ Matoušek 2001, s. 125.

⁸ Matoušek 2001, s. 125.

⁹ Matoušek 2001, s. 126.

Vysokoškolské studium sociální práce by zřízeno až po druhé světové válce. V roce 1945 byla dekretem prezidenta republiky zřízena v Praze samostatná Vysoká škola politická a sociální. Fakulta sociální měla pobočku i v Brně, kde byla později v roce 1947 zřízena samostatná škola sociální. Bohužel po dvou letech byly obě tyto školy zrušeny a spojeny s Filozofickou fakultou Univerzity Karlovy v Praze.¹⁰

V roce 1948 s nástupem vlády Komunistické strany byly sociální problémy zastírány a nebyla tedy formulována potřeba vzdělávat odborníky, sociální pracovníky, kteří by se profesionálně zabývali jejich odstraňováním a prevencí. Jedinou možností bylo studium sociálně-právních nástaveb, tedy dvouletého studia zakončeného druhou maturitou – poskytovala ho například Střední škola sociálně-právní v Praze, a to od roku 1959. Adekvátní typ škol byl později vytvořen i při zdravotnických a ekonomických školách v Brně a Bratislavě. Pojem *sociální* byl stále trnem v oku pracovníkům tehdejších ministerstev, neboť výchova sociálních pracovníků přímo potvrzovala skutečnost, že i v socialismu existují lidé, kteří potřebují sociální pomoc. Z tohoto důvodu bylo vzdělávání sociálních pracovníků zredukováno na dvouleté pomaturitní studium na jiných školách druhého stupně (například na Střední pedagogické škole v Přerově). Tehdy se sociální práce schovala pod název *sociálně právní ochrana*.¹¹

V praxi sociální práce se mimo těchto absolventů angažovali také pedagogové, psychologové, právníci a další odborníci, ale zejména značný počet odborně nekvalifikovaných středoškoláků s maturitou z různých oborů nebo z gymnázií, kteří získávali profesní zkušenosti jen v kontaktu se zkušenějšími kolegy. Neexistoval systém povinného průběžného vzdělávání sociálních pracovníků.¹²

Od začátku šedesátých let se stále častěji ozývala kritika stávajícího systému, byly postupně připravovány změny koncepce sociální politiky a znovuoobnovení sociální péče. Tehdy vycházejí první učebnice sociálního

¹⁰Matoušek 2001, s. 139.

¹¹Matoušek 2001, s. 142-143.

¹²Matoušek 2001, s. 144.

zabezpečení a jedná se o obnově sociální práce jako vědního oboru. V roce 1969 vznikla Společnost sociálních pracovníků, která se v roce 1973 stala jednou ze sekcí České lékařské společnosti J. E. Purkyně. Tato organizace položila v 1983 tehdejšímu ministerstvu školství požadavek na zřízení vysokoškolského studijního oboru sociální práce, jehož prosazení se částečně podařilo až v roce 1988.¹³

V roce 1989 po politickém převratu se jako jedna z priorit oboru jevila obnova vzdělávání v sociální práci na úrovni vysokoškolské a reforma dosavadní úrovně středoškolské. Se změnou politického režimu se začaly objevovat i sociální problémy nové, jejichž řešení bylo nutné teprve hledat. Vzhledem k tomu, že jisté ač neformální až tajné základy k reformě vzdělání byly položeny již za předešlého politického režimu, podařilo se vysokoškolskou výuku obnovit poměrně rychle, a to současně na Karlově univerzitě v Praze a na Masarykově Univerzitě v Brně. Potřeba vysokoškolsky kvalifikovaných pracovníků byla natolik velká, že se v následujících letech zaváděla výuka i na ostatních univerzitách, mezi nimi byla i Univerzita Palackého v Olomouci.¹⁴

1.2. Zákonná povinnost minimální kvalifikace sociálních pracovníků

Sociální práce se realizuje především (ale nejen) v sociálních službách, které vymezuje zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Tento zákon upravuje podmínky poskytování pomoci a podpory fyzickým osobám v nepříznivé sociální situaci prostřednictvím sociálních služeb a příspěvku na péči, podmínky pro vydání oprávnění k poskytování sociálních služeb, výkon veřejné správy v oblasti sociálních služeb, kontrolu poskytování sociálních služeb a předpoklady pro výkon činnosti v sociálních službách.¹⁵

¹³Matoušek 2001, s. 144-146.

¹⁴Matoušek 2001, s. 151.

¹⁵§ 1 zák.č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů

Zákon dále vymezuje činnosti, které sociální pracovník vykonává, upravuje předpoklady pro výkon povolání sociálního pracovníka, jako je způsobilost k právním úkonům, bezúhonnost, zdravotní způsobilost a způsobilost odbornou.¹⁶

Odbornou způsobilostí k výkonu povolání sociálního pracovníka je¹⁷:

- a) vyšší odborné vzdělání získané absolvováním vzdělávacího programu akreditovaného podle zákona č.561/2004 Sb.¹⁸ v oborech zaměřených na sociální práci a sociální pedagogiku, sociální pedagogiku, sociální a humanitární práci, sociální práci, sociálně právní činnost, charitní a sociální činnost,
- b) vysokoškolské vzdělání získané studiem v bakalářském, magisterském nebo doktorském studijním programu zaměřeném na sociální práci, sociální politiku, sociální pedagogiku, sociální péči, sociální patologii, právo nebo speciální pedagogiku, akreditovaném podle zákona č.111/1998 Sb.¹⁹,
- c) absolvování akreditovaných vzdělávacích kurzů v oblastech uvedených v písmenech a) a b) v celkovém rozsahu nejméně 200 hodin a praxe při výkonu povolání sociálního pracovníka v trvání nejméně 5 let, za podmínky ukončeného vysokoškolského vzdělání v oblasti studia, která není uvedena v písmenu b),
- d) absolvování akreditovaných vzdělávacích kurzů v oblastech uvedených v písmenech a) a b) v celkovém rozsahu nejméně 200 hodin a praxe při výkonu povolání sociálního pracovníka v trvání nejméně 10 let, za podmínky středního vzdělání s maturitní zkouškou v oboru sociálně právním, ukončeného nejpozději 31. prosince 1998.

¹⁶ § 110 zák. č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů

¹⁷ § 110 zák. č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů

¹⁸ Zák. č. 561/2004 Sb., školský zákon, ve znění zákona č. 383/2005 Sb.

¹⁹ Zák. č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů

V současné době tedy český sociální systém předpokládá sociálního pracovníka jako plně kvalifikovaného odborníka s minimálně tříletým pomaturitním studiem.

V této kapitole si dovoluji zmínit nový návrh zákona z oblasti sociální práce. V lednu 2014 MPSV předložilo k veřejné konzultaci, nikoliv v rámci legislativního procesu, podklady dvouleté práce odborných pracovních skupin, které od května roku 2012 zpracovávaly teze pro tvorbu věcného záměru zákona o sociálních pracovnících a profesní komoře (profesní zákon sociálních pracovníků). Cílem navrhované právní úpravy je podpořit odborný status sociálních pracovníků a prestiž oboru sociální práce, nikoliv řešit problémy jednotlivých odvětví, jako jsou například sociální služby, sociálně-právní ochrana dětí nebo sociální agendy ve veřejné správě. Navrhovaný zákon o sociálních pracovnících je koncipován jako zastřešující zákon pro všechny sociální pracovníky napříč resorty. Návrh rovněž věnuje velkou pozornost zvýšení úrovně kvalifikace sociálních pracovníků, která patří mezi klíčové faktory celkové kvality v oblasti sociální práce. V současné době je již upraveno další vzdělávání sociálních pracovníků v rámci jednotlivých resortů a v rámci zákona o sociálních službách, avšak cílem předkládaného zákona je danou praxi sjednotit v ucelený a provázaný systém.²⁰

1.3 Minimální standardy vzdělání sociálních pracovníků

Po roce 1989 se sociální práce na území současné České republiky velmi rychle rozvíjela. Navázala na prvorepublikovou tradici a inspirovala se vyspělými státy západní Evropy. Vznikala nová pracoviště a nové služby ve veřejné správě, vznikala občanská sdružení, církevní pracoviště a další instituce neziskové sféry, které však pociťovaly velký nedostatek znalostí a zkušeností z oboru sociální práce ze strany odborného personálu. Školy velmi rychle pochopily společenskou potřebu vzdělání v této oblasti a

²⁰ http://www.socialniprace.cz/soubory/Pracovni_dokument_profesni_zakon_FINAL.pdf [cit. 2014-02-04].

začaly tvořit a rozvíjet systémy vzdělávání v oboru sociální práce, avšak zpočátku jen jako doplněk k již vybudovaným základním programům. Později vznikala i jednooborová studia oboru sociální práce v různých úrovních studia. Jejich obsah a kvalita se však velmi různily a vznikla potřeba nastavit jednotnou kvalitu studia.²¹

Tehdejší vzdělavatelé v sociální práci se v roce 1992 zasadili o vznik dobrovolného sdružení vzdělavatelů – **Asociace vzdělavatelů v sociální práci** (ASVSP), jehož hlavním cílem bylo tehdy i dnes zajištění odborné a jednotné kvality a koncepce školního a dalšího vzdělávání v sociální práci. Nástrojem měl být jednotný standard vzdělávání v sociální práci. Jeho prvotní podobu – Minimální standard školního vzdělávání v sociální práci – stanovilo po vzniku ASVSP shromáždění zájemců o řádné členství v asociaci na základě akreditačního minima. To bylo vypracováno českými i zahraničními odborníky v roce 1992, a to pod názvem „Návrh minimálního akreditačního standardu pro výuku sociální práce na úrovni vyššího odborného a vysokoškolského vzdělání“. Na základě ustavení těchto standardů se v roce 1994 ustavila první Valná hromada řádných členů ASVSP z těch zájemců, kteří tehdy splňovali podmínky řádného členství.²²

Minimální standard pro vzdělávání v sociální práci je vymezením obligatorního obsahu studia v podobě minimálního souboru studijních disciplín a zásad studia. Hlavním cílem minimálního standardu je jednota, rozvoj a podpora kvality vzdělání.²³

Minimální standard pro vzdělávání v sociální práci není dokumentem neměnným, naopak se neustále vyvíjí a neustále reaguje na měnící se podmínky. Stanovování standardů pro výuku sociální práce je chápáno jako dlouhodobý, nikdy nekončící proces, na němž se podílejí jak vzdělavatelé, tak i lidé z praxe. Obsah studia je průběžně přizpůsobován situaci na pracovním trhu tak, aby absolventi byli schopni úspěšně aplikovat teoretické studium v praxi. ASVSP Minimální standardy vzdělávání v sociální práci

²¹Tomeš 1997, s. 8

²²<http://www.asvsp.org/stanovy/>[cit. 2014-02-11].

²³<http://www.asvsp.org/stanovy/>[cit. 2014-02-11].

nejen dle potřeby inovuje, ale rovněž kontroluje jejich dodržování na vzdělávacích pracovištích, která jsou jeho členy.²⁴

Minimální koncepce obsahu studia sociální práce předpokládá, že odbornou kvalifikaci pro samostatný výkon sociální práce je možné získat minimálně tříletým pomaturitním studiem na vyšších odborných školách a studiem na bakalářských nebo magisterských programech vzdělávání vysokých škol. Absolventi by měli mít takové teoretické znalosti z filozofie, psychologie, sociologie, práva, sociální politiky, teorie řízení a výzkumné metodologie, ale i psychosociálně terapeutické a komunikační dovednosti a organizační schopnosti, aby byli způsobilí k výkonu práce s klienty sociální práce. Koncepce minimálního standardu předpokládá, že kromě obecně akceptovaného minima vzdělávací instituce nabídnou i specifickou část svého studijního programu.²⁵

ASVSP požaduje na členských školách na základě Minimálních standardů vzdělávání v sociální práci realizaci těchto studijních disciplín²⁶:

- Filozofie a etika
- Úvod do sociologické teorie
- Úvod do psychologické teorie
- Teorie a metody sociální práce
- Odborná praxe
- Supervize odborné praxe
- Metody a techniky sociálního výzkumu
- Úvod do právní teorie a praxe
- Sociální politika
- Sociální patologie
- Menšinové skupiny
- Zdraví a nemoc
- Cizí jazyk

²⁴ www.asvsp.org/standardy.php [cit. 2014-02-11].

²⁵ www.asvsp.org/standardy.php [cit. 2014-02-11].

²⁶ www.asvsp.org/standardy.php [cit. 2014-02-11].

ASVSP v Minimálních standardech vzdělávání v sociální práci rovněž navrhuje specializované výběrové přednášky, zaměřené na užší profesní orientaci. Podmínkou řádného členství je nabídka minimálně čtyř, nejlépe však šesti specializovaných kurzů z následujícího předběžného a neuzavřeného seznamu²⁷:

- sociální problematika rodin (Sociální práce s rodinou a dětmi)
- pracovní trh a nezaměstnanost (Sociální práce v oblasti zaměstnanosti)
- kriminologie (Sociální práce s delikventy)
- sociální gerontologie (Sociální práce se starými občany)
- demografie
- personalistika a řízení
- ekonomie sociální sféry
- psychoterapeutický výcvik (Sociální práce v poradenských zařízeních a psychiatrických léčebnách)
- sociální práce s osobami s postižením
- sociální práce ve zdravotnictví
- sociální práce s menšinami, národnostmi, uprchlíky
- komunitní sociální práce

Minimální standard vzdělávání v sociální práci rovněž doporučuje využití zahraniční literatury při výuce. Studium je řádně ukončeno absolvováním závěrečné zkoušky podmíněné obhajobou písemné závěrečné práce.²⁸ V současné době ASVSP sdružuje 26 řádných členů, 8 přidružených, 1 mimořádného, jejich seznam uvádím v příloze č. 1. Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci je zakládajícím a řádným členem ASVSP, a to z iniciativy Doc. PhDr. Oldřicha Chytila, Ph.D., který zde tehdy působil na Katedře sociologie a andragogiky²⁹. V současné době je doc. Chytil děkanem Fakulty sociálních studií na Ostravské Univerzitě v Ostravě.

²⁷ www.asvsp.org/standardy.php [cit. 2014-01-03].

²⁸ www.asvsp.org/standardy.php [cit. 2014-01-03].

²⁹ Nyní Katedra sociologie, andragogiky a kulturní antropologie.

2. Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci

Cílem předložené bakalářské diplomové práce je **evaluace studijního programu kombinovaného bakalářského studia oboru Sociální práce na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci a jeho organizace**, v následující kapitole tedy tuto vzdělávací instituci představím.

Univerzita Palackého v Olomouci je vysoká škola s dlouholetou tradicí. Byla založena již v roce 1573 coby jezuitská kolej, které císař Maxmilián II. udělil všechna univerzitní práva. Univerzita měla ve svém počátku dvě fakulty, jenž byly zaměřeny na výuku svobodných umění a teologických disciplín. Vysokoškolská výuka začala až tři roky po založení univerzity v roce 1576, kdy anglický filozof Georg Warr začal na půdě univerzity přednášet filozofii. V témže roce byl proveden první zápis do univerzitní matiky. Univerzita si získala věhlas v celé Evropě, bohužel v době stavovského povstání byl jezuitský řád z Moravy vykázán a olomoucká univerzita na nějaký čas zanikla. Po potlačení stavovského povstání v roce 1621 byla univerzita znovu obnovena. Dalším temným obdobím byla třicetiletá válka, s jejímž koncem však nastal největší rozkvět univerzity. Jezuité vystavěli velkolepé barokní stavby jak pro účely řádu, tak pro účely univerzitní, kde se nově vyučovala například matematika, fyzika a kartografie i hebraistika. Dalším významným mezníkem v historii univerzity bylo zrušení řádu Jezuitů, olomoucké vysoké učení přešlo v 1773 pod státní správu a následně v roce 1778 bylo přemístěno do Brna. Ale již 12. září 1782 byla univerzita dekretem římskoněmeckého císaře Josefa II. přeložena zpět do Olomouce, byla však degradována na tříleté lyceum. Samostatným studiem se stalo studium lékařsko-chirurgické, připravující ranhojiče a porodní asistentky. Snaha navrátit do Olomouce plnohodnotnou univerzitu byla korunována úspěchem a v roce 1827 bylo olomoucké lyceum povýšeno na Františkovu univerzitu s fakultami filozofickou, teologickou, právnickou a medicínsko-chirurgickým studiem. Nástup neoabsolutismu i značný úbytek studentů vedly roku 1860 ke zrušení dekretu a uzavření Františkovy

univerzity. V Olomouci zůstala pouze samostatná teologická fakulta, a to až do uzavření českých vysokých škol nacisty v listopadu 1939.³⁰

Dne 21. února 1946 byla olomoucká univerzita obnovena pod názvem Univerzita Palackého. Zákonem byly ustaveny čtyři fakulty: bohoslovecká, právnická, lékařská a filozofická. Po čtyřicet let však nebyl zákon zcela naplněn, neboť Právnická fakulta přijala své první studenty až po roce 1989, naopak již v roce 1946 byla do svazku univerzity přijata také Pedagogická fakulta.³¹

V současné době má Univerzita Palackého v Olomouci osm fakult: Cyrilometodějskou teologickou fakultu, Lékařskou fakultu, Přírodovědeckou fakultu, Pedagogickou fakultu, Fakultu tělesné kultury, Právnickou fakultu, Fakultu zdravotnických věd a v neposlední řadě právě i Filozofickou fakultu. Jedná se historicky nejvyšší počet fakult na této Univerzitě.³²

Filozofická fakulta Univerzity Palackého (FF UP) zahájila činnost roku 1946 a od té doby prošla dlouhou řadou organizačních změn. Zejména v prvních pěti letech byla organizace jednotlivých studijních a vědních oborů na fakultě poměrně složitá. Jako základní pedagogicko-administrativní jednotky existovaly semináře a pro výuku jazyků byly zřízeny jazykové lektoráty. Od roku 1947 byly při některých oborech zakládány ústavy, které vznikaly především pro několik příbuzných disciplín. Pro řízení vědeckých i pedagogických otázek příbuzných disciplín byly od roku 1948 na základě ministerského výnosu zřizovány vědecké odbory, které měly charakter mezioborový a mezifakultní. Na základě vysokoškolského zákona byly v roce 1950 ustaveny jako základní organizační jednotky pro vědeckou a pedagogickou práci katedry. Na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci bylo zřízeno osm kateder, avšak vlivem ideologického a

³⁰ www.upol.cz/o-univerzite/historie-a-soucasnost/ [cit. 2014-01-04].

³¹ www.upol.cz/o-univerzite/historie-a-soucasnost/ [cit. 2014-01-04].

³² www.upol.cz/o-univerzite/historie-a-soucasnost/ [cit. 2014-01-04].

polického tlaku za komunistické éry neměla filozofická fakulta až do obnovení v roce 1990 katedru filozofie.³³

V současné době má fakulta 20 kateder³⁴:

- Katedra anglistiky a amerikanistiky
- Katedra aplikované ekonomie
- Katedra aplikované lingvistiky
- Katedra asijských studií
- Katedra bohemistiky
- Katedra dějin umění
- Katedra divadelních, filmových a mediálních studií
- Katedra filozofie
- Katedra germanistiky
- Katedra historie
- Katedra klasické filologie
- Katedra muzikologie
- Katedra nederlandistiky
- Katedra obecné lingvistiky
- Katedra politologie a evropských studií
- Katedra psychologie
- Katedra romanistiky
- Katedra slavistiky
- Katedra sociologie, andragogiky a kulturní antropologie
- Katedra žurnalistiky

Filozofická fakulta v současné době nabízí více 600 kombinací široké nabídky humanitních, sociálních, lingvistických a uměnovědných oborů, a to ve formě jak prezenčního, tak i ve formě kombinovaného studia. Fakulta podporuje a rozvíjí výuku na všech akademických úrovních od bakalářského studia přes magisterské až po postgraduální. Fakulta rovněž nabízí studium možnost absolvování programů celoživotního vzdělávání.³⁵

FF UP za základní principy své výuky považuje liberálnost při volbě i rozvržení studia, osobní přístup ke studentům a rozvíjení jejich individuálních schopností a kreativního myšlení. Příznačným krédem FF UP je – Učíme myslet.³⁶

³³ www.ff.upol.cz/menu/o-fakulte/historie-a-soucasnost/ [cit. 2014-01-05].

³⁴ www.ff.upol.cz/menu/struktura-ff/katedry/ [cit. 2014-01-05].

³⁵ www.ff.upol.cz/menu/o-fakulte/ [cit. 2014-01-05].

³⁶ www.ff.upol.cz/menu/o-fakulte/ [cit. 2014-01-05].

Obor Sociální práce je jednou oblastí andragogického studia na **Katedře sociologie, andragogiky a kulturní antropologie (KSA)**, zaměřím se tedy v souladu s cílem své absolventské práce pouze na tuto katedru. KSA vznikla v roce 1990 rekonstrukcí někdejších kateder aplikované sociologie, výchovy a vzdělání dospělých a teorie a organizace kulturní práce, spojením dvou blízkých oborů – sociologie a andragogiky. Tehdy pod názvem Katedra sociologie a andragogiky. Její profil vytvořil zakladatel katedry doc. PhDr. Vladimír Jochman.³⁷

Vladimír Jochman stál rovněž u zrodu distančního vzdělávání na FF UP. Už počátkem 90. let založil Středisko distančního vzdělávání, které jako jedno z prvních pracovišť v České republice nabízelo kombinovanou formu studia. Později z tohoto střediska vznikl Institut celoživotního vzdělání.³⁸

Na KSA byly v dalších letech položeny základy současné koncepce vzdělávání dospělých na FF UP v Olomouci v podobě Univerzity třetího věku a Pampaedie, školy zájmového vzdělávání se širokou nabídkou workshopů, kurzů a přednášek.³⁹

V současné době lze na KSA studovat⁴⁰:

Prezenční forma studia oborů:

- Andragogika
- Kulturní antropologie
- Sociologie

Kombinovaná forma studium oborů:

- Andragogika v profilaci na personální management
- Sociální práce
- Školský management
- Andragogika

³⁷ www.ksoc.upol.cz/o_nas/historie_katedry.html [cit. 2014-01-05].

³⁸ www.ksoc.upol.cz/o_nas/historie_katedry.html [cit. 2014-01-05].

³⁹ www.ksoc.upol.cz/o_nas/historie_katedry.html [cit. 2014-01-05].

⁴⁰ www.ksoc.upol.cz [cit. 2014-01-05].

V současné době má katedra přibližně 900 studentů, z toho přibližně 450 v prezenční a přibližně stejný počet v kombinované formě studia. Odborný personál zajišťující výuku a vědeckou aktivitu čítá zhruba dvacet interních členů.⁴¹

Obor Sociální práce na Katedře sociologie, andragogiky a kulturní antropologie Filozofické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci

Odborná garance oboru Sociální práce přísluší KSA FF UPOL. Organizační stránku studia zajišťuje **Institut celoživotního vzdělávání Filozofické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci** (původně pod názvem Středisko distančního vzdělávání FF UP Olomouc), který vznikl v roce 1992 jako první v České republice. ICV organizuje jak vzdělávací aktivity diplomového charakteru umožňujících získat příslušnou kvalifikaci mimo řádné prezenční studium, tak i vzdělávací aktivity nediplomového charakteru (rozšiřující, doplňkové a jiné formy celoživotního vzdělávání).⁴² V minulých letech bylo možné využívat i služeb regionálních konzultačních pracovišť (RKP), tzv. detašovaných pracovišť.⁴³

Obor Sociální práce je jednou ze čtyř profilovaných oblastí andragogického studia na Katedře sociologie, andragogiky a kulturní antropologie. Tento obor lze studovat v kombinované formě bakalářského studia, která je určena především studentům v produktivním věku, kteří obvykle souběžně se studiem realizují svou profesní kariéru. Organizace studia odpovídá jejich specifickým potřebám, jsou kombinovány bloky časově omezené prezenční účasti na studiu s prvky distančního studia. V žádném případě však neosvobozuje od řádného plnění studijních povinností stanovených studijním programem oboru, jehož kvalita odpovídá programu prezenčnímu.⁴⁴

⁴¹http://www.ksoc.upol.cz/o_nas/o_katedre.html [cit. 2014-01-08].

⁴²<http://www.icv.upol.cz/> [cit. 2014-01-08].

⁴³ Regionální (detašované) pracoviště týkající se výzkumného vzorku absolventů bylo v Mladé Boleslavi, Znojmě, Valašském Meziříčí a Mojmírovcích (Slovensko). Zdroj ICV.

⁴⁴http://www.ksoc.upol.cz/pro_uchazece/profilu_studijnich_oboru/ [cit. 2014-01-05].

Kombinované studium a jeho kvalita stojí na třech základních pilířích⁴⁵:

- specifická organizace studia na úrovni katedry a fakulty, která odpovídá potřebám studentů kombinovaného studia;
- e-learning;
- speciálně připravené studijní opory.

Kombinované bakalářské studium oboru Sociální práce naplňuje Minimální standardy vzdělávání v sociální práci, tudíž svým obsahem splňuje požadavky kladené na odbornou způsobilost sociálního pracovníka v souladu s § 110, odst. 4, písm. b) zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů. Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci je řádným členem Asociace vzdělavatelů v sociální práci.⁴⁶

Studium oboru Sociální práce je navrženo tak, aby postihovalo požadavky běžné praxe. Studium je zaměřeno na disciplíny, ze kterých sociální práce vychází, na posílení vazeb mezi těmito disciplínami a s cílem dosažení dobré orientace absolventů v množství různých multidisciplinárně podmíněných problémů klientů. První ročník je zaměřen především na úvody do vztažných věd sociální práce, které ji ovlivňují a formují, a z nichž vycházejí aplikované disciplíny a prakticky zaměřené předměty v ročníku druhém. Závěrečný třetí ročník je orientován spíše prakticky s převahou nácviku dovedností, s využitím zkušeností studentů z praktické výuky.⁴⁷

Cílem studia je rozvoj kompetencí pro kvalifikovaný výkon sociální práce ve veřejné správě i v nestátních organizacích, postavených na základě teoretických znalostí. Absolvent je vybaven základními teoretickými znalostmi v humanitních oborech a především teoretickými i praktickými dovednostmi z aplikovaných disciplín těchto oborů.⁴⁸ Studijní plán bakalářského kombinovaného studia Sociální práce, viz příloha č. 2.

⁴⁵ http://www.ksoc.upol.cz/pro_uchazece/profilu_studijnich_oboru/ [cit. 2014-01-05].

⁴⁶ http://www.ksoc.upol.cz/pro_uchazece/profilu_studijnich_oboru/ [cit. 2014-01-07].

⁴⁷ http://www.ksoc.upol.cz/pro_uchazece/profilu_studijnich_oboru/ [cit. 2014-01-07].

⁴⁸ http://www.ksoc.upol.cz/pro_uchazece/profilu_studijnich_oboru/ [cit. 2014-01-08].

2.2. Akreditační řízení

Vysokoškolské vzdělání lze získat pouze studiem akreditovaného studijního programu podle studijního plánu stanovenou formou studia. Podle §78 zákona č.111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů podléhá studijní program akreditaci, kterou uděluje Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT). Základní podmínkou udělení akreditace je souhlasné stanovisko Akreditační komise (AK), která pečuje o kvalitu vysokoškolského vzdělávání.⁴⁹

Ze statusu Akreditační komise vyplývá její úloha při zajištění kvality vysokoškolského vzdělávání posuzováním kvality akreditovaných činností, ale rovněž v hodnocení činností vysokých škol, vydává například stanovisko k žádostem o habilitační řízení, řízení ke jmenování profesorem, ke zřízení, sloučení, splnutí, rozdělení nebo zrušení fakulty univerzitní vysoké školy, k udělení státního souhlasu pro právnickou osobu, která chce působit jako soukromá vysoká škola, atp.⁵⁰

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR vzhledem k úloze Akreditační komise v oblasti zabezpečování kvality vysokoškolského vzdělávání vydalo memorandum, kterým upřesňuje vztah MŠMT k AK:

„Akreditační komise je vrcholnou odbornou autoritou, která pečuje o kvalitu vysokoškolského vzdělávání a všestranně posuzuje vzdělávací a vědeckou, výzkumnou, vývojovou a inovační, uměleckou nebo další tvůrčí činnost vysokých škol a je ve své činnosti nezávislá na MŠMT. Veškeré procesy, které souvisí s činností Akreditační komise a jejím rozhodováním, tj. hodnocením činnosti a kvality akreditovaných činností vysokých škol, vydáváním stanovisek podle § 84 odst. 2 zákona o vysokých školách a posuzováním dalších záležitostí týkajících se vysokého školství, jsou plně v kompetenci Akreditační komise a MŠMT nepřisluší do nich zasahovat či jakýmkoli způsobem je ovlivňovat.“⁵¹

⁴⁹ http://www.akreditacnikomise.cz/attachments/234_statut_ak_2004.pdf [cit. 2014-01-05].

⁵⁰ http://www.akreditacnikomise.cz/attachments/234_statut_ak_2004.pdf [cit. 2014-01-05].

⁵¹ www.akreditacnikomise.cz/attachments/233_CZ_Memorandum_o_nezavislosti_AK.pdf [cit. 2014-01-03].

Na KSA FF UP byl obor Sociální práce poprvé akreditován v roce 1997, následně byl reakreditován v letech 2000, 2004, 2007. Současná akreditace je platná do 31. 7. 2016.⁵²

2.3. Podmínky přijímacího řízení

Základní podmínkou přijetí pro všechny bakalářské i magisterské programy vysokoškolského studia je dosažení úplného středního nebo úplného středního odborného vzdělání dle zákona č.111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů⁵³.

Pro všechny bakalářské obory FF UP v Olomouci je v současné době základem vykonání přijímacích zkoušek formou písemného testu studijních předpokladů. Důraz je v něm kladen na orientaci uchazeče v humanitních a sociálně-vědních disciplínách. I když se student hlásí na více oborů v rámci FF UP, koná pouze jeden test studijních předpokladů, jehož výsledek je mu započten ke všem přihláškám.⁵⁴

Na některé obory studia včetně oboru Sociální práce je k přijímací zkoušce vyžadován také písemný oborový test, který je zaměřený na prověření konkrétních znalostí, orientace a motivace ke studiu v daném oboru a na míru osvojení si doporučené literatury.⁵⁵

2.4. Obsah studia a organizace studia

Obsah studia je významně determinován předpisem doporučených disciplín v rámci Minimálních standardů vzdělávání v sociální práci ASVSP, viz kap. 1.1. Konkrétní obsah studia na KSA FF UP v Olomouci je dán Studijním plánem bakalářského kombinovaného studia Sociální práce, viz příloha č. 2.

Seznam a obsah jednotlivých disciplín přikládám v příloze č. 3.

⁵²Osobní konzultace s PhDr. Evou Klimentovou, Ph.D., oborovou koordinátorkou kombinovaného studia oboru Sociální práce na FF UP v Olomouci, ze dne 22. února 2014.

⁵³§ 48 zák.č.111/1998 Sb., o vysokých školách, ve znění pozdějších předpisů

⁵⁴http://www.ksoc.upol.cz/pro_uchazece/profil_y_studij_nich_oboru/ [cit. 2014-01-07].

⁵⁵http://www.ksoc.upol.cz/pro_uchazece/profil_y_studij_nich_oboru/ [cit. 2014-01-07].

Organizace studia⁵⁶:

Vzhledem k tomu, že většina studentů programu studuje při zaměstnání, je program projektován tak, aby minimalizoval rozsah prezenční formy studia, a klade tedy velký důraz domácí samostudium, což umožňují dva základní nástroje – speciálně připravené studijní materiály pro každou teoretickou disciplínu studijního programu a funkční e-learningový systém (v letech 2004 – 2014 LMS Unifor, od roku 2014 EDIS).

Studenti prvního ročníku zahajují své setkání rozsáhlou besedou s odborným a organizačním garantem oboru, kde jsou jim vysvětleny veškeré praktické informace týkající studia oboru Sociální práce. Studenti obdrží brožuru Průvodce studiem, kde naleznou základní data o škole, o studijním programu, o organizaci studia. Dále jsou studenti zaškoleni pracovníky do práce s e-learningovým systémem. Ten mimo jiné obsahuje v elektronické podobě speciálně připravené studijní opory ke každému studijnímu předmětu příslušného semestru i anotační listy.

Na začátku každého semestru se schází studijní skupina k zahájení školního roku nebo semestru, kde je jí představen studijní program na daný semestr. Studenti obdrží anotační listy každého studijního předmětu v elektronické i tištěné podobě, kde jsou stanoveny obsahové teze předmětu, požadavky k závěrečnému testování znalostí a doporučená literatura ke studiu, dále kontakty na příslušného tatora, konzultační hodiny, adresa pracoviště, telefon, mail. Studenti jsou poučeni, že účast na tzv. skupinových tutoriálech předpokládá předběžné nastudování studijní opory případně splnění dalších úkolů zadaných tutorem.

Po zahájení semestru a vyřízení organizačních záležitostí následují v programu tzv. vstupní tutoriály. Standardní délka vstupního tutoriálu je 45 minut. Každý tutor, který má ve studijní skupině v příslušném semestru svůj

⁵⁶Není-li uvedeno jinak, čerpám v této kapitole z interních dokumentů oborové koordinátorky kombinovaného studia oboru Sociální práce, PhDr. Evy Klimentové, Ph.D.

studijní předmět představí studentům sebe, svou studijní disciplínu a studijní oporu, komentuje obsah anotačního listu, zadává úkoly nezbytné k vypracování do průběžného tutoriálu, stanovuje podmínky nezbytné ke složení zkoušky, kolokvia či získání zápočtu, zodpovídá případné dotazy studentů.

Po samostudiu následuje první skupinový průběžný tutoriál podle stanoveného rozvrhu semestru nejdříve po třech týdnech od vstupního tutoriálu. Tento interval je dodržován i mezi jednotlivými setkáními studentů tak, aby měli dostatečný prostor k individuální přípravě na jednotlivé studijní předměty. Průběžné tutoriály jsou převážně nepovinné, ale důrazně doporučované. Povinné jsou například Kasuistický seminář, Efektivní komunikace nebo Supervize, tedy disciplíny, které mají pomoci studentům získat praktické dovednosti v sociální práci s klientem.

V době mezi společnými setkáními se předpokládá, že student prostuduje příslušné studijní opory a v případě potřeby využije možnosti kontaktování tutora k individuální konzultaci. Preferovány jsou konzultace prostřednictvím e-learningového systému, ale je možno je realizovat po vzájemné domluvě osobně, telefonicky, mailem, poštou, v celkovém rozsahu až 4 vyučovací hodiny. Všichni tutoři mají zajištěn bezplatný přístup na internet bez časového omezení.

Rozsah skupinového průběžného tutoriálu ke každému studijnímu předmětu je podle studijního programu, na jehož vytváření se podílel celý kolektiv tutorů, stanoven na 1–2 dny, tedy 8–16 vyučovacích hodin. Časová dotace je využívána nikoli k přednáškám, ale formou řízené diskuse k řešení problémových partií učiva, řešení případových studií, diskusím nad praktickými zkušenostmi studentů, diskusím nad způsobem plnění úkolů obsažených ve studijních oporách, rozvíjení obsahu studijních opor ve směru zájmu studentů a podobně.

Studijní předmět je ukončen předepsaným způsobem ukončení (zápočet, kolokvium, zkouška). Termíny zkoušek a kolokvií jsou stanovovány studentům individuálně. I po ukončení, uzavření studijního předmětu má však každý student nárok na individuální konzultace každého tutora ze studijního programu až do plného ukončení studia – to je využíváno zejména studenty v době, kdy pracují na své bakalářské diplomové práci.

2.5. Absolventské zkoušky – Státní závěrečná zkouška

Studium je ukončeno státní závěrečnou bakalářskou zkouškou, ke které se může přihlásit pouze ten student, který řádně splnil všechny předepsané studijní požadavky a odevzdal bakalářskou diplomovou práci v rozsahu minimálně 40 normovaných stran.⁵⁷

Státní závěrečná zkouška se skládá ze dvou částí:

- **Obhajoba bakalářské diplomové práce**

Státní zkoušky se konají v souladu s § 53, zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách, v platném znění. Obhajoba bakalářské diplomové práce probíhá před zkušební komisí schválenou Vědeckou radou Filozofické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci. V jejím průběhu autor prezentuje svou bakalářskou práci a vyjadřuje se k posudkům vedoucího bakalářské diplomové práce a oponenta či oponentů bakalářské diplomové práce. Dále následuje diskuse zaměřená zejména k metodologickým a metodickým aspektům práce a k využití odborné literatury. Délka obhajoby je maximálně 60 minut.

- **Ústní část bakalářské zkoušky**

Ústní část státní závěrečné bakalářské zkoušky sestává ze tří základních disciplín: Teorie a metody sociální práce, Sociální politika a Psychologické disciplíny. Probíhá rovněž před zkušební komisí schválenou Vědeckou radou FF UPOL. Délka ústní zkoušky ze všech tří disciplín nepřesahuje 60 minut.

⁵⁷Není-li uvedeno jinak, čerpám v této kapitole z interních dokumentů oborové koordinátorky kombinovaného studia oboru Sociální práce, PhDr. Evy Klimentové, Ph.D.

3. Evaluace

Cílem této bakalářské práce je evaluace studia oboru sociální práce na FF UPOL, je tedy na místě objasnit, co pojem evaluace znamená a co je důvodem k provádění evaluace.

„Výraz evaluace je v češtině poměrně nový, resp. nový jeho současný význam v odborném vyjadřování. Původ termínu je v latině (sloveso valere = být silný, mít platnost, závažnost). Z latiny se přeneslo do francouzštiny (évaluer = hodnotit, oceňovat) a odtud přešlo do angličtiny a rozšířilo se do mezinárodního užívání. Současný anglický výraz pro evaluaci je evaluation a znamená obecně určení hodnoty, ocenění.“⁵⁸

Průcha uvádí, že termín evaluace vyjadřuje souhrnně teorii, metodologii a praxi veškerého hodnocení vzdělávacích jevů. Je to termín odborný, uplatňovaný ve vědeckém a výzkumném okruhu komunikace.⁵⁹

Palán definuje ve výkladovém slovníku termín evaluace jako hodnocení kvality nebo úrovně jisté instituce nebo aktivity. V oblasti vzdělání pak tímto pojmem chápe hodnotící proces, na jehož základě je možno posuzovat celkovou efektivitu studia i úroveň a možnosti vzdělávací instituce, její edukativní potenciál.⁶⁰

Dvořáková vyjasňuje termín evaluace takto: „Evaluace je systematické zkoumání kvality nebo hodnoty vzdělávacího programu nebo jeho jednotlivých částí. Umožňuje usuzovat o celkové efektivitě studia a o edukativním potenciálu vzdělávacího zařízení a jejím výsledkem je určení hodnoty a efektivitě vzdělávacího programu. Hodnocení je pak spíše posouzení toho, co se účastníci ve vzdělávacím kurzu naučili, tedy jejich nově nabytých znalostí, dovedností, postojů, apod.“⁶¹

⁵⁸ Průcha 1996, s. 9.

⁵⁹ Průcha 1996, s. 10,11.

⁶⁰ Palán, 2002, s. 59.

⁶¹ Dvořáková, 2006, s. 9.

Jedním z nejběžnějších důvodů pro provádění evaluace je zjišťování efektivnosti vzdělávacího programu a způsobů, jakými může být vylepšen a to především s ohledem na tyto faktory: ⁶²

- Do jaké míry naplňuje program potřeby těch, kdo jej navštěvují?
- Je lektor tím nejlépe kvalifikovaným?
- Využívá lektor ty nejefektivnější metody k udržení zájmu a k získání požadovaných postojů, znalostí a dovedností účastníků?
- Je veškeré příslušenství uspokojivé?
- Vyhovuje účastníkům rozvrh vzdělávacího programu?
- Jsou cíle efektivní vzhledem k zlepšování komunikace a udržení zájmu účastníků?
- Byla koordinace programu uspokojivá?
- Co dalšího by mohlo program vylepšit?

Existují rovněž různé přístupy k evaluaci, například evaluace sumativní a formativní. Tyto přístupy se řídí jednak fází, ve které evaluace probíhá, ale především cílem. Evaluace sumativní, někdy též označována jako finální či souhrnná, se zaměřuje na získání konečného celkového posouzení dané vzdělávací aktivity, míru naplnění cílů stanovených na začátku akce. Naopak evaluace formativní, někdy také nazývaná jako průběžná, poskytuje hodnotící informaci ještě v průběhu vzdělávací akce, a tudíž se dá určitá činnost nebo výkon ještě zlepšit. ⁶³

⁶² Kirkpatrick, 2008, s. 18

⁶³ Slavík, 1999, s. 37 – 39.

Velmi podobné, avšak více rozšířené pojetí evaluace podle probíhající fáze vzdělávání, uvádí Brázdová⁶⁴:

- Před zahájením vzdělávací aktivity nebo na jejím samém začátku – zjišťují se vědomosti, zkušenosti a vztah účastníků k danému tématu, ale i očekávání a motivaci. Jedná se vlastně o analýzu vzdělávacích potřeb.
- V průběhu vzdělávací aktivity – průběžná evaluace složí k zjištění pokroku účastníků a rovněž i k identifikaci případných problémů během vzdělávací aktivity. Tato fáze je východiskem pro hledání případných změn již v průběhu procesu.
- Na konci vzdělávací aktivity – probíhá posuzování úrovně dosažených vědomostí a dovedností a očekávání účastníků s ohledem na stanovené cíle. Účastníci hodnotí vzdělávací aktivitu jako celek.
- Po skončení vzdělávací aktivity – je zaměřena na schopnosti účastníka přenášet nabyté poznatky do praxe a jejich přínos. Tvůrci vzdělávacích programů a lektoři na tuto fázi evaluace často opomíjí, přitom je tato fáze zdrojem velmi cenných a důležitých poznatků pro případnou změnu vzdělávacího programu.

Evaluaci lze rozlišit s ohledem na zadavatele na evaluaci interní (vnitřní), kterou provádí samotná vzdělávací instituce nebo externí (vnější), kterou provádí externí firma. Největší výhodou externí evaluace je její objektivita, největší výhodou té interní zase znalost konkrétního prostředí.⁶⁵

⁶⁴ Brázdová, 2008, s. 12 a 19.

⁶⁵ Bartoňková, 2010, s 183.

Proces evaluace se skládá z několika kroků:⁶⁶

- identifikace cílů hodnocení (jaké informace mají být zjišťovány, o čem a v jakém rozsahu)
- návrh vhodných metod zjišťování
- stanovení postupu zjišťování
- vlastní proces získávání informací
- analýza a interpretace výsledků hodnocení
- přijetí nápravných opatření

Pro účely naplnění cíle práce jsem zvolila realizaci evaluace sumativní, prováděné po skončení vzdělávacího procesu. Respondenty jsou absolventi studijního oboru, kteří mohou jeho obsah a realizaci zhodnotit celkově a s jistým odstupem. Vzhledem k tomu, že jsem studentkou daného oboru, je možné evaluaci považovat za interní.

Teoretickou část této bakalářské bych tímto uzavřela, přešla k části empirické.

⁶⁶ Palán, 2002, s. 74.

Empirická část

4. Dotazníkové šetření zaměřené na Evaluaci studijního programu kombinovaného bakalářského studia oboru Sociální práce na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci a jeho organizaci

Výzkumným souborem byli absolventi kombinovaného bakalářského studia oboru Sociální práce na FF UP v Olomouci, kteří absolvovali studium v letech 2008 až 2012. Výzkumný soubor činil celkem 434 absolventů.

Kontakty na tyto absolventy jsem získala z databáze absolventů Institutu celoživotního vzdělávání, která vznikla pro účely Klubu absolventů kombinovaného studia FF UP Olomouc a z interních dokumentů oborové koordinátorky kombinovaného studia oboru Sociální práce PhDr. Evy Klimentové, Ph.D.

4.1. Vymezení výzkumného cíle a metodologie šetření

Cíl předložené bakalářské práce:

Evaluace studijního programu kombinovaného bakalářského studia oboru Sociální práce na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci a jeho organizace.

Metoda šetření:

Pro sběr dat jsem využila kvantitativní šetření, metodu dotazování, techniku dotazníku distribuovaného elektronickou cestou. Tento způsob získávání informací byl s ohledem na množství respondentů efektivní, finančně i časově nejméně náročnou technikou. S cílem šetření jsem respondenty seznámila prostřednictvím úvodního dopisu. Vzor dotazníku je přiložen jako příloha č. 4.

4.2. Průběh a organizace šetření

Šetření jsem prováděla v únoru 2014 – během sedmi kalendářních dnů, které jsem osloveným respondentům poskytla pro vyplnění dotazníku. Elektronickou poštou jsem rozeslala průvodní dopis s popisem mé žádosti, sdělení účelu a způsobu vyplnění dotazníku celkem 434 respondentům. Dotazník z důvodu nedoručitelné adresy neobdrželo 51 dotazovaných, 252 dotazovaných neodpovědělo. Dotazník vyplnilo a odeslalo celkem 131 dotazovaných.

Z toho celkového počtu 131 respondentů, kteří odpověděli, jich 130 využilo pro své odpovědi webový formulář aplikace Google docs.⁶⁷ Pouze 1 respondent poslal odpověď formou vyplnění dokumentu Microsoft Word a zaslal zpět na uvedenou e-mailovou adresu, tento dotazník jsem přepsala do webového formuláře. Pomocí aplikace Google docs, jenž data z formuláře automaticky sumarizuje, porovnává a převádí do formátu Microsoft Word nebo Excel, jsem výstupy statisticky zpracovala pomocí kontingenčních tabulek a grafů.

4.3. Výsledky šetření

Pro dotazníkové šetření jsem zvolila celkem 14 otázek, příloha č. 4

⁶⁷https://docs.google.com/forms/d/15ARAA_jyEEKP0CvJz2V0W_nf-Lvh-Xo6adSQvLvVfI/viewform
ze dne 25.2.2014

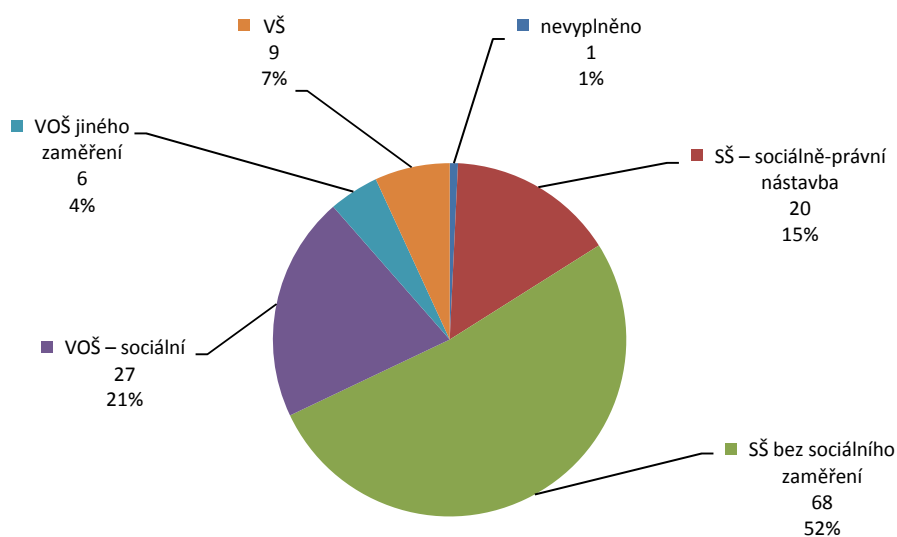
Otázka č.1 – S jakou kvalifikací jste nastoupil/a bakalářské studium oboru Sociální práce?

Jak jsem již v teoretické části v kapitole 1. 3. uvedla, bakalářské studium oboru Sociální práce je studium pomaturitní, nicméně cílem této otázky bylo zmapovat, nejen s jakou kvalifikací, ale rovněž s jakým původním profesním zaměřením se absolventi do studia přihlásili. Respondenti měli na výběr z pěti uvedených možností, viz tabulka č. 1. Z celkového počtu 131 respondentů pouze 1 (1%) odpověď nevyplnil, ostatní uvedli: 20 (15 %) SŠ – sociálně-právní nastavba, 68 (52 %) SŠ bez sociálního zaměření, 27 (21 %) VOŠ – sociální, 6 (4 %) VOŠ jiného zaměření, 9 (7 %) VŠ.

Tabulka č. 1 Kvalifikace a původní zaměření před nástupem studia

odpovědi	počet
nevyplněno	1
SŠ – sociálně-právní nastavba	20
SŠ bez sociálního zaměření	68
VOŠ – sociální	27
VOŠ jiného zaměření	6
VŠ	9
celkový součet	131

Graf č. 1 Kvalifikace a původní zaměření před nástupem studia



Otázkač.2 – Co Vás vedlo ke studiu oboru Sociální práce?

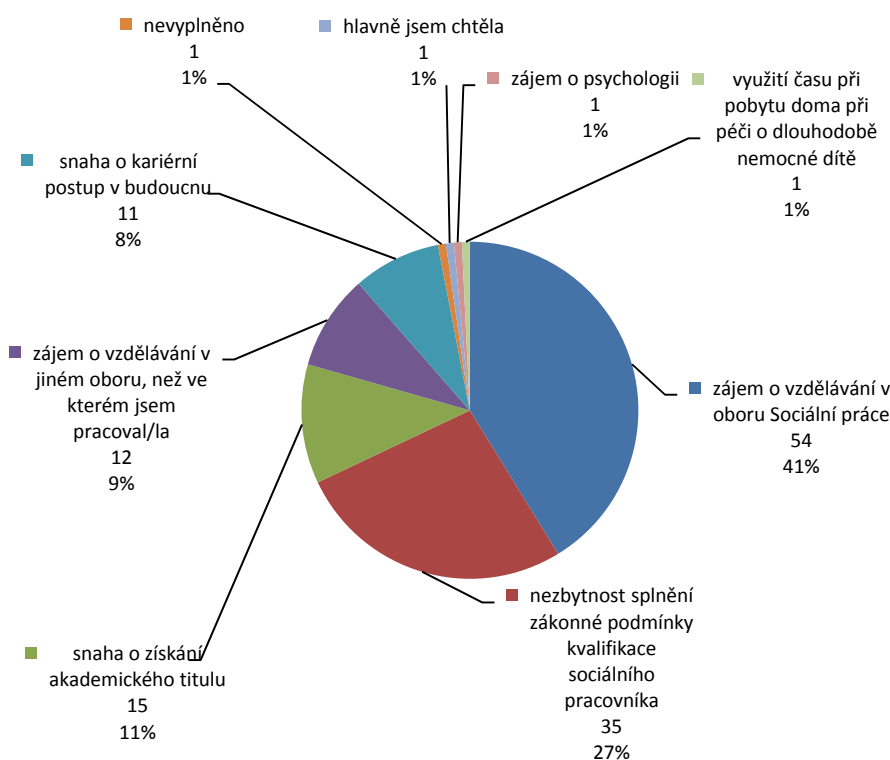
Otázka směřovala ke zjištění důvodu, který vedl respondenty k tomu, že studium oboru Sociální práce nastoupili. Dotazovaným bylo v dotazníku nabídnuto celkem šest možností, z toho pět možností předepsaných možných odpovědí a jedna možnost odpovědět na otázku vlastními slovy. Respondenti si mohli vybrat i více odpovědí.

Z celkem 131 odpovědí pouze 1 (1 %) dotazovaný odpověď nevyplnil. Ostatní odpověděli na předepsané odpovědi: 54 (41 %) vedl ke studiu zájem o vzdělávání v oboru Sociální práce, 35 (27 %) nezbytnost splnění zákonné podmínky kvalifikace sociálního pracovníka, 15 (11 %) snaha o získání akademického titulu, 12 (9 %) zájem o vzdělávání v jiném oboru, než ve kterém jsem pracoval/la zájem o vzdělávání v jiném oboru, než ve kterém jsem pracoval/la, 11 (8 %) snaha o kariérní postup v budoucnu. U zbývajících 3 (3%) odpovědí využili respondenti možnost volné odpovědi a uvedli jako důvod k nástupu studia: hlavně jsem chtěla, zájem o psychologii, využití času při péči o dlouhodobě nemocné dítě.

Tabulka č. 2 Důvody k nástupu studia

odpovědi	počet
zájem o vzdělávání v oboru Sociální práce	54
nezbytnost splnění zákonné podmínky kvalifikace sociálního pracovníka	35
snaha o získání akademického titulu	15
zájem o vzdělávání v jiném oboru, než ve kterém jsem pracoval/la	12
snaha o kariérní postup v budoucnu	11
nevyplněno	1
hlavně jsem chtěla	1
zájem o psychologii	1
využití času při péči o dlouhodobě nemocné dítě	1
celkový součet	131

Graf č. 2 Důvody k nástupu studia



Otázka č. 3 – Co Vás vedlo k tomu, že jste zvolil/la studium oboru Sociální práce právě na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci?

Touto otázkou jsem zjišťovala, co respondenty vedlo k tomu, že si zvolili studium oboru Sociální práce právě na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci. Dotazovaným bylo v dotazníku nabídnuto celkem šest možností, z toho pět možností předepsaných možných odpovědí a jedna možnost odpovědět na otázku vlastními slovy. Respondenti si mohli vybrat i více odpovědí.

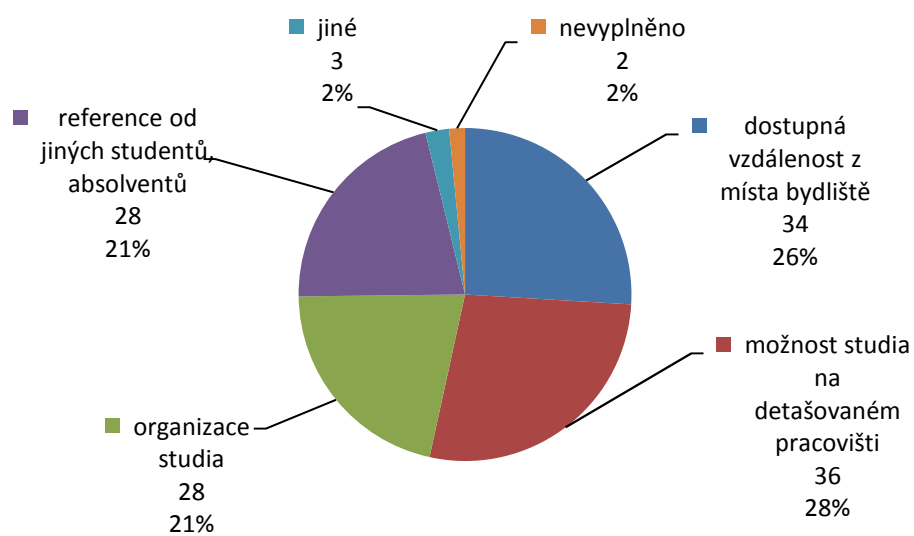
Z celkem 131 odpovědí pouze 2 (2 %) dotazovaní odpověď nevyplnili. Ostatní odpověděli na předepsané odpovědi: 34 (41 %) dostupná vzdálenost z místa bydliště, 36 (28 %) možnost studia na detašovaném pracovišti, 28

(21 %) organizace studia, 28 (21 %) reference od jiných studentů, absolventů. U zbývajících 3 (3%) odpovědí využili respondenti možnost volné odpovědi a uvedli jako důvod: studium na filozofické fakultě, je mi blízké zaměření a filozofický postoj k sociální práci, přihlášení kolegů – možnost společného studia.

Tabulka č. 3 Důvody výběru studia na FF UP

odpovědi	počet
dostupná vzdálenost z místa bydliště	34
možnost studia na detašovaném pracovišti	36
organizace studia	28
reference od jiných studentů, absolventů	28
jiné	3
nevyplněno	2
celkem	131

Graf č. 3 Důvody výběru studia na FF UP



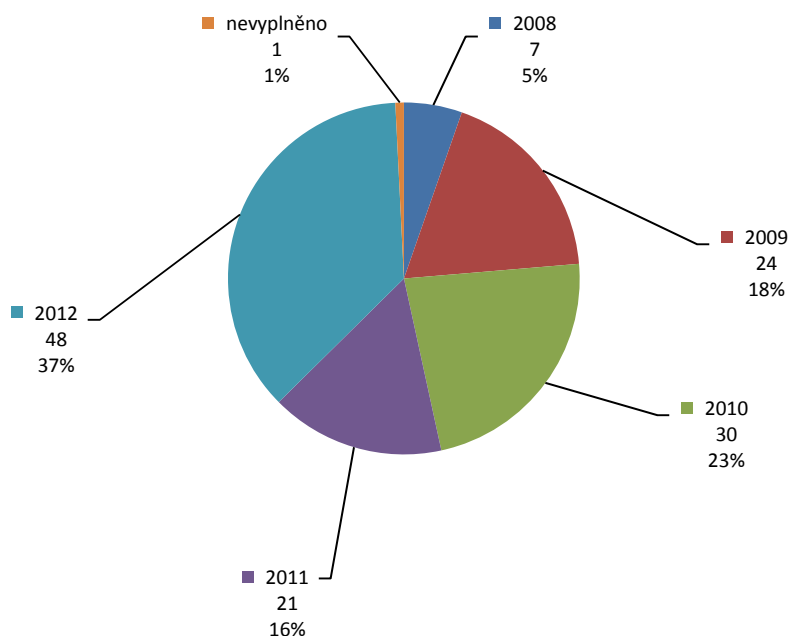
Otázka č. 4 – Ve kterém roce jste studium oboru Sociální práce na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci ukončil/la?

Otázka pouze ověřovala správnost osloveného vzorku absolventů, byla podkladem k rozborům dalších otázek. Zvyšující se četnost odpovědí s „novějšími“ absolventy přisuzují aktuálnosti jejich emailových kontaktů.

Tabulka č. 4 Rok ukončení studia

odpovědi	počet
2008	7
2009	24
2010	30
2011	21
2012	48
nevyplněno	1
celkový součet	131

Graf č. 4 Rok ukončení studia



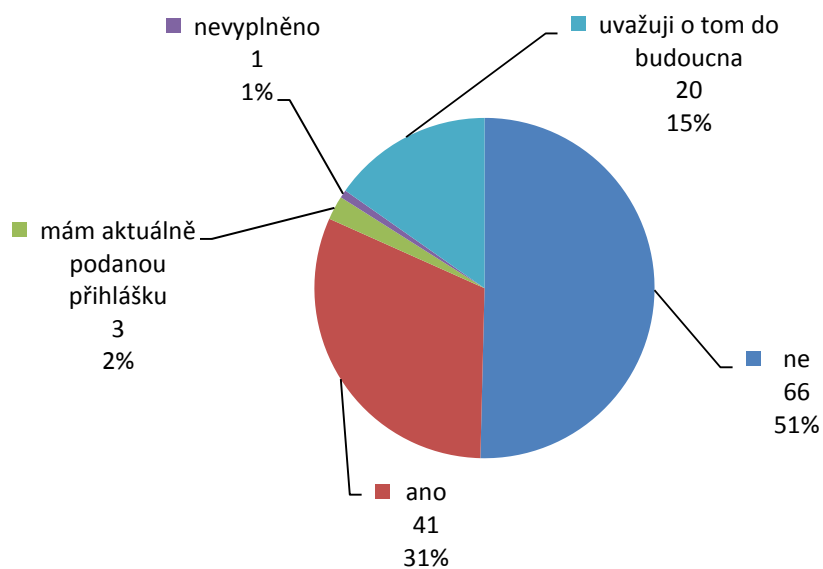
Otázka č. 5 – Nastoupil/a jste po ukončení bakalářského studia navazující studium?

Účelem této otázky bylo zjistit, zda respondenti rozšiřovali dále své vzdělání a nastoupili po ukončení bakalářského studia studium navazující.

Tabulka č. 5 Pokračování v navazujícím studiu

odpověď	počet
ne	66
ano	41
mám aktuálně podanou přihlášku	3
nevyplněno	1
uvažuji o tom do budoucna	20
celkový součet	131

Graf č. 5 Pokračování v navazujícím studiu



Otázka č. 6 – Pokud jste nastoupil/la navazující studium, uveďte rok nástupu, obor, školu.

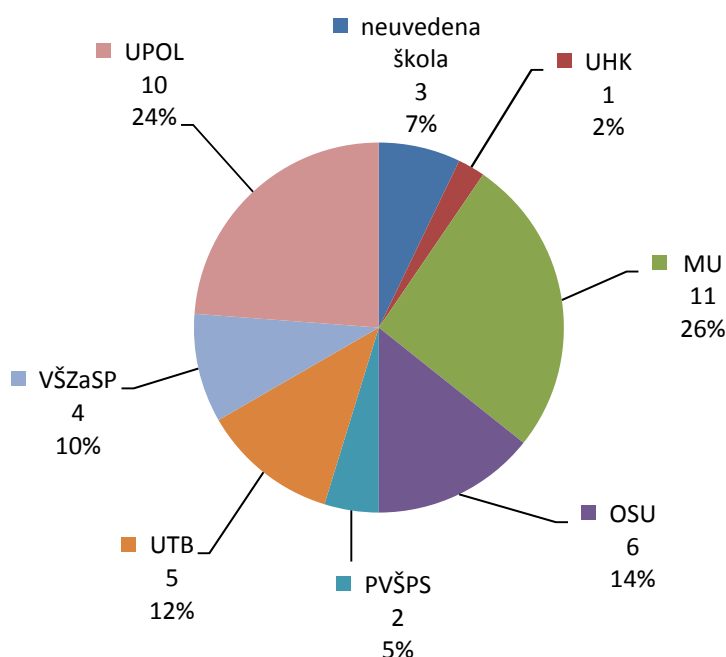
Další otázka byla doplňující otázkou k předchozí otázce – týká se pouze těch respondentů, kteří navazující studium nastoupili. Dotazovala jsem: rok nástupu, na jakou školu a na jaký obor. Vzhledem k tomu, že odpovědi nebyly předepsané a respondenti odpovídali formou vlastního textu, uvádím pro přehlednost dvě vyhodnocení. Tabulka 6a je zjednodušeným výstupem s uvedením pouze školy. Tabulka 6b je výstupem kompletním, tak jak respondenti na položenou otázku odpověděli.

Z celkového počtu 131 respondentů 3 (7 %) školu neuvedli, ostatní odpověděli následovně: 10 (24 %) Univerzita Palackého v Olomouci, 11 (26 %) Masarykova univerzita v Brně, 6 (14 %) Ostravská univerzita v Ostravě, 1 (2 %) Univerzita Hradec Králové, 2 (5 %) Pražská vysoká škola psychosociálních studií, 5 (12 %) Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, 4 (10 %) Vysoká škola zdravotnictva a sociální práce sv. Alžbety Bratislava.

Tabulka č.6a Přehled výběru navazujícího studia

název školy	zkratka školy	počet
Univerzita Palackého v Olomouci	UPOL	10
Masarykova univerzita v Brně	MU	11
Ostravská univerzita v Ostravě	OSU	6
Univerzita Hradec Králové	UHK	1
Pražská vysoká škola psychosociálních studií	PVŠPS	2
Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	UTB	5
Vysoká škola zdravotnictva a sociální práce sv. Alžbety Bratislava	VŠZaSP	4
	neuvedena škola	3
celkový součet		42

Graf č. 6 Přehled výběru navazujícího studia



Tabulka č. 6b Přehled výběru navazujícího studia podrobně

odpovědi (bez úprav obsahových i pravopisných)	počet
UHK	1
Nastoupila jsem v akademickém roce 2012/2013 na Univerzitu Hradec Králové - navazující studium oboru Sociální práce.	1
MU	11
2009MU Brno, Soc. práce, soc. politika	1
2010, Masarykova univerzita Brno, obor sociální práce, mikro	1
2010, sociální práce "mikro" případové poradenství, Masarykova univerzita Brno	1
2011, Fakulta sociálních studií, Masarykova univerzita Brno, Sociální práce	1
2011, Sociální politika a sociální práce, Fakulta humanitních studií UK v Praze	1
2011, Sociální práce - případové poradenství, Fakulta sociálních studií Masarykovy univerzity	1
2011, sociální práce, Masarykova univerzita Brno	1
2012, Sociální práce mikro - případové poradenství, MU Brno	1
2013, sociální práce, Masarykova univerzita (FSS)	1
IMS Brno, Sociální pedagogika, 2010	1
MU Fakulta sociálních studií, obor sociální práce, 2013	1
OSU	6
2009, Sociální práce s poradenským zaměřením, Ostrava, FF	1
2010, Management organizací služeb sociální práce, Ostravská univerzita, fakulta sociálních studií	1

pokračování tabulky č. 6b

2011, Ostravská universita v Ostravě, Sociální pedagogika - prevence a resocializace	1
2011, Ostravská univerzita, filozofická fakulta, sociální práce s poradenským zaměřením.	1
2013 - management organizací služeb sociální práce - Ostravská univerzita v Ostravě	1
2013, obor Management organizací sociální práce, Fakulta sociálních studií, Ostravská univerzita	1
PVŠPS	2
2010, Sociální práce zaměřena na psychoterapii a aplikovanou komunikaci, PVŠPS Praha	1
2011 Sociální práce zaměřená na komunikaci a aplikovanou psychoterapii, Pražská vysoká škola psychosociálních studií	1
UTB	5
2010, sociální pedagogika, Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně	1
2012, Řízení nestátních neziskových organizací, UTB	1
2012, sociální pedagogika, Univerzita Tomáše Bati	1
sociální pedagogika, UTB Zlín	1
Sociální pedagogika, UTB Zlín, nástup v roce 2013.	1
VŠZaSP	4
2009 Vysoká škola zdravotníctva a sociálnych služieb sv. Alžbety Bratislava	1
2010, Sociálna práca, VŠ sv. Alžbety, detašované pracovisko Piešťany	1
2011 - VŠ zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety Bratislava	1
2011, sociálna práca, PdF UK Bratislava	1
UPOL	10
2008, obor Andragogika, UPOL	1
2009 - obor Andragogika, FFUP	1
2009, Andragogika, kombinované studium, Olomouc	1
2012, Charitativní a sociální práce, UPOL	1
2012/ charitativní a sociální práce /teologická fakulta UP	1
Andragogika - UP Olomouc, rok nástupu 2009	1
ne navazující, ale opět bakalářské studium, tentokrát Psychologie na FF UPOL, v současné době studium navazující magisterské Psychologie tamtéž	1
r. 2010 Andragogika navazující, magisterská	1
UP Olomouc Cyrilometotějská fakulta	1
zpočátku jsem neuvažovala, ale po "načerpání sil" v souvislostech s novou pracovní pozicí jsem cítila potřebu posílit kompetence i ve vztahu k interakcím v týmu, počátek studia 9/2013, Andragogika, FF UP	1
škola nevedena	3
celkový součet	42

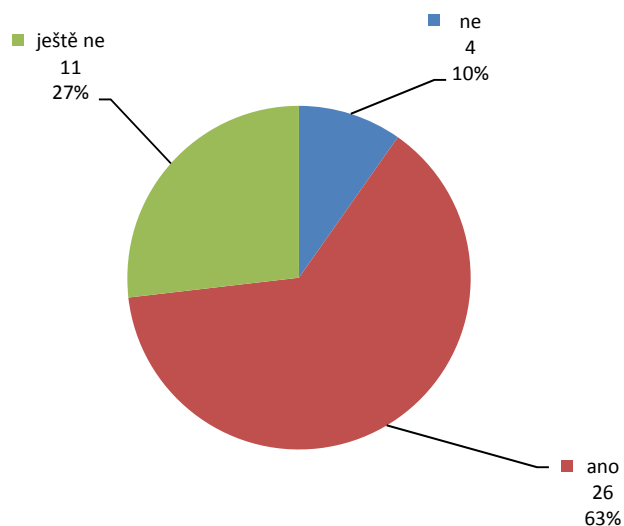
Otázka č. 7 – Absolvoval/la jste úspěšně navazující studium?

Na tuto otázku odpovídalo 41 respondentů, což jsou pouze ti, kteří na otázku č. 5 odpověděli – *ano* (nastoupili navazující studium). Z celkového počtu dotazovaných odpověděli: 4 (10 %) *ne*, 26 (63 %) *ano*, 11 (27 %) *ještě ne*.

Tabulka č. 7 Úspěšnost absolvování navazujícího studia

odpověď	počet
ne	4
ano	26
ještě ne	11
celkový součet	41

Graf č. 7 Úspěšnost absolvování navazujícího studia



Otázka č. 8 – Kde a na jaké pozici jste pracoval/a v době nástupu na bakalářské studium oboru Sociální práce na FF UP v Olomouci?

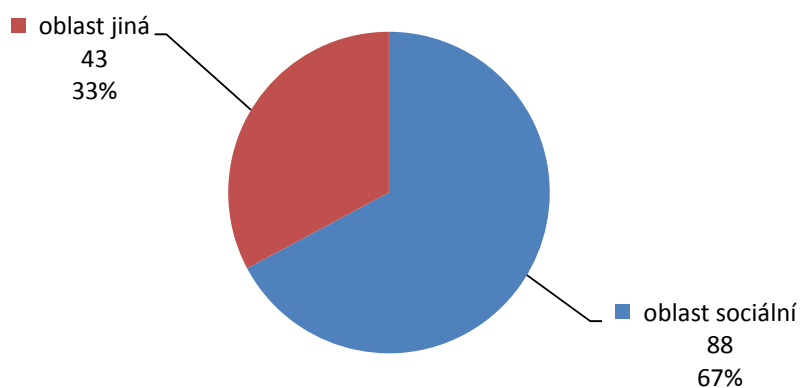
Cílem otázky bylo zmapovat, v jakých oblastech a na jakých pozicích respondenti pracovali v době nástupu na studium. V odpovědi měli dotazovaní zvolit jednu z možností oblastí – oblast *sociální* nebo *jiná*, a dále doplnit typ organizace a pracovní pozici. Tabulka č. 8a je zjednodušeným výstupem s uvedením pouze školy. Tabulka č. 8b je výstupem kompletním, tak jak respondenti na položenou otázku odpověděli, včetně uvedení typu organizace a pozice.

Na tuto otázku odpovědělo všech 131 respondentů. 88 (67 %) uvedlo oblast sociální, 43 (33 %) oblast jiná.

Tabulka č. 8a Pracovní oblasti před nástupem studia

odpovědi	počet
oblast sociální	88
oblast jiná	43
celkový součet	131

Graf č. 8 Pracovní oblasti před nástupem studia



Tabulka č. 8b Pracovní oblasti a konkrétní pozice před nástupem studia

odpovědi (bez úprav obsahových i pravopisných)	počet
oblast jiná	18
oblast jiná, administrativa a personalistika, stavební firma	1
oblast jiná, Auto Škoda, technický pracovník	1
oblast jiná, automobilový průmysl, referent	1
oblast jiná, doma, péče o blízkou osobu	1
oblast jiná, elektromechanik	1
oblast jiná, instruktorka kojeneckého plavání	1
oblast jiná, manuálnapráca v automobilovej firme	1
oblast jiná, mateřská dovolená	2
oblast jiná, Obec-starostka	1
oblast jiná, obchodní, produktový specialista	1
oblast jiná, OSSZ Přerov, referent nemocenského pojištění	1
oblast jiná, OSVČ a rodičovská dovolená	1
oblast jiná, Policie ČR	1
oblast jiná, Policie ČR, skladník	1
oblast jiná, průmysl	1
oblast jiná, samosprávný městský obvod, úředník	1
oblast jiná, soukromá společnost-účetní	1
oblast jiná, Státní správa, referent v jiném oboru	1
oblast jiná, školství, učitel 2 st. ZŠ	1
oblast jiná, školství-vychovatelka	1
oblast jiná, školstvo	1
oblast jiná, učitelka na ZŠ	1
oblast jiná, Vedoucí pracovník, OSVČ	1
oblast jiná, Zdravotnictví-Fyzioterapeut	1
oblast sociální	76
oblast sociální Charita, ředitel	1
oblast sociální, dětský domov, sociální pracovníce	1
oblast sociální, mateřská dovolená	1
oblast sociální, Městský úřad - sociální pracovník	1
oblast sociální, ORP - kurátor pro děti a mládež	1
oblast sociální, Ředitelství Sociálních služeb Uherské Hradiště, p.o. - sociální pracovník	1
oblast sociální, Slezská diakonie, sociální pracovník	1
oblast sociální, sociální pracovník - MěÚ	1
oblast sociální, Sociální služby pro 110 klientů s MP a kombinovaným postižením, sociální pracovníce	1
oblast sociální, Státní sektor - sociální pracovníce	1
oblast sociální, Úřad práce, dávky SSP	1
oblast sociální, Úřad práce, referent zaměstnanosti	1
celkový součet	131

Otázka č. 9 – Umožnilo Vám studium oboru Sociální práce na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci kariérní postup?

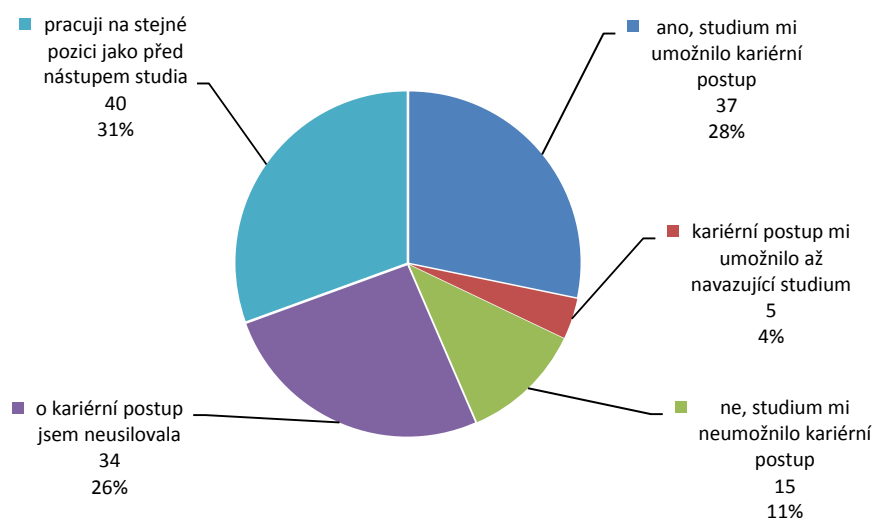
Cílem této otázky, bylo zmapovat, jaký vliv mělo studium na jejich profesní postup. Respondentům v této otázce bylo nabídnuto pět možností volby, ze kterých mohli zvolit pouze jednu. Tabulka č.9a je výstupem odpovědí otázky č. 9.

I na tuto otázku odpovědělo všech 131 respondentů. Odpověděli takto: 37 (28 %) ano, studium mi umožnilo kariérní postup, 5 (4 %) kariérní postup mi umožnilo až navazující studium, 15 (11 %) ne, studium mi neumožnilo kariérní postup, 34 (26 %) o kariérní postup jsem neusilovala, 40 (31 %) pracuji na stejné pozici jako před nástupem studia.

Tabulka č. 9a Kariérní postup

odpovědi	počet
ano, studium mi umožnilo kariérní postup	37
kariérní postup mi umožnilo až navazující studium	5
ne, studium mi neumožnilo kariérní postup	15
o kariérní postup jsem neusilovala	34
pracuji na stejné pozici jako před nástupem studia	40
celkový součet	131

Graf č. 9 Kariérní postup



Zajímavým výstupem byly kombinace otázek, viz tabulka č. 9b a 9c.

Tabulka č. 9b je výstupem kombinací otázek č. 9 – *Umožnilo Vám studium oboru Sociální práce kariérní postup?* a č. 2. – *Co Vás vedlo ke studiu oboru Sociální práce?*

Tabulka č. 9b Vliv absolvování studia na kariérní postup s ohledem na důvod nástupu do studia

odpovědi	počet
hlavně jsem chtěla	1
o kariérní postup jsem neusilovala	1
nevyplněno	1
pracuji na stejné pozici jako před nástupem studia	1
nezbytnost splnění zákonné podmínky kvalifikace sociálního prac.	35
ano, studium mi umožnilo kariérní postup	7
ne, studium mi neumožnilo kariérní postup	6
o kariérní postup jsem neusilovala	5
pracuji na stejné pozici jako před nástupem studia	17
snaha o kariérní postup v budoucnu	11
ano, studium mi umožnilo kariérní postup	3
kariérní postup mi umožnilo až navazující studium	2
ne, studium mi neumožnilo kariérní postup	1
o kariérní postup jsem neusilovala	2
pracuji na stejné pozici jako před nástupem studia	3
snaha o získání akademického titulu	15
ano, studium mi umožnilo kariérní postup	5
ne, studium mi neumožnilo kariérní postup	2
o kariérní postup jsem neusilovala	4
pracuji na stejné pozici jako před nástupem studia	4
využití času při pobytu doma při péči o dlouhodobě nemocné dítě	1
o kariérní postup jsem neusilovala	1
zájem o psychologii	1
o kariérní postup jsem neusilovala	1
zájem o vzdělávání v jiném oboru, než ve kterém jsem pracoval/la	12
ano, studium mi umožnilo kariérní postup	3
ne, studium mi neumožnilo kariérní postup	1
o kariérní postup jsem neusilovala	5
pracuji na stejné pozici jako před nástupem studia	3
zájem o vzdělávání v oboru Sociální práce	54
ano, studium mi umožnilo kariérní postup	19
kariérní postup mi umožnilo až navazující studium	3
ne, studium mi neumožnilo kariérní postup	5
o kariérní postup jsem neusilovala	15
pracuji na stejné pozici jako před nástupem studia	12
celkový součet	131

Tabulka č. 9c je výstupem kombinací otázek č. 9 – *Umožnilo Vám studium oboru Sociální práce kariérní postup?* a č. 8. – *Kde a na jaké pozici jste pracoval/a v době nástupu na bakalářské studium oboru Sociální práce?*

Tabulka č. 9c Vliv absolvování studia na kariérní postup

odpovědi	oblast sociální	oblast jiná	počet
ano, studium mi umožnilo kariérní postup	22	15	37
kariérní postup mi umožnilo až navazující studium	2	3	5
ne, studium mi neumožnilo kariérní postup	12	3	15
o kariérní postup jsem neusilovala	19	15	34
pracuji na stejné pozici jako před nástupem studia	33	7	40
celkový součet			131

Následující otázky č. 10, 11, 12, 13, 14 byly otázky, na které respondenti odpovídali výhradně vlastní formulací odpovědi, odpovědi nebyly omezeny žádnou volbou předepsaných odpovědí.

Otázka č. 10 – Je něco, co jste ve studiu oboru Sociální práce na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci postrádal/la po stránce organizační?

Tato otázka byla zaměřena na hodnocení organizační stránky studia, o které pojednává kap. 2.4. Na tuto otázku respondenti odpovídali volným textem, Tabulka č. 10a je zjednodušeným výstupem odpovědí, tabulka 10b je přehledem připomínek. Kompletní přehled odpovědí přikládám v příloze č. 5.

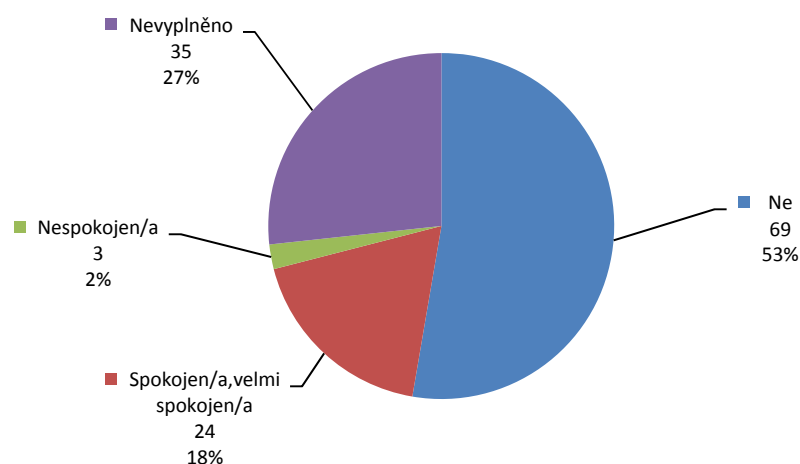
Ze 131 respondentů 35 (27 %) na otázku neodpovědělo, 69 (53 %) odpovědělo ne (nepostrádali), 24 (18 %) odpověděli, že byli spokojeni nebo velmi spokojeni. Nejčastější odpovědi spadajících do této kategorie byly odpovědi ve smyslu: organizace výborná, vše včas, skvělé a bez problémů, naprostá spokojenost, organizace studia vnímaná jako velice podporující, vstřícná a umožňující studovat bez zbytečného stresu ohledně zajišťování

různých studijních formalit. Celkem 3 (2 %) respondenti projevili svou nespokojenost, která se týkala úhrady doplňkových služeb, nedostatek individuálních termínů zkoušek a drahého ubytování na vysokoškolských kolejích.

Tabulka č. 10a Evaluace organizační stránky studia

odpovědi	počet
Ne	69
Spokojen/a, velmi spokojen/a	24
Nespokojen/a	3
Nevyplněno	35
celkový součet	131

Graf č. 10 Evaluace organizační stránky studia



Tabulka č.10b Připomínky k organizační stránce studia

odpovědi (bez úprav obsahových i pravopisných)	počet
Nepovažuji za vhodné chtít po studentech hradit doplňkové služby a následně využívat pouze skripta a materiály určené pro tyto studenty.	1
ubytování na kolejích je drahé	1
více individuálních termínů ve zkouškovém období	1
celkový počet	3

Otázka č. 11 - Je něco, co jste ve studiu oboru Sociální práce na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci postrádal/la po stránce obsahu studia?

Otázka směřovala k evaluaci studia po stránce obsahové. V teoretické části v kap. 1.3. je teoreticky ukotvena obsahová náplň studia, která by měla reflektovat potřeby a nároky z praxe. Respondenti opět odpovídali volným textem. Tabulka č. 11a je zjednodušeným výstupem. Tabulka č. 11b je přehledem připomínek k obsahové stránce studia. Úplné znění odpovědí je uvedeno v příloze č. 6.

Z celkového počtu 131 dotazovaných tuto otázku nevyplnilo 33(25 %), 64 (49 %) ne (nepostrádali), 34 (26 %) se k otázce vyjádřilo svými připomínkami. Nejčastější připomínkou k obsahové náplni studia byla větší míra zastoupení praktických nácviků například sociální intervence, komunikace s klientem, komunikace s problémovým klientem, komunikace s klientem se smyslovým postižením, více praxe během tutoriálů. Dalším častým zmiňovaným nedostatkem byly Standardy kvality v sociálních službách, respektive jejich absence v obsahu studia. Někteří respondenti by uvítali, kdyby se více času věnovalo správnímu, rodinnému a občanskému právu.

Tabulka č.11a Evaluace studia po stránce obsahové

odpovědi	počet
nevyplněno	33
ne / bez připomínek	75
připomínky	23
celkový součet	131

Tabulka č.11b Připomínky k obsahové stránce studia

odpovědi (bez úprav obsahových i pravopisných)	počet
krom teorie více praxe během tutoriálů	1
metodologie sociálního výzkumu - nízká úroveň	1
možnost sdílení poznatků studentů po ukončení povinné praxe	1
navazující magisterské studium	1
Obsahově bych změnila počet hodin kazuistických seminářů za počet hodin v sociálním výcviku. Byl daleko přínosnější, než monotónní práce na kazuistikách	1
Ocenila bych předměty více prakticky zaměřené. Jednalo se většinou pouze o teorii. V současném studiu (ne na UP) čerpám více prakticky zaměřených poznatků (projektování, evaluace apod.)	1
Ocenila bych více praktických cvičení s PhDr. Špaténkovou, které byly velmi přínosné.	1
podrobnější studium metod výzkumu	1
prax, konkrétne procesy práce s klientom v zariadení sociálnych služieb, napropatrovateľské a ošetrovateľské procesy tvorba individuálných plánov, chýba jednotná metodika na tieto postupy	1
Předměty tanatologie a krizová intervence	1
Překvapilo nás, že se vůbec neučil Zákon o sociálních službách a Standardy s.s.	1
Rozdielnosť poňatia učebnej látky s učebnými textami.	1
sebezpoznavací zážitkový seminář	1
Seminář o možnostech uplatnění něčeho tak v praxi neurčitého a neuchopeného jako je sociální práce. Čili seminář o možnostech uplatnění v praxi a propojení s teorií. Seminář o aktuálních tendencích v sociální práci (mezinárodní přesah). Semináře o jednotlivých typech sociální práce (individuální, skupinové, komunitní)	1
Tím, že se jedná o komb.studium, tak některé věci nemohly být probírány do větší hloubky. To mi chybělo. Ale ono to jinak nejde.	1
Uvítala bych "nějaký" praktický nácvik do života sociálního pracovníka - komunikace s problémovým klientem, s klientem se smyslovým postižením atd.	1
V předmětu sociální politika - více informací o srovnání ČR s jinými zeměmi, včetně finančního koloběhu v % z HDP - ovšem to je v době turbulentních změn asi těžko uskutečnitelné. Pak nás ale mohou politici válcovat kusými informacemi, jak "sociální dávky" ruínují státní rozpočet atd.	1
V předmětu TMSP chyběl obsah Standardy kvality v soc. službách	1
Větší obsah výcviku	1
Větší zaměření na tvorbu standardů kvality po nástupu do nového zaměstnání jsem znal teorii, ale neuměl jsem ji použít v praxi	1
více praktického zaměření - použití teorie v praxi	1
více praktických nácviků-sociál.intervence,komunikace s klientem	1
Více se zaměřit na správní, občanské, rodinné a trestní právo.	1
celkový součet	23

Otázka č. 12 – Je něco, co jste ve studiu oboru Sociální práce na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci postrádal/la po stránce personální?

Na kvalitu studia má bezesporu vliv nejen stránka obsahová, ale rovněž i stránka personální. Cílem této otázky bylo zjistit, jak byli respondenti spokojeni s tutorý a s dalším personálem fakulty. Opět respondenti na otázku odpovídali volně, vlastním textem. Tabulka č. 12a je zjednodušeným výstupem. Tabulka č. 12b přehledem připomínek k personální stránce studia. Úplné znění odpovědí je uloženo v příloze č. 7.

Z celkového počtu 131 dotazovaných tuto otázku nevyplnilo 34(26 %), 81 (62 %) ne (nepostrádali), 16 (12 %) se k otázce vyjádřilo svými připomínkami. Personální obsazení bylo převážně hodnoceno jako fundovaný, znamenitý, velmi dobrý, vstřícný a ochotný. Respondenti zmínili a ocenili výbornou práci některých tutorů a organizačních pracovníků jmenovitě.

Tabulka č. 12a Evaluace studia po stránce personální

odpovědi	počet
nevyplněno	34
ne / bez připomínek	93
připomínky	4
celkový součet	131

Tabulka č.12b Připomínky k personální stránce studia

odpovědi (bez úprav obsahových i pravopisných)	počet
možná bych ocenila, kdyby i na detašovaném pracovišti vyučovali odborní garanti jednotlivých předmětů	1
osobní kontakt	1
sociologii nás učil externista, což byla chyba	1
Větší rozmanitost vyučujících pedagogů	1
celkový součet	4

Otázka č. 13 – Je něco, co jste ve studiu oboru Sociální práce na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci postrádal/la po jakémkoliv jiné stránce?

Abych nevyloučila jinou možnost vyjádření se než jen k otázce obsahové, organizační a personální, položila jsem ještě otázku „univerzální“, s možností vyjádření se k jakémkoliv jiné stránce studia. Opět volnou formou odpovědi. Tabulka č. 13a je zjednodušeným výstupem. Tabulka č. 13b obsahuje pouze připomínky. Úplné znění odpovědí uloženo v příloze č. 8.

Z celkového počtu 131 dotazovaných tuto otázku nevyplnilo 38 (29 %), 76 (51 %) ne (nepostrádali), 17 (13 %) se k otázce vyjádřilo svými připomínkami. Nejčastěji respondenti zmiňovali absenci možnosti navazujícího magisterského studia oboru Sociální práce.

Tabulka č. 13a Evaluace studia - ostatní

odpovědi	počet
nevyplněno	38
ne / bez připomínek	83
připomínky	10
celkový součet	131

Tabulka č. 13b Připomínky různé

odpovědi (bez úprav obsahových i pravopisných)	počet
Ano, navazující magisterské studium v oboru sociální práce	1
Byla jsem studentka 50+. Mám za to, že někteří z nás nevěděli, jak přesně mají vypadat seminární práce, jak kazuistiky a já osobně bych uvítala „návod“. Usnadnilo by to práci.	1
Možnost častější konzultace své bakalářské diplomové práce.	1
možnost magisterského studia ve Valašském Meziříčí	1
Možnost pokračovat ve stejném oboru.	1
Myslím si, že povinná praxe je v příliš velkém rozsahu, zejména pokud student pracuje v sociálních službách.	1
navazující magisterské studium oboru sociální práce	1
Nelíbil se mi způsob nátlaku na placení "nadstandardu" , následně jsem plynoucí výhody vítala. Myslím si, že některé "nadstandardní" výhody by měly být běžným lidským přístupem.	1
Vadil mi rozdílný přístup mezi platícími a neplatícími studenty v situacích, kdy k tomu nebyl pádný důvod.	1
Za velikánskou škodu považuj absenci navazujícího studia na stejné fakultě ve stejném, popř. blízkém oboru.	1
celkový součet	10

Otázka č. 14 – Jak s časovým odstupem hodnotíte přínos svého studia oboru Sociální práce na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci pro Vaši profesní kariéru, případně pro osobní život?

Poslední otázka byla položena z toho důvodu, aby se sami respondenti zamysleli a zhodnotili přínos studia pro jejich život, jak ten profesní, tak případně i ten osobní. Odpovědi byly velmi obsáhlé a v téměř naprosté většině velmi pozitivní. Respondenti studium hodnotili veskrze velmi pozitivně, jako velký přínos do života profesního i osobního. V odpovědích ocenili i velmi vstřícný, pozitivní přístup tutorů. Pro ilustraci jsem vybrala několik odpovědí.

„Studium bakalářského studia v Olomouci bylo pro mne důležité nejen z pohledu kariérního a odborného posunu, ale bylo pro mne důležité i u osobního pohledu. Myslím, že mi osobnostně hodně dalo setkání a lektorování s odbornými osobnostmi jako Dr. Klimentová, Dr. Kliment, Dr. Svoboda, MUDr. Orel a jiní. Tito odborníci jsou se mnou pracovně i osobnostně stále i přes to, že jsem je od studia neviděl. Zcela určitě ovlivnili mé pracovní a troufám si říct i osobní jednání. A jednoznačnou výhodou bylo olomoucké studium při zvládnutí navazujícího studia Mgr., bez Olomouce bych Ostravu nezvládl. A taky byl zřejmý diametrálně odlišný přístup olomouckých a ostravských lektorů. S tím ostravským jsem se dlouho vyrovnával a neseseděl mi. Přitom si troufám říct, že úrovně olomouckých nedosahovali a přesto se ke studentům chovali, jako kdyby je svou přítomností otravovali.“

„Líbily se mi předměty psychologie, větší rozšířenost na výuku psychologie, což mi umožnilo se dále o tuto problematiku zajímat a používat v praxi na pracovišti. Pro osobní život jsem spokojena, poznala jsem nové tváře a s některými lidmi udržuji stále vztahy, dokonce se mi podařilo díky spolužačce- kamarádce najít pěknou práci, ve které jsem spokojena a spolupracujeme i doposud. Každý rok se s bývalými spolužáky vídáme v Olomouci a vzpomínáme na strávenou dobu studia.“

FF UP mohu jen doporučit už z důvodu osobního přístupu profesorů a praktického zaměření. Díky.“

„Naprostá spokojenost se vším, co se studia týká, speciálně bych ráda ocenila kvalitu výuky především manželů Klimentových - moc děkuji za všechno, jsou to lidé na správném místě, přeji mnoho úspěšných absolventů v dalších letech.“

„Kvituji s povděkem možnost vystudovat tento obor, provázala jsem své letité praktické zkušenosti s nabytými teoretickými znalostmi, navíc mám zachovány báječné vzpomínky na 3 roky strávené na fakultě.“

„Profesně mohu zůstat pracovat v oboru. Splnila jsem kvalifikační předpoklady. Obsah studia byl samozřejmě někdy víc akademický než praktický. Každopádně se vyučující snažili v malém časovém úseku předat vědomosti a informace z teorie i praxe. Pro osobní život mne to podnítilo k přemýšlení nad mnohými tématy ze sociální oblasti i lidského života. Láká mne mnoho témat ke studiu z literatury i jiných zdrojů. Díky studiu jsem pochopila, že forma kombinovaného, či snad distančního studia je pro mne velmi náročná. Jsem spíše auditivní typ, mám ráda diskuse, lépe si pamatuji, když se věci podrobně odpřednáší a navazuje diskuse- seminář.“

„Velmi pozitivně. Myslím, že se můžu "pyšnit" titulem z UPOLu. Poznala jsem zde lidi, které bych třeba na prezenčním nemohla potkat. Vyžralé osobnosti, se kterými jsme v kontaktu dodnes.“

K tomuto bodu šetření nebyly žádné negativní připomínky, nejnižším „stupeň“ ohodnocení přínosu studia vyjadřují tyto odpovědi:

„Uspokojivé.“

„Splnění podmínky vysokoškolského vzdělání.“

Všechny odpovědi na otázku č. 14 v úplném a původním znění jsou uvedeny v příloze č. 8.

5. Shrnutí výsledků šetření

Cílem mé bakalářské práce je evaluace studijního programu kombinovaného bakalářského studia oboru Sociální práce na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci a jeho organizace. Výstupem této práce je zpětná vazba pro Katedru sociologie, andragogiky a kulturní antropologie FF UP v Olomouci o kvalitě obsahu a organizace studia daného oboru. Výzkumným souborem byly absolventi daného oboru z let 2008 až 2012. Kontakty na tyto absolventy poskytl Institut celoživotního vzdělávání. Výzkumný soubor čítal celkem 434 absolventů. Z celkového počtu respondentů se výzkumu zúčastnilo 131 absolventů. Pro sběr dat bylo využito kvantitativní šetření, metoda dotazování, technika dotazníku distribuovaného elektronickou cestou. Šetření bylo uskutečněno v únoru 2014.

Z šetření vyplynulo, že nejčastější kvalifikací respondentů před nástupem do studia oboru Sociální práce byla střední škola bez sociálního zaměření. Jako nejčastější důvod, který vedl respondenty studovat tento obor, uváděli zájem o vzdělávání v oboru sociální práce a nezbytnost splnění zákonné podmínky pro kvalifikaci v profesi sociální práce (v souladu se zákonem č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů). Absolventi na otázku, proč si vybrali právě studium na FF UP v Olomouci, nejčastěji uváděli dostupnou vzdálenost z místa bydliště a možnost studia na detašovaném pracovišti. Z výzkumu dále vyplynulo, že absolventi, kteří nastoupili navazující magisterské studium, nejčastěji volili studium na Masarykově univerzitě v Brně a Univerzitě Palackého v Olomouci. Výzkum dále ukazuje, že většina dotazovaných pracovala v době nástupu v sociální oblasti a studium jim umožnilo kariérní postup nebo pracují na stejné pozici (díky splnění zákonné podmínky kvalifikace sociálního pracovníka).

Z další části výzkumu vyplynulo, že absolventi byli v téměř naprosté většině velmi spokojeni se studiem na Katedře sociologie, andragogiky a kulturní antropologie FF UP v Olomouci, a to jak po stránce obsahu studia, tak po stránce organizační i personální, a toto studium považují za velký přínos do

jejich života profesního, tak i do života osobního. Z připomínek vyplývajících z výzkumu bylo nejčastěji zmiňované větší propojení teorie s praxí při výkladu teorie na tutoriálech. Další často zmiňovanou připomínkou byla absence navazujícího studia oboru Sociální práce na KSA FFUP. Z výzkumu dále vyplývá, že si respondenti velmi cení práce vyučujících tutorů a organizátorů studia a to nejen jejich stránky odborné, ale i jejich lidský přístup ke studentům.

Závěr

Evaluace studijního programu kombinovaného bakalářského studia oboru Sociální práce na Katedře sociologie, andragogiky a kulturní antropologie Filozofické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci ukazuje, že tato vzdělávací instituce má dle hodnocení svých absolventů velmi vysokou úroveň daného oboru. Bakalářské studium připravilo absolventy pomocí širokých teoretických znalostí a praktických dovedností na kvalitní výkon sociální práce a motivovalo je k dalšímu vzdělávání a k osobnímu rozvoji. Avšak sociální práce stejně jako každá jiná profese je ovlivňována neustálými ekonomickými, kulturními, společenskými a politickými změnami, tudíž je pro kvalitní výkon sociální práce potřeba se neustále vzdělávat a tzv. „držet krok“.

Výsledky této práce ukazují, že absolventi hodnotili toto studium jako velký přínos nejen pro jejich život profesní, ale také pro jejich život osobní a rovněž velmi ocenili jak odborný tak i lidský přístup personálu KSA, který se v paměti absolventů zapsal v samých superlativech. Nezbyvá než této vzdělávací instituci popřát mnoho dalších spokojených a úspěšných absolventů a udržení stávající kvality studia i v budoucnu.

Anotace**Jméno a příjmení:** Eva Pospíšilová**Název katedry a fakulty:** Katedra sociologie, andragogiky a kulturní antropologie FF UPOL**Název práce:** Absolventi bakalářského studia oboru Sociální práce na FF UP v Olomouci**Počet znaků:** 135 645**Počet příloh:** 9**Počet titulů použité literatury:** 11**Klíčová slova:** sociální práce, vzdělávací program, absolvent, evaluace, vzdělávání, kvalifikační předpoklady

Bakalářská práce je zaměřena na evaluaci studijního programu kombinovaného bakalářského studia oboru Sociální práce na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci. Teoretická část je věnována historii vzdělávání sociálních pracovníků, zákonné povinnosti minimální kvalifikace pro výkon profese sociálního pracovníka a jednotné koncepci vzdělávání sociálních pracovníků v podobě Minimálních standardů vzdělávání v sociální práci. Dále je představena vzdělávací instituce Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci a samotný obor Sociální práce na této škole. Empirická část je zaměřena na evaluaci oboru Sociální práce na Katedře sociologie, andragogiky a kulturní antropologie, která byla provedena kvantitativním šetřením, metodou dotazování, technikou dotazníku distribuovaného elektronickou cestou. Výzkumným vzorkem byli absolventi tohoto oboru z let 2008 až 2012. Z výzkumu vyplynulo, že tato vzdělávací instituce má dle hodnocení absolventů velmi vysokou úroveň v obsahu a realizaci daného oboru a studium bylo velkým přínosem pro jejich život profesní i osobní.

Annotation

Name and surname : Eva Pospíšilová

Name of department and faculty: Department of Sociology, Andragogy and Cultural Anthropology FF UPOL

Name of the thesis: Graduates bachelor's degree in Social Work
at the FF UP in Olomouc

Number of characters: 135 645

Number of appendixes: 9

Number of literary sources: 11

Keywords: social work, educational programme, graduate, evaluation, education, qualification prerequisites

The aim of the thesis is the evaluation of combined degree programmes in Social Work at the FF UP in Olomouc. The theoretical part is focused on the history of lifelong education of social workers, the legitimate obligations of minimum qualifications required for the profession of social worker and an unified conception of social work education in the form of Minimum standard of education in social work. The educational institution Philosophical Faculty Palacký University Olomouc and the programme Social Work at the university itself are also presented. The empirical part is focused on the evaluation of the Social work programmes at the Department of Sociology, Andragogy and Cultural Anthropology. This evaluation was conducted using the quantitative research, the questionnaire method and the method of electronically distributed form. The respondents were graduates of above mentioned programme from the year 2008 to 2012. The research indicated that this educational institution has a very high standard in the content, the realization of this field and the study has been a great asset to their professional and personal life.

Použitá literatura:

BARTOŇKOVÁ, H. (2010): *Firemní vzdělávání: Strategický přístup ke vzdělávání pracovníků*. Praha: Grada. ISBN 978-80-247-2914-5.

BRÁZDOVÁ, Z. (2008): *Hodnocení ve vzdělávání dospělých: kvalifikační certifikovaný kurz pro lektory ve vzdělávání dospělých*. Olomouc: UPOL. ISBN 978-80-244-1917-6.

DVOŘÁKOVÁ, M. (2006): *Úvod do evaluace ve vzdělávání dospělých: studijní text pro distanční studium*. Olomouc: Hanex. ISBN 80-85783-62-2.

KIRKPATRICK, D. L. – KIRKPATRICK, J. D. *Evaluating training programs: the four levels*. 3. vyd. San Francisco: Berrett-Koehler Publishers, Inc. ISBN 978-1-57675-796-3.

KLIMENTOVÁ, E. (2001): *Teorie a metody sociální práce I*. 1.vyd. Olomouc: VUP Olomouc. ISBN 80-244-0318-8

MATOUŠEK, O. (2007): *Základy sociální práce*. 2. vyd. Praha: Portál. ISBN 978-80-7367-331-4

NOVOTNÁ, V., SCHIMMERLINGOVÁ, V. (1992): *Sociální práce, její vývoj a metodické postupy*. 1. vyd. Praha: Karolinum. ISBN 80-7006-483-5

PALÁN, Z. (2002): *Výkladový slovník: lidské zdroje: výchova, vzdělávání, péče, řízení*. Praha: Academia. ISBN 80-200-0950-7.

PRŮCHA, J. (1996): *Pedagogická evaluace*. 1.vyd. Brno: Masarykova Univerzita. ISBN 80-210-1333-8.

SLAVÍK, J. (1999): *Hodnocení v současné škole: východiska a nové metody pro praxi*. Praha: Portál. ISBN 80-7178-262-9.

TOMEŠ, I. (1997): *Vzdělávací standardy v sociální práci*. 1. Vyd. Praha: SOCIOPRES. ISBN: 80-902260-3-5

Interní dokumenty oborové koordinátorky kombinovaného studia oboru Sociální práce, PhDr. Evy Klimentové, Ph.D.

Interní dokumenty Institutu celoživotního vzdělávání FF UP v Olomouci

Seznam právních předpisů:

Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č. 111/1998 Sb., o vysokých školách

Zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon)

Internetové zdroje:

Asociace vzdělavatelů v oblasti sociální péče (ASVSP),
<http://www.asvsp.org/>

Univerzita Palackého v Olomouci, <http://www.upol.cz/>

Filozofická fakulta Univerzity Palackého v Olomouci,
<http://www.ff.upol.cz/>

Katedra Sociologie a Andragogiky FF UP v Olomouci,
<http://www.ksoc.upol.cz/>

Institut celoživotního vzdělávání (ICV) <http://www.icv.upol.cz/>

Akreditační komise ČR, <http://www.akreditacnikomise.cz/>

Společnost sociálních pracovníků, <http://socialnipracovnici.cz/>

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, <http://www.msmt.cz/>

Seznam tabulek

Tabulka č. 1 Kvalifikace a původní zaměření před nástupem studia

Tabulka č. 2 Důvody k nástupu studia

Tabulka č. 3 Důvody výběru studia na FF UP

Tabulka č. 4 Rok ukončení studia

Tabulka č. 5 Pokračování v navazujícím studiu

Tabulka č.6a Přehled výběru navazujícího studia

Tabulka č.6b Přehled výběru navazujícího studia podrobně

Tabulka č. 7 Úspěšnost absolvování navazujícího studia

Tabulka č. 8a Pracovní oblasti před nástupem studia

Tabulka č. 8b Pracovní oblasti a konkrétní pozice před nástupem studia

Tabulka č. 9a Kariérní postupu

Tabulka č.9b Vliv absolvování studia na kariérní postup s ohledem na důvod nástupu do studia

Tabulka č. 9c Vliv absolvování studia na kariérní postup

Tabulka č. 10a Evaluace organizační stránky studia

Tabulka č. 10b Připomínky k organizační stránce studia

Tabulka č. 11a Evaluace studia po stránce obsahové

Tabulka č.11b Připomínky k obsahové stránce studia

Tabulka č. 12a Evaluace studia po stránce personální

Tabulka č.12b Připomínky k personální stránce studia

Tabulka č. 13a Evaluace studia - ostatní

Tabulka č. 13b Připomínky různé

Seznam grafů

Graf č. 1 Kvalifikace a původní zaměření před nástupem studia

Graf č. 2 Důvody k nástupu studia

Graf č. 3 Důvody výběru studia na FF UP

Graf č. 4 Rok ukončení studia

Graf č. 5 Pokračování v navazujícím studiu

Graf č.6a Přehled výběru navazujícího studia

Graf č. 7 Úspěšnost absolvování navazujícího studia

Graf č. 8 Pracovní oblasti před nástupem studia

Graf č. 9 Kariérní postup

Graf č. 10 Evaluace organizační stránky studia

Seznam příloh

č. 1 Členové ASVSP

č. 2 Studijní plán oboru Sociální práce

č. 3 Seznam disciplín a jejich obsah

č. 4 Dotazník pro potřeby empirického šetření v bakalářské práci

č. 5 Tabulka č. 10 c – Odpovědi k otázce č.10 v úplném a původním znění

č. 6 Tabulka č. 11 c – Odpovědi k otázce č. 11 v úplném a původním znění

č. 7 Tabulka č. 12 c – Odpovědi k otázce č. 12 v úplném a původním stavu

č. 8 Tabulka č. 13 c – Odpovědi k otázce č. 13 v úplném a původním znění

č. 9 Tabulka č. 14 – Odpovědi k otázce č. 14 v úplném a původním znění

Přílohy

Příloha č.1

Členové Asociace vzdělavatelů v sociální práci (ASVSP)

Zdroj : <http://www.asvsp.org/clenove.php> (z 10.2.2014)

Řádní členové ASVSP:

Masarykova universita, Katedra sociální politiky a sociální práce Fakulty sociálních studií, obor Sociální politika a sociální práce

Vyšší odborná škola sociální a teologická – Dorkas, Olomouc, obor Sociální a diakonická práce

Ostravská universita, Fakulta sociálních studií, obor Sociální práce

Vyšší odborná škola sociálně právní, obor Sociální práce

Jabok - Vyšší odborná škola sociálně pedagogická a teologická, obor Sociální pedagogika a teologie

Vyšší odborná škola pedagogická a sociální, obor Sociální pedagogika

Vyšší odborná škola sociální, obor Sociální práce a sociální pedagogika

Vyšší odborná škola sociální Prachatice, obor Sociální práce

Evangelická akademie, Vyšší odborná škola sociálně právní, obor Sociálně právní činnost

Soukromá vyšší odborná škola sociální Jihlava, obor Sociální práce

CARITAS – Vyšší odborná škola sociální Olomouc, obory Charitativní a sociální práce, Sociální a humanitární práce

Obchodní akademie, střední odborná škola knihovnická a vyšší odborná škola Brno Sociální práce

Vyšší odborná škola a Střední škola technická Česká Třebová, obor Sociální práce

Evangelická akademie - Vyšší odborná škola sociální práce a střední odborná škola, obor Sociální práce

Jihočeská universita v Českých Budějovicích, Zdravotně sociální fakulta, obor Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Univerzita Palackého, Katedra sociologie a andragogiky FF, obor Sociální práce

Univerzita Hradec Králové, Ústav sociální práce

Vyšší odborná škola ekonomická, sociální a zdravotnická, Obchodní akademie, Střední pedagogická škola a Střední zdravotnická škola Most

Jihočeská universita v Českých Budějovicích, Teologická fakulta, Sociální a charitativní práce

Technická univerzita v Liberci, Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická, Katedra sociálních studií a speciální pedagogiky

Vyšší odborná škola, obor Sociální práce

Střední škola sociální „PERSPEKTIVA“ a Vyšší odborná škola s.r.o., obor Sociální práce

Evangelikální teologický seminář, Vyšší odborná škola teologická a sociální, studijní program teologická a pastorační činnost

Univerzita Palackého v Olomouci, Katedra křesťanské sociální práce CMTF, obory Charitativní a sociální práce, Mezinárodní sociální a humanitární práce

Univerzita Jana Evangelisty Purkyně, Katedra sociální práce ESF

Univerzita Pardubice, Fakulta zdravotnických studií, st. program. zdr. soc. péče, obor zdravotně sociální pracovník

Mimořádní členové ASVSP:

Universita Karlova, Katedra sociální práce FF, obor Sociální práce

Přidružení členové ASVSP:

Ústav veřejné správy a regionální politiky, Slezská universita v Opavě, Fakulta veřejných politik

Vyšší odborná škola, střední odborná škola a základní škola MILLS, s.r.o., obor Sociální práce

Universita Karlova, Husitská teologická fakulta, Katedra psychosociálních věd a etiky, obor Sociální a charitativní práce

Vyšší odborná škola územně-správní a jazyková škola s právem státní jazykové zkoušky, s.r.o.

Universita Karlova, Evangelická teologická fakulta, katedra pastorační a sociální práce, studijní program Pastorační a sociální práce

Universita Palackého, Ústav pedagogiky a sociálních studií, Pedagogická fakulta, obor Pedagogika - Sociální práce

Pražská vysoká škola psychosociálních studií, s.r.o.

Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně, Ústav zdravotnických věd, obor Zdravotně sociální pracovník

Studijní plán oboru Sociální práce

Zdroj: Interní dokumenty oborové koordinátorky kombinovaného studia oboru Sociální práce, PhDr. Evy Klimentové, Ph.D.

1. ročník kreditní limit: 60 kreditů

A. Základní předměty: 58 kreditů

Kat./kód	Název předmětu	Počet kreditů	Rozsah výuky - hodin konzult.	Zakončení z, Zk, K	Dopor. rok	Počet semestrů
KSA/FESP	Filozofie a etika sociální práce	6	12	K.	1.	1
KSA/KPSY	Základy psychologie	6	24	z., Zk.	1.	1
KSA/ZSCG	Úvod do sociologie	6	12	z., Zk.	1.	1
KSA/ZPRA	Úvod do práva	6	12	Zk.	1.	1
KSA/PZN	Problémy zdraví a nemoci	6	12	K.	1.	1
KSA/SPOL	Sociální politika	8	24	z, Zk.	1.	2
KSA/TMSP	Teorie a metody sociální práce	8	24	z., Zk.	1.	2
KSA/PRX1	Supervidovaná odborná praxe I.	12	100	z, z.	1.	2

B. Povinně volitelné předměty: 2 kredity

KSA/SPRPR	Správní právo	2	12	K.	1.	1
KSA/ZAND	Základy andragogiky	2	12	K.	1.	1

2. ročník kreditní limit: 60 kreditů

A. Základní předměty: 58 kreditů

Kat./kód	Název předmětu	Počet kreditů	Rozsah výuky - hodin konzult.	Zakončení z, Zk, K	Dopor. rok	Počet semestrů
KSA/PSOSB	Psychologie osobnosti	6	12	z., Zk.	2.	1
KSA/SOCPS	Sociální psychologie	6	12	Zk.	2.	1
KSA/TMSP	Teorie a metody sociální práce	6	12	z., Zk.	2.	1
KSA/ROBPR	Rodinné a občanské právo v praxi sociální práce	6	24	K.	2.	1
KSA/MSV	Metody sociálního výzkumu	6	12	K.	2.	1
KSA/SEM	Seminář k bakalářské práci	4	24	z.	2.	1
KSA/KASEM	Kasuistický seminář	6	24	z., z.	2.	1

KSA/PSVYI	Psychosociální výcvik I.	6	24	z.	2.	1
KSA/PRX2	Supervidovaná odborná praxe II.	12	100	z., z.	2.	2

B. Povinně volitelné předměty: 2 kredity

KSA/PSPAT	Psychopatologie	2	12	K.	2.	1
KSA/ŘLZ	Řízení lidských zdrojů	2	12	K.	2.	1

3. ročník kreditní limit: 60 kreditů

A. Základní předměty: 58 kreditů

Kat./kód	Název předmětu	Počet kreditů	Rozsah výuky - hodin konzult.	Zakončení z, Zk, K	Doporučený rok	Počet semestrů
KSA/SOCDE	Sociální deviace	4	24	z., Zk.	3.	2
KSA/ONPSY	Ontogenetická psychologie	4	12	Zk.	3.	1
KSA/SCPOL	Sociální politika	4	12	z., Zk.	3.	1
KSA/KASEM	Kasuistický seminář	6	24	z.	3.	2
KSA/EFKOM	Efektivní komunikace	6	24	z., K.	3.	1
KAL	Cizí jazyk*	4	-	Zk.	-	-
KSA/PSOU	Problémy sociálního soužití	4	12	K.	3.	1
KSA/TRPRA	Trestní právo	4	12	K.	3.	1
KSA/PRX3	Supervidovaná odborná praxe III.	10	100	z., z.	3.	2
KSA/ZBP	Závěrečná bakalářská práce	12	-	z.	3.	

* Zkoušku z cizího jazyka je možno složit kdykoli v průběhu studia. Výuka probíhá formou samostudia a individuálních

konzultací na Katedře aplikované lingvistiky FF UP, která též stanoví své požadavky na znalosti studentů.

B. Povinně volitelné předměty: 2 kredity

KSA/PSVYII	Psychosoc. výcvik II.	2	24	z.	3.	2
KSA/RODSP	Rodina v kontextu sociální práce	2	12	K.	3.	1

Poznámka: Studium je rozděleno do bloků. První studijní blok zahrnuje 1. a 2. semestr (tzn. 1. ročník). Podmínkou pro ukončení prvního studijního bloku je dosažení 60 kreditů kategorie A, B v poměru stanoveném studijním programem. Podmínečný zápis do druhého ročníku je v souladu se studijním a zkušebním řádem možný v případě dosažení minimálně 54 kreditů. Druhý studijní blok zahrnuje 3., 4., 5. a 6. semestr (tzn. 2. a 3. ročník). Podmínkou pro ukončení druhého studijního bloku je dosažení 120 kreditů kategorie A, B v poměru stanoveném studijním programem.

Seznam o obsah disciplín

Zdroj: <http://portal.upol.cz/wps/portal/> sylaby disciplín

FILOZOFIE A ETIKA SOCIÁLNÍ PRÁCE Kurz nabízí základní vstup do problematiky filosofie a etiky v sociální práci. Jako takový je rozdělen do třech logických okruhů. Cílem prvního je představení filosofie a etiky jako způsobu fundamentálního tázání se na základní otázky člověka. Druhým okruhem je etika - aplikovaná na sociální práci; zdůvodnění významu etiky pro praxi sociální práce, strukturace této oblasti (F. Reamer: hodnoty, normy a etická dilemata), hodnoty sociální práce, etické kodexy, dilemata a jejich řešení. Cílem třetího okruhu je podpořit tázavý postoj studentů a nabídnout prostor pro diskusi nad etickými dilematy v sociální práci, a umožnit tak zúročit nejen dosud nabyté informace, ale i životní a profesní zkušenosti účastníků kurzu.

ZÁKLADY SOCIOLOGIE PRO SOCIÁLNÍ PRACOVNÍKY Obsah předmětu vede studenty k poznání sociologie jako multiparadigmatické vědy. Jednotlivá témata vysvětlují základní sociologické problémy, kategorie, pojmy a teorie, a jejich praktické aplikace. Optikou této standardní sociologické výbavy se studenti naučí interpretovat některé společenské problémy. Hlavním smyslem předmětu je, aby sociální pracovník získal schopnost porozumět sociálním konsekvencím problémů, které musí při své práci řešit.

ZÁKLADY ANDRAGOGIKY PRO SOCIÁLNÍ PRACOVNÍKY Cílem disciplíny je představit základní body andragogiky v modalitách vědy, praxe a studijního oboru. Součástí disciplíny je představení historických zdrojů i příp. současných problémů, představení předmětu, přístupu k objektu a klíčových teorií. Nastíněny budou základní aplikace předkládaných teoretických konceptů.

ÚVOD DO PRÁVA Cílem předmětu je získat základní orientaci v teorii práva a tuto pak aplikovat na navazující právní disciplíny. Předmět tak v obecné části zahrnuje úvod do práva vymezený klíčovými právními institutami a pojmy, v části zvláštní pak aplikuje nabyté poznatky teorie práva v platném právu veřejném i soukromém vybranými institutami práva ústavního, trestního, občanského a rodinného.

SPRÁVNÍ PRÁVO Předmět „Správní právo“ zahrnuje dva základní tematické okruhy, a to jednak obecnou část správního práva, a dále vybrané úseky zvláštní části správního práva s přihlédnutím ke specializaci v oblasti sociální práce. V obecné části správního práva jsou popsány základní pojmy a instituty správního práva, v části zvláštní jde pak o aplikaci části obecné na specifické okruhy související se sociální prací, zejména pak s právním pojetím sociální péče a pomoci, organizací sociální pomoci, právním pojetím sociálních služeb a právním pojetím zařízení sociální péče. Tento volitelný předmět je určen zejména studentům, kteří pracují (nebo hodlají pracovat) ve sféře státní správy a samosprávy.

TRESTNÍ PRÁVO Předmět poskytuje studentům základní přehled a výklad pojmů z oblasti trestního práva. V části obecné jsou to zejména pojmy trestný čin, skutková podstata, přičetnost, okolnosti vylučující protiprávnost, vývojová stadia trestného činu, trestná součinnost, souběh trestných činů, tresty, ochranná opatření, trestní odpovědnost mladistvých. Ze zvláštní části trestního zákona je pozornost zaměřena na poznání jednotlivých hlavních typů trestných činů, zejména trestných činů proti životu a zdraví, proti svobodě a lidské důstojnosti a proti majetku. Vybrané pasáže z trestního řádu poskytují obraz o základních zásadách trestního řízení, subjektech a průběhu trestního řízení.

ZÁKLADY PSYCHOLOGIE V kurzu je podán výklad týkající se základních kategorií obecné psychologie. Pozornost je rovněž věnována tematice obecné psychopatologie, která studuje patologický průběh základních duševních dějů, eventuelně nastiňuje možnou podobu existujících patologických stavů. V textu tak dochází k propojení problematiky obecné psychologie a obecné psychopatologie, což umožňuje studentovi blíže pochopit kontinuitu mezi psychickou normalitou a patologií.

PSYCHOLOGIE OSOBNOSTI Osobnost je chápána jako hypotetický konstrukt – heuristický model vysouzený z pozorovatelných projevů jedince, který je vytvořen s cílem vysvětlit stálost a proměnlivost lidského prožívání a chování, má odhalit tak nahodilosti a zákonitosti prožívání a chování. V předmětu budou posluchači seznámeni se základními kategoriemi týkajícími se osobnosti jako nejvyššího stupně organizace, energetizace a řízení lidské psychiky.

SOCIÁLNÍ PSYCHOLOGIE Pozornost disciplíny je zaměřena na vnější činitele, kterými je utvářena osobnost, zejména pak na činitele sociální, se kterými vstupuje jedinec do interakcí na úrovni významu. Sociální psychologie se snaží určit vliv sociálního prostředí na vývoj jedince jako bytosti sociální, dále též studuje dopad uvedeného vlivu na aktuální chování a prožívání jedince. Probíráno je rovněž, jak individuum zpětně do svého sociálního prostředí zasahuje.

PSYCHOPATOLOGIE V rámci předmětu je podán stručný přehled duševních poruch a nemocí, východiskem výkladu je Mezinárodní klasifikace nemocí – 10. revize, oddíl duševní poruchy a poruchy chování. Výklad je uvozen obecnou charakteristikou hlavních skupin duševních poruch, následně jsou frekventanti seznámeni s konkrétní klasifikací dílčích onemocnění, jakož i se stěžejními poruchami jednotlivých klasifikačních skupin. Je pojednáváno jak o duševních poruchách dospělého tak i dětského věku.

SOCIÁLNÍ DEVIACE Kurz seznamuje studenty se základními tematickými okruhy sociálních deviací. Výklad kromě teoretického vymezení relevantních pojmů obsahuje rovněž popis a vysvětlení vybraných případů sociálně deviantního chování. Na problematiku sociálních deviací bude pohlíženo jednak s ohledem na prožívání a chování jedince přestupujícího danou sociální normu chování, ale též s ohledem na prostředí, ve kterém je sociální norma utvářena, aplikována a kde je kontrolováno její dodržování.

ONTOGENETICKÁ PSYCHOLOGIE Uvést studenty do problematiky vývojové psychologie tak, aby si osvojili vývojový pohled na člověka a pochopili význam vývojových změn a jednotlivých etap na pozadí současných koncepcí celoživotního vývoje. Zprostředkovat poznatky o zákonitostech vývoje lidské psychiky, aby sociální pracovník lépe porozuměl jednání a motivům klientů rozdílného věku a snadněji našel odpovídající způsob komunikace

PROBLÉMY SOCIÁLNÍHO SOUŽITÍ Předmět představuje sociologické pojetí a charakteristiku soužití menšinových a většinových skupin se zvláštním důrazem k vztahům Romů a ne-Romů. Analyzuje problematiku sociálního vyloučení. Osvětluje pojmy problémového okruhu migrací z pohledu sociologie včetně problematiky nelegální práce. Zabývá se i dalšími menšinami, jako jsou menšiny genderové, menšiny na základě tělesných a mentálních handicapů a postavením dětí ve společnosti.

EFEKTIVNÍ KOMUNIKACE Kurz by měl v ideálním případě studentům strukturovat proces mezilidské interakce a především pak komunikace a tak směřovat k odhalení jednotlivých zákonitostí, jejichž znalost je nutným předpokladem případných intencionálních zásahů do zmiňovaných procesů. Konkrétně budou naznačeny bariéry komunikace, jako i možné cesty odstraňování těchto překážek. Výuka zahrnuje nejen výklad, ale i nácvik a navazující diskuse.

KASUISTICKÝ SEMINÁŘ I. Cílem předmětu je poskytnout studentům metodickou podporu při zpracování kasuistiky v sociální práci a pomoci jim objevit její možnosti, cíle, účel, upotřebení v teorii i praxi sociální práce. Dále je cílem kasuistického semináře podělit se společně o své zkušenosti z praxe sociální práce.

SEMINÁŘ K BAKALÁŘSKÉ PRÁCI Cílem předmětu je poskytnout základní orientaci a podporu při psaní bakalářské práce. Pomáhá s výběrem tématu bakalářské práce a specifikací problému, kterým se práce má zabývat. Zabývá se dále strategií psaní bakalářské práce, administrativou zadání práce, formálními požadavky na podobu závěrečné práce, strategií a taktikou její obhajoby.

SOCIÁLNÍ POLITIKA 1 Předmět seznamuje s problematikou sociální politiky nejen jako vědní disciplíny, ale zejména jako oboru praktické činnosti, která ovlivňuje každodenní životy občanů moderních států, s akcentem na praxi sociální práce. Zevrubnou orientaci v předmětu přináší seznámení s historií i současností sociální politiky v sociálních státech, jejími cíli a záměry, principy, aspekty, aktéry, nástroji.

SOCIÁLNÍ POLITIKA 2 Pozornost se zaměřuje na obraz sociální politiky jako praktické disciplíny z hlediska jejich jednotlivých hlavních oblastí (subpolitik) s důrazem na domácí podmínky současné doby. Jedná se zejména o politiky sociálního zabezpečení, zdravotní, rodinnou, bytovou, politiku zaměstnanosti a politiku vzdělávací. Jsou zmapovány základní poznatky z oblasti sociálního práva (sociálního zákonodárství – zejména právo sociálního zabezpečení, pojišťovenské systémy, státní sociální podpora, sociální péče a pomoc).

SUPERVIDOVANÁ ODBORNÁ PRAXE I. Disciplína je realizována prostřednictvím praktické výuky studenta na vybraném pracovišti praxe sociální práce. Student navštíví pracoviště v rozsahu 40 hodin. Očekává se, že zde získá orientaci v problematice řešené na pracovišti, v právních normách, které práci s klienty upravují, a bude veden k aplikaci znalostí a dovedností získaných v průběhu studia při přímé práci s klientem sociální práce.

TEORIE A METODY SOCIÁLNÍ PRÁCE 1 Předmět seznamuje s historií a současností sociální práce jako vědy a jako oboru praktické činnosti. Jsou představeny hlavní teorie a metody sociální práce – jejich charakteristiky, přínosy a kritika, možnosti využití ve stávajících podmínkách. Následně se přesouvá pozornost k současnému vývoji sociální práce, která směřuje jednak k přístupům emancipačním, antidiskriminačním a antiopresivním, na druhé straně vytváří nové postupy práce se skupinami a komunitami.

TEORIE A METODY SOCIÁLNÍ PRÁCE 2 Předmět se zabývá problematikou vztahu v sociální práci, procesem sociální práce a některými specifickými typy klientely sociální práce. Dále je představena sociální práce v různých institucích, např. v probační a mediační službě, v ústavním zařízení a podobně. Výuka je vystavěna problémově, cílem není podat jednoznačné návody. Významně je čerpáno z vlastních zkušeností studentů.

OBČANSKÝ ZÁKONÍK V PRAXI SOCIÁLNÍ PRÁCE Cílem předmětu je zprostředkovat studentům poznatky umožňující získat základní orientaci v občanském právu hmotném i procesním, přičemž akcent bude kladen na právní úpravu rodinné práva a systém sociálně-právní ochrany dětí. Nedílnou součástí výuky je řešení modelových situací, které mají nejen upevnit znalosti studentů, ale vést i k dovednosti implementovat získané poznatky v praxi sociální práce.

PROBLÉMY ZDRAVÍ A NEMOCI PRO SOCIÁLNÍ PRACOVNÍKY Disciplína seznamuje studenty s vybranými aspekty zdraví a nemoci, se společenskou úlohou sektoru zdravotnictví a postavením nemocného v rodině, ve společnosti a v léčebných institucích. Důraz je kladen na postihnutí jedince jako bio-psycho-sociální entity v situaci zdraví a nemoci, k jakým změnám dochází u pacienta v situaci nemoci, nakolik se mění nejen jejich zdravotní stav, ale i psychika, sociální situace doma a v zaměstnání.

PSYCHOSOCIÁLNÍ VÝCVIK I. Kurz je zaměřen na osvojení si, rozvoj a kultivaci základních osobnostních a profesních kompetencí vedoucích k lepší orientaci v pomáhajícím procesu. Pozornost bude věnována zejména rozvoji komunikativních kompetencí, empatických schopností, reflexe a sebereflexe.

PSYCHOSOCIÁLNÍ VÝCVIK II. Kurz je zaměřen na osvojení si speciálních technik sociální práce, aplikaci poznatků z psychosociálního výcviku do oblasti akčního pole sociální práce rozvoj a na kultivaci základních profesních kompetencí.

RODINA V KONTEXTU SOCIÁLNÍ PRÁCE Cílem předmětu je seznámit studenty s hlavními principy, zásadami a strategiemi sociální práce s rodinou. Studenti se seznámí s opěrnými disciplínami sociální práce s rodinou v podobě jejich poznatkové soustavy. Naučí se pracovat s daty mj. sociologickými, psychologickými a demografickými, která mají vůči metodám a technikám sociální práce s rodinou vysokou výpovědní hodnotu. Osvojí si zásady metod a technik sociální práce aplikovaných na rodinu jako malou sociální skupinu, systém a instituci.

ŘÍZENÍ LIDSKÝCH ZDROJŮ PRO SOCIÁLNÍ PRACOVNÍKY Disciplína Řízení lidských zdrojů pro sociální pracovníky je zaměřena na praktické aplikace teoretických poznatků v oblasti řízení lidského potenciálu v neziskových organizacích. Cílem kurzu je vysvětlit manažerské postupy při řízení lidí ve specifických podmínkách neziskové organizace. Student by po absolvování kurzu měl být schopen aplikovat naučené technologické postupy řízení do konkrétního organizačního prostředí neziskové organizace v praxi.

METODY A TECHNIKY VÝZKUMU V SOCIÁLNÍ PRÁCI Předmět představuje základní metody a techniky sociologického výzkumu využitelné v teorii a praxi sociální práce. Jeho cílem je získat orientaci v základních metodologických přístupech k sociální realitě, jednotlivých procedurách, metodách a technikách výzkumu, znát jejich výpovědní limity a umět prezentovat a využít získané poznatky. Přibližuje kvalitativní a kvantitativní výzkumné strategie a výzkumné techniky ve vztahu k aplikativní rovině a kompetencím sociálního pracovníka. Zdůrazňuje roli cílů výzkumné práce (výzkumného problému) pro volbu výzkumné strategie. Studenti jsou seznámeni s hlavními pravidly projektování sociologického výzkumu, problémy analýzy a interpretace dat.

CIZÍ JAZYK Předmět je zaměřen na osvojení komplexu cizojazyčných kompetencí na úrovni B2 (Společného evropského referenčního rámce pro jazyky – SERR) ve vybraném cílovém jazyce. Receptivní dovednosti se zaměřují na porozumění psaného odborného textu. Produktivní dovednosti se zaměřují na cizojazyčnou komunikaci jak v obecné rovině, tak zejména s ohledem na profesní oblast sociální práce.

Dotazník pro potřeby empirického šetření v bakalářské práci.

Bakalářské práce na téma: „Absolventi kombinovaného bakalářského studia oboru Sociální práce na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci“.

1. S jakou kvalifikací jste nastoupil/a bakalářské studium oboru Sociální práce?

- SŠ – sociálně-právní nastavba
- SŠ bez sociálního zaměření
- VOŠ – sociální
- VOŠ jiného zaměření
- VŠ

2. Co Vás vedlo ke studiu oboru Sociální práce?

- nezbytnost splnění zákonné podmínky kvalifikace sociálního pracovníka
- snaha o kariérní postup v budoucnu
- zájem o vzdělávání v oboru Sociální práce
- zájem o vzdělávání v jiném oboru, než ve kterém jsem pracoval/la
- snaha o získání akademického titulu
- Jiné:

3. Co Vás vedlo k tomu, že jste zvolil/la studium oboru Sociální práce právě na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci?

- reference od jiných studentů, absolventů
- organizace studia
- dostupná vzdálenost z místa bydliště
- možnost studia na detašovaném pracovišti
- Jiné:

4. Ve kterém roce jste studium oboru Sociální práce na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci ukončil/la?

- 2008
- 2009
- 2010
- 2011
- 2012

5. Nastoupil/a jste po ukončení bakalářského studia navazující studium?

- ano
- ne
- mám aktuálně podanou přihlášku
- uvažuji o tom do budoucna

6. Pokud jste nastoupil/la navazující studium uveďte rok nástupu, obor, školu.

7. Absolvoval/la jste úspěšně navazující studium?

(odpoví jen ti, kteří odpověděli v otázce č. 5 ano)

- ano
- ne
- ještě ne

8. Kde a na jaké pozici jste pracoval/a v době nástupu na bakalářské studium oboru Sociální práce na FF UP v Olomouci?

(zvolte jednu z oblastí a do třetí možnosti vepište typ organizace a pozici)

- oblast sociální
- oblast jiná
- jiné:

9. Umožnilo Vám studium oboru Sociální práce na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci kariérní postup?

- pracuji na stejné pozici jako před nástupem studia
- ano, studium mi umožnilo kariérní postup
- ne, studium mi neumožnilo kariérní postup
- o kariérní postup jsem neusilovala
- kariérní postup mi umožnilo až navazující studium

10. Je něco, co jste ve studiu oboru Sociální práce na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci postrádal/la po stránce organizační?

11. Je něco, co jste ve studiu oboru Sociální práce na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci postrádal/la po stránce obsahu studia?

12. Je něco, co jste ve studiu oboru Sociální práce na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci postrádal/la po stránce personální?

13. Je něco, co jste ve studiu oboru Sociální práce na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci postrádal/la po jakémkoliv jiné stránce?

14. Jak s časovým odstupem hodnotíte přínos svého studia oboru Sociální práce na Filozofické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci pro Vaši profesní kariéru, případně pro osobní život?

Tabulka č. 10 c – Odpovědi k otázce č.10 v úplném a původním znění

odpovědi (bez úprav obsahových i pravopisných)	počet
ne	69
Až na drobnosti jsem byla s organizací studia spokojená.	1
Byla jsem spokojen, vše mi vyhovovalo.	1
Byla jsem spokojená.	1
Mgr.Prudká měla vždy vše dobře zorganizováno.	1
Navazující magisterské studium	1
Ne – podmínky studia a jeho organizaci jsem v roli studenta vnímala jako velice podporující, vstřícné a umožňující studovat bez zbytečného stresu ohledně zajišťování formalit –stag, různé studijní formality apod. a pak vymoženosti, které v rámci kombinovaného studia pracující student zajisté vítal – možnost domluvy termínů, více termínů zkoušek apod.	1
NE – studium bylo perfektně organizačně zajištěno.	1
ne, byla jsem nadměru spokojená	1
Ne, bylo to skvělé a bez problému.	1
Ne, bylo to skvěle a komfortně organizováno (ICV).	1
Ne, přístup univerzity byl vždy vstřícný, flexibilní.	1
Ne, s přístupem zaměstnanců Distančního vzdělávání jsem byl velmi spokojený.	1
ne, ve srovnání se současnou školou, byla organizace naprosto perfektní	1
ne, velmi dobře organizačně zajištěno	1
Ne. Organizace a komunikace byla bez potíží.	1
Nemohu si na nic vzpomenout. Líbil se mi systém sumarizace materiálu a velmi bezproblémové komunikace s profesory.	1
Nepovažuji za vhodné chtít po studentech hradit doplňkové služby a následně využívat pouze skripta a materiály určené pro tyto studenty.	1
nevyplněno	35
Nie, všetko bolo vždy v termínech.	1
Organizace studia byla po celou dobu výborná.	1
Organizačně bylo studium vedeno výborně. Chyběl mi pouze přístup do knihovny, ale na druhou stranu skripta byla většinou perfektní.	1
Po stránce organizační bylo vše v pořádku.	1
Po stránce organizační jsem byla velmi spokojená.	1
Studium bylo dobře zajištěno, informace jsme dostávali včas. Jsem zrakově postižená a velmi chválím přístup k mým potřebám (zvětšené texty, učebnice na internetu, zvětšené písmo při testech, pomoc při přečtení otázek....)	1
ubytování na kolejích je drahé	1
více individuálních termínů ve zkouškovém období	1
vše v pořádku, je to již delší dobu	1
zcela ne, naprostá spokojenost, víkendová výuka mi vyhovovala	1
celkový součet	131

Tabulka č. 11 c – Odpovědi k otázce č. 11 v úplném a původním znění

odpovědi (bez úprav obsahových i pravopisných)	počet
ne	64
krom teorie více praxe během tutoriálů	1
metodologie sociálního výzkumu - nízká úroveň	1
možnost sdílení poznatků studentů po ukončení povinné praxe	1
Myslím, že zastoupení jednotlivých disciplín bylo vyvážené a odpovídající praxi.	1
navazující magisterské studium	1
Ne - obor sociální práce jsem si také vybírala podle předmětů a zaměření	1
Ne, materiály jsme měli naservírované na stříbrném podnose a v navazujícím studiu jsem jen vzpomínala, jaký to byl servis.	1
nevyplněno	33
Obsah studia byl dostačující, přístup profesorů profesionální.	1
Obsah studia byl odpovídající.	1
Obsahově bych změnila počet hodin kazuistických seminářů za počet hodin v sociálním výcviku. Byl daleko přínosnější, než monotónní práce na kazuistikách	1
Ocenila bych předměty více prakticky zaměřené. Jednalo se většinou pouze o teorii. V současném studiu (ne na UP) čerpám více prakticky zaměřených poznatků (projektování, evaluace apod.)	1
Ocenila bych více praktických cvičení s PhDr. Špaténkovou, které byly velmi přínosné.	1
podrobnější studium metod výzkumu	1
prax, kokrétné procesy práce s klientom v zariadení sociálnych služieb, napropatrovateľské a ošetrovateľské procesy tvorba individuálnych plánov, chýba jednotná metodika na tieto postupy	1
Předměty tanatologie a krizová intervence	1
Překvapilo nás, že se vůbec neučil Zákon o sociálních službách a Standardy s.s.	1
Přestože jsem letitý praktik v oblasti sociální práce, studium bylo pro mne velice přínosné. Mám možnost srovnání studia v oboru Sociální práce - pedagogika na PF a zcela určitě absolventi oboru na FF jsou v oblasti sociální práce mnohem kvalitněji připraveni k práci v této oblasti.	1
Rozdielnosť poňatia učebnej látky s učebnými textami.	1
sebezpoznavací zážitkový seminář	1
Seminář o možnostech uplatnění něčeho tak v praxi neurčitěho a neuchopeného jako je sociální práce. Čili seminář o možnostech uplatnění v praxi a propojení s teorií. Seminář o aktuálních trendech v sociální práci (mezinárodní přesah). Semináře o jednotlivých typech sociální práce (individuální, skupinové, komunitní)	1
Studium bylo co se obsahu týče dostačující, víceméně všechny disciplíny byly přínosné, studium nebylo zahlceno zbytečnými předměty, které by byly nevyužité v praxi.	1
Studium splňovalo všechny požadavky pro kvalitní výkon sociální práce.	1
Študijný materiál bol na absolútnejšpičke.	1
Tím, že se jedná o kombinované studium, tak některé věci nemohly být probírány do větší hloubky. To mi chybělo. Ale ono to jinak nejde.	1
Uvítala bych "nějaký" praktický nácvik do života sociálního pracovníka - komunikace s problémovým klientem, s klientem se smyslovým postižením atd.	1
V předmětu sociální politika - více informací o srovnání ČR s jinými zeměmi, včetně finančního koloběhu v % z HDP - ovšem to je v době turbulentních změn asi těžko uskutečnitelné. Pak nás ale mohou politici válcovat kusými informacemi, jak "sociální dávky" ruinjí státní rozpočet atd.	1
V předmětu TMSP chyběl obsah Standardy kvality v soc. službách	1
Větší obsah výcviku	1
Větší zaměření na tvorbu standardů kvality soc. péče. po nástupu do nového zaměstnání jsem znal teorii, ale neuměl jsem ji použít v praxi v konkrétním zařízení.	1
více praktického zaměření - použití teorie v praxi	1
více praktických nácviků - např. sociální intervence, nácvik komunikace s klientem atd	1
Více se zaměřit na správní, občanské, rodinné a trestní právo.	1
Vše se mi líbilo.	1
vzhledem k mým požadavkům mi obsah vyhovoval	1
Celkový součet	131

Příloha č. 7

Tabulka č. 12c – Odpovědi k otázce č. 12 v úplném a původním stavu

odpovědi (bez úprav obsahových i pravopisných)	počet
ne	81
Mohlo být více praktických věcí - např. více psychosociálního výcviku (PhDr. Špatenková - super)	1
možná bych ocenila, kdyby i na detašovaném pracovišti vyučovali odborní garanti jednotlivých předmětů	1
Myslím, že personální spolupráce fakulty v Olomouci a Služby Škole v Mladé Boleslavi byla vynikající.	1
Ne, na doktorku Klimentovou a doktora Klimenta vzpomínám stále, ale také na spoustu dalších. (Facová, Orel, Špatenková...)	1
ne, naopak si cením ochoty a vstřícnosti tutorů	1
Ne, personál je fundovaný, vstřícný.	1
Není. Obzvlášť bych vyzdvihla přístup PhDr. Klimentové a PhDr. Klimenta, díky nimž bylo studium více osobnější a ne tak anonymní.	1
nevyplněno	34
Nevzpomínám si na nějaký problém.	1
Nic mě nenapadá.	1
Nikoliv. lektori byli buď znamenití, nebo dobří. Byli velmi milí, ochotní.	1
Odbornost pedagogů výborná úroveň. Mgr. Prudká a Ing. Vavříková bezproblémová spolupráce.	1
osobní kontakt	1
sociologii nás učil externista, což byla chyba	1
Stránka personální se mi jevila jako dostačující.	1
Větší rozmanitost vyučujících pedagogů	1
vůbec ne	1
celkový součet	131

Tabulka č.13 c – Odpovědi na otázku č. 13 v úplném a původním znění

odpovědi (bez úprav obsahových i pravopisných)	počet
ne	76
Absolutní spokojnost.	1
Ano, navazující magisterské studium v oboru sociální práce	1
Byla jsem studentka 50+. Mám za to, že někteří z nás nevěděli, jak přesně mají vypadat seminární práce, jak kazuistiky a já osobně bych uvítala „návod“. Uspělo by to práci.	1
Možnost častější konzultace své bakalářské diplomové práce.	1
možnost magisterského studia ve Valašském Meziříčí	1
Možnost pokračovat ve stejném oboru.	1
Myslím si, že povinná praxe je v příliš velkém rozsahu, zejména pokud student pracuje v sociálních službách.	1
navazující magisterské studium oboru sociální práce	1
Ne. Vše bylo výborně zajištěno po všech stránkách.	1
Nechybělo mi nic. Byla jsem moc spokojená.	1
Nelíbil se mi způsob nátlaku na placení "nadstandardu" , následně jsem plynoucí výhody vítala. Myslím si, že některé "nadstandardní" výhody by měly být běžným lidským přístupem.	1
nevím	1
nevyplněno	38
Se studiem na UP Olomouc jsem byla velmi spokojená co se vyučujících i předmětů týče, i organizační stránka byla výborná. Se studiem na UTB se to nedá vůbec srovnat, proto jsem také navazující studium ukončila.	1
Vadil mi rozdílný přístup mezi platícími a neplatícími studenty v situacích, kdy k tomu nebyl pádný důvod.	1
Vstřícnější přístup zaměstnanců katedry na studijním oddělení.	1
vše super	1
Za velikánskou škodu považuj absenci navazujícího studia na stejné fakultě ve stejném, popř. blízkém oboru.	1
Celkový součet	131

Tabulka č. 14 – Odpovědi na otázku č. 14 úplném a původní znění

odpovědi (bez úprav obsahových i pravopisných)	počet
- přínos vidím v obohacení díky lidem, se kterými jsem se při studiu mohla potkat a také díky profesionálům, kteří mě učili	1
- vyučující přísní, ale perfektní - pevný řád - velmi dobrý obsah předmětů a kvalitní přednášky, ze kterých čerpám jak v zaměstnání, tak v dalším studiu	1
*profesně jsem nepostoupila a studium ani nemělo tento cíl, díky studiu jsem si utřídila a rozšířila znalosti v oboru, dostala inspirace kde chci proniknout do větších podrobností *v osobním životě - seznámila jsem se se spoustou super kolegyň, se kterými jsem v kontaktu dodnes	1
Bakalářskéstudium na tejtouniverzite mi priniesloomnohoviaciinformácií a skúsenostiako dva roky magisterskéhoštúdia na inejvysokej škole. Celkový prístuppedagógov na tejto škole bol na vysokej úrovni a naučila somsaviacako na magisterskomštúdiu.	1
Ďakujem, že somsadozvedela o tejtoformeštúdiija. Moje očakávaniabolinaaplnené. Informácie, skúsenosti a spomienky, ktorésomzískala využívam v práci ale i v bežnom živote. Škola bola premen len prínosom v každomsmere.	1
Dala mi hodně a to hlavně po stránce psychologické, kdy studenta vedou k tomu, aby se sám tak trochu našel a mohl sebe používat jako nástroj sociální práce.	1
Díky studiu jsem získala práci v oblasti sociální práce. V osobním životě jsem zužitkovala ze studia vědomosti z psychologie, metod sociální práce a sociální politiky. Lépe komunikuji s lidmi různých věkových kategorií a etnik.	1
Dobrá příprava pro studium psychologie, rozšíření obecného rozhledu	1
hluboká stopa, přátelství, širší vhlad do problematiky oboru, krůček na cestě celoživotního vzdělávání	1
Hodnocení pozitivní - větší rozhled v oblasti sociální politiky a sociální práce. Dobrá využitelnost získaných vědomostí a dovedností v rámci mé profese v sociální oblasti. Zkvalitnění práce s klienty.	1
Hodnotím velmi pozitivně, absolvované studium mi umožnilo věnovat se oboru, který mě zajímá a naplňuje.	1
Hodnotím velmi pozitivně. Získané znalosti, dovednosti, alei samotné roky studia byly přínosné a nikdy jsem této volby nelitoval	1
jako velice přínosný, jak pro mou práci, tak pro osobní život	1
Jako velmi přínosné pro různé oblasti života, nejen profesní - osobní rozvoj, mezilidské vztahy, atd. Poznatky z oboru Sociální práce se dají uplatnit nejen v sociální sféře, ale např. ve státní správě vůbec. Do budoucna bych se ještě chtěla pokusit pokračovat ve studiu, bohužel pokud vím, tak na UP není přímo navazující studium v kombinované formě, pouze prezenční.	1
je pro mne přínosem, jsem ráda, že jsem ve svých letech toto studium absolvovala a v případě ztráty zaměstnání mám širší spektrum možností hledat si nové uplatnění	1
jednoznačepřínos v pracovnícariéře, získání většího pehledu soc. problematiky	1
Jsem ráda, že jsem si zvolila Univerzitu Palackého v Olomouci. Zkušenosti získané při studiu jsou mi velkým přínosem.	1
Jsem ráda, že mě zákon o sociálních službách donutil absolvovat studium sociální práce. Přínos vidím jak po stránce profesní, tak i osobní.	1
Jsem velmi spokojena.	1
Kariéra - pro mou profesní kariéru byly nejpřínosnější supervidované odborné praxe	1
kladně	1
kladně ve všech oblastech	1
kladne, škoda že nepokračuještúdiumsociálnej práce v magisterskom stupni	1
Kladně.	1
Kvituji s povděkem možnost vystudovat tento obor, provázala jsem své letité praktické zkušenosti s nabytými teoretickými znalostmi, navíc mám zachovány báječné vzpomínky na 3 roky strávené na fakultě :-)	1
Líbily se mi předměty psychologie, větší rozšířenost na výuku psychologie, což mi umožnilo se dále o tuto problematiku zajímat a používat v praxi na pracovišti. Pro osobní život jsem spokojena, poznala jsem nové tváře a s některými lidmi udržuji stále vztahy, dokonce se mi podařilo díky spolužačce- kamarádce najít pěknou práci, ve které jsem spokojena a spolupracujeme i doposud. Každý rok se s bývalými spolužáky vídáme v Olomouci a vzpomínáme na strávenou dobu studia. FF UP mohu jen doporučit už z důvodu osobního přístupu profesorů a praktického zaměření. Díky.	1
můžu vykonávat práci sociální pracovnice	1
Naprostá spokojenost se vším, co se studia týká, speciálně bych ráda ocenila kvalitu výuky především manželů Klimentových - moc děkuji za všechno, jsou to lidé na správném místě, přeji mnoho úspěšných absolventů v dalších letech.....	1
Nejen v mládí může člověk studovat a studia úspěšně ukončit	1

<i>Pokračování tabulky č. 14</i>	
Některé předměty a oblasti studia byly velmi podobné jako na PdF, další - nové předměty byly zajímavé a přínosné.	1
nevyplněno	17
nové kontakty, otevřená možnost dalšího studia, lepší vnímání titulu dosaženého studiem	1
nové znalosti a vědomosti ze svého oboru a psychologie, možnost pokračovat v práci jako sociální pracovník.	1
Obohacující po intelektuální stránce a tiež z hlediska osobnostního rastu.	1
otevřela se mi možnost studovat, nyní mohu i vzdělávat ostatní pracovníky, vést projekt.	1
Po skončení studia jsem získala ihned práci, ačkoliv prve jsem měla problém najít zaměstnání jako matka malého dítěte	1
Pohodové studium, výborná organizace, báječní vyučující	1
Pochopila som prácu sociálneho pracovníka, naučila som sa nové metódy práce s klientom	1
poskytl mi náhled - změnil úhel pohledu na problematiku, přineslo mi možnost potkat se s dalšími kolegy a kolegyněmi a získat přehled i o jiných čílových skupinách aj e jich potřebách	1
pracuji v jiné oblasti	1
Pro kariéru (zatím?) nijak, ale po osobní stránce – potkala jsem mnoho zajímavých a milých lidí (jak spolužáků, tak vyučujících či na praxích – oblast soc. práce pro mě byla nová) a také pro mě byly zajímavé a přínosné právě předměty, které mě zajímaly, psychologie, soc. práce...	1
Pro mou profesní kariéru studium zatím nepřineslo žádný přínos, uvidíme v budoucnu. V osobním životě bylo pro mě přínosné určitě studium psychologie, protože mé poznatky můžu uplatnit jak v práci, tak doma.	1
Pro pracovní kariéru mi studium přineslo mnoho pozitivního - nové vědomosti a zkušenosti, kontakty, pracovní postup.	1
Pro profesní kariéru jsem studium nevyužil, nepracuji bohužel v oboru. Osobní život - dokážu se více orientovat v sociální oblasti a více chápat lidi v nouzi.	1
profesionální přístup fakulty, organizace, uplatnění na trhu práce	1
Profesionální přístup ke klientům, zvládání psychické zátěže díky získaným znalostem.	1
Profesně mohu zůstat pracovat v oboru. Splnila jsem kvalifikační předpoklady. Obsah studia byl samozřejmě někdy víc akademický než praktický. Každopádně se vyučující snažili v malém časovém úseku předat vědomosti a informace z teorie i praxe. Pro osobní život mne to podnítilo k přemýšlení nad mnohými tématy ze sociální oblasti i lidského života. Láká mne mnoho témat ke studiu z literatury i jiných zdrojů. Díky studiu jsem pochopila, že forma kombinovaného, či snad distančního studia je pro mne velmi náročná. Jsem spíše auditivní typ, mám ráda diskuse, lépe si pamatuji, když se věci podrobně odpřednáší a navazuje diskuse- seminář.	1
Profesní kariéra, nehodnotím, přechod na jiný obor. Osobní život, velké zkušenosti.	1
Prohloubení znalostí, možnost jejich využití v praxi, rozšíření osobního rozhledu.	1
Protože jsem v oboru v době mého studia nepracovala, tak kariéru zatím nijak, snad mi bude přínosem do budoucna - nyní jsem na mateřské:-)	1
Přínos se projevil v mé profesionalizaci	1
Přínos studia hodnotím kladně po profesní stránce i obohacení a získání znalostí pro osobní život	1
Přínos studia je velký, čerpám v praxi z nabytých vědomostí, do studijních materiálů se dívám i nyní a jsou mi velkým pomocníkem při práci. Studium mi poskytlo přínos i pro osobní život - mnohá stále trvající přátelství, krásné vzpomínky na vyučující.	1
Přínos vidím v tom, že pokud si změni zákony a budou vyžadovat pouze vysokoškolské studium, tak ho již mám. A mám více šancí při výběrovém řízení při změně zaměstnání.	1
Přínosem bylo získání nových znalostí potřebných nejen pro moji práci, ale také pro můj osobní život (psychologické disciplíny). Zároveň jsem získala nové přátele.	1
přínosem pro mě byly osobnosti učitelů, jejich zkušenosti a jejich přístup ke své práci	1
přínosné k dosažení titulu v oboru pro pracovní uplatnění, nikoli pro prestiž	1
Rozhodně hodnotím studium jako přínosné - jak po profesní tak osobní stránce.	1
Rozhodně mě studium někam posunulo, jak v profesním, tak v osobním životě, ale ne nějak výrazným způsobem	1
rozšíření a prohloubení znalostí, aktuální informace z praxe	1
Rozšířila jsem si vzdělání, setkala se zajímavými lidmi, poznala úžasné manžele Klimentovy. Bohužel jsem ještě v době studia odešla ze sociální oblasti (z existenčních důvodů). Práce toho druhu mi však moc chybí.	1
Rozšířily se mi obzory nejen ze skript a z tutoriálů, ale také díky dobrému kolektivu studentů. Dodnes sevnáš ročník pravidelně setkává, předáváme si informace z různých oblastí sociální práce, s některými jsem v kontaktu telefonicky nebo e-mailem.	1
Se studiem jsem byla velmi spokojená. V dnešní době, kdy má skoro každý člověk vysokoškolské vzdělání, je velmi důležité, jakou vysokou školu má vystudovanou. UP Olomouc má velkou prestiž, proto jsem moc ráda, že jsem mohla studovat na této škole.	1
skvělá zkušenost, nový náhled na svět a na život	1
splnění podmínky vysokoškolského vzdělání	1

<i>Pokračování tabulky č. 14</i>	
Studium bakalářského studia v Olomouci bylo pro mne důležité nejen z pohledu kariérního a odborného posunu, ale bylo pro mne důležité i u osobního pohledu. Myslím, že mi osobnostně hodně dalo setkání a lektorování s odbornými osobnostmi jako Dr.Klimentová, Dr.Kliment, DR.Svoboda, MUDr.Orel a jiní, Tito odborníci jsou se mnou pracovně i osobnostně stále i přes to, že jsem je od studia neviděl. Zcela určitě ovlivili mé pracovní a trauťam si říct i osobní jednání. A jednoznačnou výhodou bylo olomoucké studium při zvládnutí navazujícího studia Mgr., bez Olomouce bych Ostravu nezvádl. A taky byl zřejmý diametrálně odlišný přístup olomouckých a ostravských lektorů. S tím ostravským jsem se dlouho vyrovnával a neseděl mi. Přitom si trauťam říct, že úrovně olomouckých nedosahovali a přesto se ke studentům chovali jako kdyby je svou přítomností otravovali.	1
Studium bylo pro mě velmi obohacující a dodnes z něj čerpám při výkonu své profese. Hodnotím velmi kladně přístup vyučujících, kteří dokázali zohlednit potřeby dospělého studujícího. Rád na studium vzpomínám a jsem přesvědčen, že mě posunulo nejen profesně, ale i v osobním životě.	1
Studium bylo pro mne přínosem jak v osobním, tak pracovním životě. Přineslo mi jiný pohled na svět, získala jsem spoustu nových informací a znalostí, ale také mnoho přátel.	1
studium bylo přínosné jak po stránce odborné, tak osobní, přístup pedagogů výborný (Valašské Meziříčí)	1
studium bylo přínosné jak pro osobní, tak pro profesní život, poznatky využívám dodnes, často se vracím ke vzdělávacím materiálům	1
Studium hodnotím velmi kladně, ať již z profesního či osobního života. Velmi dobrá zkušenost a také dobré vzpomínky na vyučující odborníky, zejména na PhDr. Evu Klimentovou, Mgr. Alici Musilovou, PhDr. Špaténkovou a další.	1
Studium mě obohatilo profesně i osobně. Bohužel moje pracovní pozice byla v souvislosti s poslední reformou státní správy zrušena, v současné době hledám pracovní uplatnění.	1
Studium mi bylo přínosem jak v profesní kariéře (znalosti, dovednosti), tak v osobním životě - větší "pochopení" pro druhé, posílení schopnosti empatie, znalosti poradenství.	1
Studium mi bylo přínosem, získání znalosti v oboru Sociální práce, též přínosem mi byla psychologie pro moji další profesi.	1
Studium mi pomohlo znovu se začít učit a otevřelo mi možnosti v novém oboru, i když jsem ještě zůstala u svého původního (výuka). Zatím ještě pořád věřím, že se odhodlám i k navazujícímu studiu andragogiky, což by byl nejlepší možný akademický krok pro mou kariéru. V osobním životě mě studium obohatilo o poznání, že mám velmi vstřícnou a podporující vlastní i širší rodinu, což je skvělé.	1
Studium mi přineslo další vědomosti, zkušenosti a kontakty pro profesní kariéru. Získala jsem nové přátele, větší pocit sebedůvěry a uvědomění si, že vzdělávat se budu dál, celoživotně, ale už ne dalším studiem.	1
studium mi přineslo hodně pozitivního, obohacujícího profesně i osobně můj život. Děkuji.	1
Studium mi přineslo ještě jiný pohled na, do té doby vykonávanou, soc. práci, utvrdilo mě ve správnosti mého způsobu řešení případů, př. ukázalo možnosti další. Svým způsobem bylo pro mě supervizí a možností zlepšit mou práci v budoucnu. Jako každé vzdělání bylo i toto studium přínosné i pro můj osobní život.	1
studium mi přineslo mnohé teoretické i praktické vědomosti, které dosud ve své práci využívám, některé získané poznatky lze aplikovat i na běžný život	1
Studium mi přineslo nadhled a větší jistotu.	1
Studium mi přineslo spoustu poznatků pro profesní kariéru, ale i osobní život. Nejraději vzpomínám na výuku psychologie ale také na psychosociální výcvik.	1
Studium na FF PU mně sice zatím nepomohlo po profesní stránce, ale pro můj osobní život bylo a je velmi přínosné, hlavně předměty psychologie a sociální práce. Získala jsem úplně jiný pohled na lidi a situace kolem sebe. Vzhledem k tomu, že jsem vždy pracovala v soukromém sektoru orientovaném jen na výkon a ne na lidi, studium mně umožnilo získat "lidský" přístup k životu a to je pro mě osobně velmi cenné, i kdybych se v sociálním oboru v budoucnu neuplatnila.	1
Studium na uvedené fakultě hodnotím jako vysoce kvalitní, zejména co se týče erudovanosti lektorů.	1
studium nových věcí je vždy přínosem	1
Studium oboru Sociální práce mi pomohlo především v mém osobním životě. Chci se tomuto oboru v budoucnu věnovat profesně. Ráda bych touto cestou poděkovala všem profesorům, kteří nám věnovali svůj čas a předali nám spoustu cenných zkušeností.	1
Studium sociální práce mě bavilo, poznala jsem zde spoustu nových lidí s kterými se stýkám i po skončení školy a také díky těmto lidem mám i jiné možnosti uplatnění na pracovním trhu.	1
Studium SP na UP Olomouc mi dalo hodně.S dobrou partou kamarádů a s odstupem času můžu říct - i super vyučujícími (zdravím manžele Klimentovi :)), bylo tohle studium sice náročné, ale zároveň moc hodnotné. Kromě jiného jsem pochopila mnoho věcí dějících se v mém osobním i pracovním životě. Děkuji.	1
Studium splnilo přesně to, co jsem od něho očekával. Rozšířilo mé obzory v sociální oblasti, čímž se také zvětšila má šance uplatnění na trhu práce ve chvíli, kdy bych z jakéhokoli důvodu skončil ve svém stávajícím zaměstnání, což snad ale není na pořadu dne.	1

<i>Pokračování tabulky č. 14</i>	
Teoretické a praktické poznatky používám při svém povolání. Studium ucelilo předchozí znalosti a dovednosti.	1
Ukončením studia jsem splnila podmínku svého zaměstnavatele na pozici sociálního pracovníka. Studium mi pomohlo prohloubit znalosti ze studia VOŠ, především z oblasti psychologie.	1
určite to bolo to najlepšie,čo som pre seba a svoj osobný rozvoj urobila	1
Uspokojivý	1
V mém případě jsem studiem nesledovala záměr v kariérním posunu. Cítila jsem a cítím obrovský přínos v profesi stávající (převládající administrativa) i nové! (konkrétní sociální práce) neopomím svůj osobnostní přínos v osobním životě. Kvituji profesionální, přitom lidský přístup "vyučujících tutorů", i externích, neodučit, ale "předat" a konfrontovat s praxí, přičemž bylo zřejmé, že někteří tutoři i z praxe "pocházejí"!	1
V té době došlo v sociální oblasti k tzv. transformaci sociálních služeb, v rámci které jsem se nechtěně ocitla jako pracovník na Úřadě práce. Studium pro mě v té době bylo terapií, jak "přežít na Úřadě práce." Díky absolvování studia jsem mohla odejít ze státní správy a získat zaměstnání v neziskové organizaci, kde se klade větší důraz na vzdělání. V neposlední řadě si velmi vážím toho, že jsem mohla poznat tak skvělé odborníky, jakými byli naši lektori.	1
Vážím si, že jsem mohla studovat na této fakultě a na studium ráda vzpomínám. Bylo přínosem pro mou práci.	1
velice kladně	2
velmi dobře	2
Velmi kladně - získání znalostí, dovedností, rozšíření profesního rozhledu, navázání pracovních kontaktů. Velmi kladně hodnotím přístup přednášejících. Především dr. Klimentové, která byla nejen pro mě, ale i pro ostatní kolegy povzbuzovatelem a motivátorem.	1
velmi kladně, dostalo se mi kvalitně podaných informací od lidí z praxe, oceňuji i rovný přístup vyučujících ke studentům	1
Velmi kladně, jak profesně, tak osobně. Díky	1
velmi pozitivně, díky studiu mohu pracovat v sociální oblasti, práce mne velmi baví a naplňuje	1
velmi pozitivně, tím, že jsem byla z praxe, jsem mohla teorii daleko lépe s praxí provázat, rozšíření vědomostí, které jsem mohla uplatnit nejen v praxi, ale i v osobním životě	1
velmi pozitivně, z mnohých materiálů čerpám aj teraz, všetkyskriptá mám uložené v práci a sú prínosné aj pre mojich kolegov	1
Velmi pozitivně. Myslím, že se můžu "pyšnit" titulem z UPOLu. Poznala jsem zde lidi, které bych třeba na prezenčním nemohla potkat. Vyzrálé osobnosti, se kterými jsme v kontaktu dodnes. A také přístup profesorů Klimentových. Protože pokud na někoho vzpomínám, tak právě na ně. V profesní kariéře asi nijak, protože vedoucí bych se zřejmě stala i s titulem DiS. Ale kdoví :-). Myslím, že v kariéře mě může brzdit to, že nemám titul Mgr.	1
Velmi pozitivně. Rozšíření všeobecného přehledu, poznání VS studia, nových lidí, vyučujících.	1
velmi přínosné - kariérní postup	1
velmi přínosné, praktické, časově flexibilní	1
výborně	1
vzdělání je to jediné, co člověku již nikdo nikdy nevezme.	1
Získal jsem větší teoretický informační rozsah o metodách sociální práce. Zažil skvělé kurzy zejména s panem Klimentem a paní Klimentovou. Mám skripta, ke kterým se vždycky mohu vrátit a hledat v nich inspiraci pro moje profesní působení. I když jsem si to na začátku nemyslel, tak studium bylo pro moji osobu nesmírně důležité. Zážitky, kolegy, konverzace a některé vědomosti mi už nikdo nevezme.	1
Získala jsem znalosti teoretické i praktické, stoupla moje jistota a schopnost odborně se prezentovat. Vykonávám stejnou práci za jiné peníze, což je v dnešní době velmi pozitivní. Naučila jsem se využívat znalostí z psychologie sama pro sebe, seberegulační i obranné mechanismy. Dokážu tím lépe čelit neúměrnému tlaku a náporu práce, které přinášejí neustálé změny na úseku sociálně-právní ochrany dětí. V neposlední řadě je to obrovská zkušenost a šance setkat se s uznávanými odborníky. Vysoko si cením práce PhDr. Klimentové a Thelenové, jejich přístupu k studentům. UP v Olomouci má dobré jméno a zvuk v odborné i laické veřejnosti.	1
získání nových vědomostí, celkové zvýšení úrovně svých dosavadních vědomostí, zvýšení úrovně své práce, osvojení nových přístupů v sociální práci, uspokojení z dosaženého úspěchu a zvýšení sebevědomí, poznání nových lidí, získání nových přínosných kontaktů pro svou práci.	1
Zkušenosti z této školy jsem uplatila i v osobním životě	1
Celkový součet	131