

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVÍŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Prof. PhDr. Vladimír Šefčík, CSc.	Klinerová Andrea

NÁZEV PRÁCE **EKONOMIKA VÝŽIVY STRAVOVACÍHO ZAŘÍZENÍ**

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle					X	
logická stavba práce a návaznost částí				X		
hloubka provedené analýzy					X	
vhodnost použitých metod					X	
úroveň použití metod					X	
závěry práce				X		
vlastní přínos studenta k tématu					X	
význam pro teorii / praxi					X	

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace					X	
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...					X	
styl, jasnost formulací				X		
gramatická úroveň a překlepy				X		

**U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:**

1. Proč jste nepoužila SWOT analýzu zařízení?
2. Jak souvisí Váš plán tržeb s dotazníkovým šetřením dětí?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:  
(POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) **E vyhovující**

**Slovní hodnocení práce:**

Studentka Andrea Klinerová zpracovala bakalářskou práci na téma „Ekonomika výživy stravovacího zařízení“. Cílem bakalářské práce je ekonomický výzkum školní jídelny X a zároveň spokojenosti žáků se stravováním v dané jídelně, také získání primárních dat, která společně s analýzami trhu umožní podat návrh na zlepšení ekonomického stavu. Z uvedeného vyplývá rozpor, který se prolíná celou prací. I když v teoretické části autorka vymezuje ekonomiku výživy a její předmět zkoumání, tak v praktické části se těchto vymezení nedrží. Mluví jenom o ekonomice, což je z hlediska výživy velice široké pojetí tak i velice nekonkrétní, což se prolíná do závěrů práce. Pro „ekonomický výzkum školní jídelny“ dotazník nestačí.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **E vyhovující**

**Oponent bakalářské práce:** Prof. PhDr. Vladimír Šefčík, CSc.

Datum, místo a podpis oponenta: Brno, 5. 5. 2017