

Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví

Autor práce: Eva Mrázová

Název práce: **Finanční analýza vybrané společnosti na bázi účetních výkazů**

Vedoucí práce: Ing. Dagmar Čámská, Ph.D.

**Celkový počet dosažených bodů: 85**

### Připomínky k práci:

Autorka bakalářské práce prokázala schopnost správně aplikovat jednotlivé metody a nástroje finanční analýzy na konkrétní analyzovanou společnost. Teoretická část práce je zpracována pečlivě a s velkou mírou detailu, čemuž odpovídá i množství odborných literárních zdrojů. Praktická část je zpracována přehledně s využitím doprovodného grafického a tabulkového vyjádření výsledků a výstupů jednotlivých metod, zároveň byla zvolena vhodná struktura. Nedostatkem jsou neodstraněné překlapy a typografické chyby, což je důsledek neprovedení závěrečné jazykové korektury a tisku v průběhu dokončování, kdy autorka těsně před dohotovením práce zařazovala výsledky roku 2013, které byly zveřejněny až v roce 2015. V rámci praktické části se autorka zaměřuje výhradně na deskripci stavu, větším přínosem by bylo, pokud by autorka hledala příčiny a důvody sledovaného stavu, zde ale musíme brát v úvahu skutečnost, že se jedná o práci bakalářskou, která dosahuje požadovaných standardů. Práce byla zkontrolována na plagiáty v systému Theses a nalezené shody na základě mého odborného názoru neodporují zásadám psaní tohoto typu prací.

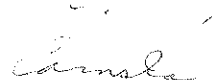
### Otázky k obhajobě:

- 1) V číselných ukazatelů rentability se objevují různé druhy zisků. Mohla by autorka bakalářské práce zaujmout stanovisko ke skutečnosti, proč počítá rentabilitu aktiv s použitím zisku EBIT a naopak rentabilitu vlastního kapitálu s použitím zisku EAT?
- 2) Prosím autorku bakalářské práce o vysvětlení problému ukazatele čisté pohotové prostředky patřícího do skupiny ukazatelů fondů finančních prostředků z pozice externího analytika.
- 3) Prosím autorku bakalářské práce o vyjádření, jak moc velký vliv na výkonnost analyzované společnosti má skutečnost, že jedním z odběratelů společnosti je mateřská skupina Stueken z Rintelnu.

**Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci**  **doporučuji k obhajobě**  
 **nedoporučuji k obhajobě**

Datum 15. května 2015

Podpis



### Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

|    |  |           |
|----|--|-----------|
| 1. | <b>Vymezení a splnění cílů práce</b><br>Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)   | 8         |
| 2. | <b>Náročnost zpracování tématu</b><br>Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky            | 9         |
| 3. | <b>Úroveň zpracování teoretické části</b><br>Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů  | 10        |
| 4. | <b>Zvolený postup a použité metody</b><br>Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod   | 9         |
| 5. | <b>Úroveň zpracování praktické části</b><br>Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)   | 9         |
| 6. | <b>Vlastní přínos autora – návrhová část</b><br>Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí) | 8         |
| 7. | <b>Formální náležitosti a úprava práce</b><br>Zda odpovídá vyhlášce školy; použitá terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu  | 7         |
|    | <b>Celkový počet bodů (max. 100 bodů):</b>   | <b>85</b> |

### Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

**0 - 4 bodů** – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

**5 - 6 bodů** – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

**7 bodů** – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

**8 bodů** – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

**9 bodů** – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

**10 bodů** – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

### Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – A

90 – 81 – B

80 – 71 – C

70 – 61 – D

60 – 50 – E

49 bodů a méně – F