



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Terezie Andrejčáková  
Název práce: Možnosti využití projektové metody k rozvoji prosociálního chování u dětí předškolního věku  
Obor: Učitelství pro MŠ  
Rok: 2019  
Vedoucí práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: PaedDr. Vladimíra Hornáčková, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-praktická
Rozsah: 73 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 35 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 16	
Využitelnost pro praxi:	1  -----
Téma bakalářské práce je velmi aktuální. Zdůraznění rozvíjení prosociálního chování u předškolních dětí prostřednictvím projektu je vítané a potřebné.	

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1  ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2  ----- ----- ----- -----
Teoretická část je srozumitelně koncipována v návaznosti na praktickou část. Autorka interpretuje teoretické poznatky v souvislosti s uplatňováním prosociálních přístupů do praxe v mateřských školách.	

**Praktická část (projekt, pracovní listy, metodické příručky, apod.)**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Cíle:	1  ----- ----- ----- -----
Rozsah:	1  ----- ----- ----- -----
Metodické zpracování:	3  ----- ----- ----- -----
Využitelnost pro praxi:	1  ----- ----- ----- -----
Vyhodnocení realizace:	odpovídající
Celková kvalita zpracování:	3  ----- ----- ----- -----

Autorka navrhla a realizovala projekt s názvem: „Skřítek Dobromyslík nás učí“, který ověřila v praxi a následně podrobně vyhodnotila. Škoda, že autorka nevyužila v projektu třířázový model učení, o kterém píše v teoretické části na str. 16. a nevedla reflexi dětí, která je v projektu nosná. Nabídka aktivizujících metod není dostačující včetně metod a technik dramatické výchovy, které se k naplňování prosociálních činností nabízejí. Škoda, že je pro řešení právě problémových situací autorka nevyužila (např. na str. 55 a 63). Oceňuji myšlenkovou mapu na začátku projektu a realizaci nabídky činností pro děti podle Gardnerových inteligencí v průběhu celého projektu.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Bakalářská práce je důkazem kontinuity s tématem a uvedenými teoretickými poznatky. Vytvoření projektu na základě upřednostnění prosociálního chování dětí je náročné na zpracování, ale autorka přípravu a realizaci zvládla. Kladně hodnotím, že práce obsahuje nabídku aktivit podle Gardnerových inteligencí. Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

1. Uveďte, co děti v projektu nejvíce zaujalo a jak se to projevilo?
2. Vyjmenujte metody a techniky, které mohly podpořit váš záměr projektu.
3. Vysvětlete, proč jste nezdůraznila třířákový model učení v projektu.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 02. 06. 2019

*„Kdy se nudíme lépe než v kruhu rodiny?“ Oscar Wilde*