

Soukromá vysoká škola ekonomická Znojmo

## Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra financí a účetnictví  
Autor práce: Martina RUMMELOVÁ  
Název práce: **Pivovarnický průmysl v Brazílii a v Mexiku v ekonomických souvislostech**

Oponent práce: Ing. František KALOUDA, CSc., MBA

**Celkový počet dosažených bodů: 53**

### Připomínky k práci:

1. Podle zadání BP je jejím cílem "... zhodnocení ekonomických aspektů pivovarnického průmyslu v Brazílii a Mexiku zahrnující produkci piva i trhy souvisejících komodit sladu a chmele." Což autorka v kapitole 1 doplňuje o "vzájemnou komparaci produkčních a ekonomických aspektů" a "zhodnocení produkce daných komodit a významu pro světový trh". Takto rozšířený a konkretizovaný cíl BP lze považovat za splněný.
2. Jazyková čistota práce vykazuje nepřehlédnutelné zlepšení a odstraňuje nepříjemné nejednoznačnosti.
3. Neúplné citace se objevují s již menší frekvencí (na př. str. 12, 15, 18 i jinde), v míře celkově přijatelné.
4. SWOT analýza i nadále nevychází z výsledků dílčích strategických modelů. Teoretické elementy metody PEST (str. 12) řeší tento problém pouze okrajově. Lze vést diskuse na tím, co autorka BP považuje za "ekonomické aspekty" dané problematiky (zde ku příkladu spotřeba, tržby, podíl na trhu). Dále viz Otázky k obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. O jaké další ukazatele by jste mohla (pokud by tomu rozsah práce nebránil) doplnit Vámi diskutované ekonomické aspekty pivovarnického průmyslu v daných zemích tak, aby vzrostla vypovídací schopnost Vaší BP?
2. Jaké dílčí strategické modely (ve Vaší práci nepoužité) znáte?

Závěrečné stanovisko: Bakalářskou práci  doporučuji k obhajobě  
 nedoporučuji k obhajobě

Datum 9. 12. 2021

Podpis



### Hodnocení práce podle dílčích bodových kritérií (udělejte dle bodové stupnice):

1.	<b>Vymezení a splnění cílů práce</b> Definice cíle práce; vymezení dílčích cílů; zda cíl odpovídá zadání práce a zda byl naplněn (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	7	▼
2.	<b>Náročnost zpracování tématu</b> Originalita zvoleného tématu; zaměření na studijní obor; složitost řešené problematiky; náročnost na teoretické a praktické informační zdroje; neexistence či nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky	6	▼
3.	<b>Úroveň zpracování teoretické části</b> Dodržení citační normy; provázanost praktické a teoretické části; úroveň informačních zdrojů; použití cizojazyčných zdrojů	5	▼
4.	<b>Zvolený postup a použité metody</b> Adekvátnost použitých metod; správnost použití zvolených metod (správná aplikace); náročnost použitých metod	5	▼
5.	<b>Úroveň zpracování praktické části</b> Schopnost interpretovat výsledky analýz ve vztahu k navrhovaným řešením (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	6	▼
6.	<b>Vlastní přínos autora – návrhová část</b> Praktická využitelnost výsledků (navrhovaných řešení); zda v práci je identifikovatelný přínos autora a úroveň/ originalita navrhovaných řešení (počet udělených bodů se do celkového součtu dvojnásobí)	2	▼
7.	<b>Formální náležitosti a úprava práce</b> Zda odpovídá vyhlášce školy; použita terminologie; grafická a jazyková úprava textu; logický sled textu	7	▼
<b>Celkový počet bodů (max. 100 bodů):</b>		<b>53</b>	

### Hodnocení kritérií:

Každé kritérium je hodnoceno v rozmezí **0 – 10 bodů**, přičemž jednotlivé body znamenají:

**0 - 4 bodů** – nesplněno (odpovídá stupni „F“ podle ECTS)

**5 - 6 bodů** – splněno pouze na úrovni základních požadavků (stupeň „E“)

**7 bodů** – splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (stupeň „D“)

**8 bodů** – splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (stupeň „C“)

**9 bodů** – splněno zcela bez výhrad (stupeň „B“)

**10 bodů** – splněno nadstandardně (stupeň „A“)

### Celkové hodnocení práce:

100 – 91 bodů – **A**

90 – 81 – **B**

80 – 71 – **C**

70 – 61 – **D**

60 – 50 – **E**

49 bodů a méně – **F**