

Posudek vedoucího bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra bakalářského studia
Akademický rok 2019/2020

Autor práce:

Lenka KUČEROVÁ

Název práce:

ORGANIZACE SVOZU KOMUNÁLNÍHO ODPADU

Vedoucí práce:

prof. Ing, Miloslav Seidl, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	5
2. Cíl práce a jeho formulace	5
3. Volba vhodných metod řešení	4
4. Rozsah a kvalita zpracované literatury, citace	8
5. Logická stavba, struktura a provázanost textu	5
6. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	5
7. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	5
8. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	5
9. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	7
10. Spolupráce s vedoucím práce	7

CELKOVÝ POČET BODŮ	56
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	D - uspokojivě
---------------------------------	----------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

Návrh na odložení zveřejnění: ³⁾ ~0~ měsíců

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě; ³⁾ maximálně lze odložit o 36 měsíců

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy

Autorka si vybrala k řešení téma vyžadující nastudování nové problematiky z oblasti odpadového hospodářství, k čemuž vyvinula značné úsilí a iniciativu. Přesto se potýkala s problémy skloubení znalostí dopravní logistiky s novou problematikou. Stanovila si cíle práce poněkud odlišné od formulovaného zadání. Stanovenou osnovu práce se snažila naplnit. Výběr témat z teorie dopravní logistiky v první kapitole je i přes některé irelevantní otázky postačujícím základem pro další řešení. Řešení druhé a třetí kapitoly již naznačuje určitý odklon od aplikace dopravní logistiky na specifický druh přepravy, i když v obou kapitolách se dílčí dopravní problémy nacházejí. V modelovém příkladu v závěrečné kapitole dominuje řešení možné redislokace sídla firmy zabezpečující svoz komunálního odpadu v regionu. Tato otázka je samozřejmě rovněž spojená s dopravním zabezpečením, avšak v poněkud jiné rovině. Z těchto důvodů lze hodnotit splnění cílů bakalářské práce s výhradami. Po formální stránce se v práci nevyskytují závažnější nedostatky. Nejčastěji se jedná o nedodržení pokynů v prezentaci grafických objektů (nesprávné umístění, chybějící odkazy, nesprávné identifikace zdrojů), nedodržení předepsané formální úpravy textu. Autorka vyžadovala častější usměrnění a kontrolu, k čemu intenzivně využívala mailové kontakty s vedoucím k zaslání zpracovaných částí a usměrnění obsahu dalších kapitol. Ne všechny připomínky však akceptovala.

Datum: 30. srpna 2020

Podpis vedoucího:

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 40	F - nevyhověl
41 - 50	E - dostatečně
51 - 60	D - uspokojivě
61 - 70	C - dobře
71 - 80	B - velmi dobře
nad 80	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 41 bodů!