

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Majetková struktura podniku - srovnání dvou společností

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Nováková Eliška

Oponent práce: Ing. Miroslav Špaček, MBA, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	X
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	X
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	X
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	X
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Jednoduchá, ale kvalitně zpracovaná BP, týkající se srovnání dvou forem podnikání. Studentka se orientuje v problematice podnikání a dokáže porozumět základům finančního řízení a stejně tak dokáže identifikovat rizika spojená s ručením. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím "velmi dobře".

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Podle jakých kritérií, pokud jde o právní formu podnikání, by se měl podnikatel rozhodovat?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Na jakém základě by se měl OSVČ rozhodovat, zda si pořídit dlouhodobý majetek jako investici, formou finančního či operativního leasingu?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Jaké nástroje řízení pracovního kapitálu by měli podnikatelé (OSVČ i s.r.o.) použít, aby jejich podnikání bylo rentabilní a akceptovatelně rizikové?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Klasifikace	výborně	
	velmi dobře	X
	dobře	
	nevyhovující	

Datum: 30.09.2014

Podpis oponenta práce