

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Majetková struktura podniku - srovnání dvou společností

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Nováková Eliška

Vedoucí práce: Ing. Lenka Holečková

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	X
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	X
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využitě	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	X
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Předkládaná bakalářská práce si klade za cíl poukázat na odlišnosti majetkové a kapitálové struktury dvou odlišných právních forem podnikání se shodným předmětem činnosti za roky 2009 - 2012, a to osoby samostatně výdělečně činné a společnosti s ručením omezeným, a na základě provedené analýzy těmto subjektům předložit doporučení. Struktura práce poměrně logicky nastiňuje autorčin postup k cíli. Cíle práce včetně základních kroků k jejich naplnění jsou představeny v úvodu práce. Autorka se zaměřila na analýzu jednotlivých položek aktiv a pasiv u obou subjektů a jejich srovnání, resp. vyzdvižení odlišností. Protože se jedná o rozdílné subjekty co do právní formy podnikání i velikosti, je evidentní, že jednotlivé položky aktiv a pasiv v absolutní výši se odlišují. Pro srovnání obou subjektů by větší vypovídací hodnotu mělo porovnání jednotlivých položek vztažených k bilanční sumě, nicméně i cestu, kterou si autorka zvolila, lze pokládat za dostačující pro naplnění jejich cílů. V teoretické části jsou rozebrány základní pojmy týkající se majetkové struktury, a to včetně odepisování a oceňování majetku, a kapitálové struktury podniku. Obsah teoretické části je dostatečně bohatý a nechybí v něm žádná důležitá informace pro zpracování praktické části práce. Autorka vhodně cituje z postačujícího množství aktuálních zdrojů literatury. Analytická část práce přehledně ilustruje nejprve situaci týkající se majetkové struktury podniku ve společnosti s ručením omezeným, následně totéž u podnikatele, posléze se orientuje na kapitálovou strukturu obou subjektů a komentuje vývoj jednotlivých položek v letech 2009 – 2012. Komentáře by se mohly zabývat vývojem jednotlivých položek hlouběji. V této části práce jsou vhodně reflektovány legislativní změny v roce 2014 vztahující se k zákonu o obchodních korporacích. Vyzdvihnout je třeba shrnující podkapitulu 3.1.6, kde jsou rekapitulována dílčí zjištění autorky. V závěru poněkud postrádám detailnější rozpracování doporučení pro obchodní společnost. Spolupráce s autorkou na její bakalářské práci byla poměrně pružná, ačkoli na zpracování tématu bylo omezené množství času, což je z některých pasáží, které by bylo vhodné více propracovat a promyslet, patrné. Autorka však i přesto ve své práci prokázala svou schopnost pracovat s odbornými zdroji literatury, umění orientace ve výkazech obou subjektů a také prokázala schopnost vyvození vlastních závěrů. Lze konstatovat, že cíl, který si autorka vytýčila, se jí podařilo na postačující úrovni naplnit. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Z jakého důvodu doporučujete do budoucna podnikateli změnu jeho právní formy na obchodní společnost a rozšíření jeho majetkové struktury? Jaké výhody mu to přinese? Mohou s tímto krokem být spojeny i nějaké nevýhody?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jakou roli hraje dle Vašeho názoru v současné pozici obou analyzovaných subjektů na trhu základní kapitál ve výši 100.000,- Kč, kterým disponuje společnost s ručením omezeným?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Jaké výhody přinese společnosti DBH s.r.o. Vámi doporučované snižování cizích zdrojů? Doporučila byste podnikateli v budoucnu pro rozvoj svých aktivit využít cizí zdroje, nebo zůstat pouze u vlastních zdrojů financování?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Klasifikace	výborně	
	velmi dobře	
	dobře	X
	nevyhovující	

Datum: 15.09.2014

Podpis vedoucího práce