



# **Analýza regionálního rozvoje obce Krumvíř**

**Bakalářská práce**

**Vedoucí práce:**  
**Bc. Ing. Eva Sapáková, Ph.D.**

**Vypracovala:**  
**Petra Foretníková**

**Brno 2016**



## Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem tuto práci: **Analýza regionálního rozvoje obce Krumvíř** vypracoval/a samostatně a veškeré použité prameny a informace jsou uvedeny v seznamu použité literatury. Souhlasím, aby moje práce byla zveřejněna v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s platnou *Směrnicí o zveřejňování vysokoškolských závěrečných prací*.

Jsem si vědom/a, že se na moji práci vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., autorský zákon, a že Mendelova univerzita v Brně má právo na uzavření licenční smlouvy a užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 Autorského zákona.

Dále se zavazuji, že před sepsáním licenční smlouvy o využití díla jinou osobou (subjektem) si vyžádám písemné stanovisko univerzity o tom, že předmětná licenční smlouva není v rozporu s oprávněnými zájmy univerzity, a zavazuji se uhradit případný příspěvek na úhradu nákladů spojených se vznikem díla, a to až do jejich skutečné výše.

V Brně dne:

.....

podpis

## Poděkování

Touto cestou bych chtěla poděkovat vedoucí mé bakalářské práce paní Bc. Ing. Evě Sapákové Ph.D., za velmi cenné připomínky a rady, které mi při zpracování bakalářské práce dala. Poděkování patří také panu starostovi obce Krumvíř, za poskytnutí potřebných informací a místním občanům za pomoc při vyplňování dotazníkového šetření potřebného k vypracování bakalářské práce. A v neposlední řadě mým rodičům, za podporu, kterou mi věnovali po celou dobu mého studia.

## **Abstrakt**

FORETNÍKOVÁ, Petra. *Analýza regionálního rozvoje obce Krumvívř*. Mendelova univerzita, 2016. Bakalářská práce.

Cílem bakalářské práce byla analýza regionálního rozvoje obce Krumvívř. Teoretická část byla zaměřena na základní charakteristiky obce, regionální rozvoj, SWOT analýzu obce Krumvívř a možnosti získání prostředků podpory. Cílem praktické části bylo vytvořit dotazníkové šetření zaměřené na spokojenost obyvatel v obci Krumvívř. V závěru bakalářské práce byly zhodnoceny výsledky dotazníkového šetření a navrženy možnosti budoucího rozvoje obce a tím zvýšení spokojenosti obyvatel.

## **Klíčová slova**

Regionální rozvoj, Krumvívř, SWOT analýza, dotazníkové šetření, dotace

## **Abstract**

FORETNÍKOVÁ, Petra. *Analysis of regional development in the Krumvívř village*. Mendel University in Brno, 2016. Bachelor thesis.

The aim of the thesis was Analysis of regional development in the Krumvívř village. The theoretical part was focused on basic characteristics of the village, regional development, SWOT analysis and the possibility to obtain EU subsidy. The aim of the practical part was to create a questionnaire survey detecting life satisfaction of the population in the village. In the end of the thesis, the results were evaluated and also the possibilities for the future regional development were suggested.

## **Keywords**

Regional development, Krumvívř, SWOT analysis, questionnaire survey, subsidy

# Obsah

<b>1</b>	<b>Úvod</b>	<b>7</b>
<b>2</b>	<b>Cíl práce</b>	<b>8</b>
<b>3</b>	<b>Teoretická část</b>	<b>9</b>
3.1	Základní charakteristika obce .....	9
3.2	Situační analýza obce .....	10
3.3	Rozvoj obce .....	14
3.3.1	Místní rozvoj .....	14
3.3.2	Koncepce rozvoje území obce .....	14
3.3.3	Doprava a technická infrastruktura .....	15
3.4	Kultura .....	16
3.4.1	Místní sdružení .....	17
3.5	SWOT analýza .....	17
3.6	Dotace .....	19
<b>4</b>	<b>Praktická část</b>	<b>27</b>
4.1	Metodika zpracování výzkumu .....	27
4.2	Předpoklady .....	28
4.2.1	Vyhodnocení jednotlivých otázek .....	29
<b>5</b>	<b>Diskuze</b>	<b>43</b>
5.1	Návrhy opatření rozvoje obce .....	44
<b>6</b>	<b>Závěr</b>	<b>46</b>
<b>7</b>	<b>Použitá literatura a internetové zdroje</b>	<b>47</b>
<b>8</b>	<b>Seznam použitých zkratek</b>	<b>51</b>

# 1 Úvod

Regionální rozvoj je vědní disciplína, která zkoumá mnoho aspektů regionů. Jedná se o aspekty prostorové, sociální, ekonomické a další aspekty vývoje konkrétních regionů (Krejčí a kol., 2010). Blažek (2008) tvrdí, že teorie regionálního rozvoje představují více či méně ucelený systém, který vysvětluje základní faktory, subjekty, mechanismy a další souvislosti regionálního rozvoje. Každý region je něčím charakteristický, odlišný od jiného. Liší se velikostí, charakterem, polohou nebo i významem. Region je předmětem zkoumání regionálních vědních disciplín a je součástí regionálního rozvoje (Krejčí a kol., 2010). Růstové regiony jsou charakteristické budováním nových odvětví výroby a služeb a současným růstem počtu obyvatel v území díky přirozenému přírůstku a migraci obyvatelstva. Ve stagnujících regionech nedochází z ekonomického hlediska k žádným výrazným změnám a situace se v nich nijak nemění. Oproti těmto dvěma způsobům členění regionů se problémové hledisko členění regionu vyznačuje zpravidla dlouhodobě nízkou ekonomickou výkonností. Jedná se například o nízkou vzdělanost obyvatelstva. Individuální regiony jsou vymezovány na základě specifických prvků. Takové regiony mají vlastní název, na území České republiky můžeme jmenovat např. Valašsko. Naopak typologické regiony jsou definovány na základě vlastností, které se v regionu výrazně projevují nebo vyskytují. Konkrétně můžeme jako typologické region uvést regiony, ve kterých je výskyt stejných typů vlastností – např. regiony s hustou železniční sítí apod. (Krejčí a kol., 2010).

Poslední důležitým typem klasifikace regionu je hledisko formy. Podle hlediska mohou být regiony vymezeny na základě jednoho nebo více prvků. Jedná se o monokriteriální regiony a multikriteriální regiony. Pokud bereme v potaz celou škálu působících jevů, tak se jedná o komplexní regiony. Podle formy rozlišujeme: Administrativní regiony jsou utvářeny pro potřeby výkonu státní správy a územní samosprávy. Účelové regiony jsou vymezovány, pokud je potřebné řešit určité problémy. Jedná se například o zlepšování a udržování kvality životního prostředí. (Krejčí a kol. 2010).

## **2 Cíl práce**

Hlavním cílem práce bylo provést analýzu regionálního rozvoje obce Krumvíř. Cílem teoretické části bylo popsat základní charakteristiky obce, sestavit SWOT analýzu a zjistit, které dotační programy se obci podařilo získat. Cílem praktické části bylo provést dotazníkové šetření zaměřené na spokojenost obyvatel v obci Krumvíř a ze zjištěných poznatků provést závěrečná vyhodnocení.



## 3 Teoretická část

### 3.1 Základní charakteristika obce

Povinností obce je starat se o její rozvoj. Má právo vlastnit majetek a hospodařit s ním. Musí pečovat o své území a o potřeby svých občanů. Obec má základní kompetence, těmi jsou povinnosti v samostatné působnosti (např. vést obecní kroniku, zajištění požární ochrany, péče o vodovody a kanalizace) a povinnosti v přenesené působnosti (např. starat se o ŽP, vydávat povolení, konat volby a referenda, starat se o dopravu, poskytovat informace a další. Obce se snaží mít dobré rozvojové podmínky. Můžeme sem zařadit i fakt, že obyvatelé vyhledávají ke svému životu obce, které mají dobré dopravní spojení, jsou zde možnosti volnočasových aktivit, příjemné prostředí (Bínek, 2010).

Vaishar (2012) tvrdí, že pro rozvoj obcí jsou důležitá malá města. Malá města mohou působit jako motory rozvoje venkova. Zajišťují služby pro občany, jako jsou například pracovní příležitosti a služby.

Obce zvyšují šance na rozvoj díky spolupráci s jinými obcemi nebo městy, protože není v některých situacích schopna realizovat územní rozvoj (Žárská, Ferčíková, 2011). Obec Krumvíř se angažuje jako jedna ze svazku obcí v mikroregionu Hustopečsko. Mikroregion Hustopečsko bývá často nazýván jako „srdce jižní Moravy“. Jedná se o území Dýjsko-svrateckého úvalu, oblasti Pálavy a Novomlýnských nádrží a Ždánického lesa. Mikroregion tvoří svazek 30 obcí. Mikroregion je známý hlavně díky vinařství a sadařství (Galvasová, 2007).

Území obce Krumvíř se nachází v Jihomoravském kraji, v okrese Břeclav, ve správním obvodu obce s rozšířenou působností Hustopeče. Správní území obce tvoří 1 katastrální území Krumvíř č. 675211. Obec měla k 1. 1. 2016 celkem 1183 obyvatel. (Český statistický úřad, ©2016). V čele obce stojí už po páté volební období starosta pan Jaroslav Komosný a je zastupován místostarostou panem Jaroslavem Hrabcem. Nejvyšším orgánem obce je obecní zastupitelstvo, které tvoří 15 členů. Tito členové jsou dále rozdělení podle svých kandidátních stran. Působí zde Sdružení nezávislých kandidátů, Sdružení KDU-ČSL a Komunistická strana Čech a Moravy. Výkonným orgánem obce je Rada obce, kterou tvoří 5 členů (Obec Krumvíř, ©2016).

Obec disponuje webovými stránkami. Webové stránky mají hlavně informační úroveň a dbá se na jejich aktuálnost. V červenci roku 2010 byly stránky obce zcela předělány a předány do rukou nového správce, který je spravuje i v současnosti. Je možné zde najít vše potřebné od informací o obci, z historie, z úřední desky, hlášení místního rozhlasu, o spolcích a sdruženích v obci. Najdeme zde i elektronické vydání krumvířského zpravodaje, je na stránkách zdarma ke stažení. Dále jsou zde tipy pro volný čas, jízdní řády, důležité kontakty a spousta dalších užitečných věcí (Obec Krumvíř, ©2016).

### 3.2 Situační analýza obce

Obec Krumvíř se nachází v okrese Břeclav, 20 km od města Hustopeče, 40 km od města Brna, 20 km od města Hodonín a 30 km od města Břeclav. Leží poměrně blízko státní hranici se Slovenskem (25 km). Obec sousedí s k. ú. Dambořice, k. ú. Násedlovice, k. ú. Terezín u Čejče, k. ú. Kobylí na Moravě, k. ú. Brumovice, k. ú. Klobouky u Brna, k. ú. Kašnice a k. ú. Bohumilice. Současná demografická situace v obci se vyznačuje stabilním vývojem s mírným nárůstem obyvatelstva. (Hála, 2016)



Obrázek 1: Geografická mapa JMK s vyznačeným řešeným územím

Zdroj: ČSÚ, 2016

Zkoumané území má celkem 1012 ha. Z toho největší část tvoří zemědělská půda (931 ha), zaujímá 91,99% půdy. Z toho je orné půdy celkem 796 ha, vinice zaujímají 49 ha, zahrady 17 ha, ovocné sady 15 ha, louky 48 ha, pastviny 6 ha a chmelnice s nulovým zastoupením. Lesní porost zde vůbec nenajdeme, tvoří ho jen jeden ha zalesněné půdy v celé obci. Vodní plocha zaujímá celkem 4 ha, zastavěná plocha 24 ha a ostatní plocha 52 ha (Pšenčík, 2010).

Pod ochranu v řešeném území spadá přírodní rezervace Louky pod Kumstátem (lokality Sklenářův kopec a Lesík), která se nachází cca 0,5 km severovýchodně od obce. Tato přírodní rezervace spadá pod organizaci Natura 2000 jako evropsky významná lokalita Louky pod Kumstátem. Poprvé bylo toto území prohlášeno za přírodní rezervaci v roce 1954. Cílem je, aby byly zajištěny existence chráněných populací. (Slavík, 2010)

Krumvív je vinařskou obcí, na území je možné pěstovat širokou škálu odrůd vinné révy (Kruml, 1991). Území spadá do Velkopavlovické vinařské podoblasti. Obcí prochází Velkopavlovická vinařská stezka. Na její trase leží celkem 70 vinařských obcí a její délka je 54 km (Vecheta, 2016).



Obrázek 2: Mapa SO ORP Hustopeče s vyznačeným řešeným územím

Zdroj: ČSÚ, 2016

K 1. 1. 2016 zde žilo 1 183 obyvatel. Z toho bylo 579 mužů a 604 žen. Největší zastoupení mají v obci obyvatelé ve věku 15 – 59 let a průměrný věk obyvatelstva je 40,2 let (RIS,® 2016). Počet obyvatel se ale stále mění, je stabilně vzrůstající. Největší počet obyvatel byl v obci zaznamenán v roce 1930, kdy zde žilo 1310 obyvatel (Ondrůj, 1973).

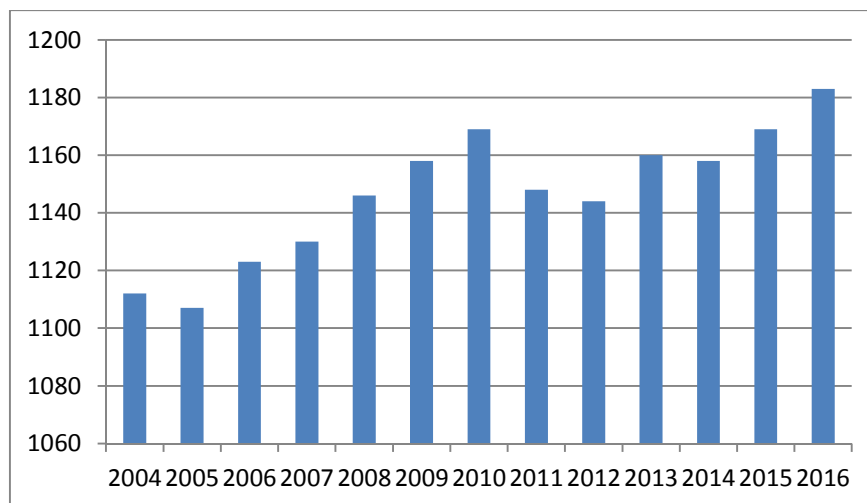
Vývoj počtu trvalých obyvatel je v obci mírně stoupající. Při jednotlivých sčítáních bylo v roce 1991 v obci 1089 obyvatel, v roce 2001 bylo 1109 obyvatel (nárůst 20 obyvatel, cca o 2%), v roce 2011 zde žilo 1158 obyvatel (oproti roku 2001 je to nárůst o 49 obyvatel, cca o 4,4 %). Podle těchto zjištěných údajů lze počítat s mírným nárůstem obyvatelstva, pokud k tomu budou vytvořeny nové územní podmínky. V obci je nízký počet mladých obyvatel (dětí ve věku 0 – 14 let), jedná se jen o 13,9%. Pokud bude v budoucnosti vytvořena nová obytná zástavba, může se tak zlepšit demografické prostředí obce. Snížil by se tak i věkový průměr obyvatelstva v obci, který je velmi vysoký (Hála, 2016).

RURÚ ORP Hustopeče 2014 vytvořilo prognózu vývoje bydlení pro zvýšení počtu obyvatel v obci do roku 2026. Podle této prognózy je potřeba do roku 2026 zhotovit 47 bytů, velikost pozemku pro jeden rodinný dům by měla činit 850 m<sup>2</sup> a celková potřeba ploch pro bydlení do roku 2026 by měla být 7,9 ha (Hála, 2016).

Tabulka 1: *Počet obyvatel k 1. 1. 2016*

*Zdroj: RIS, 2016 (vlastní zpracování údajů)*

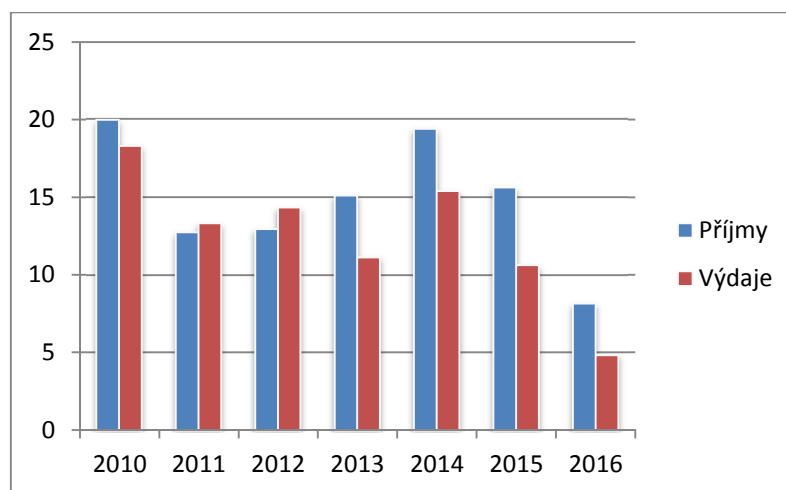
Počet bydlících obyvatel k 1. 1. 2016		Počet obyvatel ve věku				Střední stav obyv. k 1. 7. 2015
		0 – 14 let	15 – 59 let	60 – 64 let	65 a více let	
Celkem	1183	169	737	67	210	1174
Muži	579	79	379	35	86	575
Ženy	604	90	358	32	124	599



Graf 1: Vývoj počtu obyvatel v obci Krumvíř v letech 2004 – 2016

Zdroj: ČSÚ, 2016 (vlastní zpracování)

Podle nejnovějších údajů vlastnila obec k 30. 6. 2016 majetek v hodnotě celkem 77 533 tis. Kč. Jednotlivé položky činily: dlouhodobý majetek 42 812 tis. Kč, pohledávky brutto 1 744 tis. Kč, krátkodobé pohledávky brutto 1 651 tis. Kč, krátkodobé pohledávky netto 1 633 tis. Kč a krátkodobý finanční majetek 28 596 tis. Kč. Obec má pouze dlouhou závazky v hodnotě 838 tis. Kč. Náklady do tohoto data činily 5 625 tis. Kč a výnosy celkem 9 113 tis. Kč. Vyplývá z toho, že je výsledek hospodaření kladný, po odečtení nákladů od výnosů nám zůstává celkem 3 488 tis. Kč. Výsledek nám značí to, že obec dobře hospodaří po finanční stránce. Saldo příjmů a výdajů je v kladné hodnotě 3 292 tis. Kč a obec nemá žádné dluhy (Monitor, ©2016).



Graf 2: Meziroční vývoj rozpočtu v letech 2010 – 2016

Zdroj: Monitor, 2016 (vlastní zpracování)

Z grafu vyplývá, jakých hodnot dosahovaly příjmy a výdaje obce v jednotlivých letech. K saldu došlo v roce 2011 a 2012. V roce 2011 činilo saldo -561,25 tis. Kč a v roce 2012 – 1 380,85 tis. Kč. V ostatních letech jsou příjmy pokaždé vyšší než výdaje (Monitor, ©2016).

V obci je dostatek základních služeb pro místní obyvatelstvo. Nachází se zde prodejna Jednoty Coop Mikulov, prodejna sítě Hruška, večerka, obchod se smíšeným zbožím a základní drogerií, prodejna keramických výrobků a prodejna hrnčářských výrobků. Zejména obě prodejny s výrobky mají vysokou návštěvnost. Jsou velkým lákadlem pro turisty, kteří si nakupují proslulou ruční krumvírskou keramiku a tím vzniká místním podnikatelům zisk.

### **3.3 Rozvoj obce**

#### **3.3.1 Místní rozvoj**

V současné době došlo na území obce k vyššímu zastavování volných ploch pro bydlení nebo určených pro vinařství. Pro rozvoj sportovních a rekreačních aktivit byly vymezeny plochy, které se nachází v části hřiště a u areálu bývalého koupaliště. Pro rok 2016 byla vytvořena koncepce ochrany a rozvoje hodnot území obce, kvůli tomu, aby se zvýšila ochrana a význam charakteru kulturní zemědělské krajiny, ochrana přírody a ochrana hodnotných částí krajiny (Hála, 2016).

#### **3.3.2 Koncepce rozvoje území obce**

Koncepce rozvoje obce Krumvír se zaměřuje na to, aby se zvyšovala míra jeho využití včetně zastavěného území a možnost přiměřeného stavebního rozvoje v návaznosti na již zastavěné území. Jsou zde volné zastavitelné plochy, které jsou vymezeny v návaznosti na již zastavěné území. Zastavitelné plochy navazují na uliční síť, kde je možné sdílení veřejné infrastruktury se zastavěnými plochami. K zastavitelným plochám mimo veřejnou infrastrukturu bude infrastruktura rozšířena. Rozvoj krajiny se zaměřuje na založení a doplnění prvků územního systému ekologické stability. Došlo i k vymezení vodních a vodohospodářských ploch pro zvýšení retenčních schopností tohoto území (Hála, 2016).

Díky vysoké poptávce ploch pro bydlení jsou vymezené zastavitelné plochy mimo již zastavěné území. Tyto plochy navazují přímo na zastavěné území. Jsou vymezeny jako doplnění nebo navázání na již existující uliční zástavbu v obci. Jsou zde také zahrnuty i plochy pro rozvoj vinařství nebo pro rozšíření sportovních aktivit (Hála, 2016).

### **3.3.3 Doprava a technická infrastruktura**

Krumvív se nachází 40 km jihovýchodně od Brna, 24 km od Hodonína a 19 km od Hustopeč. Katastrem Krumvíře prochází 4 silnice. Obec leží na silnici II/380, a tak je na velmi frekventovaném úseku mezi Brnem a Hodonínem. Pro dopravu do těchto a ostatních blízkých měst využívají místní občané osobní dopravu nebo autobusové spojení od dopravců ČSAD, Bors Břeclav a SAD Bánská Bystrica. Výhodou pro osobní dopravu je, že se obec nachází cca 15 km od nájezdu na dálnici D2 (Hála, 2016).

V ploše drážního tělesa se v současné době již neprovozuje železniční trať Čejč – Uhřice u Kyjova. Jedná se o budoucí, možné využití drážního tělesa a to jeho přetvořením na cyklistickou trasu – regionální stezku, kam by mohla být přemístěna Moravská vinná stezka, jelikož se její část nachází v poloze silnice II/380. Proces je ale pouze v řešení. Je nutné zrušit starou trať a vyřešit majetkové vztahy (Hála, 2016).

Obcí prochází silnice II/380 Brno – Hodonín (hlavním zastavěným územím) a silnice III/418 Sokolnice – Otnice – Krumvív, odbočující ze silnice II/380 směrem na obec Bohumilice. Dále se zde nachází i účelové komunikace, které umožňují provozování zemědělské dopravy a to účelová komunikace v lokalitě Pastvicka na východním okraji zastavěného území a účelová komunikace v lokalitě Roviny na východním okraji obce (Hála, 2016). Velké množství projíždějících aut by mohlo být do budoucna výrazným problémem, který by zhoršoval kvalitu života v obci (Hála, 2016).

Územím obce prochází stabilizované elektrické vedení. Celá obec je plynofikována, má vodovod pro veřejnou potřebu a je zásobována ze skupinového vodovodu Podluží a má částečně vybudovanou dešťovou kanalizaci v délce 4560 metrů (Hála, 2016). Dešťová kanalizace je zaústěna do Kašnického a Spáleného potoka. V plánu je, že se odpadní vody budou odvádět na mechanicko – biologickou ČOV, která má být situována na jihovýchodním okraji obce v lokalitě za hrnčírnu. Plán byl, že bude ČOV

vystavěna v letech 2012 – 2013, ale ke stavbě nakonec nedošlo a je stále v řešení (Hučík, 2008). Na území obce Krumvív je evidováno ložisko zemního plynu. V tomto katastrálním území je evidováno dobývací místo Krumvív, evidenční číslo 4 090. Kolem vrtů je bezpečnostní ochranné pásmo v okruhu 150 metrů. Nejsou zde známy žádné poddolované ani sesuvné území (Hála, 2016).

### **3.4 Kultura**

Muzeum sídlí ve vesnickém domě č. p. 213 od srpna roku 2009. V lednu 2015 bylo muzeum prohlášeno za kulturní památku. Probíhají zde několikrát do roka výstavy, které mají lidovou tematiku. Často je do výstav zapojováno i místní a okolní obyvatelstvo. Spolek s lidmi spolupracuje a lidé mu vypůjčují exponáty nebo je muzeu dokonce někdy věnují (Spolek pro muzeum, ©2016).

Kraj beze stínu je tradiční velká přehlídka celé oblasti hanáckého Slovácka. Dříve se tento festival opakoval každý rok v červnu a trval dva dny, ale v současnosti probíhá jednou za dva roky po celý víkend. V posledních letech je program přehlídky rozšířen o hudební a taneční soutěže a o dětský program (Obec Krumvív, ©2016).

Další významnou událostí je Sjezd rodáků Krumvíře. Program Sjezdu rodáků pramení z toho, že se do Krumvíře přijedou podívat krumvířští rodáci, kteří už zde nebydlí, ale rádi se sem vrací. Probíhají reportáže, vystupují pěvecké a taneční soubory, diskuze a projevy o vzpomínkách rodáků. Poslední sjezd rodáků se uskutečnil v roce 2010 (Krumvířský zpravodaj 1/2010, 2010).

Novodobou atraktivní akcí se v obci stal vinařský běh. WineRun neboli krumvířský vinařský běh se v roce 2016 konal již po druhé. Jedná se o sportovní kulturní akci, kterou založil spolek Pro Krumvív. Jedná se o neziskovou organizaci, která má za cíl rozšířit sportovní a kulturní vyžití v obci a zaměřuje se organizování akcí. Vinařský běh je nejenom o běhu, ale i poznávání a kultuře. Běh je situován na území obce Krumvív, vede přes zastavěné území, kolem sklepů, ale taky i přírodním prostředím obce, okolo vinohradů a přírodní rezervace (Obec Krumvív, ©2016).

Josefský košť je druhou velmi výraznou akcí, která láká návštěvníky do této obce. Košť se každoročně koná v místním kulturním domě. Celý den probíhá degustace vín z vinařství z celého kraje (Obec Krumvív, ©2016).



### **3.4.1 Místní sdružení**

V obci udržuje činnost hned několik aktivních sdružení. Jedním z nejvýraznějších je sdružení vinařů. Činnost sdružení krumvířských vinařů spočívá v tom, že se jeho členové starají o místní vinice a pořádají kulturní akce spojené s vínem. V Krumvíři probíhají ochutnávky vín, košty vína, zahrádkářské a vinařský ples (Švachová, 1995).

Spolek pro muzeum vznikl v srpnu roku 2009 jako obecní sdružení. Spolek pro muzeum se snaží navázat na staré místní tradice a stále je v obci udržovat. Sídlí v budově č. p. 213, která byla prohlášena za kulturní památku (Spolek pro muzeum, ©2016).

## **3.5 SWOT analýza**

Bartošová a Krajníková (2011) definují SWOT analýzu jako způsob strategické analýzy, který se zaměřuje na činnost vnějších a vnitřních faktorů, které ovlivňují úspěšnost určité organizace, která se pokouší dosáhnout jejích strategických cílů. Do vnitřních faktorů řadíme silné (Strengths) slabé (Weakness) stránky. Do vnějších faktorů spadají příležitosti (Opportunities) a hrozby (Threats).

Na základě informací o obci byla vytvořena SWOT analýza. Výsledkem SWOT analýzy je čtyř polní matice s hodnocením silných a slabých stránek obce a jejích příležitostí a hrozeb. Zabývám se rozvojem a kvalitou života v obci a poznatky, které jsem v tabulce uvedla, hodnotím jako pro obec důležité jevy, které budou ovlivňovat její současný i budoucí rozvoj.

Tabulka 2: SWOT analýza obce

Zdroj: vlastní zpracování

Silné stránky	Příležitosti
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Atraktivní poloha</li> <li>• Hřiště pro veřejnost</li> <li>• Klidná vesnice</li> <li>• Místo pro relaxaci a odpočinek</li> <li>• Dostatek pozemků pro výstavbu nových domů</li> <li>• Dobrá dopravní dostupnost</li> <li>• Základní občanská vybavenost</li> <li>• Kulturní tradice</li> <li>• Technická infrastruktura</li> <li>• Základní a mateřská škola</li> <li>• Blízkost hraničního přechodu na Slovensko</li> <li>• Blízkost Brna a dálnice D2</li> <li>• Obec je plně plynofikována</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Údržba a obnova infrastruktury</li> <li>• Snaha o udržování tradic</li> <li>• Vinařská turistika</li> <li>• Turistika a cestovní ruch</li> <li>• Vybudování cyklostezky</li> <li>• Výstavba nových bytových jednotek</li> <li>• Zvýšení nabídky volnočasových aktivit</li> <li>• Rozvoj vztahů s příhraničím</li> <li>• Rozvoj ploch občanské vybavenosti</li> <li>• Rozšíření služeb v kulturním domě</li> </ul>
Slabé stránky	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Slabá zdravotnická péče</li> <li>• Nedostatek parkovacích míst</li> <li>• Nižší úroveň stravovacích zařízení</li> <li>• Chybějící cyklostezka</li> <li>• Nedostatek laviček</li> <li>• Nutnost dojíždět za prací</li> <li>• Absence sociálních služeb</li> <li>• Velký průjezd automobilů v obci</li> <li>• Nedostatečné množství zeleně</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Konkurence okolních obcí</li> <li>• Odchod obyvatel do jiných obcí</li> <li>• Nezájem třídit odpad</li> <li>• Zhoršení životního prostředí v obci</li> <li>• Narušování a devastování krajiny</li> <li>• Nízká kvalita restauračních zařízení</li> <li>• Ničení obecního majetku</li> <li>• Úbytek dětí</li> <li>• Ohrožení existence místní školy</li> </ul>

### 3.6 Dotace

Obce mohou žádat a získat dotace z programů, které mají za cíl pomáhat ke zlepšování životního prostředí, k rozvoji obcí, ke kvalitě života obyvatel v obcích a dalších činnostech. Obce mohou čerpat dotace z Operačního programu Životní prostředí, Integrovaného regionálního operačního programu nebo například Operačního programu Zaměstnanost. Operační program Životní prostředí se zabývá zejména dotacemi na rekonstrukce budov, pořízení nízkoemisních spalovacích zdrojů, k zateplování veřejných budov a jiné (Města, obce, kraje, ©2016).

Obec Krumvír již několikrát přes tento program dotace čerpala. Uvádím několik příkladů již proběhnutých dotací. Integrovaný regionální operační program se specializuje na dotace, které jsou poskytovány na opravu silnic II. a III. tříd, na rozvoj infrastruktury ve školství a další. Nyní probíhá Integrovaný regionální operační program pro rok 2014 – 2020. Operační program Zaměstnanost se zaměřuje na zvyšování kvality vzdělání a školství. Klade si za cíl, aby byla schopná a dostupná pracovní síla. Prioritní osy tohoto programu se zaměřují na podporu zaměstnanosti, boj s chudobou, sociální začleňování, sociální inovace a mezinárodní spolupráce (Města, obce, kraje, ©2016).

Rekonstrukce vytápění hasičské zbrojnice

Tabulka 3: *Rekonstrukce vytápění hasičské zbrojnice*

*Zdroj: Prostředky podpory pro rozvoj obce Krumvír, 2015*

Název projektu	Rekonstrukce vytápění hasičské zbrojnice
Číslo projektu	JMK 21848/2015
Žadatel	Obec Krumvír
Poskytovatel	Jihomoravský kraj
Místo realizace	Krumvír, 691 73
Dotační program	Dotační program poskytovatele na požární techniku a věcné prostředky k řešení mimořádných událostí jednotek sboru dobrovolných hasičů měst a obcí na období 2013 – 2016
Zahájení	1. 10. 2015
Ukončení	8. 1. 2016

Účelem dotace je poskytnutí účelové investiční finanční podpory na rekonstrukci vytápění hasičské zbrojnice v obci. Žádost byla evidovaná pod číslem JMK 21848/2015. Smluvními stranami byla strana poskytovatele, kterou je Jihomoravský kraj a strana příjemce, kterou je Obec Krumvív. Dotace byla poskytnuta na základě dotačního programu poskytovatele na požární techniku a věcné prostředky k řešení mimořádných událostí jednotek sboru dobrovolných hasičů měst a obcí na období 2013 – 2016. Dotace byla poskytnuta v souladu se zákonem č. 129/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů“). Obci Krumvív byla poskytnuta dotace ve výši 200.000 Kč. Tato částka představuje maximálně 70% skutečných výdajů na realizaci projektu. Dotace byla poukázána bankovním převodem na účet příjemce. Jedná se o dotovanou částku 198.753,80 Kč, z vlastních zdrojů se použila částka 85.180,20 Kč. Celkové výdaje dohromady tvořily 283.934 Kč. Obec přijala dne 1. 10. 2015 z rozpočtu JMK dotaci ve výši 200.000 Kč. Skutečné výdaje obce při realizaci projektu činily méně než 30% z celkových výdajů a proto musela být provedena vratka. Vratka byla ve výši 1.246,20 Kč (Prostředky podpory pro rozvoj obce Krumvív, 2015).

Separace biologicky rozložitelných odpadů v obci Krumvív

Tabulka 4: *Separace biologicky rozložitelných odpadů v obci Krumvív*

*Zdroj: Prostředky podpory pro rozvoj obce Krumvív, 2013*

Název projektu	Separace biologicky rozložitelných odpadů v obci Krumvív
Číslo projektu	CZ.1.02/4.1.00./12.16276
Žadatel	Obec Krumvív
Poskytovatel	FS, SFŽP
Místo realizace	Krumvív, 691 73
Operační program	Životní prostředí
Prioritní osa	4 – Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží
Oblast podpory	4.1 – Zkvalitnění nakládání s odpady
Zahájení	10. 02. 2013
Ukončení	18. 10. 2013

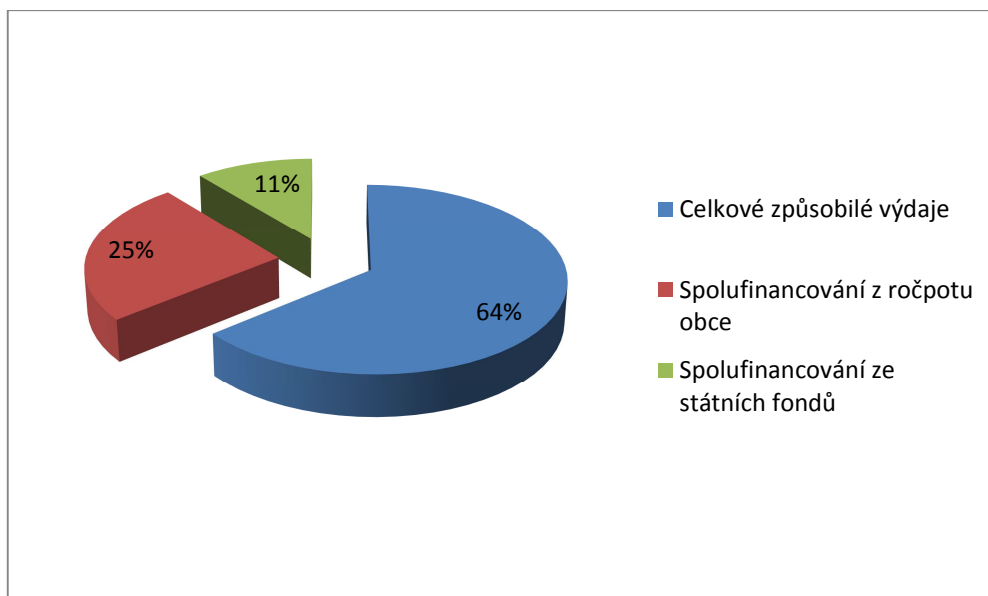
Účelem projektu bylo pořízení kompostérů pro domácí a komunitní kompostování biologicky rozložitelného odpadu v obci Krumvívř. Projektovou dokumentaci vydala společnost Naviga4, s.r.o., IČ: 26756102, se sídlem Pobřežní 249, Praha 8, Praha dne 15. 8. 2012 a druhým dodavatelem je firma ELKOPLAST CZ, s.r.o., IČ: 25347942, se sídlem Štefánikova 2664, Zlín. Monitorovacím ukazatelem je kapacita systému separace a svozu odpadů. Vlastní zdroje obce Krumvívř činily 122.768,8 Kč. Neinvestiční dotace tvořily celkem 576.979,20 Kč. V této částce bylo zahrnuto pořízení kompostérů a administrace dotace. Z toho přispěl Fond soudržnosti částkou 544.924,80 Kč a Státní fond životního prostředí 32.054,40 Kč. Dotace celkem tvořila 576.979,20 Kč (Prostředky podpory pro rozvoj obce Krumvívř, 2013).

Regenerace urbanizované krajiny obce Krumvívř

Tabulka 5: *Regenerace urbanizované krajiny obce Krumvívř*

*Zdroj: Prostředky podpory pro rozvoj obce Krumvívř, 2014*

Název projektu	Regenerace urbanizované krajiny obce Krumvívř
Číslo projektu	CZ.1.02/6.5.00/10.09595/10080056
Operační program	OP Životní prostředí
Žadatel	Obec Krumvívř, Krumvívř 184, 691 73
Poskytovatel	MŽP – Odbor fondů EU
Místo realizace	Krumvívř
Prioritní oblast	2.6 – Zlepšování stavu přírody a krajiny (ERDF)
Oblast podpory	2.6.5 – Podpora regenerace urbanizované krajiny
Region soudržnosti	Jihovýchod
Řídící orgán	MŽP – Odbor fondů EU
Zprostředkující subjekt	Státní fond ŽP ČR
Fond	ERDF
Zahájení	05. 03. 2012
Ukončení	30. 04. 2014



Graf 3: Rozpis financování projektu

Zdroj: Prostředky podpory pro rozvoj obce Krumvíř, 2014

Neinvestiční dotace tvořila celkem 221.972,25 Kč. Z toho činila částka dotovaná ERDF 207.174,10 Kč a částka dotovaná SFŽP zbylých 14.798,15 Kč. Celková dotace byla v částce 295.963,00 Kč. Tuto dotaci tvořily dotace ERDF, dotace SFŽP a VZ žad. veřejné, které činily dohromady 73 990,75. Projekt musel být realizovaný maximálně do 30. 04. 2014. Předložení muselo být doloženo do 30. 06. 2015. Parametrem projektu je celková délka zakládaného a regenerování stromořadí je 514,5 metrů. Celková plocha zakládané a regenerované zeleně je 3,411 hektarů. Celkový počet vysazených dřevin činil 121 kusů. Účelem projektu je regenerace veřejné zeleně v katastrálním území Krumvíř. V rámci realizace akce bude provedena výsadba dřevin v Národopisném areálu, přírodním amfiteátru a v lokalitě bývalého koupaliště v obci Krumvíř. Projektová dokumentace byla vydána společností SEDD s.r.o., dne 15. 5. 2010 (Prostředky podpory pro rozvoj obce Krumvíř, 2014).

Tabulka 6: *Zdroje financování projektu*

*Zdroj: Hála, 2016 (vlastní zpracování)*

Zdroje financování	CV v %	CZV v %	CZVV v %	Celkem v Kč	2013
Celkové výdaje	100,00	-	-	387 470,00	387 470,00
Nezpůsobilé výdaje	23,62	-	-	91 507,00	91 507,00
Způsobilé výdaje	76,38	100,00	100,00	295 963,00	295 963,00
Způsobilé veřejné výdaje	76,38	100,00	100,00	295 963,00	295 963,00
Podpora	57,29	75,00	75,00	221 972,25	221 972,25
Dotace FS	53,47	70,00	70,00	207 174,10	207 174,10
Dotace SFZP	3,82	5,00	5,00	14 798,15	14 798,15
VZ žad. veřejné	19,10	25,00	25,00	73 990,75	73 990,75

Tabulka 7: *Částky za jednotlivé položky*

*Zdroj: Hála, 2016 (vlastní zpracování)*

Stavební díl	Částka	Materiál	40.989 Kč
Zemní práce	32.683 Kč	Celkem objekt	231.392 Kč
Náklady na sazenice – alejový strom	106.600 Kč	DPH 20%	46.278 Kč
Náklady na sazenice	51.120 Kč	Celkem	277.670 Kč

#### Snížení prašnosti na území obce Krumvír

Předmětem dotace je získání finanční podpory na zakoupení samosběrného zametacího vozu. Účelem projektu je snížit prašnost suspendovaných prachových částic na území obce. Jednalo se hlavně o jejich snížení v obytných a veřejných zónách. Díky pravidelnému využívání zametacího vozu a následných úklidem komunikací tak dojde k celkovému snížení množství znečišťujících látek. Látky tak nadále nebudou rozptýlovány do ovzduší a dojde ke zlepšení životního prostředí v obci (RIS, ©2014).

Tabulka 8: *Snížení prašnosti na území obce Krumvívř*

Zdroj: *Prostředky podpory pro rozvoj obce Krumvívř, 2015*

Název projektu	Snížení prašnosti na území obce Krumvívř
Číslo projektu	CZ.1.02/2.1.00/14.26591/14219622
Operační program	OP Životní prostředí
Žadatel	Obec Krumvívř, Krumvívř 184, 691 73
Poskytovatel	Ministerstvo životního prostředí
Místo realizace	Krumvívř
Prioritní osa	2.2 – Zlepšování kvality ovzduší a omezování emisí
Oblast podpory	2.2.1 – Zlepšování kvality ovzduší
Podoblast podpory	2.1.3 Snížení imisní zátěže omezením prašnosti z plošných zdrojů
Region soudržnosti	Jihovýchod
Řídící orgán	MŽP – Odbor fondů EU
Zprostředkující subjekt	Státní fond ŽP ČR
Fond	FS/Fond soudržnosti
Zahájení	04. 11. 2014
Ukončení	10. 02. 2015

Tabulka 9: *Financování projektu*

Ukazatel	Částka
Celkové výdaje na projekt v Kč	4.593.860,50 Kč
Způsobilé veřejné výdaje	4.282.190,00 Kč
Způsobilé veřejné výdaje	4.282.190,00 Kč
Výdaje SF/CF	3.639 861.50 Kč
Spolufinancování ze státního rozpočtu	214.109.00 Kč*, schváleno ZS/ŘO 209.571,51 Kč
Spolufinancování rozpočtu obcí	428.219,50 Kč

\*Výdaje vynaložené a schválené ZS/ŘO ke dni podání bez této žádosti.



Dotace na konání 29. ročníku folklórního festivalu Kraj beze stínu

Tabulka 10: *Dotace na konání 29. ročníku festivalu Kraj beze stínu*

*Zdroj: Prostředky podpory pro rozvoj obce Krumvíř, 2015*

Název projektu	29. ročník folklórního festivalu Kraj beze stínu
Číslo projektu	JMK 21532/2015
Žadatel	Obec Krumvíř 184, 691 73
Dotační program	Podpora rozvoje v oblasti kultury památkové péče v roce 2015
Poskytovatel	Jihomoravský kraj, zastoupený JUDr. Michalem Haškem
Místo realizace	Krumvíř – národopisný stadion
Realizace projektu	13. – 14. 6. 2015
Ukončení	14. 6. 2015

Rozhodnutí o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu schválilo Ministerstvo kultury, odbor regionální a národnostní kultury. Jedná se dotaci z rozpočtu Jihomoravského kraje. Příjemci je poskytována dotace ve výši 74.000 Kč. Účelem dotace bylo pořízení ozvučení venkovní akce a na dopravu folklórního souboru. Ozvučení souboru stálo 70.180 Kč a doprava folklórního souboru 4.675 Kč (Prostředky podpory pro rozvoj obce Krumvíř, 2015).

Kraj beze stínu se koná každé dva roky v obci Krumvíř. Loňský festival se konal ve dnech 13. a 14. června 2015 v areálu národopisného stadionu v Krumvíři. Festival navštívilo celkem 831 diváků. Oproti minulému ročníku v roce 2013 se nárůst zvýšil o 50%. Festivalu se dostalo vyšší propagace. Vznikl nový design tiskovin o festivalu, hlásila se reklama v rozhlasových stanicích a probíhala aktivní komunikace pomocí webových stránek a Facebooku (Prostředky podpory pro rozvoj obce Krumvíř, 2015).

Celkové výdaje na akci činily 417.317,81 Kč. Dotace z JMK byla poskytnuta ve výši 74 000 Kč. Výdaje dotace tvořily materiálové, nemateriálové a osobní náklady. Do materiálových nákladů zahrnujeme vybavení, kancelářské potřeby a další jiné potřeby. Výdaje za materiál činily 78.665,99 Kč. Do nemateriálových služeb spadá přeprava osob a materiálu, cestovné, propagace, poštovné, moderování, vystoupení souborů, OSA, občerstvení, dary, ozvučení a provozní služby. Celkově tvořily nemateriálové

náklady 322.461,82 Kč. Osobní náklady činí částku 16.190 Kč (Prostředky podpory pro rozvoj obce Krumvív, 2015).

Veřejnosprávní smlouva o poskytnutí neinvestiční dotace

Tabulka 11: *Veřejnosprávní smlouva o poskytnutí neinvestiční dotace*

*Zdroj: Prostředky podpory pro rozvoj obce Krumvív, 2016*

Název projektu	Veřejnoprávní smlouva o poskytnutí neinvestiční dotace na opravu budovy Krumvív č. p. 213 a činnost spolku
Číslo projektu	1/2016
Žadatel	Spolek PRO MUZEUM
Poskytovatel	Obec Krumvív
Místo realizace	Krumvív, č. p. 213
Částka	50.000,- Kč
Zahájení	06. 01. 2016
Ukončení	30. 11. 2016

Jedná se o interní dotaci, kdy je dotace poskytována přímo z obecního rozpočtu. Prostředky byly poskytnuty z rozpočtu obce ve výši 50 000,- Kč. Příjemcem je Spolek PRO MUZEUM, který se zabývá kulturní činností a zajišťuje kulturní dění v obci. Dotace má být využita na opravu budovy muzea a na další činnost tohoto spolku. Prostředky z dotace musí spolek využít do 30. 11. 2016. Po uplynutí doby už je nelze dále čerpat. Smlouva byla uzavřena 6. 1. 2016 podpisem obou smluvních stran (Prostředky podpory pro rozvoj obce Krumvív, 2016).

## 4 Praktická část

### 4.1 Metodika zpracování výzkumu

V praktické části bakalářské práce je zpracováno dotazníkové šetření. K dotazování využíváme několik nástrojů. Jedná se o dotazníky či záznamové archy. V případě písemného dotazování využíváme ke svým výzkumům formu dotazníku nebo ankety (Foret, 2012, s. 40 - 41).

Podle Foreta (2012) je základem dotazník vhodně sestavit. Otázky by měly být formulovány tak, aby mohl respondent co nejjednodušeji odpovídat na to, co nás zajímá. Dotazník by měl působit jednoduše, měl by být snadný a pro respondenta příjemný. Především chceme, aby respondent odpovídal pravdivě a stručně. Na respondenta působí hlavně celkový dojem dotazníku, dále to, jak jsou formulované jednotlivé otázky, jaký je zvolen typ otázek a v neposlední řadě také manipulace s dotazníkem. Je důležité, aby dotazník na první pohled upoutal respondentovu pozornost v kladném slova smyslu. Podle toho, jak je graficky zpracován, tak je ovlivněno respondentovo rozhodnutí. Je potřeba, aby byl situován na vhodném formátu papíru. Jako nejvhodnější se jeví velikost A4. Příliš velký rozměr je nevhodný, protože se zdá, že je dotazník obsáhlý, na malý formát se musí respondent naopak velmi soustředit a je méně vhodný při vyplňování. Důležitou součástí dotazníku je úvodní text v jeho hlavičce. Úvodní text by měl respondentovi jasně vysvětlit cíl a význam výzkumu a vzbudit tak jeho zájem o vyplnění. Je dobré zmínit i to, že vyplnění dotazníku je prospěšné a může mu přinést výrazné zlepšení. Mělo by se zdůraznit, zda je dotazník anonymní nebo ne, informovat o způsobu vyplňování (kroužkování, zaškrťávání otázek apod.) a určit termín vrácení a způsob odevzdání.

Jako optimální délku dotazníku uvádí Foret (2012, s. 46) 40 až 50 otázek a dobu vyplnění 20 minut. Je všeobecně známo, že čím víc má dotazník otázek, tím víc působí na respondenta jako zdlouhavý a těžký na vyplňování.

Sběr dat se uskutečnil formou dotazníku podle Foreta (2012). Dotazník byl pro všechny respondenty totožný a obsahoval zejména uzavřené otázky, které nabízely výběr z nabídky několik odpovědí, ale i polozavřené otázky, na které mohli respondenti odpovídat vlastními slovy nebo zvolit více možných odpovědí.

Dotazníkové šetření probíhalo na území obce Krumvíř. Odpovědi na otázky byly sbírány v měsících říjnu a listopad 2016 z důvodu možnosti čerpat informace, z již proběhnutých událostí, jako byla výstavba nových objektů, která byla zrealizována díky dotacím, odehrály se nejdůležitější společenské události z celého roku a obyvatelstvo tak mohlo situaci posuzovat s novým objektivním pohledem na celou věc. Dotazníkový výzkum byl zaměřený na to, jak obyvatelé obce vnímají samotnou obec a jak jsou spokojeni s životem v ní. Otázky byly mířené na to, jak se jim v obci žije a co jim v obci chybí.

Hendl (2008) tvrdí, že účelem výzkumu není pouhé zodpovězení výzkumné otázky, ale také to, z jakého důvodu se výzkumné šetření provádí a jaké metody použijeme k řešení. Účelem výzkumu myslíme cíle výzkumu, které výzkumník považuje za rozhodující pro uskutečnění samotného výzkumu.

Data byla sesbírávána pomocí sestaveného dotazníku, který byl rozdán do domácností, a umístěn v budově místního obecního úřadu k samovolnému odběru. Vyplněný dotazník respondenti vraceli zpět do mých rukou nebo na obecní úřad. Celkový počet rozdaných dotazníků byl 140. Počet navrácených dotazníků činil 137, což byla návratnost 97,86% z původních 100%.

## **4.2 Předpoklady**

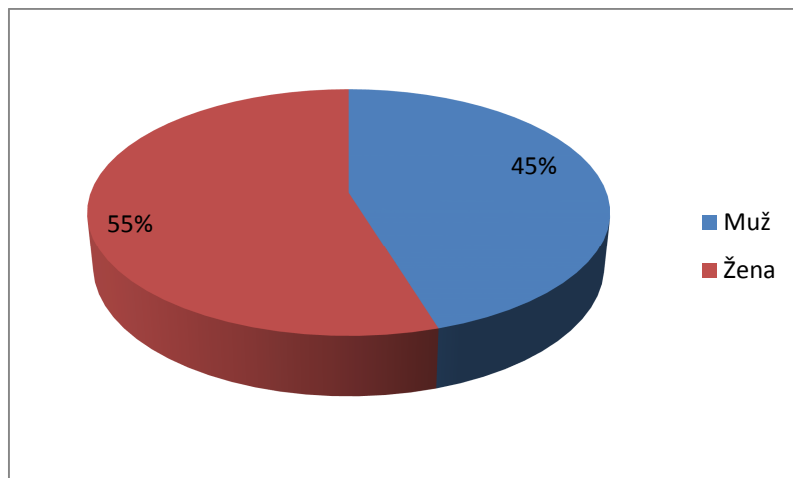
Výzkum mapuje spokojenost obyvatelstva, jeho pohled na dění v obci a její rozvoj.

Předpokládáme, že:

1. Většina respondentů žije v obci od svého narození.
2. Většina respondentů je se životem v obci spíše spokojena.
3. Zvelebování obce zlepší její vzhled.
4. Obyvatelé jsou nespokojeni s dopravní situací v obci.
5. Obyvatelé budou prosazovat vytvoření cyklostezky.

#### 4.2.1 Vyhodnocení jednotlivých otázek

Otázka 1: Pohlaví

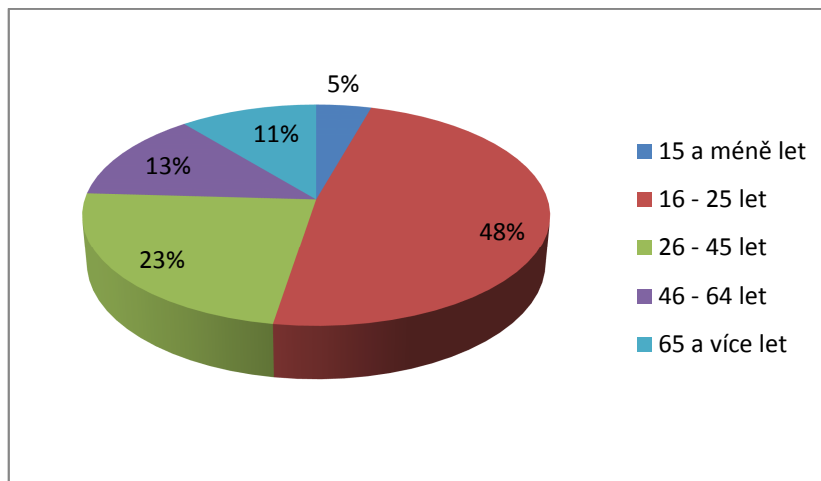


Graf 4: Pohlaví

Zdroj: vlastní zpracování

Z celkových 137 získaných odpovědí odpovědělo na tuto otázku 62 mužů (45%) a 75 žen (55%).

Otázka 2: Kolik je Vám let?



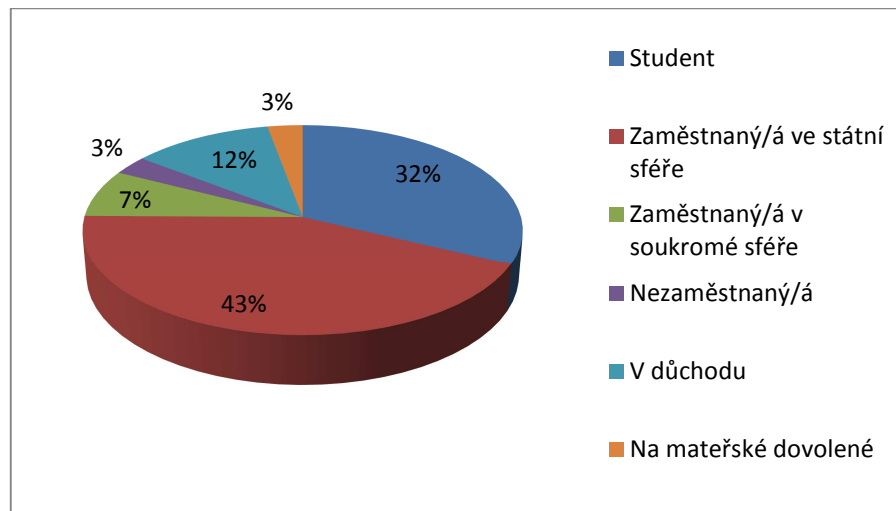
Graf 5: Věk

Zdroj: vlastní zpracování

Nejvíce obyvatel, kteří vyplňovali dotazník, bylo ve věku 16 – 25 let, celkem se jednalo o 66 respondentů (48%). Na druhém místě zodpovídala nejvíce kategorie obyvatel ve věku 26 – 45 let (32 respondentů, 23%). S podobným procentuálním zastoupením mají výsledky věkové kategorie 46 – 64 let (18 respondentů) a 65 a více let (15 respondentů).

Dotazníku se v malé míře (5%) účastnili i občané v kategorii 15 a méně let, kdy počet respondentů činil 6. Názor této kategorie je velmi důležitý, protože se jedná o budoucí generaci, která bude v obci v příštích letech žít.

Otázka 3: Jaké je Vaše sociální postavení?

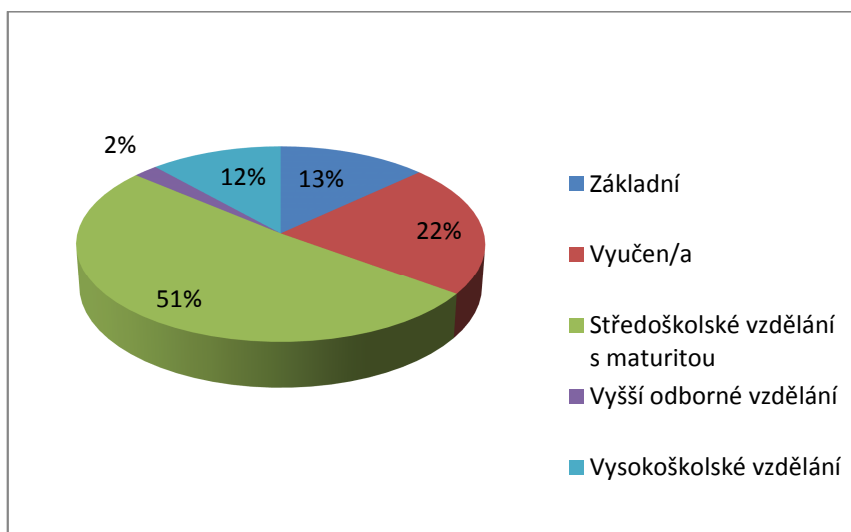


Graf 6: Sociální postavení

Zdroj: vlastní zpracování

Mezi dotazovanými občany je 43% respondentů zaměstnáno ve státní sféře, 7% v soukromé sféře, velké procento zauímají studenti, 12% dotazovaných obyvatel je v důchodu a 4% dotazovaných žen jsou na mateřské dovolené. Pouze 4 obyvatelé ze 137 respondentů jsou nezaměstnaní.

Otázka 4: Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

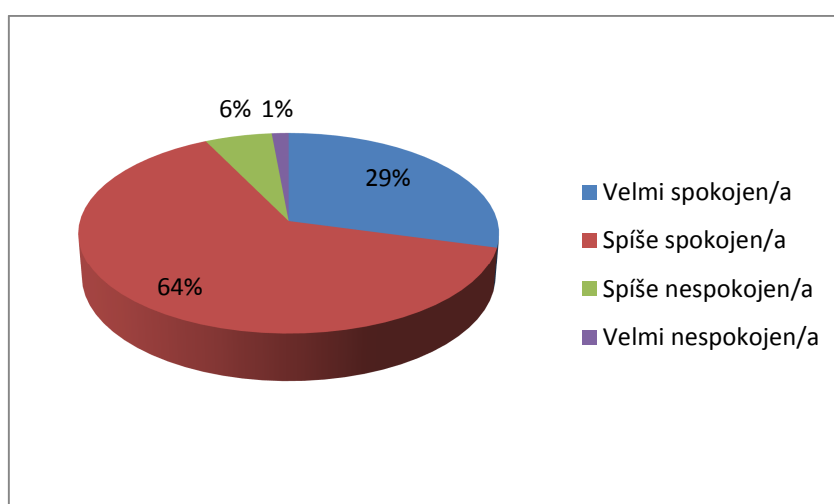


Graf 7: Vzdělání

Zdroj: vlastní zpracování

Mezi dotazovanými je nejvíce občanů se středoškolským vzděláním s maturitou. Vzhledem k tomu, že dotazník vyplňovali i občané v důchodu, se nám zde projevuje vyšší procento občanů, kteří jsou buď vyučení, nebo mají základní vzdělání. Pozitivním jevem je, že 16 respondentů má vysokoškolské vzdělání.

Otázka 5: Jak jste spokojen/a se životem v obci?

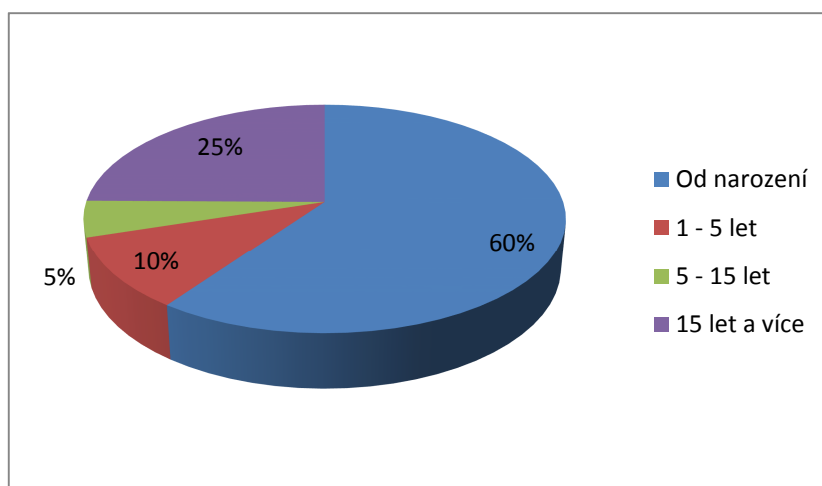


Graf 8: Spokojenost se životem v obci

Zdroj: vlastní zpracování

Jednalo se o jednu ze stěžejních otázek. Největší procento dotazovaných je se životem v obci spíše spokojeno, což byl i jeden ze stanovených předpokladů. Velmi spokojeno je celkem 40 dotazovaných. Objevuje se nám zde i jedna jednoprocenní hodnota u položky velmi nespokojeno, kdy tuto možnost zvolili dva z dotazovaných občanů. Celkově se z dosažených výsledků dá usoudit, že je spokojenost se životem v obci na vysoké úrovni, jelikož se dohromady 94% obyvatel obce přiklání ke kladnější volbě odpovědi na stanovenou otázku.

Otázka 6: Jak dlouho v obci žijete?



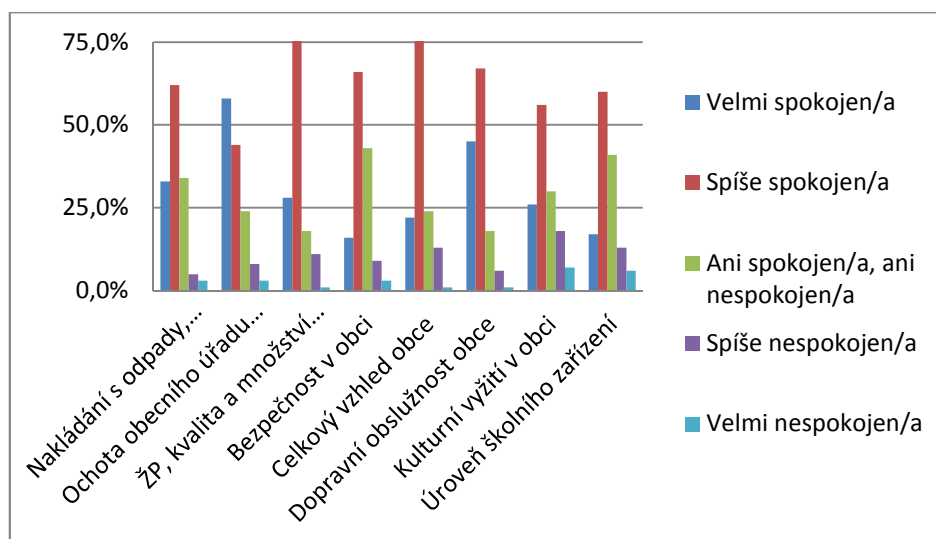
Graf 9: Délka života v obci

Zdroj: vlastní zpracování

Otázka byla zvolena proto, že ne každý obyvatel obce je jejím rodným občanem. Lidé zde žijí celý život, ale také se sem ve velké míře stěhují. Největší zastoupení získala odpověď, že v obci občané žijí od narození. Tuto odpověď zvolilo celkem 60% dotazovaných. Druhá nejpočetnější je odpověď 15 a více let, kdy tuto odpověď zvolilo 25% respondentů.



Otázka 7: Jak jste spokojen/a se službami a vybaveností v obci? Označte prosím na stupnici.



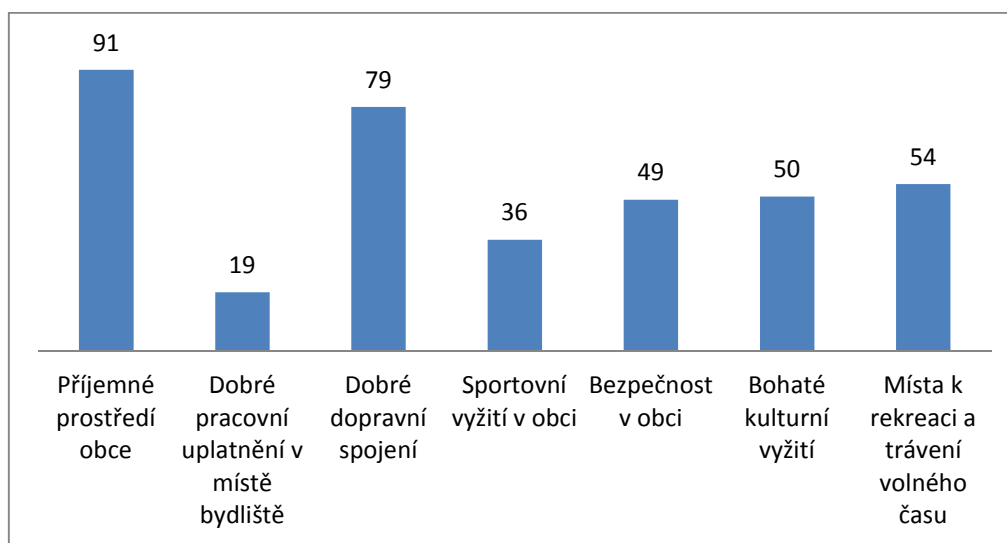
Graf 10: Spokojenost se službami a vybaveností obce

Zdroj: vlastní zpracování

U otázky měli respondenti možnost vybrat maximálně tři možné odpovědi. Většina respondentů odpovídala v rozmezí spíše spokojen/a a velmi spokojen/a. Kategorie nakládání s odpady, recyklace a třídění odpadů je hodnocena spíše dobře, hned na vedlejší pozici jsou vyrovnané ukazatele ani spokojen/a ani nespokojen/a a velmi spokojen/a. Velmi pozitivním zjištěním je, že jsou občané velmi spokojení s ochotou obecního úřadu komunikovat s občany. Bylo zde zaznamenáno nejvíce velmi spokojených možností. S životním prostředím, kvalitou a množstvím zeleně v obci jsou občané spíše spokojeni, ostatní možné odpovědi nabývají jen nízkých hodnot. Co se týče bezpečnosti v obci, občané zvolili jako nejčastější možnost odpověď spíše spokojen/a. Velké procento z nich, ale není s bezpečností ani spokojeno ani nespokojeno. Je tedy důležité věnovat pozornost jejímu většímu zvýšení. Celkový vzhled obce získal nejpočetnější hodnotu „spíše spokojen/a“, což se vyplňuje celou otázkou týče. S celkovým vzhledem obce je spíše spokojeno 77 občanů. Z toho vyplývá, že je vzhled obce dostačující a občané ho mají rádi. Není ani nejlepší, ale rozhodně nepatří ke špatným. Usuzuji z toho, že více jak 3/4 občanů má obec rádo a jsou s jejím vzhledem spokojeni. Dopravní obslužnost obce je podle získaných výsledků spíše uspokojivá, ale celkem 25 občanů

zvolilo odpověď spíše a velmi nespokojen/a. Dopravní obslužnost obce je velmi dobře zajištěna, pokud se jedná o trasu Brno – Hodonín, obslužnost do měst jako jsou Hustopeče a Břeclav je poměrně více nedostupná a zejména starší obyvatelé mají s přesunem do těchto měst problém. Jízdní řád má nedostatečné spoje nebo s velkým množstvím přestupů. S kulturním vyžitím a dostatkem míst pro trávení volného času je velmi a spíše spokojeno celkem 82 dotazovaných. Velké procento zde zahrnují i dotazovaní, kteří zvolili odpověď ani spokojen/a, ani nespokojen/a, jedná se celkem o 30 ohlasů. Najdou se zde i občané, kteří jsou s touto kategorií spíše a velmi nespokojení, jedná se celkem o 25 ohlasů. Úroveň školního zařízení hodnotí občané jako spíše uspokojivé, ale je zde i vysoké procento občanů, kteří nejsou ani spokojeni, ani nespokojeni. Celkem 19 ze všech dotazovaných zodpovědělo, že s úrovní školství nejsou spokojeni.

Otázka 8: Co je pro Váš život v obci nejdůležitější?



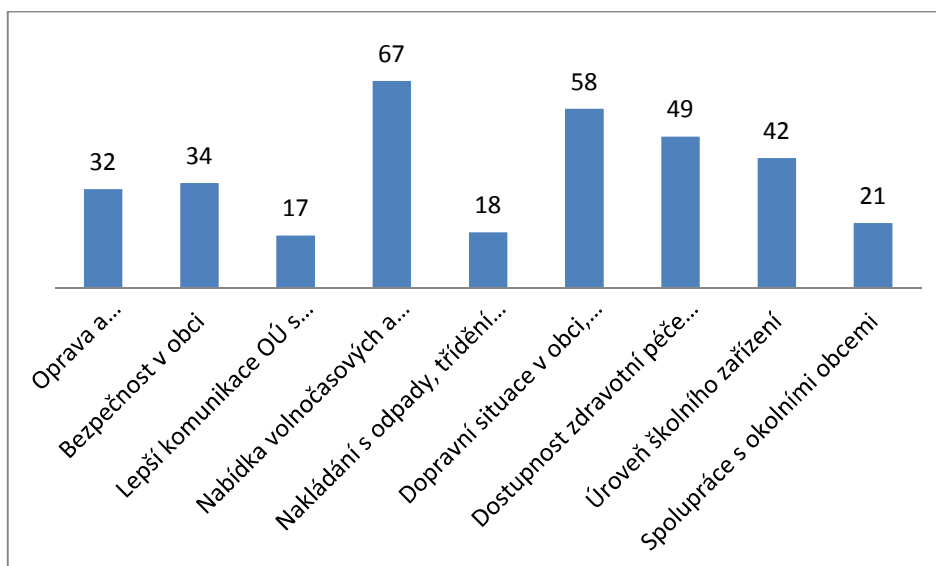
Graf 11: Nejdůležitější důvody pro život v obci

Zdroj: vlastní zpracování

Nejčetnější počet ohlasů od dotazovaných občanů získala kategorie příjemné prostředí obce, na druhém místě bylo se 79 ohlasy zvoleno dobré dopravní spojení. Bezpečnost v obci, bohaté kulturní vyžití a místa k rekreaci a trávení volného času jsou na tom s výsledky velmi podobně. Nejméně důležité je pro občany dobré pracovní uplatnění

v obci. Dá se to vyvodit i z toho, že většina obyvatelstva má práci v okolních obcích a městech, jelikož v obci není moc příležitostí k zaměstnání.

Otázka 9: Na které oblasti by se měla obec do budoucna soustředit a řešit je?

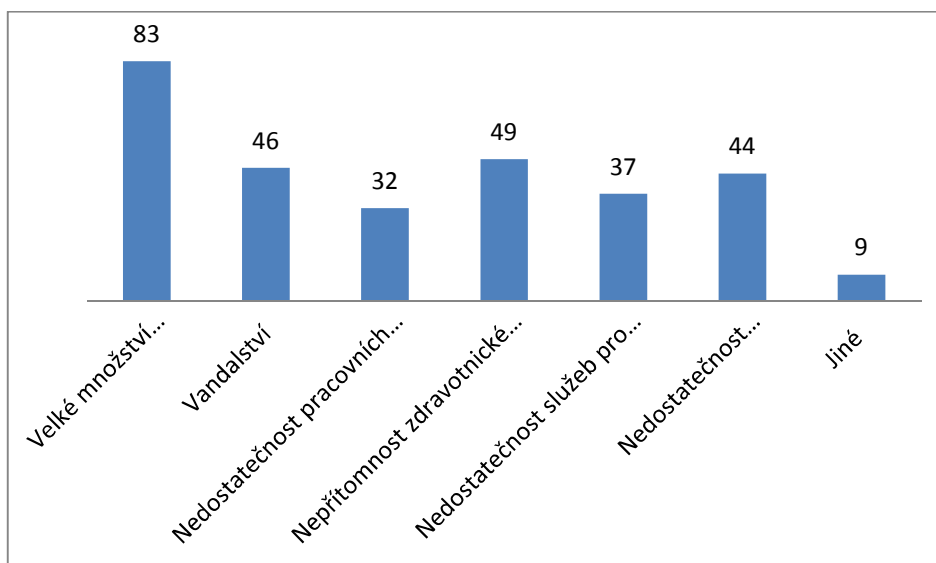


Graf 12: *Problémové oblasti k budoucímu rozvoji*

*Zdroj: vlastní zpracování*

Podle občanů by se obec měla do budoucna soustředit na rozvoj nabídky volnočasových a kulturních aktivit. Dle mého je odpověď občany zvolena správně. Obec má prostranství, která jsou vhodná ke kulturnímu vyžití, ale není jich využíváno. Hned následující nejpočetnější kategorií je dopravní situace v obci a možnost parkování v obci. Jelikož je silnice, která obcí prochází důležitým dopravním tahem, projede zde dennodenně velké množství vozidel. Vozovka už místy vyžaduje náležitě opravy a je potřeba tuto situaci v nejbližší době řešit. Velkého počtu ohlasů dosáhla i kategorie s dostupností zdravotní péče pro občany. Starší občané musí dojíždět do sousedních vesnic, aby se jim dostalo lékařské péče. V horších situacích se za odbornou péčí musí dopravovat do vzdálenějších měst. Je to komplikovanější hlavně pro starší občany v důchodovém věku. Naopak není až tak potřebné řešit lepší komunikaci OÚ s občany a nakládání s odpady, třídění a jejich recyklaci, jelikož tyto dvě položky mají nejnižší stupeň hodnocení.

Otázka 10: Co podle Vás nejvíce zhoršuje kvalitu života v obci?



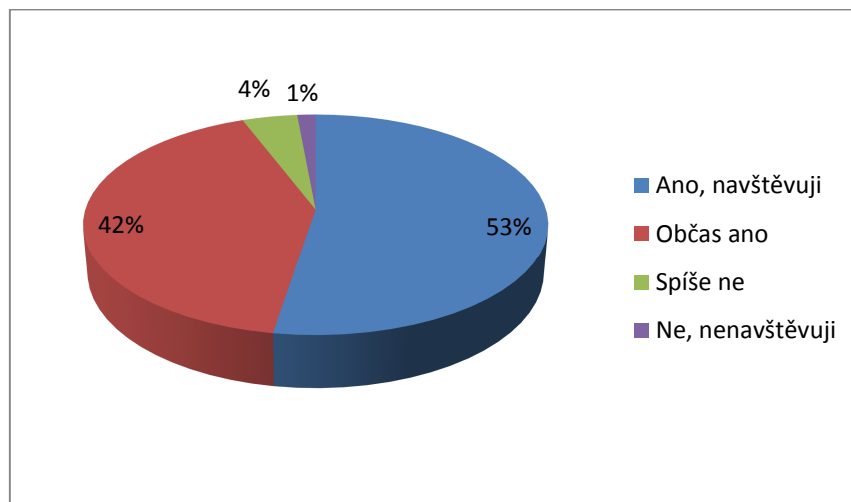
Graf 13: Zhoršení kvality života

Zdroj: vlastní zpracování

Nejvíce občanům vadí velké množství projíždějících vozidel, jedná se o více jak polovinu z celkového počtu ohlasů. Podobné hodnoty jsou u kategorie vandalství, nepřítomnost zdravotnické služby a u nedostatečnosti sportovního a kulturního vyžití. Respondenti zde měli možnost i vyjádření vlastního názoru. Celkem 9 respondentů zde vyjádřilo, co si o situaci myslí. Podle názorů dvou občanů, by se obec měla více zajímat o přírodu a bylo by vhodné zde vytvořit park, druhý názor se týká vytvoření biotopu, který byl kdysi v jednání. Dalším z názorů je, že v poslední době v obci proběhla série krádeží, kdy se jednalo o krádeže na autech. Občané byli ze situace pohoršení a měli o svůj majetek strach. Dvakrát se zde objevuje názor, že je v obci spousta nevyužitých ploch, například plocha starého koupaliště a bylo by vhodné tyto nevyužité plochy přebudovat. Občanům vadí nízká kvalita veřejného prostranství, nedostatek parkovacích míst, velkém množství kouře z komínů a nedovolené spalování na veřejném prostranství, dále se zde také objevuje případ, kdy spolu občané nevycházejí a dochází k sousedským hádkám. Připomínka je zde i ke kulturnímu a sportovnímu vyžití, občané by chtěli i jiné formy vyžití než je fotbal a běh. Celkem 37 ohlasů se objevuje u nedostatečnosti služeb v obci. Je to způsobeno hlavně tím, že starší občané zde nemají možnost, aby si nakoupili textil, obuv a jiné potřeby, jelikož se v obci nenachází služby,

které by jim to umožňovaly. K nákupu těchto potřeb se musí dopravit do vzdálenějších měst jako je Hodonín, Břeclav, Hustopeče nebo Brno, což je pro ně ve většině případů obtížné.

Otázka 11: Navštěvujete kulturní akce v obci?

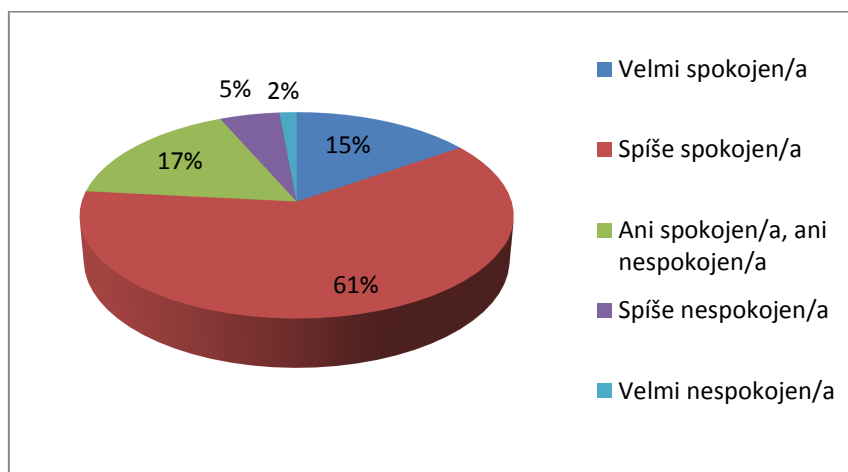


Graf 14: *Návštěvnost kulturních akcí*

*Zdroj: vlastní zpracování*

Z grafu vyplývá, že více jak polovina dotazovaných navštěvuje kulturní akce, které se v obci konají. Občanům tak celkově nejsou pořádané akce lhostejné a rádi se chodí bavit. Akce spíše nenavštěvuje zhruba 8 občanů ze všech dotazovaných. V obci je pořádána spousta kulturních akcí. Akce jsou pořádány obcí, místními organizacemi (Spolek pro Krumvíř, TJSK Krumvíř, Základní a mateřskou školou, Sdružením vinařů).

Otázka 12: Jste spokojeni s nabídkou kulturních příležitostí v obci?

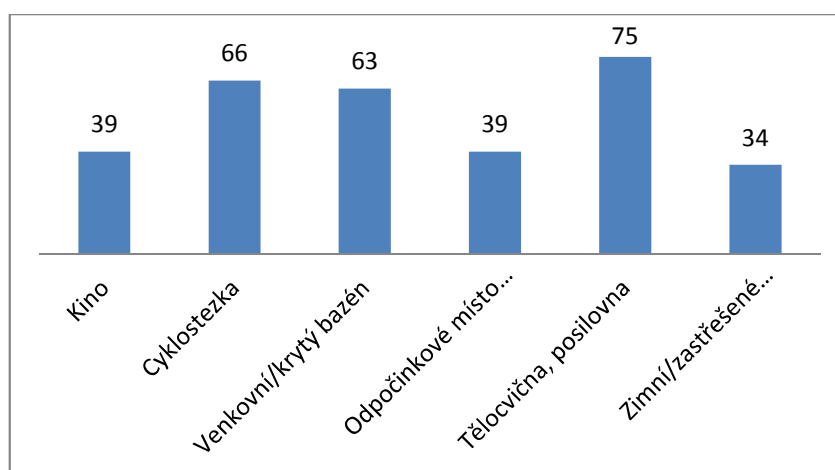


Graf 15: Nabídka kulturních příležitostí

Zdroj: vlastní zpracování

Celkem 105 občanů (76%) z dotazovaných je velmi a spíše spokojeno s nabídkou kulturních příležitostí v obci. Spíše a velmi nespokojeno je pouze 9 občanů, což značí o tom, že je nabídka kulturních příležitostí v obci dostatečná, ale bylo by vhodné kulturu v obci podporovat a dále rozvíjet.

Otázka 13: Jakou formu volnočasového zařízení v obci nejvíce postrádáte? Označte maximálně 3 odpovědi.

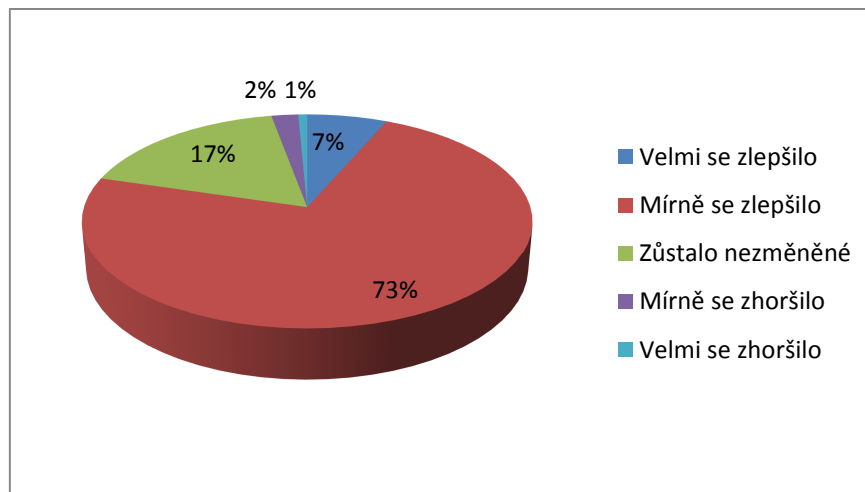


Graf 16: Volnočasové zařízení

Zdroj: vlastní zpracování

Občané nejvíce postrádají tělocvičnu a posilovnu. Faktem je, že v obci není žádné místo, kde by občané mohli cvičit. Obec nabízí jen venkovní hřiště, které nemůže celoročně sloužit ke sportovnímu vyžití. Dvou podobných hodnot dosahuje kategorie cyklostezka a venkovní a krytý bazén. Vzhledem k tomu, že nejbližší cyklostezka se od obce nachází v rozmezí 12 – 15 kilometrů by bylo vhodné ji v obci vybudovat. Obec na to má i vhodné umístění a díky jejímu vybudování by do obce přijížděli návštěvníci, protože se v okolí žádná pořádná cyklostezka nenachází. Celkem 63 ohlasů získala kategorie venkovní a krytý bazén. Staré krumvířské koupaliště bylo známé v širokém okolí a bylo hojně navštěvováno i občany z okolních vesnic. Před 10 lety došlo k jeho zchátrání. V současnosti je prostranství koupaliště nevyužité a chátrá dál. Občanům zde tato možnost vyžití hodně chybí, jelikož se v okruhu 15 -20 kilometrů žádné koupaliště ani krytý bazén nevyskytují. Před pár lety v obci zaniklo i kino. Nebylo možné ho nadále provozovat kvůli vysokým nákladům. Celkem 29% respondentů si myslí, že by bylo vhodné jej znovu zprovoznit.

Otázka 14: Změnilo se během posledních let prostředí obce?

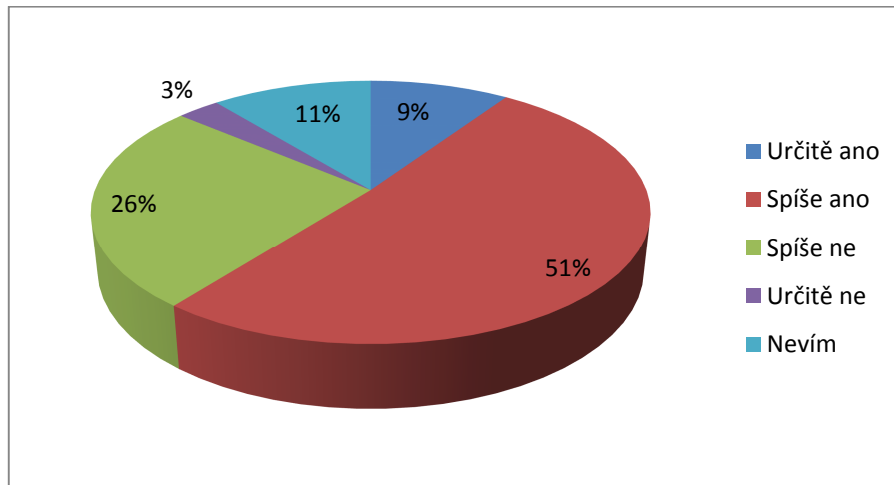


Graf 17: *Prostředí obce*

*Zdroj: vlastní zpracování*

Většina obyvatel si myslí, že se prostředí obce mírně zlepšilo. Malé procento respondentů odpovědělo, že se prostředí obce zhoršilo. Ohlasy na změnu prostředí obce jsou spíše pozitivní.

Otázka 15: Zvýšila se za poslední tři roky péče o zeleň v obci?

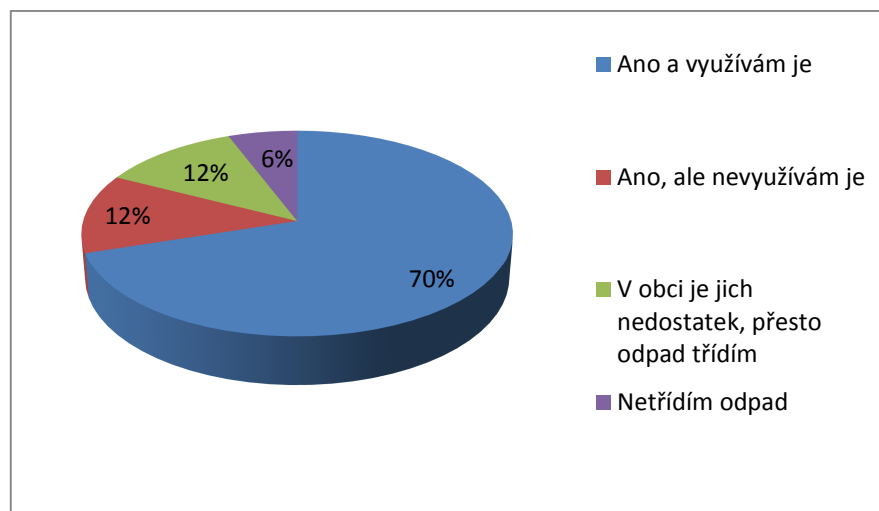


Graf 18: *Péče o zeleň*

Zdroj: vlastní zpracování

Dohromady 60% respondentů si myslí, že se péče o zeleň za poslední 3 roky zvýšila. Malé procento občanů (tj. 11%) se o tuto situaci nijak nezajímá a podle 39 občanů (tj. 29%) se péče o zeleň nezměnila.

Otázka 16: Máte k dispozici dostatek kontejnerů na třídění odpadů a využíváte je?



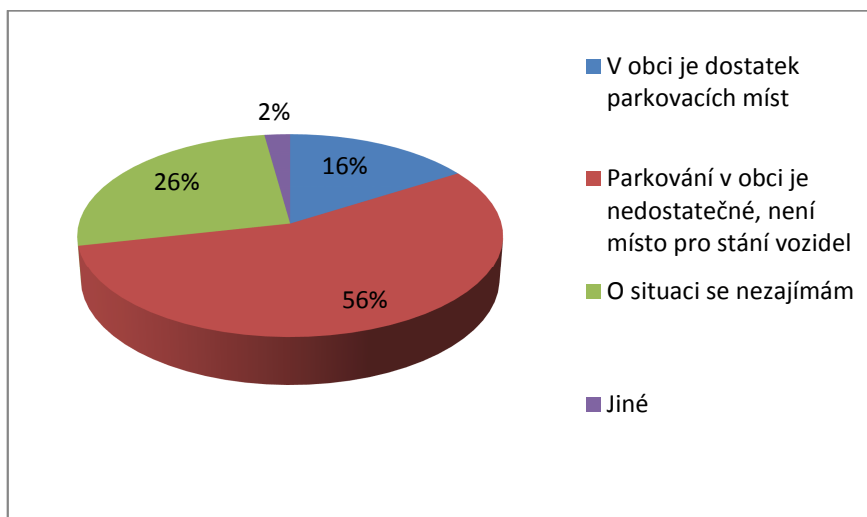
Graf 19: *Třídění odpadu*

Zdroj: vlastní zpracování



Už z předešlých otázek víme, že jsou občané s nakládáním s odpady a jejich recyklací celkem spokojeni. Celkem 70% respondentů odpovědělo, že je v obci kontejnerů na třídění dostatek a že je využívají, 12% občanů tvrdí, že je v obci dostatek kontejnerů, ale že je nevyužívají. Zhruba stejná část občanů si myslí, že je v obci kontejnerů nedostatek a bylo by potřeba tuto situaci řešit jejich přikoupením a nainstalováním. Celkem 8 občanů odpovědělo, že odpad netřídí.

Otázka 17: V poslední době se často řeší otázka „Parkování vozidel v obci“. Co si o této situaci myslíte?

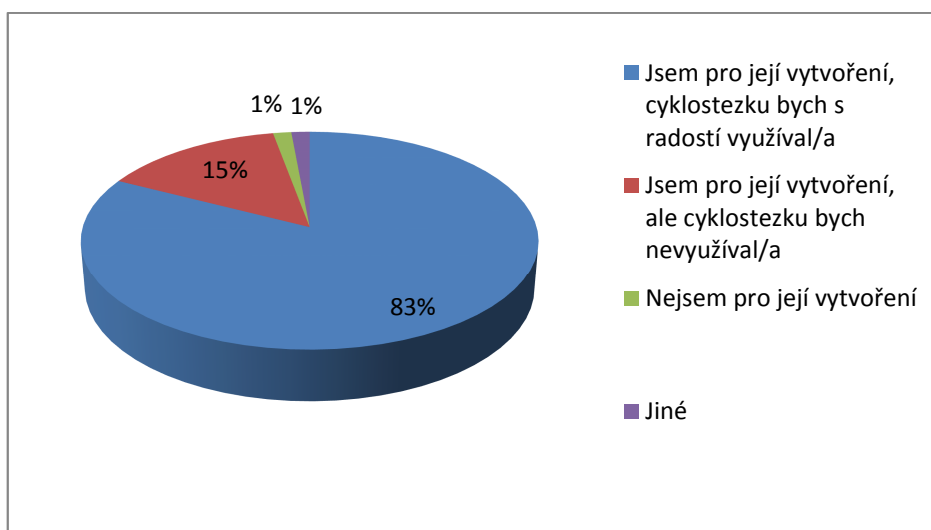


Graf 20: *Parkování*

*Zdroj: vlastní zpracování*

Více jak polovina respondentů si myslí, že je parkování v obci nedostatečné a je potřeba tuto situaci ve velmi blízké době řešit. Odhadovaný předpoklad byl tak potvrzen. Občané měli možnost vlastního vyjádření. Z jejich názorů vyplývá, že parkování je velmi problémové v ulici Pod humny, kde je pro stání vozidel nedostatek místa a lidé často nemohou zaparkovat. Problémové je také stání například u obecního úřadu a pošty. Není zde vyhrazené parkování a lidé tak často parkují vozidla a zasahují tak do pruhu autobusové zastávky, kde vzniká problém, když na zastávku přijede autobus hromadné dopravy.

Otázka 18: Diskutuje se o vytvoření drážní cyklostezky, která by se nacházela v katastru obce. Jaký názor máte na její případné vytvoření?



Graf 21: Vytvoření cyklostezky

*Zdroj: vlastní zpracování*

Výsledky této otázky jsou velmi pozitivní. Celkem 83% respondentů by bylo pro, kdyby se nová drážní cyklostezka vybudovala a rádi by jí využívali. Jak už jsem zmiňovala, v okolí se nevyskytuje žádná cyklostezka, a proto by bylo vhodné cyklostezku vytvořit. Občané by měli další možnost sportovního vyžití a zvýšil by se i cestovní ruch v obci díky návštěvníkům z okolí, kteří by obec začali díky využívání cyklostezky navštěvovat. Dva občané zodpověděli, že pro vytvoření cyklostezky nejsou. U této otázky bylo možné napsat vlastní názor. Dva občané toho využili. Z názorů vyplývá, že se vlaková dráha, která vede katastrem obce dobře využije, a zvýší se tak potenciál území.

## 5 Diskuze

Zhodnocení výsledků je provedeno ve srovnání s výsledky dotazníkového šetření Programu rozvoje obce Morkůvky (Petrášová, 2016), která leží nedaleko obce Krumvívř. Dotazníkové šetření Programu rozvoje obce Morkůvky se zaměřuje stejně jako dotazníkové šetření obce Krumvívř na spokojenost obyvatel s životem v obci, na její fungování a rozvoj. S kvalitou života v obci je v obci Krumvívř spokojeno 93% občanů a nespokojeno celkem 7% dotazovaných, v obci Morkůvky je s kvalitou života spokojeno 89% občanů a zbylých 11% je nespokojeno. Získané výsledky se nám velmi podobně shodují, dosahují rozdílu pouze 4%.

Důraz je kladen především na budoucí rozvoj obce. V obci Krumvívř zvolilo nejpočetnější množství respondentů odpověď, aby se v obci klad důraz na rozvoj kulturních a volnočasových aktivit, aby se řešila dopravní situace v obci a nedostatečné parkování a aby se zlepšila úroveň zdravotní péče pro obyvatele. V obci Morkůvky zvolili občané za nejdůležitější podporování spolkových činností, zlepšení vzhledu obce a jejího okolí a podporu cestovního ruchu.

Kulturních příležitostí v obci Krumvívř je velmi široká nabídka a jsou místními obyvateli hojně navštěvovány. Akce jsou navštěvovány 53% obyvatelstva a občas navštěvovány 42% obyvatelstva. Svědčí to o tom, že se mají obyvatelé zájem uspořádaných akcí zúčastnit a ty tak nejsou pořádané na zmar. Pouze 5% respondentů akce nenavštěvuje, a je pravděpodobné, že jim v obci chybí některá z kulturních a volnočasových zařízení. Velkou ztrátou pro obec bylo uzavření místního kina, další početnou odpovědí je absence cyklostezky, tělocvičny a posilovny. Všechna vyjmenovaná zařízení chybí jak v obci, tak v blízkém okolí.

Následující otázky se týkaly zejména toho, jak obyvatelé reagují na změny v obci, jestli nějaké postřehli a jestli se změny vůbec uskutečnily. Parkování v obci je v poslední době velkým problémem. Několik respondentů vyjádřilo svůj názor k této znepokojivé situaci. Ukázalo se, že většina obyvatelstva je pro, aby v katastru obce vznikla cyklostezka. Pro její vytvoření hlasovalo celkem 98% z dotazovaných, pouze malé procento (2 odpovědi) byly opačného názoru. Obyvatelé tuto možnost považují za atraktivní příležitost k přilákání návštěvníků a jako velmi vhodnou možnost využití volného času.

## 5.1 Návrhy opatření rozvoje obce

Podle získaných informací jsem stanovila možný plán pro rozvoj obce především v oblastech dopravní infrastruktury, zvýšení cestovního ruchu, zlepšení životního prostředí a společenského života.

Pro zvýšení cestovního ruchu v obci je zásadní přilákat turisty, vytvořit zajímavý produkt, kvůli kterému budou návštěvníci do obce přijíždět. V současnosti zde takový produkt není. Návštěvníci sem jezdí pouze kvůli událostem jako je WineRun, vinařské události a další. Krokem vpřed by mohla být například výstavba rozhledny na kopci na hranici s obcí Brumovice či menší vyhlídkové věže na Sklenářově hoře. Potenciál vidím i v rozvoji činnosti místního muzea, které podle období mění expozice, ale stále o něm ještě neví spousta lidí, je potřeba zvýšit jeho propagaci a reklamu, aby se ještě více dostalo do povědomí nejenom místních obyvatel. Nejen, že dojde ke zvýšení cestovního ruchu, ale zvýší se i spokojenost místních obyvatel díky nově vytvořených aktivitám, které jim mohou zpříjemnit život v obci.

Vzhledem k ochraně životního prostředí je potřeba, aby se v obci zvýšila starost a péče o zeleň. Bylo by vhodné vysadit nové stromky nebo keře, například v lokalitě Na stadionu, kde je přírodní amfiteátr. Amfiteátr slouží ke společenským událostem a jeho prostředí by mělo být atraktivní. Dále je vhodné řešit dopravní situaci v obci. Jelikož obcí denně projede velká spousta vozidel, silnice jsou v horším stavu a nejrůznější výmoly jsou špatné jak pro samotná vozidla, tak i pro obyvatelstvo, které silnici denně využívá (např. k jízdě na kole). Obyvatele hlavní silnice trápí obrovský hluk, který vozidla vytvářejí, především v odpoledních hodinách a v noci. Bylo by vhodné, aby byla omezena rychlost vozidel v čase od 22. hodiny večerní do 6. hodiny ranní a tím by se zabránilo vysoké hlučnosti, která obyvatele trápí. Řidiči v nočních hodinách nedodrží předepsanou rychlost a každé vozidlo, které projede špatným, už dřívějším opravovaným spojením vozovky, je hlučné a způsobuje otřesy přilehlým rodinným domům. Vzhledem k dopravní infrastruktuře je vhodné se zabývat i problémem s parkováním. Problém mají jak návštěvníci obce, tak i samotní obyvatelé obce. V obci je nedostatečný počet parkovacích míst a auta tak musí stát po okrajích vozovky.

Více kulturního vyžití souvisí zároveň i s cestovním ruchem v obci. Pokud by byl více využíván amfiteátr na národopisném stadionu, navštěvovalo by obec více návštěvníků. Tento areál je vhodný pro koncerty, divadelní představení a jiné události.

Několik let nebyl vůbec využíván, což je velká škoda. V roce 2015 a 2016 došlo k zorganizování několika společenských akcí a návštěvnost v amfiteátru byla vždy uspokojivá. Navrhuji pořádat více venkovních akcí, zvát divadelní soubory a pořádat divadelní a hudební představení, ocení to jak obyvatelé, tak i návštěvníci a národopisný stadion s amfiteátre se bude těšit z častějšího provozu. V neposlední řadě je nutné provést úpravy s objektem bývalého koupaliště. Bývalé koupaliště je v dezolátním stavu a je občanům nepřístupné. Objekt je zarostlý, bazény jsou rozpadlé a právě v těchto místech hrozí nebezpečí úrazu. Navrhuji zrekonstruování objektu, jelikož v obci i nedalekém okolí koupaliště pro veřejnost chybí. V obci by tak vzniklo turistické lákadlo, které by přilákalo více návštěvníků, a byly by uspokojeny potřeby místních obyvatel.

## 6 Závěr

Při navrhování aktivit pro rozvoj obce byla sestavena SWOT analýza a provedeno dotazníkové šetření. Z celkového počtu 137 kusů dotazníku odevzdalo dotazník 62 mužů a 75 žen. Nejvíce občanů, kteří vyplnili dotazník, bylo v letech 16 – 25 let.

Stanovené předpoklady provedeného výzkumu byly splněny. Potvrdil se předpoklad, že v obci většina obyvatel bydlí od svého narození a je se svým životem v obci spíše spokojena. Další předpoklady se týkaly rozvoje obce. Dospěla jsem k názoru, že obyvatelé obce mají zájem, aby se obec rozvíjela správným směrem. Nejedná se pouze o rozvoj, co se týče vzhledu obce a péče o zeleň, ale také o rozvoj díky finanční podpoře při čerpání dotací na opravu obecních budov, n pomoc místním podnikatelům a sdružením, technickou infrastrukturu a další. Čím více bude obec prosperovat, tím více přiláká nové obyvatelstvo. Úspěšně se potvrdily i poslední dva předpoklady. Předpoklad, že obyvatelé jsou nespokojeni s dopravní situací v obci a předpoklad o prosazení vytvoření nové cyklostezky. Dopravní situace je v obci ve velmi špatném stavu, což se potvrdilo i na získaných odpovědích. Za špatnou situaci může především nedostatečná možnost parkování vozidel. Prosazení návrhu vytvoření nové cyklostezky dosáhlo v dotazníkovém šetření velmi vysokého ohlasu. Tato forma volnočasového vyžití je v obci velmi postrádána a bylo by vhodné zapracovat na jejím vytvoření.

Z meziročního vývoje rozpočtu vyplývá, že si obec kromě let 2011 a 2012 vede po finanční stránce velmi dobře a se svým rozpočtem se nachází v kladných hodnotách. Nejvyšších příjmů obec dosáhla v roce 2010 a v roce 2014. V roce 2011 a 2012 postihlo hospodaření obci saldo, kdy náklady převyšovaly příjmy. Obec nemá žádné dlouhodobé ani krátkodobé závazky, nemá žádné dluhy a nemusí je splácet (Monitor, ©2016).

Byly doporučeny i návrhy možných opatření k budoucímu rozvoji obce. Z výsledků šetření je zřejmé, že jsou občané ochotni zapojovat se do veřejného dění v obci. Je to pro obci velké plus, když se samotní obyvatelé chtějí zasloužit a podporovat její rozvoj.

## 7 Použitá literatura a internetové zdroje

BARTOŠOVÁ, H. a KRAJNÍKOVÁ, P. *Základy marketingu*. Praha: Vysoká škola regionálního rozvoje, 2011. ISBN 978-80-87174-07-4.

BLAŽEK, J. Teorie regionálního rozvoje. In WOKOUN, R. et.al. *Regionální rozvoj: východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování*. Praha: Linde, 2008.

HÁLA, J. *Územní plán Krumvíř: Textová část včetně odůvodnění*. Krumvíř. 2016.

HENDL, J. *Kvalitativní výzkum. Základní teorie, metody a aplikace*. Praha: Portál, 2008. 408 s. ISBN 978-80-7367-485-4.

HUČÍK, M. a kol. *Krumvíř: Odůvodnění změny č. 1 územního plánu*. Brno, 2008.

FORET, M. *Marketingový průzkum. Poznáváme svoje zákazníky*. Praha: Albatros Media a.s., 2012.

FORET, M. *Marketingový průzkum. Poznáváme svoje zákazníky*. Praha: Albatros Media a.s., 2012, s. 40 – 41.

FORET, M. *Marketingový průzkum. Poznáváme svoje zákazníky*. Praha: Albatros Media a.s., 2012, s. 46.

KREJČÍ, T. a kol. *Regionální rozvoj: teorie, aplikace, regionalizace*. Brno: Mendelova univerzita v Brně, 2010. ISBN 978-80-7375-414-3.

KRUML, J. *Obnova vesnic Kloboucka*. Brno: Ceta, 1991.

*Krumvířský zpravodaj 1/2010, noviny obecního zastupitelstva v Krumvíři*. Krumvíř: Obecní úřad v Krumvíři, 2010.

ONDRŮJ, A. *Krumvíř: Minulost i současnost jihomoravské vesnice*. Brno, 1973.

Prostředky podpory pro rozvoj obce Krumvíř. *Dotace na konání 29. ročníku folklórního festivalu Kraj beze stínu*. Krumvíř. 2015

Prostředky podpory pro rozvoj obce Krumvíř. *Regenerace urbanizované krajiny obce Krumvíř*. Krumvíř. 2014

Prostředky podpory pro rozvoj obce Krumvíř. *Rekonstrukce vytápění hasičské zbrojnice*. Krumvíř. 2015

Prostředky podpory pro rozvoj obce Krumvíř. *Separace biologicky rozložitelných odpadů v obci Krumvíř*. Krumvíř. 2013

Prostředky podpory pro rozvoj obce Krumvíř. *Snížení prašnosti na území obce Krumvíř*. Krumvíř. 2014

PŠENČÍK, L. *Územní plán obce Krumvíř*: Zlín: s projekt plus, a.s. 2000.

SLAVÍK, P. *Plán péče o přírodní rezervaci Louky pod Kumstátem na období 2006 – 2015*. středisko Brno: AOPK ČR, 2010.

ŠKRABAL, I. *Metodika zavádění managementu rozvoje mikroregionů*. Přerov: Centrum pro komunitní práci, 2006. ISBN 80-86902-39-0.

ŠVACHOVÁ, J. a kol. (1995): *Malebné Kloboucko*. Břeclav: Moraviapress, a.s.

VECHETA, Vladimír. *Moravské vinařské stezky*. Brno: CPress, 2016. ISBN 978-80-264-1157-4.



ŽÁRSKA, E. a FERČÍKOVÁ, V. *Bonita obce ako determinant rozvoja: Municipal creditworthiness as a determinant of development*. Brno: Masarykova univerzita, 2014.

#### Internetové zdroje

BINEK, J. *Rozvojové možnosti obcí*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2010 [cit. 2016-12-05]. Dostupné z: [http://www.mmr.cz/getmedia/5a2ec9c-0a0e-4737-a66e-a67424bc24c6/Brozura-Rozvojove-moznosti-obci-MMR\\_Brozura.pdf](http://www.mmr.cz/getmedia/5a2ec9c-0a0e-4737-a66e-a67424bc24c6/Brozura-Rozvojove-moznosti-obci-MMR_Brozura.pdf)

GALVASOVÁ, Iva, a kol. *Strategie rozvoje mikroregionu Hustopečsko* [online]. Brno, 2007 [cit. 2016-11-05] Dostupné z: [http://hustopecko.net/VismoOnline\\_ActionScripts/File.ashx?id\\_org=500105&id\\_dokumenty=1012](http://hustopecko.net/VismoOnline_ActionScripts/File.ashx?id_org=500105&id_dokumenty=1012)

Geografická mapa Jihomoravského kraje. *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2016-10-07]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/documents/10180/20562481/33010315m01.png/ae8b3948-889b-479f-989f-5b0237c55960?version=1.0&t=1450264494946>

Krumvíř. [online]. 2016 [cit. 2016-10-20]. Dostupné z: <http://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce/detail?Zuj=584584>

Města, obce, kraje. *Dotační.info* [online]. [cit. 2016-12-05]. Dostupné z: <http://www.dotacni.info/dotace-podle-oboru/mesta-obce-kraje/>

Mikroregion Hustopečsko. *Srdce jižní Moravy* [online]. 2016 [cit. 2016-11-10]. Dostupné z: <http://www.hustopecko.net/>

Monitor. *Obec Krumvíř* [online]. 2016 [cit. 2016-11-05]. Dostupné z: <http://monitor.statnipokladna.cz/2014/obce/detail/00283282?hodnoty=obyv>

*Obec Krumvíř* [online]. 2016 [cit. 2016-11-01]. Dostupné z: <http://www.krumvir.cz/>

*Obyvatelé Česka: Vývoj počtu obyvatel v obci Krumvíř, Břeclav* [online]. [cit. 2016-12-05]. Dostupné z: <http://obyvateleceska.cz/b%C5%99eclav/krumv%C3%AD%C5%99/584584>

Počet obyvatel v obcích. *Český statistický úřad* [online]. [cit. 2016-10-07]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich>

PETRÁŠOVÁ, B. *Program rozvoje obce Morkůvky: Na období let 2016 - 2023. Obec Morkůvky* [online]. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2016 [cit. 2016-12-09]. Dostupné z: [http://www.morkuvky.cz/assets/File.ashx?id\\_org=9928&id\\_dokumenty=3569](http://www.morkuvky.cz/assets/File.ashx?id_org=9928&id_dokumenty=3569)

*SO ORP Hustopeče* [online]. [cit. 2016-12-07]. Dostupné z: [http://csugeo.i-server.cz/xb/redakce.nsf/i/administrativni\\_mapa\\_so\\_orp\\_hustopece/\\$File/ORP6207.jpg](http://csugeo.i-server.cz/xb/redakce.nsf/i/administrativni_mapa_so_orp_hustopece/$File/ORP6207.jpg)

*Spolek pro muzeum* [online]. 2015 [cit. 2016-10-15]. Dostupné z: <http://www.promuzeum.cz/>

VAISHAR, A. *Malá města - motory rozvoje venkova*. In: *Konkurenceschopnost a udržitelný rozvoj malých měst a venkovských regionů v České republice*. 1. vyd. Plzeň: Západočeská univerzita, 2011. ISBN 978-80-261-0094-2. Dostupné z: [http://www.fek.zcu.cz/doc/svrr/P3%20Je%C5%BEek\\_Ka%C5%88ka%20Konkurenceschopnost%20a%20udr%C5%BEiteln%C3%BD%20rozvoj%20mal%C3%BDch%20m%C4%9Bst%20a%20venkov%20region%C5%AF.pdf](http://www.fek.zcu.cz/doc/svrr/P3%20Je%C5%BEek_Ka%C5%88ka%20Konkurenceschopnost%20a%20udr%C5%BEiteln%C3%BD%20rozvoj%20mal%C3%BDch%20m%C4%9Bst%20a%20venkov%20region%C5%AF.pdf)

## 8 Seznam použitých zkratk

a.s.	akciová společnost
cm	centimetr
ČOV	čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
DSO	Dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská unie
FS/CF	Fond soudržnosti
ha	hektar
kW	kilowatt
k. ú.	katastrální území
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
m. n. m.	metrů nad mořem
např.	například
obyv.	obyvatelstvo
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
ORP	obec s rozšířenou působností
ROP	Regionální operační program
RURÚ	Rozbor udržitelného rozvoje území
SFŽP ČR	Státní fond životního prostředí České republiky
s.r.o.	Společnost s ručením omezeným
tis.	v tisících
tj.	to je
tzv.	takzvaně
ŽP	Životní prostředí

## Seznam grafů

Graf 1: *Vývoj počtu obyvatel v obci Krumvíř v letech 2004 – 2016*

Graf 2: *Meziroční vývoj rozpočtu v letech 2010 – 2016*

Graf 4: *Rozpis financování projektu*

Graf 5: *Pohlaví*

Graf 6: *Věk*

Graf 7: *Sociální postavení*

Graf 8: *Vzdělání*

Graf 9: *Spokojenost se životem v obci*

Graf 10: *Délka života v obci*

Graf 11: *Spokojenost se službami a vybaveností obce*

Graf 12: *Nejdůležitější důvody pro život v obci*

Graf 13: *Problémové oblasti k budoucímu rozvoji*

Graf 14: *Zhoršení kvality života*

Graf 15: *Návštěvnost kulturních akcí*

Graf 16: *Nabídka kulturních příležitostí*

Graf 17: *Volnočasové zařízení*

Graf 18: *Prostředí obce*

Graf 19: *Péče o zeleň*

Graf 20: *Třídění odpadu*

Graf 21: *Parkování*

Graf 22: *Vytvoření cyklostezky*

## Seznam tabulek

Tabulka 1: *Počet obyvatel k 1. 1. 2016*

Tabulka 2: *SWOT analýza obce*

Tabulka 3: *Rekonstrukce vytápění hasičské zbrojnice*

Tabulka 4: *Separace biologicky rozložitelných odpadů v obci Krumvůř*

Tabulka 5: *Regenerace urbanizované krajiny obce Krumvůř*

Tabulka 6: *Zdroje financování projektu*

Tabulka 7: *Částky za jednotlivé položky*

Tabulka 8: *Snížení prašnosti na území obce Krumvůř*

Tabulka 9: *Financování projektu*

Tabulka 10: *Dotace na konání 29. ročníku festivalu Kraj beze stínu*

Tabulka 11: *Veřejnosprávní smlouva o poskytnutí neinvestiční dotace*

## Seznam obrázků

Obrázek 1: *Geografická mapa JMK s vyznačeným řešeným územím*

Obrázek 2: *Mapa SO ORP Hustopeče s vyznačeným řešeným územím*

## Seznam příloh

Příloha 1: *Dotazník*

Příloha 2: *Budova hasičské zbrojnice*

Příloha 3: *Budova obecního úřadu v obci Krumvíř*

Příloha 4: *Budova bývalého kina*

Příloha 5: *Zrekonstruovaná budova staré farnosti*

Příloha 6: *Problémy s parkováním v ulici Pod humny*

Příloha 7: *Budova kulturního domu v Krumvíři*

Příloha 8: *Zdevastovaná budova na koupališti*

Příloha 9: *Staré koupaliště*

Příloha 10: *Probíhající rekonstrukce národopisného stadionu*

Příloha 11: *Vznik nové ulice v obci*

Příloha 12: *Pohled na novou ulici z vrchu*

## Příloha 1: *Dotazník*

### Analýza mikroregionu Krumvív

Dobrý den,

jsem studentka Fakulty regionálního rozvoje a mezinárodních studií Mendelovy univerzity v Brně. Obracím se na Vás s prosbou o vyplnění tohoto jednoduchého dotazníku, který je součástí mé bakalářské práce. Hlavním účelem dotazníkového šetření je získat užitečné informace o kvalitě života a spokojenosti obyvatel v obci Krumvív a identifikovat potřeby pro budoucí rozvoj obce. Dotazník je anonymní. Obsahuje 18 uzavřených a polouzavřených otázek.

Velmi Vám děkuji za Váš čas.

Foretníková Petra

1. Pohlaví (zakřížkujte)  Muž  Žena
  
2. Kolik je Vám let?
  - a) 15 a méně let
  - b) 15 – 25 let
  - c) 26 – 45 let
  - d) 46 – 64 let
  - e) 65 a více let
  
3. Jaké je Vaše zaměstnání?
  - a) Student
  - b) Zaměstnaný ve státní sféře
  - c) Zaměstnaný v soukromé sféře
  - d) Nezaměstnaný/á
  - e) V důchodu
  - f) Na mateřské dovolené
  
4. Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?
  - a) Základní
  - b) Vyučen/a
  - c) Středoškolské vzdělání s maturitou
  - d) Vyšší odborné vzdělání
  - e) Vysokoškolské

5. Jak jste spokojen/a se životem v obci?

Velmi spokojen/a  spíše spokojen/a  spíše nespokojen/a  velmi nespokojen/a

6. Jak dlouho v obci žijete?

- a) Od narození
- b) 1 – 5 let
- c) 5 – 15 let
- d) 15 a více let

7. Jak jste spokojen/a se službami a vybaveností v obci? Zakroužkujte na stupnici

1 – 5. 1 = velmi spokojený/a 2 = spíše spokojen/a 3 = ani spokojen/a, ani nespokojen/a 4 = spíše nespokojen/a 5 = velmi nespokojen/a

Nakládání s odpady, recyklace a třídění odpadů	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Ochota obecního úřadu komunikovat s občany	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Životní prostředí, kvalita a množství zeleně v obci	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Bezpečnost v obci	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Celkový vzhled obce	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Dopravní obslužnost obce	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Kulturní vyžití v obci (např. místa pro trávení volného času)	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Úroveň školního zařízení	1 – 2 – 3 – 4 – 5

8. Co je pro Váš život v obci nejdůležitější?

(Označte maximálně 3 odpovědi)

- a) Příjemné prostředí obce
- b) Dobré pracovní uplatnění
- c) Dobré dopravní spojení
- d) Sportovní vyžití v obci
- e) Bezpečnost v obci
- f) Bohaté kulturní vyžití
- g) Místa k rekreaci a trávení volného času

9. Na které oblasti by se měla obec do budoucna soustředit a řešit je?

(Označte maximálně 3 odpovědi)

- a) Oprava a rekonstrukce obecních budov
- b) Bezpečnost v obci



- c) Lepší komunikace obecního úřadu s občany
- d) Nabídka volnočasových a kulturních aktivit
- e) Nakládání s odpady, třídění a recyklace odpadů
- f) Dopravní situace v obci, možnost parkování v obci
- g) Dostupnost zdravotní péče pro občany
- h) Úroveň školního zařízení
- i) Spolupráce s okolními obcemi

10. Co podle Vás nejvíce zhoršuje kvalitu života v obci?  
(Označte maximálně 3 odpovědi)

- a) Velké množství projíždějících aut
- b) Vandalství
- c) Nedostatečnost pracovních míst v obci
- d) Nepřítomnost zdravotnické služby
- e) Nedostatečnost služeb pro obyvatele
- f) Nedostatečnost sportovního a kulturního vyžití
- g) Jiné (uveďte prosím)

.....  
.....

11. Navštěvujete kulturní akce v obci?

- Ano, navštěvuji       Občas ano       Spíše ne       Ne,  
nenavštěvuji

12. Jste spokojeni s nabídkou kulturních příležitostí v obci?

- a) Velmi spokojen/a
- b) Spíše spokojen/a
- c) Ani spokojen/a ani nespokojen/a
- d) Spíše nespokojen/a
- e) Nespokojen/a

13. Jakou formu volnočasového zařízení v obci nejvíce postrádáte?  
(Označte maximálně 3 odpovědi)

- a) Kino
- b) Cyklostezky
- c) Venkovní /krytý bazén
- d) Odpočinkové místo
- e) Více laviček
- f) Tělocvična s posilovnou
- g) Zimní/zastřešené sportovní hřiště

14. Změnilo se během posledních 5 let prostředí obce?

- a) Velmi se zlepšilo
- b) Mírně se zlepšilo
- c) Zůstalo stejné
- d) Mírně se zhoršilo
- e) Velmi se zhoršilo

15. Zvýšila se za poslední tři roky péče o zeleň v obci?

- |                          |            |                          |           |                          |          |
|--------------------------|------------|--------------------------|-----------|--------------------------|----------|
| <input type="checkbox"/> | Určitě ano | <input type="checkbox"/> | Spíše ano | <input type="checkbox"/> | Spíše ne |
| <input type="checkbox"/> | Určitě ne  | <input type="checkbox"/> | Nevím     |                          |          |

16. Máte k dispozici dostatek kontejnerů na třídění odpadu a využíváte je?

- a) Ano, a využívám je
- b) Ano, ale nevyžívám je
- c) V obci je jich nedostatek, přesto odpad třídím
- d) Netřídím odpad

17. V poslední době se často řeší otázka "Parkování vozidel v obci". Co si o této situaci myslíte?

- a) V obci je dostatek parkovacích míst
- b) Parkování v obci je nedostatečné, není místo pro stání vozidel
- c) O situaci se nezajímám
- d) Jiná odpověď (prosím napište)

.....  
.....

18. Diskutuje se o vytvoření drážní cyklostezky, která by se nacházela v katastru obce. Jaký názor máte na její případné vytvoření?

- a) Jsem pro její vytvoření, cyklostezku bych s radostí využíval/a
- b) Jsem pro její vytvoření, ale cyklostezku bych nevyžíval/a
- c) Nejsem pro její vytvoření
- d) Jiná odpověď (napište prosím)

.....  
.....



*Příloha 2: Budova hasičské zbrojnice*

*Zdroj: vlastní zpracování*



*Příloha 3: Budova obecního úřadu v obci Krumvůř*

*Zdroj: vlastní zpracování*



*Příloha 4: Budova bývalého kina*

*Zdroj: vlastní zpracování*



*Příloha 5: Zrekonstruovaná budova staré farnosti*

*Zdroj: vlastní zpracování*



*Příloha 6: Problémy s parkováním v ulici Pod humny*

*Zdroj: vlastní zpracování*



*Příloha 7: Budova kulturního domu v Krumvíři*

*Zdroj: vlastní zpracování*



*Příloha 8: Zdevastovaná budova na koupališti*

*Zdroj: vlastní zpracování*



*Příloha 9: Bývalé koupaliště*

*Zdroj: vlastní zpracování*



*Příloha 10: Probíhající rekonstrukce národopisného stadionu*

*Zdroj: vlastní zpracování*



*Příloha 11: Vznik nové ulice v obci*

*Zdroj: vlastní zpracování*



*Příloha 12: Pohled na novou ulici z vrchu*

*Zdroj: vlastní zpracování*