

POSUDEK OPONENTA

bakalářské práce: Sabina Vargová, ***Návrat do vlasti v paměti československých legionářů***. Hradec Králové: Historický ústav Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové, 2017. 48s. (+ 1s obrazové přílohy).

Studentka Sabina Vargová si pro svou bakalářskou práci zvolila téma reflexe návratu do vlasti a okolnosti vzniku ČSR v pamětech legionářů. Práci se rozhodla členit dle tematických celků, které mají chronologický charakter a také vnitřní logiku. Text je kromě úvodu a závěru rozdělen do tří kapitol. Studentka v úvodu práce seznamuje se svými pohnutkami, které ji k tématu přivedly a uvádí odbornou literaturu a prameny ke zvolenému tématu. Vzhledem k tématu by však heuristika mohla být mnohem bohatší, k čemuž se vrátím později.

První kapitola se zabývá územními spory Československa v prvních letech existence a to především boji na Slovensku a na Těšínsku, do kterých mnohdy zasahovali i francouzští a italsí legionáři. Práce od úvodní kapitoly s prameny osobní povahy pracuje velmi eklekticky, přesto lze ocenit, že výběr je v úvodu kapitoly vhodný. Sama kapitola shrnuje historické pozadí událostí velmi stroze a bez jakékoli autorčiny přidané hodnoty pouze rekapituluje obecně známá fakta, jistě by jí ale přispěla vhodnější stylistika. Teprve z dílčí podkapitoly *Boje o Slovensko* lze alespoň částečně vyčíst autorčin rukopis. I přes stručnost užitého slovníku lze říci, že se autorka snaží pracovat a kriticky posoudit fakta. Následující *Boj o Těšínsko* je veden v obdobném duchu, kdy autorka vhodně doplňuje fakta úryvky z pamětí legionářů. Škoda jen, že s hrubkami (na s. 15 uvedeno: zástupci se pokusily; s. 17 uvedeno: boje probíhali) a často s podivnou interpunkcí ve větách nebo s překlepy, která brání plynulosti textu.

Kapitola druhá se věnuje návratu legionářů do vlasti. Jde především o legionáře z Ruska, kteří se domů vraceli mezi lety 1919 – 1920. Z pohledu vlastní práce a práce s prameny se tato kapitola zdá nejvíce nosná (i přestože i zde charakter práce narušuje nevhodná interpunkce). Rozčarování z návratu zejména legionářů vracejících se z Ruska bylo zřejmě s ohledem na časový posun jejich návratu od vzniku ČSR. Je pochopitelné, že tento odraz je v jejich pamětech velmi silný. Troufám si ale říci, že potenciál možností interpretace, kterou skýtají prameny osobní povahy, není ani zde plně využit. Tato část však vykazuje i přes časté chyby v poznámkovém aparátu přesto největší přidanou hodnotu práce.

Závěrečná kapitola se zaměřuje na začleňování legionářů zpět do společnosti v oblastech unifikace armády a sociálního zabezpečení. Jde o jakýsi dozvuk pamětí legionářů, neboť jejich značná část se

soustředí především na válečné události a návrat domů. Dobře, i když opět ve stručnosti, je popsána legislativa ČSR týkající se legionářů i téma vzniku ČsOL a nárůst jejího vlivu.

Závěr je již pouze rekapitulací dílčích faktů, které autorka v práci naznačila v závěrech dílčích kapitol. Celkově práce není zcela špatná, přesto by mohla doznat dalších úprav. Zejména poznámkový aparát, kde doporučuji procvičit zkrácení citace pramenů a literatury a také způsob, jakým se správně citují webové zdroje. V seznamu zcela chybí v práci citovaná studie v Historii a vojenství. Přehled literatury a pramenů by měl být také zpracován lépe, a co do zdrojů/pramenů nevidím ani jeden z fondů Vojenského historického ústavu v Praze, načež autorka nezmiňuje ani ústavní knihovnu, která má jen v českém jazyce přes 60 titulů pouze k legionářům. Téměř stoleté tituly by bylo již také vhodné zařadit mezi literární prameny, pokud autorka sama uvádí, že je čas na téma nahlížet nekriticky. Jako nedostatečně popsané a hodné větší pozornosti se ale jeví deníky v soukromých archivech (celkem 7), o kterých se autorka zmiňuje. Kdo je vlastní, v jakém jsou stavu a jejich další využití možnými badateli či autorkou je záhadou.

I pře značné výtky práci kolegyně Vargové hodnotím celkem zdařilou, splňující podmínky pro kvalifikační práci tohoto druhu a jako takovou **doporučuji k obhajobě** a hodnotím známkou....

V Hradci Králové, 28. 5. 2018

Mgr. Michal Strobach, Ph.D.