



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Dana Jandová

**Název práce:** Místní regionální produkty a jejich role v podpoře rozvoje cestovního ruchu na Mělnicku

**Autor posudku:** Mgr. Petr Hruša, Ph.D.

**Cíl práce:** Specifikace místních a regionálních produktů a jejich využití v marketingu turistické destinace, konkrétně v oblasti Mělnicka.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly:

Kontrola ukázala 20% shodu, což je vysoké číslo, ale po důkladném prostudování, se jedná většinou o přímé citace, které autorka uvedla v seznamu literatury a správně na ně v textu odkazovala. Z mého pohledu to problém není a práce je obhajitelná.

### Díličí připomínky a náměty:

Myslím si, že autorka se snažila zpracovat velice zajímavé téma, které nám regionální produkty nabízí. Moc připomínek nemám, ale v odkazování na literaturu není jednotnost. Myslím tím, že někde u citace je v odkazu uvedena strana, ze které je citováno (str. 4 Ryglová a kol.) a na té samé straně je přímá citace, kde je uveden celkový počet stran monografie (Horner a Swarbrooke). Takto se to opakuje v celé práci, ale myslím, že se jedná pouze o drobné chyby, které pramenily z neznalosti, protože jinak je práce s literaturou a odkazy v pořádku. Ještě malá poznámka k seznamu literatury, kde se u monografií píše pouze celkový počet stran na konci a ne strany, ze kterých bylo citováno.

U informátorů se používá označení I – VI dle tab. 1 na straně 22, ale na straně 31 je uvedeno celé jméno informátora V. Bylo by vhodnější celé jméno neuvádět (nebo pouze monogram), případně uvést jména všech informátorů.

Na straně 23 je uvedeno, že bylo osloveno 59 z 60ti držitelů certifikátu, ale na straně 29 je uvedeno, že bylo vydáno již 63 certifikátů. Znamená to tedy, že 3 certifikáty byly uděleny během psaní BP?

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Autorka si v práci stanovila jasně cíl, ke kterému došla pomocí zodpovězení výzkumných otázek, které si předem stanovila. Práce má správnou strukturu BP, kde v teorii je popsán marketing, lokální kultura a ekonomika, certifikace, značení apod. V empirické části jsou zopakované výzkumné otázky, popsán význam regionálních produktů a částečně zveřejněny rozhovory s informátory.

Autorka v této BP prokázala samostatnost a orientaci v dané problematice. Snažila se v práci splnit všechny vytyčené cíle. Práci doporučuji k obhajobě i přes uvedené připomínky.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Myslíte si, že propagace regionálních produktů je dostatečná, příp. jak by šla vylepšit (Váš názor)?
2. Popište kontrolovatelné faktory v cestovním ruchu, které jsou typickou součástí marketingového mixu.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: B**

**V Hradci Králové, dne 8. ledna 2019**

---

**podpis**