

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Agilní projektový management ve vybrané organizaci

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Hoďáková Stanislava

Oponent práce: Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Diplomová práce je zaměřená na problematiku agilního projektového řízení. Cíl práce je jasně definovaný, struktura práce odpovídá zadání. Metodika práce je dostatečně formulovaná. Práce splnila zadání a zcela jistě naplnila cíl – doporučit využívání nástrojů a technik agilního projektového řízení. Práce je zpracovávaná na příkladu společnosti věnující se tvorbě webových aplikací, která se potýká s problémem častého opoždění realizovaných projektů. Výsledkem je doporučení využívat místo tradičního přístupu k řízení projektu agilní přístup. Doporučení je formulováno na základě tří rozhovorů. Dále je v metodice na str. 40 uvedeno, že byla provedena analýza interních dokumentů společnosti. Z obsahu práce, a použitých zdrojů toto není patrné. V praktické části není žádný odkaz na využitý interní dokument a v seznamu využitých zdrojů také není uveden žádný interní dokument (ani anonymizovaný). Je tedy otázkou, zda vůbec a jaké interní zdroje byly analyzovány, i když dle kapitoly 3.2.2 možná ano. Závěrům práce vytykám tendenčnost. Byly identifikovány pouze faktory, které podporují řešení, které je požadováno (implementace agilního přístupu). Žádné další možné příčiny zpoždování projektů nebyly více zkoumány. Např. vůbec není zkoumáno, zda zpoždování není důsledkem přetížení pracovníků realizujících projekty. Na str. 42 v kapitole 3.1 je zmíněno, že počet zaměstnanců nepřesahuje 10 lidí, z toho vývojový tým tvoří 5 osob. Společnost navíc obsluhuje dva trhy ČR a SR. Není uvedeno, zda tým vývojářů řeší projekty pro oba trhy, či zda je rozdělen. Dále schází informace o vytížení zmíněných 5 vývojářů (tj. jak jsou vytížení prací na projektech řešených ve stejném čase). Není ani uveden přehled řešených projektů z pohledu jejich rozsahu a počtu v určitém sledovaném období. Není exaktně uvedeno, jak jsou společností děleny projekty dle velikosti. Pouze na str. 48 je uvedeno, že pro rozbor byly použity data z projektů, které společnost považuje za větší s náročností nad 80 hodin. Tento údaj je nejasný – jedná se dobu řešení projektu celkem (nezávisle na počtu pracovníků) nebo o člověkohodinu. V tomto směru by práci prospěla větší míra objektivity v provedených analýzách. Na str. 65 v části přínosy navrhovaného řešení je uvedeno, že navrhované řešení povede ke snížení počtu změn. Využívání agilních přístupů je doporučováno pro projekty řešené v dynamickém prostředí, které jsou charakteristické právě častými změnami, a to z důvodu rychlého přizpůsobení se změnám. V navrhované řešení uvedeném na obr. 8 je sice uveden krok plánování iterací. Tomuto kroku ovšem předchází krok návrhu architektury projektu a prototypu, na který navazuje odhad časové a finanční náročnosti – tedy kroky charakteristické pro tradiční přístupy k řízení projektů.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Vysvětlete způsob klasifikace projektů v řešené společnosti - viz připomínka v textu posudku.

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Na str. 64 navrhujete nový krok projektového řízení - obchodní analýzu společnosti klienta - kdo tuto analýzu bude provádět a kdo jí bude vykonávat?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

V navržených úpravách uvedených na obr. 8 přibyly před krok vyjednávání o smlouvě dva bloky činností (oproti původnímu procesu uvedenému na obr 6). Jak bude firma hradit náklady (mzdové a jiné) na tyto bloky činností v případě, že nedojde k uzavření smlouvy s klientem?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

Datum: 04.06.2024

Podpis oponenta práce