

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Katedra pedagogiky a psychologie

Jméno autora: Jan Roleček

Název práce: Internet, sociální sítě a žáci 2. stupně základní školy

Oponentka: Mgr. Sylvie Tichotová

Téma práce:

Téma je vysoce aktuální a má vysokou celospolečenskou relevanci – porozumět vlivu sociálních sítí a internetu na vývoj dospívajících je pro budoucnost naší společnosti klíčové.

Struktura a rozsah práce:

Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části autor čtenáře seznamuje s teoriemi týkající se dospívání, sociálních sítí. Též se zaměřuje na různá rizika pohybu na internetu. V praktické části jednak prezentuje svůj výzkum a současně ho porovnává s výzkumem dosavadním na celosvětové i české úrovni.

Teoretická a praktická část, obsah práce:

Autor v teoretické části nejprve věnuje pozornost tématu adolescence, popisuje specifika tohoto vývojového období. Následující kapitoly jsou již zaměřena na virtuální svět internetu a sociálních sítí. Autor se zabývá mnoha relevantními tématy, u některých bych však doporučila zvolnit tempo a poskytnout čtenáři hlubší analýzu, zejména pak ve smyslu pedagogicko-psychologickém.

Velmi kladně hodnotím fakt, že autor všechna témata prezentovaná v teorii propojuje s tématem hlavním – zvláště vydařená je v tomto ohledu kapitola o dospívání, kde autor vysvětluje, proč mohou být sociální sítě pro tuto věkovou skupinu zvláště nebezpečné a svá tvrzení opírá o výzkumy renomovaných autorů. Jednotlivé kapitoly jsou mu rovněž velmi dobrou oporou pro následný výzkum.

Vzhledem k tomu, že autor definuje jako jeden ze svých výzkumných cílů porovnání dosavadních výzkumů s jeho vlastním, očekávala bych výrazně propracovanější kapitoly zabývající se tímto tématem. Jak sám autor uvádí, téma sociálních sítí a internetu je mezi vědci v současné době extrémně populární – autor se však omezuje na tři studie v celosvětovém měřítku a dvě v ČR. Ačkoliv chápu, že není možné porovnávat mezi sebou všechny studie a od DP neočekávám sofistikovanou metaanalýzu, ocenila bych však rozhodně širší záběr, co se týká pokrývaných témat i počtu citovaných studií.

Autor původně svůj výzkum koncipoval jako dotazníkové šetření doplněné o obsahovou analýzu zpráv, které si žáci posílají. Kvůli mimořádným opatřením však mohl dotazníky rozeslat pouze on-line formou a snad absence osobního kontaktu, absence možnosti navázání důvěry, vedlo k tomu, že žáci své zprávy sdílet odmítli.

Autor výsledky svého dotazníkového šetření prezentuje formou přehledných grafů a tabulek a doprovází je vysvětlujícími komentáři a doplňuje o komparaci s českými i evropskými výzkumy. Některá témata by však opět bylo zajímavé prozkoumat hlouběji, pomocí většího počtu otázek – např. u otázky směřující k tomu, zda se dospívající někdy skutečně setkal s někým neznámým z internetu, by se též hodilo zjistit, jaké důsledky toto setkání mělo, resp. jak ho dospívající hodnotil.

Vzhledem k množství získaných dat a mnohým překvapivým výsledkům je škoda, že je autor více nerozvedl v Diskuzi – opět se zde setkáváme s nedostatkem hlubší analýzy, zamyšlení nad možnou kauzalitou či faktory, které k daným jevům mohou přispívat.

Autorovi se však zcela jistě podařilo záměr jeho práce naplnit a přispěl tak hodnotně do diskuze k těmto velmi aktuálním tématům.

Jazyková a stylistická úroveň práce: autor používá čtivý, ale zároveň odborný jazyk

Formální stránka práce: splněna

Použitá literatura a použité zdroje: použité zdroje jsou relevantní a mají dostatečnou odbornost

Využitelnost pro teorii: nízká

Využitelnost pro praxi: vysoká

Cíl práce: autorovi se podařilo cíl její práce naplnit

Úroveň diplomové práce: Práce splňuje požadavky

Požadavky na autora u obhajoby:

- Které výsledky Vašeho výzkumu Vás nejvíce překvapily a proč?
- Co byste na základě svého výzkumu doporučil programům primární prevence, které se na problematiku internetu a sociálních sítí zaměřují?

V Hradci Králové 20.5.2020

Mgr. Sylvie Tichotová