

Hodnocení bakalářské práce

Posudek vedoucí práce

Jméno autora: Kateřina Jílková

Název práce: Postavení náboženství v komunistickém Československu a jeho dopady na současnou společnost

Vedoucí práce: Mgr. Veronika Halamová

Téma bylo v literatuře reflektováno, nicméně chybí hlubší analýza uvedeného tématu.

Práce je zaměřena: Teoreticky, staví na dostupné literatuře.

Jazyková a stylistická úroveň práce: Odpovídá úrovni bakalářského stupně.

Rozsah práce: 32 stran vlastního textu.

Použitá literatura: Práce je postavena monografiích a jednom internetovém zdroji.

Počet uváděných titulů: 31.

Citace v textu: Odpovídají požadavkům bakalářského stupně.

Formální stránka práce: Práce odpovídá požadavkům bakalářského stupně. Po jazykové stránce je práce na požadující úrovni, byť je nutno vytknout místy nepřesné používání termínů, jako jsme tomu svědky hned v úvodu, kde autorka dostatečně nediferencuje náboženství jako „věroučný systém“ a jeho institucionální ukotvení v podobě církve.

Cíl práce: Autorka si vytyčila za cíl „*opodstatnit tvrzení, že v nefungující společnosti, která byla v našem případě destruována režimem komunismu, nemůže plně fungovat doposud nastavené tradiční náboženství*“ (s. 8)

Úroveň závěrečné práce: Odpovídá úrovni bakalářského stupně a lze ji proto doporučit k obhajobě.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Kateřina Jílková si pro svou práci vybrala téma, které je svým charakterem stále aktuální, a to zejména ve vztahu k současnému světovému dění, kdy vyvstávají otázky po příčinách současného stavu společností po celém světě.

Jako interpretační rámec zvolila autorka pro své téma teorii náboženství a jeho funkce ve společnosti Émila Durkheima. Tu představuje hned v úvodu práce. Navazuje seznámením čtenáře se situací v bývalém Československu a snahou uvést do praxe komunistické ideály. V úvodní části kapitoly však zcela zbytečně věnuje poměrně velký prostor představení komunismu jako filosofické koncepce a odvádí tím čtenáře od hlavní myšlenkové linie, respektive obsah kapitoly nekoresponduje s jejím názvem.

Také ve třetí kapitole studentka zbytečně odbíhá k ideologickým kořenům a postavením náboženství v Československu po roce 1948 se nevěnuje tolik do hloubky, jak by se dalo očekávat. To je dáno zejména tím, že se omezila na výčet nejznámějších případů, kdy komunistický režim zasáhl proti katolické církvi a jejím představitelům, ať už zmiňuje schizmatickou Katolickou akci či umučení Josefa Toufara. Čtenář, který je o celkové situaci spraven velmi málo, si o ní stěží udělá přehlednou představu. To se snaží autorka napravit v následující kapitole představením situace ve společnosti po pádu komunismu v roce 1989, kterou doplňuje o pohled na problematiku z transkulturního hlediska. I zde se ale setkáváme s neobvyklými termíny, které přispívají k celkovému dojmu malé propracovanosti textu jak po stylistické tak obsahové stránce. Tento nedostatek je čím dál více zřetelný, čím více se čtenář propracovává ke konci textu. Celkově je práci na škodu, že se jedná spíše o nedostatečně propracovaný kompilát, což se projevuje v obsahové stránce, myšlenkové kontinuitě a do značné míry v některých pasážích i stylistice. V tomto světle pak vyvstává otázka, do jaké míry se autorce podařilo naplnit vytyčený cíl předkládané práce.

Výsledné hodnocení:

Datum: 1. 8. 2016 Hradec Králové

Veronika Halamová, v. r.