



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Marcela Dostálová

Název práce: Služby zaměřené na volný čas a animaci ve východočeských produktech turismu (Naučné stezky Rychnov nad Kněžnou)

Autor posudku: RNDr. Jiří Petera

Cíl práce: Posouzení, srovnání a zhodnocení využití atraktivit

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dílčí připomínky a náměty:

Vlastní cíl práce vymezuje autorka v textu podrobnou specifikací výzkumných otázek a dále tematickým rozpracováním, metodiku zpracování vyjadřuje na základě rozboru a konkrétního vymezení. Teoretická východiska jsou vázána pouze na problematiku

naučných stezek bez dalších oborových souvislostí, v návaznosti (kap. 5) autorka dále uvádí popisnou formou prostředí realizace zpracování.

Hodnotu textu ovlivňují pravopisné a stylistické nepřesnosti. V praktické části je spíše kladen důraz na četnostní vyjádření odpovědí dotazníkového šetření, tabulkově jsou prezentovány věcné složky odpovědí. Koordinace grafů a tabulek tím není úplně přehledná. Podle účelové stupnice je provedeno hodnocení dle vymezených kritérií se zaměřením na obsah a jazykovou stránku jednotlivých zastavení. Autorka zde využívá součinnosti odborného konzultanta, který je rodilým mluvčím polského jazyka. Text doplňuje zakomponovaná vlastní fotodokumentace autorky a soubor převzatých ilustrativních příloh.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená práce je netradiční původní analýzou místně významného regionálního produktu cestovního ruchu. Výzkumný záměr je orientován na objektivní zhodnocení obsahových a interpretačních prvků naučných stezek od základních charakteristik až po jednotlivá zastavení. Autorka se snaží nabídnout zhodnocení, které by mohlo být východiskem pro navýšení kvality významného regionálního produktu. Přes některá formální pochybení při interpretaci výsledků je práce velmi hodnotným a ojedinělým podnětem, který může být inspirativně využit. Některé údaje musí však být uživatelem přehodnoceny (viz např. tab. Míra shody , s. 82). Komentáře jsou bez opor a odkazů subjektivní (viz četnost komentářů "dle autorky"). Návrh celkového hodnocení je rozporný z hlediska formálního a obsahového, dosažené výsledky a návrhy autorky jsou však velmi cenným zdrojem tematických námětů.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

1. Jak lze blíže charakterizovat vzorek respondentů dotazníkového šetření?
2. Jaká kritéria byla vymezena pro stanovení obtížnosti zkoumaných stezek?

Navržená výsledná známka: velmi dobře

V Hradci Králové, dne 12.5.2015

podpis