



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Dostálová, Marcela

Název práce: Služby zaměřené na volný čas a animaci ve východočeských produktech turismu, naučné stezky Rychnov nad Kněžnou

Autor posudku: Mgr. Alexandr Gregar, Ph.D.

Cíl práce: Zhodnocení naučných stezek v Rychnově nad Kněžnou z hlediska kvalitativního zpracování a povědomí o jejich existenci

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Díličí připomínky a náměty:

Práce mohla být konkrétněji k tématu "služby zaměřené na volný čas a animaci v produktech turismu" a to jak v teoretické, tak praktické části.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autorka se zabývá současným fenoménem v tvorbě produktu cestovního ruchu, naučnými stezkami. Jejich posláním bývá zkvalitnit místní atraktivitu především metodou animace prostředí a jejich edukativním posláním. Práce má sice ambiciózní šíři (123 stran!), většinu však tvoří výsledky dotazníkového průzkumu (str. 31-44), a především podrobný záznam vlastního výzkumu autorky (str. 45- 103). Hypotetické otázky se opírají o autorčiny vlastní pochybnosti o dostatečném povědomí o rychnovských naučných stezkách a jejich kvalitativním zpracování (rovněž se opírá o kritické stanovisko rychnovského propagátora místního turistického potenciálu, Josefa Kráma). V teoretickém úvodu se autorka pokusila interpretovat teoretickou literaturu vztahující se k teorii výzkumu a také k problematice

naučných stezek (kap. 4). V 5. kapitole (na str. 28-30) stručně uvádí historii Rychnova nad Kněžnou a dotýká se některých atraktivit města. Zmiňuje se o některých místních osobnostech, z nichž inspiračním zdrojem pro jednu naučnou stezku byl spisovatel Karel Poláček a pro druhou jeden z fenoménů místního tradičního průmyslu, rychnovský pivovar. Přínosem práce by jistě byly autorčiny vlastní poznámky ke zvoleným tématům tras, komentář k jejich obsahu a názor na jejich obsah a poslání.

Autorka po tomto úvodu navazuje okamžitě praktickou částí v níž interpretuje výsledky svého dotazníkového šetření mezi úctyhodným počtem 294 respondentů - bohužel z odpovědí reálně nevyplývá, zda jde o místní obyvatele nebo i jiné, serióznosti výsledků by to slušelo. Odpovědi na devatenáct otázek přivedly autorku ke zjištění, že povědomí o existenci, formě, náročnosti a vhodnosti naučných stezek je dostatečné nebo uspokojivé, charakteristická je odpověď na poslední otázku, zda si dotazovaní myslí, že existence naučných stezek má nějaký vliv na větší návštěvnost města. Autorka ani v závěrečném shrnutí výsledků (str.104) k tomuto zjištění nevyvozuje žádné stanovisko. Některé otázky (např. zda respondent zná rok otevření naučné stezky nebo počet jejich zsatávek) považuji za nadbytečné...

Druhé (a velmi podrobné šetření) každého ze zastavení obou naučných stezek se zabývá spíše kvalitativními jevy (čitelnost, umístění tabule, značení NS, četnost chyb v českých a cizojazyčných textech. srozumitelnost a míra shody citací s originálem - výsledky takového šetření by mohly být poučením pro tvůrce či správce naučných stezek (kdo to je, jsem se však v BP nedopátral). Autorka má řadu připomínek ke kvalitě zpracování i ke stavu naučných stezek (v době, kdy je procházela). V řadě případů jde o tvrzení velmi subjektivní a některá zjištění jsou marginální (např. shoda citovaných textů s originálem (často přece editoři musejí přepsat text stručněji či použít termín srozumitelnější než původní). Autorka se vymezuje ke gramatice textů, např. k čárkám ve větě, ale pouze mechanickým srovnáváním, nikoliv z hlediska gramatické správnosti. Sama se, bohužel, ve své práci dopouští řady gramatických chyb, např. ve skloňování (mj. na str.49 - "modrými oči"), na str. 60 věta: "Název parku ve větě chybělo." (?) Hlavně se ale dopouští chyb ve shodě podmětu s přísudkem (mj. str. 25, 30, 79, 105, 107). Nesrozumitelné jsou rovněž odkazy na citace. Např. v kapitole 3 a 4 se autorka odkazuje ke jménům autorů (např. Miovský, Chráska, Gavora, Zelenka a Pásková, Zich, Janíková, Vlčková), z nichž žádný není uveden v soupisu literatury. Na str. 12 je kuriózní citace - "Ve své diplomové práci Kalná (2007, s.15) cituje názor Klonfarové (1999, s.11)" - název díla Klonfarové se ale nedopátráme, pokud zřejmě neotevřeme původní (internetový) zdroj...

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

- 1) Co si představujete pod pojmem animace atraktivit cestovního ruchu?
- 2) Jakou formou animace je provoz naučných stezek a procházkových tras, vysvětlíte z pohledu klienta.

Navržená výsledná známka: velmi dobře - dobře (podle výsledku obhajoby)

V Hradci Králové, dne 7. 5. 2015.

podpis