

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky a logopedie**  
**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**Posudek oponentky práce**

Jméno autora	Bc. Klára Štellerová
Název práce	Specifika práce s dětmi v mateřských školách při zdravotnických zařízeních a herní terapie
Studijní obor	Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management speciálních zařízení
Vedoucí práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
Oponent práce	<b>PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.</b>
Rok obhajoby	Květen 2015
Rozsah práce (počet):	90
Přílohy	3
Použitá literatura (počet)	35 včetně elektronických zdrojů

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

***a) zhodnocení tématu a cílů práce***

*Zhodnocení tématu práce:*

Zvolené téma práce lze hodnotit jako aktuální a přínosné. Získaná data z výzkumného šetření zaměřeného na pozorování herní terapie ve vybraných zdravotnických zařízeních zpracovaná v praktické části (PČ) předložené práce jsou vcelku přehledně zpracovaná a přinášejí řadu zajímavých informací. Věřím, že budou podnětem k další analýze a zkoumání a že poslouží k zefektivnění komunikace pacientů se zdravotníky a rodiči v ambulancích a nemocnicích.

*Zhodnocení cílů práce:*

Autorka práce si za hlavní cíl vytkla „zjistit úroveň připravenosti budoucích zdravotních sester různých vzdělávacích stupňů na komunikaci s pacienty se zdravotním postižením.“ (s. 73) Ke splnění hlavního cíle autorka práce formulovala i cíle dílčí (tamtéž).

Cíle práce lze považovat za smysluplně a srozumitelně stanovené. V teoretické části se autorka věnuje souvisejícím obsahům převážně dostatečně. Samotné výzkumné šetření koresponduje se stanovenými cíli a lze tedy konstatovat, že se v předložené práci stanoveným cílům dostát podařilo.

### **b) zhodnocení metodologické stránky práce**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano	ne	s výhradami

### **Výhrady k metodické stránce práce:**

V práci postrádám vymezení strategie, kterou autorka zvolila pro naplnění cíle svého šetření. Dále jsem v práci nenalezla charakteristiku metod, které autorka použila pro vyhodnocení získaných údajů a vymezení úkolů práce a organizace práce.

Jako nedostatečně zpracovanou vnímám s. 86.

V práci nejsou uvedeny závěry pro speciálně pedagogickou teorii a závěry pro speciálně pedagogickou praxi jsou nedostatečné.

### **Hodnocení formálních kritérií práce:**

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano	ne	s výhradami
<i>Přiměřená forma příloh</i>	ano	ne	s výhradami

### **Připomínky k obsahové úrovni práce:**

Za kladné stránky obsahové části diplomové práce lze považovat logické a přehledné členění do kapitol a srozumitelně zpracované výsledky výzkumného šetření v PČ práce.

K dílčím výtkám k obsahu předkládané diplomové práce: TČ: nerozumím vymezení prenatálního a novorozeneckého období vzhledem k pojetí výzkumného šetření. Zde se, byť přes matku, herní terapie, event. práce učitelky ve škole při nemocnici může realizovat jak?

Jinak oponentka nechce být ješitná, ale zejména v teoretické části práce postrádá vzhledem ke zvolenému tématu využití publikace Dlouhá, Dlouhý, 2012. Zde by mohla načerpat řadu informací mj. o herní terapii „pozámkové“, jejíž vymezení jsem nikde nenalezla! Prosím o doplnění u obhajoby práce, o co se jedná, a zda ji ve vybraných nemocnicích využívají.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce:**

Diplomová práce je zpracována na odpovídající formální úrovni. Text je rozčleněn do logicky navazujících menších celků a vhodně doplněn textovou přílohou. Jazyková úroveň práce je velmi dobrá.

### **Otázky k obhajobě práce:**

- a) Jaký je rozdíl mezi prací herního specialisty a herního terapeuta?
- b) Co je to messy play?
- c) Jaká v předškolním věku může být forma spolupráce rodiče hospitalizovaných dětí a herního specialisty, který tuto roli vykonává v rámci své profese – učitelky ve škole při nemocnici?

### **Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:**

~~výborně~~ – **velmi dobře** – ~~dobře~~ – ~~nevyhovující~~ \*nehodící se škrtně

*Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na daný typ kvalifikační práce.*

3.5.2015 v Hradci Králové

PhDr. Jana Dlouhá, Ph.D.

.....

.....

*datum a místo*

*podpis autora posouzení*