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# **Úvod**

Před více než padesáti lety Spojené státy americké uvalily ekonomické embargo na Kubu. Vztahy mezi těmito dvěma státy často vyvolávaly mezinárodní pozornost a charakterizují se jako proměnlivé a nestabilní. Embargo nebo také tzv. blokáda, jak tento nástroj kubánští lídři nazývají, nepochybně ovlivnilo životy mnohých obyvatel Kuby, neboť embargo mělo dopady ekonomické, politické i sociální. Důležité bylo i rozhodnutí Johna F. Kennedyho uvalit sankce nebo pomocí nátlakových opatření donutit země (v rámci Organizace amerických států), aby přerušily politické a obchodní vztahy s Kubou. Po karibské krizi v roce 1962, která skončila dohodou mezi USA a SSSR, se vztahy mezi aktéry těchto zemí zhoršily. Stalo se tak navzdory tomu, že se Spojené státy dohodou zavázaly na Kubu neútočit, de facto tak i uznat existenci Kuby v mezinárodním společenství. V průběhu studené války Kuba udržovala úzký vztah se SSSR. Po rozpadu SSSR se Kuba potýkala s ekonomickými problémy. Externí šok, způsobený rozpadem SSSR zapříčinil reorientaci kubánské ekonomiky směrem k Latinské Americe.

V roce 2006 se Fidel Castro se kvůli zdravotním důvodům rozhodl svěřit prezidentský úřad do rukou svého mladšího bratra Raúla Castra. Kuba dále udržovala úzký vztah s ideologicky spřízněnými socialistickými zeměmi jako například s Venezuelou, Bolívií nebo Nikaraguou a došlo jenom k mírným ekonomickým reformám. Vztahy mezi USA a Kubou zůstaly nadále velmi špatné. Bilaterální vztahy se zlepšily až s nástupem prezidenta USA Baracka Obamy do prezidentského úřadu. V roce 2014 se objevily první zprávy o normalizaci vztahů. V projevu z prosince 2014 Barack Obama nabádal ke změnám a nápravě chyb, kterých se dopustili jeho předchůdci v prezidentské funkci.[[1]](#footnote-1) Obamova administrativa tímto krokem žádala o větší spolupráci v důležitých společných otázkách. Co vedlo B. Obamu ke změně zahraniční politiky a proč se obnovení diplomatických styků nepodařilo již jeho předchůdcům je důležitým tématem v rámci mezinárodních vztahů.

Cílem této práce bude analyzovat a popsat události, které zapříčinily změnu americké politiky vůči Kubě během Obamovy administrativy. K pochopení složitých vztahů budu v druhé kapitole popisovat nejdůležitější události americko-kubánských vztahů, které měly zásadní vliv na jejich normalizaci. Hlavní výzkumnou otázkou v této práci je *co vedlo Baracka Obamu ke změně vztahů vůči Kubě v roce 2014 a které faktory se na tom podílely*. Výsledné změny vztahů ovlivnily mnoho proměnných. V práci budu argumentovat tím, že na změnu politiky měly zásadní vliv tři faktory. Podstatná část práce bude popisovat vztahy mezi oběma zeměmi během Obamovy administrativy. Dalšími dílčími otázkami na které se budu v druhé, až čtvrté kapitole práce snažit odpovědět jsou, *které důležité události se odehrály v první a druhé administrativě Baracka Obamy a proč nedošlo ke zlepšení vztahů již v jeho první administrativě. Které historické události měly vliv na formování americké zahraniční politiky vůči Kubě?*

Práce bude psána v první části historicko-deskriptivním přístupem, za účelem popsání základních momentů americko-kubánských vztahů, které vedly k usmíření, během druhé administrativy Baracka Obamy. Další části budou popisovat a analyzovat klíčové události první a druhé administrativy v ohledu na zahraniční politiku vůči Kubě. V závěru práce bude použita analytická metoda za účelem zkoumání tří proměnných, které měly zásadní vliv na změnu zahraniční politiky USA. Práce bude svou povahou zaměřena na jednotlivé události a jevy a nebude se snažit o teoretické závěry.

Práce bude rozdělena do pěti kapitol. V první kapitole budu popisovat metodologický rámec zkoumání problematiky změn zahraniční politiky. Použita zde bude metodologie Joachima Eidenfalka, který ve své práci *Towards a New Model of Foreign Policy Change* přehledně popisuje, proč dochází ke změně zahraniční politiky států a které faktory se na tom podílejí. Dále pak popíšu teoretický model tzv. okno příležitostí John W. Kingdona. Pomocí této metodologie se pokusím vysvětlit, proč došlo k normalizaci právě v tomto období a které proměnné měly vliv na normalizaci vztahů. Podkapitola se zabývá dvěma historickými akty, Manifest Destiny a Monroeovou doktrínou, které později sloužily jako stavební kámen budoucí americké zahraniční politiky v celé západní hemisféře. Druhá kapitola bude popisovat dvě historické události, kubánskou revoluci a zavedení embarga, jakožto klíčové body, po kterých se přerušily diplomatické styky. Třetí a čtvrtá kapitola budou mapovat přístup B. Obamy ke kubánské otázce a následně chronologicky budou popisovat, jak se vzájemné vztahy postupně vyvíjely. Poslední kapitola popisuje faktory, které zapříčinily změnu zahraniční politiky USA vůči Kubě. V závěru pak shrnu vývoj zahraničních vztahů během Obamovy administrativy a zodpovím na zmíněné výzkumné otázky.

V práci budu čerpat částečně z primárních zdrojů neboli projevů a stanovisek americké a kubánské vlády. Důležitým zdrojem informací budou vědecké články iberoamerikanistů, politologů a historiků. Jedním z důležitých zdrojů je kniha *Back Channel to Cuba: The Hidden History of Negotiations between Washington and Havana* od Williama M. Leogrande a Petera Kornbluha. Kniha poskytuje velmi detailní pohled na vývoj americko-kubánských vztahů a tajných jednání mezi oběma zeměmi. P. Kornbluh se několikrát setkal s uvězněným Alanem Grossem a je tedy velmi důležitým zdrojem informací. W. M. Leogrande je profesorem na Americké univerzitě mezinárodních vztahů ve Washingtonu a je specialistou na americkou zahraniční politiku vůči Latinské Americe. W. M. Leogrande dlouhodobě přispívá do diskuze a je považován za předního odborníka na americko-kubánské vztahy. V článku *Cuba Confidential* autor popisuje předcházející události 17. prosince 2014, kdy B. Obama oznámil nový kurz v americko-kubánských vztazích. Odborný článek *Normalizing US–Cuba Relations: Escaping the Shackles of the Past* byl velice přínosný pro pátou kapitolu této práce, jelikož zmiňuje faktory, které měly vliv na změnu politiky. Kniha *Fifty Years of Revolution: Perspectives on Cuba, the United States, and the World* od Soraya M. Castro Mariño byla velmi užitečná pro popsání historických události týkajících se předchozích prezidentů, zavedení embarga a jeho zpřísnění. Pro popsání okolností zavedení embarga mi byly nápomocny knihy českých historiků Richarda Gotta a Josefa Opatrného. Následně, k tomu jak B. Obama přistupoval k vyřešení dlouholetého sporu s kubánskou vládou je popsáno v knize *Prezidenství Baracka Obamy: naplněné vize?* od autorů Magdaleny Fiřtové, Jana Hornáta a Jany Sehnálkové. Analytická část práce vychází zejména z odborných článků odborníků na latinskoamerické vztahy. Pro poslední část práce, analýzu tří faktorů, byla velice přínosná doktorská práce *The US-Cuban Relationship in the 21st Century: From Foe to Friend?* od Lotte Lambrechta. Mezi další autory, kteří výrazně přispěli do diskuze o tom, které příčiny měly vliv na normalizaci vztahů, patří profesoři Leandro Morgenfeld, Eric Hershberg a Jacquelyn Dolezal. Autoři ve svých textech především analyzují vliv latinsko-amerických zemí v regionu. Mnoho informací a aktualit je pak převzato z médií jako The Guardian, NY Times, Washington Post nebo Miami Herald.

Primární literatura tvoří podstatnou část třetí a čtvrté kapitoly. Práce se opírá a komentuje dokumenty *Memorandum: Promoting Democracy and Human Rights in Cuba* a Charting a *New Course on Cuba* zveřejněné na oficiálních stránkách Bílého domu, popisující stanoviska a postoje Obamovy administrativy.

Limity práce vidím v omezeném počtu publikací v českém jazyce a také v ověřitelnosti primárních zdrojů kubánské vlády a prezidenta. Většina použitých pramenů a literatury jsou tedy v anglickém nebo španělském jazyce. Normalizace vztahů mezi Kubou a USA v letech 2014 až 2017 je českými akademiky málo probádaným tématem. Většina knih nebo odborných prací se zaměřuje na bilaterální vztahy těchto států v 20. století a především po rozpadu SSSR.

# **Metodologické ukotvení práce**

V první kapitole se budu zaobírat teoretickými a metodologickými ukotveními pro zkoumání dané problematiky a nastíním základní pojmy analýzy zahraniční politiky. V první podkapitole hovořím o formování zahraniční politiky a možných proměnných, které se mohou podílet na jejím utváření. Vybrané proměnné poslouží k identifikaci aktérů a jiných faktorů, které se zasloužili o normalizaci americko-kubánských vztahů. Důležitý je i koncept okna příležitostí, který představil John W. Kingdon. Kingdonova metodologie je pro studii přínosná, jelikož pojednává o třech nezbytných podmínkách, které je nutno splnit, aby nová politika měla šanci na úspěch. Pokud jeden z těchto proudů chybí, návrh na změnu má nízkou šanci k úspěchu. Výsledné okno příležitosti musí racionální aktér ve správný čas využít. Následující podkapitola se zakládá na dvou pramenech, základních dokumentech, které charakterizují americký přístup k zahraniční politice vůči latinskoamerickým zemím a Kubě.

# **Analýza zahraniční politiky**

V rámci zkoumání analýzy změn zahraniční politiky existuje mnoho publikací, ve kterých se autoři pokusili vytvořit široce aplikovatelný model. Stěžejním tématem je pro akademiky určit, které proměnné do modelu zahrnout. Autoři jako například Charles F. Hermann, David A. Welch nebo Jakob Gustavsson popisovali, za jakých okolností tyto změny probíhají a kdy jsou jejich modely aplikovatelné. Nicméně, většina těchto modelů opomíjí nebo špatným způsobem kategorizují určité proměnné (Eidenfalk 2006). Pakliže chceme zkoumat změnu zahraniční politiky USA vůči Kubě v určitém období, měli bychom použít správný model, který dostatečným způsobem identifikuje tyto faktory. J. Eidenfalk v publikaci *Towards a New Model of Foreign Policy Change* definuje čtyři kategorie, popisující změnu zahraniční politiky ve funkčních parlamentních a také prezidentských demokraciích.

První kategorie popisuje původ změn, které lze rozdělit na faktory domácí a faktory mezinárodní. „*Pro čelní představitele vlády je běžné, že se musí potýkat s nátlakem a omezeními ze strany domácí politické sféry, ale i ze strany mezinárodního politického systému*“ (Hagan in Eidenfalk 2006: 3). Klíčoví aktéři, kteří mají na starost rozhodovací proces v tvoření zahraniční politiky, musejí brát v úvahu interní vlivy, jelikož se zodpovídají svým voličům. Veřejné mínění ovlivňuje významným způsobem zahraniční politiku státu, protože vládnoucí lídři usilují o podporu voličů za předpokladu svého znovuzvolení. Pokud se veřejnost rozhodne vyjádřit svůj nesouhlas se současnou zahraniční politikou vlády, mohou formou demonstrace a médií tlačit na politické lídry a vyvolat tak změnu zahraniční politiky. Důkazem může být reakce veřejného mínění po útoku na budovy Světového obchodního centra 11. 9. 2001 a následující válka v Iráku. V obou případech veřejnost reagovala na vyjádření vlády a médií. Podpořila tak tímto způsobem zahraniční politiku USA. Dalšími vnitřními činiteli, ovlivňující zahraniční politiku, jsou zájmové skupiny. Činnost zájmových skupin je zakotvená v ústavě USA. Posledním vnitřním činitelem jsou politické strany v parlamentu neboli v našem případě Kongresu. Jsou to strany, jejichž podporu vláda potřebuje k vládnutí, prosazovaní či změně určité politiky.

Za druhou kategorii J. Eidenfalk považuje mezinárodní činitele, kteří mohou způsobit změnu zahraniční politiky. Globální jevy, které proběhly na mezinárodní politické scéně, mohou mít vážný dopad na zahraniční policy-making. J. Eidenfalk jako příklad znovu uvádí útok na USA 11. září, který vyvolal globální válku proti terorismu. Charles Hermann ve své knize *Changing Course: When Governments Choose to Redirect Foreign Policy* zmiňuje tzv. externí šok, který charakterizuje dramatickou mezinárodní událost. Jako příklad bychom mohli použít rozpad SSSR a ukončení bipolárně rozděleného světa. Nicméně, navzdory tomu, že Kuba ztratila strategického partnera, ke změně americko-kubánských vztahů až do roku 2014 nedošlo.

Posledním mezinárodním faktorem, který J. Eidenfalk zmiňuje a který je relevantní pro následující analýzu, jsou bilaterální vztahy. Hlavními aktéry jsou převážně státy, ale mohou zde působit i globální či regionální instituce. Státy nebo mezinárodní instituce mohou uplatnit svůj vliv vůči jiným státům prostřednictvím aliance, mezinárodního obchodu, nebo vojenských či ekonomický pohrůžek. Mohou je tak nátlakem přinutit k uplatnění upravené, nebo úplně nové formě zahraniční politiky (Eidenfalk 2006: 6). Analýza zahraniční politiky poslouží k rozboru pramenů a literatury týkajících se zahraniční politiky USA vůči Kubě. Zároveň však poskytne nezbytné informace k zodpovězení výzkumných otázek.

Následující kategorie, kterou J. Eidenfalk zmiňuje, jsou tzv. okna příležitostí. Tvůrcem tohoto konceptu a teorie tří proudů byl John W. Kingdon, jenž tento koncept rozvinul v knize *Agendas, Alternatives and Public Policies.* Tento teoretický model ustanovuje tři podmínky, které je potřeba splnit k uskutečnění změny veřejné politiky.

První proud problémů (*policy stream*), Kingdon charakterizuje jako představení daného problému. Jedná se o určité politické zájmy uvnitř a vně systému na které se tvůrci politik chtějí zaměřit. Figurují zde jisté indikátory ukazující závažnost stavu a rozsah možné změny. *„Události, které také přitahují pozornost k problematickým vztahům (focusing events), jsou specifické události, které spolu s indikátory zaměřují pozornost ke specifickým evaluačním dimenzím konkrétních problémů. Tato pozornost je mixována médii nebo promotéry veřejných politik“* (Zahariadis in Potůček, Martin et al . 2005: 16).Druhým prvkem je proud politiky (*politics stream*), který odkazuje k širšímu politickému diskursu, v němž je tvořena veřejná politika. Zahrnuje politické strany nebo koalice, které mezi sebou soupeří o šanci vládnout. Patří zde zákonodárci neboli tvůrci veřejných politik, kteří rozhodnou, zdali konkrétní návrh přijmou. Zákonodárci se řídí ideologickým přesvědčením, ale jejich rozhodování také ovlivňuje nálada ve společnosti (*national mood*), jinými slovy, veřejné mínění. Třetím prvkem je proud veřejných politik (*policy stream*), který představuje hodnotovou přijatelnost návrhu (*value acceptability*) a jeho technickou proveditelnost (*technical feasibility).* Aby byl návrh životaschopný, musí vyjadřovat zřetelné benefity.

Všechny tři proudy jsou na sobě nezávislé a mají svou vlastní dynamiku. Pokud jeden z těchto proudů ve výsledku chybí, návrh je zamítnutý. Představení a projednávání nové politiky s sebou nese spoustu problémů a komplikací. Promotéři veřejných politik (*policy entrepreneurs)* návrh neustále mění a hledají alternativní možnosti. *„Je to především kvůli tomu, že politický systém USA je strukturálně nastavený tak, aby zamezil změnám. Oponenti mají k dispozici vícenásobná veta, s kterými mohou pohřbít návrhy, které se jim nelíbí“* (DeLeon in Leogrande 2015: 474). Všechny změny znamenají náklady a benefity (*cost-benefit ratio*) a významné změny musejí být politicky výhodné. Aby návrh skutečně postoupil dál, je zapotřebí výrazné změny v současném statu quo.

# **Americká zahraniční politika vůči Kubě – primární dokumenty**

Spojené státy americké si v průběhu 20. století udržovaly predominantní pozici v západní hemisféře. Této pozici předcházela koloniální éra a expanzionismus. Vize „jak by měl vypadat svět“, je výsledkem idealistického myšlení, které bylo zmíněno již v dokumentu Manifest Destiny z poloviny 19. století. Na základě tohoto dokumentu, který pojednává o ideálech expanze a vládnutí, USA vytvořily dlouhodobou strategii zahraniční politiky, kterou později uplatňovaly v různých formách proti hrozbám na americkém kontinentě. *USA byly předurčeny Bohem k tomu, aby rozšiřovaly svou nadvládu, demokracii a kapitalismus v Severní Americe*.[[2]](#footnote-2) Manifest Destiny se později stal ideovým základem v zahraniční politice USA na konci 19. století, kdy USA vedly válku se Španělským koloniálním impériem.

*„Hluboce zakořeněný přístup Ameriky ke Kubě se váže k pramenům zahraniční politiky USA; tedy k legislativním, které vyjadřují obavy o bezpečnost, ekonomické cíle, nebo mezi nimi také více abstraktní ideologické a psychologické úvahy. Pro americké lídry a politiky byla politika vůči Kubě vždy spjata se strategickou politikou vyjádřenou již v Monroeově doktríně“* (Pruessen in Castro Mariño, Pruessen 2012: 36).

Monroeovu doktrínu představil Kongresu v roce 1923 prezident James Monroe a ministr zahraničních věcí John Q. Adams. Hlavními body bylo oddělit sféry vlivu pro Ameriku a Evropu, zamezit dalším kolonizacím a intervencím, zejména ze strany kolonizátorů Starého světa. *„Zavazují nás tudíž, naše upřímnost a přátelské vztahy mezi Spojenými státy a oněmi mocnostmi, k prohlášení, že bychom pokládali jakýkoliv pokus z jejich strany rozšířit svou vládní soustavu na kteroukoliv část této polokoule za ohrožení našeho míru a bezpečnosti“* (Monroeova doktrína 1823).

Neméně důležité pro vztah USA a Kuby bylo prohlášení Johna Q. Adamse z roku 1923. *„Existují zákony politické i fyzické gravitace; a jestliže zralé jablko nemůže jinak, než se odtrhnout od svého stromu a spadnout na zem, Kuba, násilím odtržena od svého nepřirozeného spojence, Španělska, neschopná vlastní existence, může tíhnout pouze směrem k Severoamerické unii, která podle stejného zákona přírody ji nemůže odvrhnout.“* (Pérez 1995: 108-109). Monroeova doktrína, spolu s idejemi z Manifest Destiny poskytly USA precedent pro expanzi na americkém kontinentě. Pokud byla Monroeova doktrína základem kubánsko-americký vztahů, Rooseveltův dodatek k doktríně byl základním kamenem, na kterém prezident Theodor Roosevelt vybudoval intervenční politiku v Jižní Americe (Pruessen in Castro Mariño, Pruessen: 37).

V roce 1898 se bývalé španělské kolonie Kuba, Filipíny, Guam a Portoriko odpojily od španělské nadvlády na základě Pařížské mírové smlouvy (Gott 2005: 147-149). Cenou za nezávislost, kterou Kuba musela přijmout, byl Plattův dodatek. Američané stáhli z Kuby většinu své armády, nicméně, podmínky, které si tímto dodatkem zajistili, způsobily jedinečnou formu koloniální kontroly. Podmínky ustanovily americkou kontrolu nad kubánskými financemi. Další paragrafy formulovaly ujištění, že Kuba nebude uzavírat žádné smlouvy s cizími mocnostmi nebo povolovat cizí vojenské základny na svém území. Kuba opačně musela nabídnout na prodej nebo pronájem svá území USA (například námořní základnu Guantánamo). Plattův dodatek dodnes symbolizuje citlivé téma a jeho vliv trval dlouho poté, co byl v roce 1934 zrušen.

# **Vztahy USA a Kuby v kontextu historických událostí a změn**

V této části bakalářské práce budu popisovat historicko-deskriptivním přístupem důležité události, které měly vliv na americkou zahraniční politiku vůči Kubě. V této části poskytnu odpovědi na dílčí výzkumnou otázku, které *historické události měly vliv na formování americké zahraniční politiky vůči Kubě*. Pro zevrubnější pochopení kubánské dlouhodobé averze k americkým sousedům bude druhá podkapitola zaměřena na revoluci Fidela Castra a následné zavedení embarga. V poslední podkapitole budou popisovány okolnosti přijetí Cuban Democracy Act Helms-Burtonova zákonu, jakožto klíčových dokumentů, které ustanovily další zpřísnění, ale i podmínky pro uvolnění embarga.

# **Revoluce Fidela Castra**

Revolučního ducha Kuba poznala již v roce 1952, kdy vojenským pučem Fungencio Batista převzal moc v zemi. Represivní režim Batisty, který byl v perfektním souladu s americkými zájmy na Kubě, měl velký vliv na ekonomický růst. V porovnání s ostatními zeměmi Latinské Ameriky měla Kuba pátý nejvyšší příjem per capita a byla druhá v žebříčku průměrného dosaženého věku a gramotnost byla čtvrtá nejvyšší (Opatrný 2017).

V lednu 1959, Hnutí 26. července (M-26-7), pod vedením Fidela Castra, svrhlo režim F. Batisty. S novým režimem začal Castro implementovat socialistické reformy a posléze se pod jeho vedením uskutečnilo znárodnění severoamerických firem. *„Následovaly realizace pozemkové reformy, jež omezila velikost pozemkového majetku na 400 ha, týkající se i majetku amerických občanů a korporací, což dále zhoršilo vztahy Washingtonu a Havany“* (Opatrný 2017: 135). Následně v médiích vypukl skandál, který odhalil financování kubánského hnutí, orientovaného proti Castrovi z prostředků americké zpravodajské služby CIA. V říjnu roku 1960 USA zakázaly vývoz na Kubu a omezily nákup kubánského cukru (krok, který předznamenal ekonomické embargo v roce 1962). Později v lednu 1961 v rámci prezidentského období Dwighta Eisenhowera, se vztahy mezi USA a Kubou oficiálně přerušily (Leogrande 2015: 38). Socialistická Kuba pod vedením F. Castra v roce 1960 navázala silné diplomatické a ekonomické vztahy se SSSR a všemi socialistickými zeměmi Jižní Ameriky. USA viděly nový socialistický režim Castra jako hrozbu pro národní bezpečnost, především zásluhou silných vazeb k SSSR a tvrdé anti-americké rétorice kubánských lídrů (Tamtéž: 12).

Prezident John F. Kennedy v projevu z března roku 1961 oznámil projekt Aliance pro pokrok, program, kterým se USA zavázaly k přispění ekonomického růstu, sociální modernizace a politické demokratizace v Latinské Americe. Kennedy a jeho poradci věřili, že podporou států, které byly součástí OAS, zamezí šíření kubánské revoluce. USA souběžně vyvíjely mezinárodní tlak, aby Kubu co nejvíce izolovaly. Tento nátlak vyvrcholil v roce 1962 vyloučením Kuby z OAS. Aliance pro pokrok nabídla Latinské Americe přes 20 bilionů amerických dolarů v podobě veřejného a soukromého kapitálu z USA a mezinárodních agentur (Dent 1995: 259). Program ovšem skončil neúspěchem během prezidentství Richarda Nixona, především kvůli nízké úspěšnosti projektu. Podporované země zůstaly nedemokratické, s nízkým ekonomickým růstem a zanedbatelným pokrokem ve zdravotnictví a vzdělání.

Po neúspěšné americké invazi na pobřeží Girón v roce 1961, kterou provedli kubánské milice v exilu, placené a vycvičené americkou vládou prezidenta Eisenhowera, svět začal pohlížet na revoluci v jiném světle. Podle Gotta byla tato invaze jednou z největších strategických omylů USA ve 20. století (Gott 2005: 242). Přes tři sta kubánských vojáků bylo zabito a zbytek zajaly Castrovy revoluční milice. Kennedy čelil silné domácí kritice kvůli strategii, která nepočítala s leteckou podporou. Neúspěšná invaze jenom posílila Castrovu kontrolu nad Kubou. Kennedy dále varoval před externí hrozbou komunistické intervence a nabádal k reakci jak na Kubě, tak v Jižním Vietnamu, neboť to podle něj představovalo hrozbu pro celou západní polokouli (Kennedy 1961).

Následující rok, v říjnu 1962, americká špionážní letadla zachytila snímky sovětských raket na kubánském území. Svět byl na pokraji nukleární války. Na stole během krizového zasedání v Bílém domě 16. října, se objevily všechny možnosti, a to i takové, které zahrnovaly zničení celého ostrova.[[3]](#footnote-3) Vůdce Sovětského svazu, Nikita Sergejevič Chruščov, naštěstí poslal Kennedymu dopis, který vedl k tiché dohodě mezi oběma velmocemi. Sovětské střely byly staženy z Kuby a USA slíbily, že Kubu nenapadnou, se záminkou svrhnutí vlády F. Castra. Na oplátku prezident Kennedy uvedl, že zastaralé americké střely v Turecku budou rozebrány v průběhu následujících let. Krize označuje klíčový bod v historii kubánsko-amerických vztahů. Raúl Rodrigúez a Harry Targ tvrdí, že Kennedyho přístup byl odvážný a racionální, nicméně, dozvuk Kubánské krize lze vidět i 50 let po této události. Krize ve své podstatě nastínila fakt, že USA jsou schopny udržovat a posilovat své impérium, a to způsobem in extremis, nukleární válkou, za účelem obrany zájmů kapitalismu. Jakákoli politika, která bránila symbolickým nebo materiálním ztrátám kapitalismu, byla správná (Rodriguez, Targ 2015: 16-18).

Dne 7. února 1962 podepsal prezident John F. Kennedy dokument, který povolil úplné provedení hospodářského, obchodního a finančního embarga na Kubu. Embargo[[4]](#footnote-4) postihlo veškerý import zboží z Kuby a export z USA na Kubu. Kennedy navázal na Kongresem schválený akt Foreign Assistance Act, který mimo jiné vytvořil federální agenturu USAID. Tato strategie se zapsala významným způsobem do historie hospodářského a společenského vývoje na ostrově a je základním kamenem změny zahraniční politiky, která začala probíhat během prezidenství Baracka Obamy.

Nicméně, pokusy o normalizaci vztahů zde byly již v 70. letech během prezidenství Richarda Nixona a Gerarda Forda. Ministr zahraničních věcí Henry Kissinger vedl tajná jednání s F. Castrem prostřednictvím svých poradců.[[5]](#footnote-5) Usmiřování ukončil vojenský zásah kubánských jednotek v Angole roku 1975 (Leogrande, Kornbluh 2015: 119-154). Krátce po tomto zásahu měl Kissinger naplánovat útok na vojenské základny a přístavy na Kubě (Reuters 2014). Zlepšení vztahů přišlo až s výsledkem jednání prezidenta Jimmyho Cartera v roce 1977, jehož výsledkem došlo k propuštění politických vězňů, uvolnění restrikcí v cestování a otevření kanceláří USINT ve Washingtonu a Havaně, nahrazující chybějící ambasády (Leogrande, Kornbluh 2015: kap. 5).

# **Embargo jako hlavní překážka**

Podmínkou pro začátek normalizace kubánsko-amerických vztahů je ukončení amerických sankcí, především zrušení ekonomického embarga (blokády)[[6]](#footnote-6) na obchod, cestování a investování. Z pohledu F. Castra, odstranění embarga bylo nezbytné k uskutečnění jakýchkoliv změn ve vzájemných vztazích. Washington trval na svých podmínkách. Během studené války byly požadavky ze strany Washingtonu jednoznačné: zrušení vojenských vazeb se SSSR, stáhnutí kubánských vojenských oddílů z Angoly a ukončení podpory revolučních hnutí v Jižní Americe (Leogrande in Castro Mariño, Pruessen 2012: 360).

Spojené státy pokračovaly ve své politice vůči Kubě navzdory rozpadu SSSR. Kuba se propadla do hluboké ekonomické krize, jelikož ztratila svého hlavního ekonomického partnera, který poskytoval Kubě ekonomickou podporu okolo 3 miliard dolarů. Washington v tom uviděl příležitost ke svržení Castra a to za pomoci zpřísnění sankcí (Leogrande 2015: 946). V roce 1992 je prezidentem Georgem Bushem starším podepsán Zákon o demokracii na Kubě (tzv. Torricelliho zákon). Zákon prosazoval tehdejší senátor Robert Torricelli, který měl napojení na extrémně pravicový okruh Kubánců žijících na Floridě (Peréz-Stable 2011: 26). V jeho obsahu Kongres konstatuje své závěry o tom, že na Kubě dochází k porušování lidských práv. Nejdůležitější část zákona zakazuje americkým firmám obchodovat s Kubou a umožňuje uvalit sankce na země, které by Havaně poskytly ekonomickou pomoc. Ve snaze zamezit přístupu Kubánské vládě k americké měně, Torricelliho zákon omezuje peněžní převody prostředků na Kubu, umožňující pouze financování cest Kubánců do USA (Amnesty International 2009: 10).

K dalšímu zpřísnění embarga došlo v březnu roku 1996. Prezident Bill Clinton podepsal kontroverzní Zákon o kubánské svobodě a demokratické solidaritě (tzv. Helms-Burtonův zákon), který svou povahou zakázal odstranění embarga a navázání diplomatických a obchodních vztahů, pakliže na Kubě zůstane jednostranický socialistický systém (Leogrande in Castro Mariño, Pruessen, 360). Tento zákon dále zakazuje nepřímé investování na Kubě, ustanovuje opoziční postavení USA vůči Kubě na poli mezinárodních organizací a umožňuje americkým občanům, kterým byl zkonfiskován majetek během Kubánské revoluce, soudit zahraniční firmy, které tyto majetky užívaly (COHA 2011). Podepsání zákona předcházelo sestřelení dvou civilních letadel neziskové humanitární organizace Hermanos al Rescate kubánským letectvem. Jorge Mas Canosa, spoluzakladatel a lídr Cuban American National Foundation (dále jen CANF), prohlásil, že by tato událost měla být považována za casus belli neboli válečný akt (Hynds Patricia 1996).

Oba zákony vedly k zpřísnění podmínek embarga a ke zhoršení kubánsko-amerických vztahů. Nicméně, jejich základní podstata zůstala nenaplněná. Zákon Helms-Burtonův nevedl k tranzici k demokratickému režimu a neodradil ani zahraniční investory. Podle průzkumů U.S-Cuba Trade and Economic Council, obchodovaly s Kubou přes 4,500 společností z více než 100 zemí (Linciome in Lambrecht 2015). Kuba musela po rozpadu SSSR přeorientovat svojí obchodní politiku. Největšími obchodními partnery Kuby se staly Čína, Kanada, Evropa a Brazílie. Za zmínku stojí také návštěva prezidenta Venezuely Huga Cháveze v roce 1994. „*Venezuela s Kubou se dohodly na preferenčním zásobování ropou, které Kubě umožnilo vyřešit jeden z nejdůležitějších problémů, kterému ostrov čelil. Na rozdíl od strategických základů kubánsko-sovětské aliance, vyznačené vojenskými a bezpečnostními faktory, nová strategická kubánsko-venezuelská aliance, byla založená na základech, které lépe odolávaly kritice svých oponentů a kritiků. Bývalá logika strategicko-vojenské bezpečnosti se proměnila v logiku energetické bezpečnosti a bezpečnosti lidí, pokud jde o zdraví, vzdělání a další společenské projekty. Tyto dohody předznamenaly novou dobu vřelých vztahů s Latinskou Amerikou a Karibikem, poskytující základ pro vytvoření organizace ALBA v roce 2004*“ (Campos, Prevost 2015: 150). Prezident George W. Bush pokračoval v přísné sankční politice. V roce 2003 zavedl omezující opatření pro cestování rodin na Kubu a výměnu lidí. Další omezení se vztahovala na posílání peněžních zásilek neboli remitencí, které byly důležitým zdrojem kubánské vlády. Humanitární pomoc ze strany USA klesla z 10 USD na 4 milióny USD (Leogrande 2014: 950).

Latinskoamerické státy se proti těmto opatřením ohradily a vyzívaly k postupnému začlenění Kuby do mezinárodních amerických institucí, přestože Kuba byla neustále kritizována pro porušování lidských práv na půdě Rady pro lidská práva OSN. Valné shromáždění každoročně žádá USA o zrušení embarga. Výsledky hlasování z roku 2017 byly 191 hlasů pro schválení nezávazné rezoluce a 2 hlasy proti. Byly to právě Izrael, který takto hlasoval v minulosti po boku svého největšího spojence již několikrát (Reuters 2017). Podle průzkumu Amnesty International z roku 2009 sankce prokazatelně porušují Chartu OSN a to kvůli omezení importu lékařských pomůcek a medikamentů (Amnesty International 2009: 22). Profesor Salim Lamrani z Univerzity Sorbonna v Paříži přirovnává dlouhodobé sankce k úmyslné genocidě kubánského obyvatelstva. *„Ekonomické sankce stály Kubu více než 751 miliard USD. Ovlivňují všechna odvětví kubánské společnosti a všechny kategorie obyvatelstva, zejména ty nejzranitelnější: děti, starší lidi a ženy“* (Lamrani 2013: 74).

# **Obamova první administrativa**

Zvolení Baracka Obamy 44. prezidentem a posílení vlivu Demokratů v Kongresu způsobilo širokou debatu o možné změně přístupu v zahraniční politice USA vůči Kubě. Během předvolební kampaně doprovázenou frázemi jako Promise of change (Slib změny) nebo Yes, we can (Ano, můžeme), B. Obama navrhnul nový směr politiky jak v domácí sféře, tak i v zahraniční. Obamův přístup ke Kubě byl v předvolební kampani kladně přijat zejména na Floridě. Právě tato strategie mu pomohla vyhrát prezidentské volby proti svému protějšku z republikánské strany Johnu McCainovi a to právě kvůli úspěchu na Floridě patřící mezi swing states.[[7]](#footnote-7) Situaci rovněž napomohlo převzetí prezidenství na Kubě Raúlem Castrem v roce 2006, oficiálně v únoru 2008. R. Castro nebyl považován za tak přímočarého a provokativního jako bratr. R. Castro delegoval velkou část svých povinností týkajících se zahraničních záležitostí Radě ministrů kubánské vlády (Erikson, Wander 2008: 390). V roce 2009 začal liberalizovat velkou část státem kontrolované ekonomiky, ačkoliv státem vlastněné podniky tvoří stále 70 % kubánské ekonomické aktivity. Reformy se dotkly především agrikulturního sektoru, menších podniků a dále vedly k zjednodušení povolení k cestování (Council on Foreign Relations 2018).

V průběhu prvního mandátu Baracka Obamy došlo k mírným změnám v bilaterálních vztazích s Kubou. Tato kapitola věnuje pozornost právě těmto událostem, jelikož utvořily jistý precedent ke smíření mezi oběma zeměmi. První podkapitola se věnuje přístupu B. Obamy ke kubánské otázce a jeho předvolebním výstupům. Cílem druhé podkapitoly bude popsat nejdůležitější události do roku 2012. Zvláštní pozornost je věnována uzavření námořní základny Guantánamo, otevření dialogu s Kubou o migrační politice, dočasnému zrušení Hems-Burtonova zákona a případu zatčení Alana Grosse. Pozornost je tedy věnována těmto událostem. Tato část spolu s následující kapitolou poskytnou nezbytné informace k zodpovězení druhé dílčí výzkumné otázky, které *důležité události se odehrály v první a druhé administrativě Baracka Obamy a proč nedošlo ke zlepšení vztahů již v jeho první administrativě.*

# **Přístup Baracka Obamy ke kubánské otázce**

Osobnost Baracka Obamy ve změně kurzu americko-kubánských vztahů hrála stěžejní roli. Ještě jako senátor státu Illinois ve svých projevech zdůrazňoval otevření diplomatických dialogů se spojenci, ale i nepřáteli USA. Sám sebe označoval jako progresivního pragmatistu. Jinými slovy, prezidenta, který by prosazoval politiku jinou než předchozí politici. Stephen Christensen definuje progresivní pragmatismus jako snahu o naplnění hlavních národních zájmů s pomocí tradičních nástrojů zahraniční politiky – vojenských, ekonomických a diplomatických. Podle něj Obamova politika neodpovídá parametrům žádné z tradičních teoretických škol americké zahraniční politiky (Christensen in Fiřtová et al. 2017 :kap 7).[[8]](#footnote-8)

V roce 2007 B. Obama otevřeně vystoupil proti politice George W. Bushe: *“Poučením z Bushových let není, že dialog nefunguje. Při pohledu na seznam zemí, které jsme ignorovali je zřejmé, jak tato strategie nebyla úspěšná. Nemluvili jsme s Íránem a nadále budují svůj jaderný program. Nemluvili jsme se Sýrií a nadále podporují terorismus. Snažili jsme se mluvit se Severní Koreou a nyní mají dostatek materiálu pro šest až osm jaderných zbraní. Je čas zaměřit se na diplomacii“* (Obama 2007). Téhož roku v Miami označil politiku USA vůči Kubě posledních 50 let za neúspěch a vyzýval ke změně. Obamův otevřený přístup k přímému setkání s lídry zemí jako Irán, Venezuela, Kuba nebo Severní Korea, označili kandidáti republikánů i Hillary Clinton za naivitu (Sweig 2009: 240). Na kubánský den nezávislosti 20. 5. 2008, v rámci prezidentské kampaně, B. Obama přednesl projev na shromáždění Cuban American National Foundation (CANF). *„Není lepších ambasadorů než kubánských Američanů“* pronesl a slíbil zavedení změn jako neomezené cestování a zrušení limitů uvalených na peněžní zásilky, nicméně debatu o zrušení embarga odmítl (Peréz-Stable 2011: 114). *„Mám v plánu embargo ponechat. Umožňuje nám mít páku vůči současnému režimu s tím, že pokud Kuba učiní velký krok směrem k demokracii a propuštění všech politických vězňů, začneme i my činit příslušné kroky k normalizaci vztahů. Touto cestou je třeba přinutit Kubu ke změně – pomocí tvrdé a chytré diplomacie“* (Sherman 2014). Nadace CANF přehodnotila své priority, tedy podporovat přísné embargo a tlačit na kubánský režim, a nakonec podpořila Obamův program.

# **3.2. Události v první administrativě**

Barack Obama, nyní už jako prezident, v dubnu 2009 zveřejnil memorandum *Promoting Democracy and Human Rights in Cuba* adresované ministru zahraničních věcí, ministru obchodu a financí. Prohlášení nařizovalo sérii opatření, která měla podpořit kubánský lid a poskytnout jim základní humanitní, ekonomická a politická práva. Americká vláda zmírnila veškerá omezení spojené s rodinnými návštěvami a zrušila veškerá omezení týkajících se peněžních zásilek mezi příbuznými. Změnila se také pravidla telekomunikačních spojení s Kubou. Americké společnosti dostaly povolení poskytovat telefonní a satelitní služby. V poslední části prohlášení bylo umožněno Američanům zasílat dárkové balíčky obsahující oblečení, hygienické pomůcky, semínka, rybářské náčiní a léky (The White House 2009). B. Obama tímto krokem splnil jeden ze svých předvolebních slibů.

Následoval pátý panamerický summit, který se konal v Trinidad a Tobagu. Na summitu B. Obama prohlásil, že si přeje vytvořit nové rovnocenné partnerství s Latinskou Amerikou. Zopakoval zde svůj závazek k nové politické angažovanosti. Kubánský prezident R. Castro prohlásil, že Kuba je ochotná mluvit se Spojenými státy o *"všem, o čem by chtěli mluvit, ale na rovnocenné úrovni, s absolutním respektem k naší svrchovanosti a k právu kubánského národa na sebeurčení.“* (Lambrecht 2015: 36). Došlo zde i k opětovnému navázání dialogu o migraci mezi oběma zeměmi a zavedení poštovního spojení. Migrace byla ukončena v roce 2003 Georgem W. Bushem kvůli tomu, že Kuba opakovaně porušovala základní práva občanů. Restrikce omezovala výměnu akademiků a vzdělávacího cestování vládních agentur. Hlavní překážkou, které čelili podporovatelé zákona o cestování, byla opozice konzervativních demokratů. Senátor Robert Menendez opakovaně hrozil fillibusteringem[[9]](#footnote-9) a ve Floridské sněmovně reprezentantů vedla opozici Debbie W. Schulz. Projednávání zákona se uskutečnilo až v roce 2011 (Leogrande, Kornbluh 2015: 379-380).

Dalším vstřícným krokem k normalizaci vztahů byl krok Baracka Obamy dočasně přerušit platnost třetí kapitoly Helms-Burtonova zákona. Jak bylo zmíněno v předchozí kapitole, tento zákon byl velice kontroverzní, jelikož dává embargu větší rozsah působnosti. Postihuje ostatní státy, které obchodně nebo finančně spolupracují s Kubou. Zákon také umožňuje poškozeným soudit podniky, které vlastnily a užívaly zkonfiskované majetky po revoluci F. Castra (COHA 2011).

Po přijetí zákona v roce 1996 mnoho spojenců USA rezolutně odmítlo extrateritoriální rozsah zákona. Evropská unie vytvořila seznam odpovědí na Helms-Burtonův zákon a umožnila evropským podnikům se soudit na poli Evropských soudů. Třetí kapitola obsahuje článek, který umožňuje americkému prezidentovi přerušit platnost této kapitoly každých šest měsíců (COHA 2011). Tato pojistka vyžaduje, aby tento krok vysvětlil Kongresu a přesvědčil je, že dočasné přerušení je v národním zájmu a povede k postupné demokratické tranzici na Kubě. B. Obama nebyl prvním, který tento dodatek v minulosti použil. Poprvé toho využil Bill Clinton a později George W. Bush s důvodem zabránit většímu politickému konfliktu s evropskými spojenci, Kanadou a Mexikem (Tamtéž). V druhé administrativě B. Obama opět využil dočasného přerušení třetí kapitoly Helms-Burtonova zákona. Rozhodnutí o úplném zrušení má v ruce Kongres, který musí rozhodnout, zda Kuba splňuje dané podmínky. Kuba musí především prokázat, že došlo k pokroku v otázce navrácení zkonfiskovaného majetku americkým občanům (Rodríguez 2009).

# **3.2.1. Uzavření základny Guantánamo**

Jedním z důležitých sporných bodů v historii americko-kubánských vztahů byla námořní základna v zátoce Guantánamo. Uzavřít věznici byl jeden z Obamových předvolebních slibů. *„Obamův idealismus se projevil, když ukončil mučení zadržovaných a uvězněných osob, požadoval uzavření vězení v Guantánamu a navrhl navýšení zahraniční pomoci. Ve zkratce Obama slíbil napravit globální pověst USA, což byl upřímný, i když dosti vágní politický cíl, který ale u voličů rezonoval“* (Christensen in Fiřtová et al. 2017: 152). V roce 1903 byla podepsána smlouva mezi USA a Kubou umožňující pronajímat kubánské území. V roce 1934 byla tato smlouva rozšířena a spolu s Plattovým dodatkem umožnila pronajímat území nastálo. Smlouva stanovuje podmínku, že ke zrušení smlouvy o pronájmu je potřeba souhlas obou vlád.

V roce 2015 je schválen akt, jenž zakazuje upravit, ukončit nebo přenechat nájemní smlouvu s Kubánskou vládou pokud prezident USA neupozorní Kongres o tomto úmyslu a především, pokud tuto změnu Kongres neschválí (Naval Station Guantanamo Bay Protection Act 2015). V roce 1995 základna sloužila jako přístřeší pro 30,000 kubánských migrantů. Obě strany se dohodly na kooperaci: Kuba nepodnikla žádná opatření proti těm, kteří se na Kubu vrátili a zbývající větší část migrantů byla propuštěna do USA (Sullivan 2014: 64). Po teroristických útocích na budovy Světového obchodního centra 11. září 2001 se základna v Guantánamu proměnila ve věznici pro osoby podezřelé z terorismu. Činnost věznice později provázela neustále vedená kritika o porušování lidských práv. Interamerická komise pro lidská práva v roce 2015 vydala zprávu popisující nelegální mučící techniky, vězni měli být diskriminováni a mělo jim být odepřeno spojit se svými právníky (IACHR – Towards a Closure of Guantanamo 2015).

B. Obama v lednu 2009 podepisuje exekutivní příkaz, který pozastavuje funkci námořní základny v Guantánamu. *„Není pochyb o tom, že Guantánamo poškodilo morální autoritu, která je nejsilnější americkou měnou ve světě. Namísto vybudování dlouhodobého rámce pro boj proti Al-Káidě, která vycházela z našich hluboce zakořeněných hodnot a tradic, naše vláda obhajovala postoje, které podkopávaly právní stát. Ve skutečnosti byla část odůvodnění pro založení věznice v Guantánamu v první řadě nesprávná… mezitím místo toho, aby věznice sloužila jako nástroj proti terorismu, Guantánamo se stalo symbolem, který pomohl Al-Káidě, k rekrutování nových teroristů“* (Obama 2009). Navzdory všem jeho snahám byl jeho návrh Kongresem odmítnut. Kvůli problematickému řešení na relokaci vězňů byl Obamův návrh zavržen dokonce i členy Demokratické strany (The Economist 2009). Kongres použil své autority kontroly nad financováním soudních řízení uskutečněných na americké půdě, přemístění vězňů se tak stalo nemožným (The Foreign Affairs 2011).

Základna Guantánamo byla pro USA dlouhodobě kritizovaným bodem ze strany kubánské vlády. V roce 2016 se R. Castro nechal slyšet, že Guantánamo pod kontrolou USA je jednou z překážek bránící normalizaci vztahů. Castro dále označil kontrolu na Guantánamem za ilegální okupaci kubánského teritoria. Pro kubánskou vládu je sporným faktorem především časově neomezený pronájem tohoto území (Lamothe, Gibbons-Neff 2016). Navrácení území je nepravděpodobné, věznice nadále způsobuje napětí mezi oběma státy a zhoršuje jejich proces usmíření.

# **3.2.2. Zatčení Alana Grosse**

V prosinci roku 2009 se obnovilo napětí mezi oběma zeměmi. Alan Gross, který pracoval jako zprostředkovatel telekomunikačních technologií a dovážel na Kubu laptopy, telefony a flash disky nevládní organizaci kubánské židovské komunity, byl zatčen kubánskými autoritami na letišti José Martího. Jeho činnost byla financována společností Development Alternatives, Inc, která spadala pod projekt financovaný programem na podporu demokracie agentury USAID (Leogrande, Kornbluh 2015: 376-379).

Důvodem k jeho zatčení byla podle kubánské vlády podezřelá špionážní činnost narušující integritu státu a v roce 2011 byl odsouzen k 15 letům ve vězení. USA popřely veškerá nařčení označující jeho aktivitu jako špionáž. Politici a lidskoprávní organizace apelovali na propuštění Grosse, zejména kvůli jeho špatnému zdravotnímu stavu. V roce 2010 Grosse navštívila Hillary Clinton, která později prohlásila, že podle jejího názoru rodina Castrů nemá zájem o ukončení embarga a normalizaci vztahů (Tamtéž: 377).

R. Castro naznačil, že dosavadní snaha Washingtonu o usmíření byla cílenou propagandou proti Kubě. *„Pravdou je, že agresivní nástroje USA proti Kubě stále operují a americká vláda nehodlá ukončit své snahy o zničení Revoluce a způsobení změny režimu… Nepřítel je aktivní“* prohlásil v roce 2009 na půdě Národního shromážděná lidové moci (Castro 2009). V následujících letech bylo zatčení Alana Grosse strategickým tématem mezi oběma zeměmi. *„Budeme i nadále používat všechny dostupné možnosti, abychom naléhali na kubánskou vládu k ukončení dlouhého a neospravedlnitelného utrpení pana Grosse. Kubánské vládě jsme velmi jasně uvedli, že pokračující zadržování Alana Grosse je hlavní překážkou v dialogu mezi oběma zeměmi“* (Crowley: 2010). Kubánská vláda navrhla vzájemnou výměnu Grosse za osvobození kubánských agentů odsouzených v USA za špionážní činnost, známých především jako „kubánská pětka“. Ministerstvo zahraničí USA takovou nabídku odmítlo, jelikož výměna odsouzených kubánských agentů za jednoho vládního subdodavatele by poškodilo mediální obraz USA. Právě zásluhou nátlaku ze strany médií, občanských aktivit a humanitárních organizací se v roce 2014 realizovalo jeho propuštění na svobodu.

# **Obamova druhá administrativa**

Kubánská vláda si po rozepři s USA kvůli případu Alana Grosse snažila napravit pověst diplomatickými vazbami s Latinskou Amerikou. V letech 2012-2016 měla Kuba mediační roli v mírovém jednání mezi kolumbijskou vládou a guerillským hnutím Revolučních ozbrojených sil Kolumbie (FARC). R. Castro dlouhodobě apeloval na rebely z FARC, aby zůstali u nenásilných prostředků k získání politické moci. *„Pozitivní zviditelnění Kuby tím, že se stala hostitelem a zprostředkovala mírové rozhovory mezi FARC a kolumbijskou vládou, pomohlo vztahům s USA, dlouho před tím, než se prezident B. Obama rozhodl obnovit diplomatické vztahy s jeho nepřítelem ze studené války. Během posledních několika let Ministerstvo zahraničí vedlo debatu o tom, zdali Kuba patří do Seznamu státních sponzorů terorismu USA“* pronesl Adam Isacson, ředitel úřadu pro dohled nad obranou The Washington Office on Latin America (USA Today 2016).

V závěru Obamovy první administrativy se podařilo rozšířit cestovní povolení na Kubu. S cílem podpořit ekonomickou nezávislost kubánského lidu se zrušily veškeré restrikce na zasílání peněžních zásilek. Možnosti cestování byly rozšířeny o náboženské, vzdělávací a žurnalistické aktivity. Poslední změnou byla možnost amerických mezinárodních letišť poskytnout lety na Kubu (The White House 2011). Vztahy mezi Kubou a USA nadále zůstaly napjaté. Zahraniční politika vůči Kubě hrála mizivou roli v prezidentské kampani v roce 2012 a dokonce i v prezidentské debatě na Floridě nebyla zmíněna problematika americko-kubánských vztahů žádným z kandidátů. Kampaň na Floridě vedl kandidát za Republikánskou stranu Mitt Romney, který obvinil Obamu z politiky appeasementu, neboli ústupků vůči Kubě a to kvůli rozšíření cestování a zrušení omezení na peněžní zásilky. M. Romney navzdory dobrým vztahům s kubánskými Američany a pokročilou španělštinou na Floridě prohrál. W. Leogrande tvrdí, že anti-imigrační postoj Republikánské strany poškodil stranu u hispánského elektorátu. Poněvadž se kubánská otázka nevyskytla v prezidentské kampani, Obama vstoupil do druhého období bez jakýchkoliv předvolebních slibů (Leogrande 2012: 3-10).

Dlouhodobé přerušení dialogu mezi Washingtonem a Havanou trvající 18 měsíců ukončila jednání v červenci 2013 na téma migrace. Nově schválená migrační politika kubánské vlády umožnila kubánským občanům vycestovat bez povolení a zvacího dopisu. Postačil jim nově upravený pas a vízum vystavené zemí, do které cestovali. Delegace Kuby opakovaně informovala americké Ministerstvo zahraničí, že nelegální pašování lidí bude pokračovat do té doby, než USA nezruší Cuban Adjustment Act a politiku *wet foot, dry foot* (Sullivan 2014: 55)[[10]](#footnote-10). Následovalo první osobní setkání B. Obamy s R. Castrem na vzpomínkovém obřadu Nelsona Mandely v prosinci roku 2013.

Abychom mohli lépe pochopit situaci po 17. prosinci 2014, kdy B. Obama oznámil začátek *kubánského oteplení*[[11]](#footnote-11), je důležité analyzovat události, které tomuto oznámení předcházely. První podkapitola se bude věnovat tajným jednáním mezi oběma zeměmi, participaci Svatého stolce a papeže Františka na těchto jednáních a následné setkání B. Obamy a R. Castra ve Vatikánu. Druhá podkapitola popisuje události normalizace vztahů a rozsah změn nového kurzu zahraniční politiky USA vůči Kubě.

# **Tajná jednání v Kanadě a výměna Alana Grosse za kubánskou pětku**

Utajená jednání s kubánskou delegací začala už po roce 2010 v restauracích na Haiti, v podzemních barech na Manhattanu a v hotelech v Santo Domingu. Jednání vedla vedoucí štábu Ministerstva zahraničí USA Hillary Clinton, Cherry Mills a Julissa Reynoso, asistentka pro záležitosti západní hemisféry. Zástupci USA se soustředili na osvobození Alana Grosse, zatímco kubánská delegace žádala, aby ženy kubánských špiónů Hernándeze a René Gonzaleze mohly navštívit své manžely v amerických věznicích (Kornbluh, Leogrande 2015: 4). V září 2013 kubánská delegace explicitně navrhla výměnu kubánské pětky za Alana Grosse. Zástupcům USA se tato výměna zdála riskantní a skrytě doufali, že povolení návštěv uvězněných špiónů nakonec vyústí v propuštění A. Grosse.

Americký prezident nařídil přehodnocení vztahů krátce po svém znovuzvolení do úřadu. Před veřejností a médii utajené rozhovory započaly v červnu roku 2013. Americkou delegaci vedl Ben Rhodes, který byl velmi blízkým poradcem B. Obamy a asistentem National security for strategic communications. Druhým členem delegace se stal Ricardo Zúñiga, nově zvolený ředitel Rady pro národní bezpečnost pro záležitosti v západní hemisféře. R. Zúñiga předtím pracoval jako koordinátor pro kubánské záležitosti Ministerstva zahraniční USA a působil v kanceláři US Interests Section v Havaně, která nahrazovala skutečnou ambasádu. Po dobu následujících 18ti měsíců se delegace setkala devětkrát s kubánskými zástupci v Ottawě a Římě. Předmětem jednání bylo především osvobození zadržených občanů obou zemí (Miami Herald 2014). Do druhé administrativy B. Obama oslovil senátora za stát Massachusetts Johna Kerryho v nahrazení Hillary Clinton na post ministra zahraničních věcí USA. J. Kerry měl velmi pozitivní vztah k usmíření americko-kubánských vztahů, jelikož dlouhodobě kritizoval program na podporu demokracie agentury USAID. Jeho role v usmíření vztahů s Vietnamem byla taky velmi oceňována a B. Obama očekával stejný výsledek s napjatými vztahy s Kubou. Nicméně, J. Kerry nebyl zapojen do tajných jednání s Kubou. Jediní američtí zástupci, kteří o nich věděli, byli viceprezident Joe Biden, vedoucí zaměstnanců Bílého domu Denis McDonough a poradce pro národní bezpečnost Susan Rice. Panovaly obavy, že zapojení Pentagonu do jednání by mohlo zkomplikovat propuštění A. Grosse (Kornbluh, Leogrande 2015: 5).

Jednání provázely komplikace a delegace USA nabídla výměnu kubánské pětky za Rolanda Saraffa Trujilla, vysoce ceněného špióna CIA, který byl zadržen kubánskými autoritami v 90. letech. R. S. Trujillo poskytl CIA informace k dopadení mnohých kubánských špiónů, včetně kubánské pětky. Kubánské autority se R. S. Trujilla nechtěly vzdát. Mezitím se zdravotní a psychický stav A. Grosse razantně zhoršil po tom, co mu bylo zamítnuto vycestovat do USA na pohřeb své zesnulé matky. J. Kerry, který byl později obeznámen o tajných jednáních, napsal varovnou zprávu ministru zahraničních věcí Kuby, Brunu Rodriguéz Parrillovi, ve kterém upozorňuje, že pokud A. Gross umře v zajetí, veškeré snahy o urovnání vztahů budou zmařeny (Landler, Gordon 2014). Stupňující tlak na B. Obamu k urychlení jednání přišel z nejprve od senátorů Dicka Durbina, George McGoverna a senátorem Patrickem Leahym, se kterým byl A. Gross v pravidelném kontaktu. Další tlak přišel od skupiny #CubaNow, pobočkou lobbistické skupiny Trimpa Group, když v dubnu 2014 zveřejnili sérii billboardů ve washingtonském metru (Leogrande, Kornbluh 2015: 436-437).

Členové Kongresu nadále hledali způsoby jak najít spojence, kteří by tlačili na B. Obamu při jednáních s Kubou. Zároveň by mu tak poskytli ochranu před neustálými útoky z konzervativního křídla. Senátor Dick Durbin navrhl zapojení papeže Františka v září roku 2013 na jednání v kanceláři Susan Rice (Leogrande 2015: 13). Papež František pocházel z Argentiny a byl obeznámen s jednáními mezi oběma zeměmi. Svatý stolec navíc zaujal dlouhodobý opoziční postoj vůči embargu. Kardinál Jaime Ortega v Havaně krátce na to obdržel dopis od senátora P. Leahy ve kterém psal, aby Ortega přesvědčil papeže Františka zapojit se do jednání. O tři týdny později se B. Obama setkal s papežem ve své soukromé knihovně (Tamtéž: 14).

Finální jednání se konala na konci října roku 2014. Papež František pozval obě vyjednávací delegace do Říma a projednali se zde veškeré podmínky finální dohody. Kuba jako projev dobré vůle propustila dalších 53 zadržených vězňů. Papež souhlasil se zněním dohody a stal se jejím garantem (Landler, Gordon 2014). Vatikán měl tudíž klíčovou roli v normalizaci americko-kubánských vztahů.

# **Normalizace vztahů**

Navázání nových vztahů mezi Kubou a USA bylo pro B. Obamu klíčovým bodem v roce 2014. Obamova administrativa považovala současná opatření zahraniční politiky vůči Kubě za zastaralá, protože navzdory neustálému vyvíjení nátlaku na politický a ekonomický model Kuby se nepodařilo dosáhnout požadovaných změn. B. Obama uznal, že tato opatření nejenže selhala, ale omezila značným způsobem rozvoj kubánského lidu.

Dne 17. prosince 2014 prezident B. Obama zveřejnil nové kroky americké zahraniční politiky, které označil za historický pokrok v americko-kubánských vztazích. *„Dnes, Spojené státy podniknou historické kroky, které vytvoří nový směr v našich vztazích s Kubou a nadále pomohou posílit kubánský lid... Je zřejmé, že desetiletí izolace Kuby ve Spojených státech neplní náš trvalý cíl podporovat vznik demokratické, prosperující a stabilní Kuby. Dlouhodobá americká politika vůči Kubě izolovala Spojené státy od regionálních a mezinárodních partnerů, omezila naši schopnost ovlivňovat dění na celé západní polokouli… Nevěřím, že můžeme činit to samé více než pět desetiletí a očekávat odlišný výsledek. Nepřispívá to ani americkým zájmům, ani kubánskému lidu.“* (Obama 2014).

Prvním krokem bylo pověření ministra zahraničních věcí J. Kerryho oslovit kubánskou vládu v obnovení diplomatických vztahů. V následujících měsících dojde k otevření ambasády v Havaně. Otevření ambasády předcházela návštěva v lednu roku 2015 asistenta ministra zahraničních věcí pro záležitosti západní hemisféry. USA navrhly Kubě spolupracovat v otázkách společných zájmů jako migrace, boj proti drogám, ochrana životního prostředí a boj proti obchodu s lidmi. Další částí nového směru zahraniční politiky bylo vydání ústavních dodatků směřované na regulace vydané Ministerstvem obchodu USA. Nová opatření měla výrazně posílit ekonomickou stabilitu kubánského lidu. Byla naplánována expanze exportu a komerčních tržeb s cílem posílit soukromý sektor. Kubánští občané tímto získají větší ekonomickou nezávislost na státu a cestovní povolení se měla rozšířit na 12 kategorií. Rozšířeny byly limity na peněžní zásilky a na licence k provozování telekomunikačních služeb. V prohlášení B. Obama navrhuje diskuzi mezi Kubou, USA a Mexikem, týkající se problematického vymezení hranic Mexického zálivu. Dále by se Kuba měla zúčastnit panamerického summitu v roce 2015 v Panamě a aktivně se zapojit do diskuze mezi státy Jižní Ameriky. Důležitou částí prohlášení bylo, přezkoumání otázky o odstranění Kuby ze seznamu zemí podporující terorismus (The White House 2014).

17. prosince byl také propuštěn A. Gross a krátce na to i tři zbývající špióni kubánské pětky a R. S. Trujillo (Washington Times 2014). Ve stejný den R. Castro promluvil ke kubánskému lidu a uvítal chystané změny. *„Dnes, navzdory obtížím, jsme pokročili v úkolu aktualizovat náš ekonomický model s cílem vybudovat prosperující a udržitelný socialismus“* (Castro 2014). V projevu však R. Castro kritizuje, že nedošlo k žádným změnám v otázkách týkajících se embarga, které způsobuje nesmírné lidské a ekonomické škody. B. Obama se přislíbil, že v následujících dnech vyzve Kongres k seriózní debatě o zrušení embarga. Zrušení embarga na Kubu zůstalo nedokončeným projektem, a přestože balíček změn provedený administrativou B. Obamy je značný, je nezbytné překonat některé překážky v Kongresu, aby se debata mohla posunout dál. Co se týče Helms-Burtonova zákona, Obamova administrativa uspěla alespoň při snižování represálií vůči subjektům ze třetích zemí, které udržují obchodní vztahy s Kubou. Americký prezident totiž suspendoval třetí článek Helms-Burtonova zákona jak v první, tak i v druhé administrativě. V memorandu z roku 2014 se pak Obama skutečně zmiňuje o aktualizaci restrikcí vůči třetím zemím (The White House 2014).

Republikánská strana, která měla většinu ve Sněmovně reprezentantů i v Senátu, prohlásila, že bude blokovat jakékoliv sbližování s Kubou. Nejhlasitějším odpůrcem nového směru zahraniční politiky byli senátoři Marco Rubio, Ted Cruz, Robert Menendez a předseda Sněmovny reprezentantů John A. Boehner. M. Rubio prohlásil, že prezident nabídl kubánské vládě vše, co po něm chtěli, a na oplátku nic nedostal. William Leogrande označuje M. Rubia za příznivce staré generace s proti-kubánskými postoji a napojeními na lobbistické skupiny na Floridě (Kornbluh, Leogrande 2015: 17). *„Je to odměna, kterou si tento totalitní režim nezaslouží, a toto oznámení pouze dává možnost pokračovat v represivním režimu bratrů Castrů“* prohlásil R. Menendez (Sullivan, O'Keefe 2014). Odpůrci Obamovy nové dohody hrozili blokováním návrhu o výstavbě ambasády v Havaně. Aby velvyslanectví a velvyslanec na Kubě byli schváleni, musí návrh nejprve potvrdit výbor pro zahraniční vztahy Senátu a poté Senát. Kongres potom musí schválit rozpočet na financování nové ambasády (The Guardian 2014).

V květnu roku 2015 byla Kuba oficiálně odňata ze seznamu zemí sponzorující terorismus, na kterém byla zapsána od roku 1982. Pro přívržence Obamovy politiky to byl další pozitivní krok k normalizaci vztahů, který měl postupně otevřít cestu americkým bankám na ostrov. *„Kongres se v této záležitosti rozhodl neoponovat. Odstranění Kuby ze seznamu pravděpodobně pomůže v budoucnu vzájemné spolupráci v bezpečnostních otázkách týkajících se boji proti narkotikům a terorismu“* (Leogrande 2015). Ambasáda v Havaně se po 54 letech znovu otevřela a obě země navázaly diplomatické vztahy. V listopadu 2015 obě země souhlasily s vytvořením bilaterální komise, ve které se v pracovních skupinách řeší otázky lidský práv, migrace a bezpečnosti.

Během administrativy B. Obamy došlo k pozitivním změnám v americko-kubánských vztazích. Obamův pozitivní přístup a série strukturálních proměnných poskytli možnost k usmíření vztahů. Pokusit se o normalizaci vztahů bylo nejvyšší prioritou nejvyšších představitelů druhé Obamovy administrativy. Co se ale mohlo zdát jako mezinárodní diplomatický úspěch, se pro zatvrzelou část konzervativní části americko-kubánské komunity v Miami jevilo jako vlastizrada. Prezidenta označili jako zrádce dlouhodobý kritik normalizace vztahů senátor Marco Rubio nebo Berta Soler, lídr protestního hnutí Dámy v bílém (Damas en blanco), jenž vedli dlouhý boj proti režimu bratrů Castrů a mnoho jejich členů skončilo ve vězení (Ferreira 2014). Nástupcem B. Obamy se stal v roce 2017 Donald Trump, jenž v červnu téhož roku oznámil, že zruší některá zmírňující opatření týkající se cestovaní a obchodu prosazené Obamovou administrativou. *„Chystám se zrušit úplně jednostrannou dohodu poslední vlády s Kubou… zmírnění restrikcí na cestování a obchod, prosazené předchozí administrativou nijak nepomáhají kubánskému lidu. Obohacují pouze kubánský režim. Zisky z investic a turistiky putují přímo do armády"* řekl prezident Trump během projevu na Kubě (Rhodan 2017). Obamův přístup byl tedy i v mnohých případech kritizován, především kvůli tomu, že při vyjednáváních s R. Castrem nevyjednal žádné podmínky, které by zlepšily dodržování lidských práv. Možné budoucí scénáře americko-kubánských vztahů se zdají být nejisté, jelikož nástupce prezidenta R. Castra, který oznámil přenechání úřadu již v roce 2013, se stal bývalý viceprezident a člen kubánské komunistické strany Miguel Díaz-Canel.

# **Příčiny změny zahraniční politiky USA vůči Kubě**

Vezmeme-li v  úvahu dlouhodobě napjaté vztahy mezi USA a Kubou, které přetrvávaly přes 50 let, normalizace vztahů v roce 2015 se jeví jako nečekaný posun ve vzájemných vztazích. Žádnému z předchozích prezidentů se nepodařilo navázat diplomatické vztahy s Kubou, jelikož to pro předchozí administrativy znamenalo překonat nespočet překážek. Politické ztráty výrazně převyšovaly nad možnými benefity vyplývající ze změny zahraniční politiky. Proč k této změně došlo právě až během prezidenství Baracka Obamy? Mnoho faktorů přispělo ke změně zahraniční politiky. Nejdůležitějším z nich je přístup Baracka Obamy ke kubánské otázce (viz kap. 3.1.). *„Hlavní příčinou je tedy selhání agresivní politiky prováděné vládami USA zavedené před více než půl stoletím, jako důsledek houževnatého kubánského odporu, regionální a globální solidarity v požadavku ukončení blokády a dalších sankcí„* (Morgenfeld 2014: 116).

Nicméně, na změnu zahraniční politiky USA měly vliv další strukturální příčiny (Leogrande 2015; Lambrecht 2015; Morgenfeld 2014; Hershberg, Dolezal 2016). Tyto faktory se pokusím analyzovat pomocí struktury Joachima Eidenfalka (viz kap. 1). V této kapitole budu popisovat nejprve interní příčiny mající vliv na změnu zahraniční politiky USA neboli jakým způsobem se změnilo veřejné mínění v záležitosti americko-kubánských vztahů a jak kubánské lobbistické skupiny postupem času ztratily politickou moc. Druhá a třetí podkapitola se věnuje externím příčinám: rostoucí kritice zastaralé politiky USA ze strany latinskoamerických zemí a změny amerických zájmů.

# **Veřejné mínění a lobbistické skupiny**

V nepřátelské strategii zahraniční politiky USA měla klíčovou roli kubánsko-americká menšina od počátku Castrovy revoluce v 60. letech. Většina kubánských migrantů byla příznivci svržené vlády F. Batisty a k socialistickému režimu Fidela Castra cítili odpor. V průběhu let se kubánská komunita stala politicky velice aktivní. Jejich motivace se politicky angažovat proti Castrismu a komunismu byla silně ovlivněna socio-ekonomickým zázemím a benevolentním zacházením americké vlády. Změna přišla v roce 1980, kdy z přístavu Mariel na Kubě připlulo do USA přes 100 tisíc migrantů. Zatímco první migranti utekli ze země z politických důvodů, kubánští migranti od 80. let přijížděli do USA zejména z ekonomických důvodů (Lambrecht 2015: 21-28). Právě demografický nárůst a politicky odlišný názor poskytl základ pro změnu v americko-kubánských vztazích. Mladší generace vyrůstající v USA neměly tak nepřátelský postoj ke komunistickému režimu F. Castra. Jejich prioritou se stala především debata o zrušení restrikcí na cestování a zrušení embarga, jejž považovaly za neúspěšnou politiku minulých amerických vlád.

Podle průzkumů realizované Floridskou mezinárodní univerzitou z roku 2014, pro normalizaci diplomatických vztahů bylo 68% dotázaných reprezentujících kubánsko-americkou komunitu a 52 % je pro úplné zrušení embarga (FIU 2014). Průzkum Pew Research Center z roku 2015 dále ukázal, že 63 % Američanů souhlasí s rozhodnutím B. Obamy obnovit diplomatické vztahy a 66 % bylo pro zrušení embarga. Demografický nárůst jinak smýšlející generace způsobil také odklon elektorátu od Republikánské strany (Lambrecht 2015: 28). Druhou interní příčinou bylo oslabení vlivu kubánských lobbistických skupin.

Lobbistická skupina s největším vlivem na americkou zahraniční politiku se stala CANF, založená v 80. letech Jorgem Mas Canosou, během administrativy R. Reagana. Zakladatelé CANF každoročně finančně podporovaly všechny podobně smýšlející prezidentské kandidáty a kandidáty do Kongresu. Mezi jejich politické úspěchy patří založení televize a rádia Martí, které sloužilo k šíření demokratických hodnot na Kubě a bylo financováno agenturou USAID. Blízkým přítelem Canosy se stal Robert Torricelli, který od CANF získal příspěvky na kampaň a v roce 1992 navrhl Zákon o demokracii na Kubě (Leogrande 2015: 477; Lambrecht 2015: 24). CANF byla skvěle organizovaná a koncentrovala své pobočky v klíčových volebních státech na Floridě a v New Jersey. Vybudovala si zde klíčovou základnu kongresových kandidátů, jejichž kampaně finančně podporovala a tímto způsobem CANF zastrašovala a donucovala Ministerstvo zahraničí USA k nečinnosti. Kubánská lobby své postavení udržela až do roku 1997, kdy J. M. Canosa zemřel. Názory se měnily s rostoucím nárůstem voličů, kteří byli pro zrušení embarga a obnovení diplomatických vztahů. B. Obama vystoupil na shromáždění CANF v roce 2008, kde slíbil zrušení restrikcí na peněžní zásilky a cestování rodin. Embargo však přislíbil ponechat a získal tím od CANF značnou podporu (Tamtéž). Zásluhou demografického nárůstu nových Kubánců, jejichž priority byly značně odlišné od předešlých generací kubánských migrantů; odklonu kubánsko-americké komunity k Demokratické straně; postupného vymizení odporu vůči Castrům a oslabení vlivu kubánských lobbistických skupin, potencionální ztráta z obnovení diplomatických vztahů s Kubou se výrazným způsobem zmenšila.

# **Rostoucí kritika latinskoamerických zemí**

Druhým strukturálním faktorem, který měl dlouhodobý vliv na změnu zahraniční politiky USA vůči Kubě, byl podle některých akademiků rostoucí vliv latinskoamerických zemí v regionu a následovná kritika zahraniční politiky USA (Leogrande 2015; Lambrecht 2015; Hershberg, Dolezal 2016). USA ve 20. století měly výhradní postavení v regionu latinskoamerický zemí. Po revoluci F. Castra byla Kuba v roce 1962 vyloučena z OAS na základě toho, že komunismus podle nich nebyl v souladu s principy a cílem Inter-americké komise pro lidská práva (IACHR), orgánu OAS. Cílem USA se postupně stal boj proti šíření komunismu do ostatních zemí Latinské Ameriky. Většina států, kromě Mexika a Kanady ukončily s Kubou diplomatické a obchodní vztahy (Leogrande 2015: 480-483).

Hlavním důvodem oslabení vlivu USA v regionu bylo způsobeno novými levicovými vládami v Bolívii, Ekvádoru a Venezuele na konci 90. let. Nově vzniklé vlády byly ideologicky spřízněné s Kubou a k USA se vyjadřovaly velmi kriticky. To vedlo ke vzniku nových regionálních organizací, kterých USA nebyly součástí, jako UNASUR, MERCOSUR, CELAC a ALBA. Na čtvrtém summitu panamerických zemí v roce 2005 se státy Latinské Ameriky ohradily vůči chystanému projektu Americké zóně volného obchodu (FTTA), který zahrnoval všechny země kromě Kuby. Druhým důvodem oslabení vlivu USA v regionu byl ekonomický růst Venezuely a Argentiny, který přilákal zahraniční investory z Číny, Ruska a Evropy (Hershberg, Dolezal 2016).

Zvolení B. Obamy prezidentem USA bylo pozitivně přijato latinskoamerickými zeměmi. B. Obama sliboval zlepšení vztahů s Kubou již v předvolební kampani a zdůraznil počátek nových vztahů založených na vzájemném respektu. Brazilský prezident L. I. Lula da Silva poblahopřál americkému prezidentovi a vyzval ho k ukončení embarga (Leogrande 2015: 481). Na pátém summitu panamerických zemí v roce 2009 v Trinidad a Tobagu B. Obama pouze prohlásil, že USA se pokusí o nový začátek s kubánskou vládou. K žádným výrazným změnám ale nedošlo. Umírněné kroky americké vlády zmírnit restrikce na cestování a peněžní zásilky nebo uzavření námořní základny v Guantánamu, bylo pro latinskoamerické země příliš malým pokrokem v americko-kubánských vztazích. Americké programy na podporu demokracie kubánského lidu (v rámci USAID) Obamova administrativa nijak neomezila.

Spor o přijetí Kuby do panamerického společenství vyústil v roce 2012 na summitu panamerických zemí ve městě Cartagena v Kolumbii. Všechny členské země, kromě USA a Kanady, ostře kritizovaly nepozvání Kuby na tento summit. Panamská kancléřka Isabel de Malo sdělila J. Kerrymu, že na summitu by měly být reprezentovány všechny země a účast Kuby je velmi důležitá, jelikož mírová jednání mezi kolumbijskou vládou a FARC jsou vedena v Havaně (Lamrani 2014). Bolivijský ministr zahraničí pohrozil USA, že žádný další summit se nebude konat bez kubánské účasti. Několik dalších zemí se také zavázaly bojkotovat následující summit v Panamě, pokud Kuba nebude přizvána (Hershberg, Dolezal 2016: 90-92). Diplomatický tlak latinskoamerických zemí přiměl B. Obamu přehodnotit priority USA. Země Latinské Ameriky podpořily návrh panamské vlády pozvat na nadcházející summit kubánského prezidenta, navzdory připomínkám americké vlády. B. Obama mohl buď bojkotovat celý summit, anebo trvat na tom, že Kuba nesplňuje demokratické podmínky pro účast na summitu. V té době už probíhala tajná jednání mezi USA a Kubou (Leogrande 2015: 481). B. Obama tedy strategicky ustoupil a na summitu v Panamě si symbolicky potřásl rukou s R. Castrem.

# **Změna amerických národních zájmů**

Kuba byla od počátku 20. století ve středu ekonomických a bezpečnostních zájmů USA. V průběhu studené války se Kuba jako strategický spojenec SSSR stala vážnou bezpečnostní hrozbou pro USA. Kubánský režim podporoval několik nacionalistických guerillových hnutí napříč Latinskou Amerikou a Afrikou. Podmínkou pro obnovení vztahů bylo tedy ukončení podpory revolučních hnutí v jiných zemích, ukončení vojenských vztahů se SSSR a později stáhnutí kubánských jednotek z Angoly. Silná vazba mezi Kubou a SSSR pokračovala a pokusy o normalizaci vztahů během administrativy G. Forda a J. Cartera neměly šanci na úspěch.

S koncem studené války se bezpečnostní hrozba výrazným způsobem zmenšila. Kuba bez vojenské a ekonomické asistence SSSR zredukovala armádu pouze na domácí milice. Počet armádních jednotek se zmenšil o 80 %. Rozpočet na obranu se snížil na polovinu a vojenské jednotky v Africe byly staženy v roce 1992 (Leogrande 2015: 475-476). Externí šok, vyvolaný rozpadem SSSR, způsobil osamostatnění států bývalého východního bloku. Ke změně dlouhotrvajících nepřátelských vztahů však nedošlo. USA pokračovaly v přísné sankční politice (viz kap 2.2.) za účelem odstranění F. Castra z funkce.

Národní bezpečnostní zájmy se postupně proměnily v zájmy ekonomické. V roce 2000 byl přijat zákon Trade Sanctions Reform and Export Enhancement Act, který umožnil dovážet na Kubu lékařské a agrikulturní zboží. Obě země navíc začaly spolupracovat v bezpečnostních otázkách, týkajících se migrace a boje proti terorismu (Lambert 2015: 30). Od doby, kdy se R. Castro ujal moci, došlo k významným ekonomickým reformám, které zlepšily ekonomickou situaci Kubánců. Obamova administrativa se domnívala, že prostřednictvím ekonomických reforem se Kuba postupně změní v demokratický režim, respektující lidská práva. Kubánský režim se nadále nejevil jako hrozba pro bezpečnost USA. B. Obama této příležitosti využil k usmíření vztahů a svůj krok ospravedlnil tím, že Kuba je relativně malou zemí, která nepředstavuje žádnou hrozbu pro USA a jejich spojence (Leogrande 2015: 476).

# **Závěr**

Bakalářská práce s názvem „Normalizace vztahů USA a Kuby během éry Baracka Obamy“ se zaměřila na události, které zapříčinily změnu americké politiky vůči Kubě během Obamovy administrativy. Hlavním cílem bylo odpovědět na výzkumné otázky položené v úvodu práce. Tato práce byla rozdělena do pěti kapitol, obsahující další jednotlivé podkapitoly a to kvůli tomu, aby byla tato práce přehledně rozdělena. V první kapitole zvané „Analýza zahraniční politiky a její změna“ je představen metodologický rámec, který pomohl identifikovat proměnné, které měly stěžejní vliv na změnu americko-kubánských vztahů. V podkapitole byly analyzovány dva prameny, Manifest Destiny a Monroeova doktrína, na jejichž základě USA dominovaly v západní hemisféře. Navzdory kubánskému osamostatnění na konci 19. století, Kuba musela přijmout podmínky USA a podepsat Plattův dodatek, který odebral značnou suverenitu státu a poskytl území USA.

Ve druhé kapitole bakalářské práce jsem se zabýval stručnou historií americko-kubánských vztahů ve 20. století. Byly zde především popsány události, které měly vliv na zahraniční politiku USA a normalizaci vztahů s Kubou na konci roku 2014. Kuba se až do Castrovy revoluce stala územím pod silným americkým vlivem. Druhá podkapitola popisuje události před a po revoluci Fidela Castra na Kubě a okolnosti zavedení embarga. Po revoluci na Kubě a přiklonění komunistického režimu k SSSR, došlo k eskalaci napětí a úplnému ukončení diplomatických vztahů. USA vyvíjely mezinárodní tlak, aby ostrov co nejvíce izolovaly. Kuba byla vyloučena z organizace OAS a v roce 1962 bylo schváleno obchodní embargo. Byly zde pokusy o usmíření diplomatických vztahů. Nicméně, předchozí administrativy neměly šanci na úspěch, jelikož možné politické ztráty (costs and risks) byly příliš vysoké. Kubánské zájmové skupiny tvořily silnou opozici veškerým návrhům na usmíření vztahů. V této kapitole byla tedy zodpovězena druhá dílčí výzkumná otázka, *které historické události měly vliv na formování americké zahraniční politiky vůči Kubě.*

Třetí kapitola se věnovala prvnímu funkčnímu období Baracka Obamy a pomocí primárních a sekundárních zdrojů zde popisuji vývoj uvolňování striktní americké politiky. B. Obama se hned v úvodu distancoval od svých předchůdců a zastaralou politiku označil za neúspěch. B. Obama zmírnil restrikce na cestování spojené s rodinnými návštěvami a zrušil omezení vztahující se na zasílání peněžních zásilek mezi příbuznými. Dalšími vstřícnými kroky bylo dočasné přerušení třetí kapitoly Helms-Burtonova zákona. B. Obama dokonce vydal exekutivní příkaz k zavření základny v Guantánamo, nicméně, jeho návrh byl převážně Republikánskou stranou odmítnut. Začátek normalizace vztahů byl ukončen zatčením Alana Grosse v roce 2009. V závěru Obamovy první administrativy se alespoň podařilo rozšířit cestovní povolení o náboženské, vzdělávací a žurnalistické aktivity.

Čtvrtá kapitola popisuje druhou administrativu Baracka Obamy. V podkapitolách se práce věnuje tajným jednáním mezi USA a Kubou a následné normalizaci vztahů v prosinci roku 2014. Obama vstupoval do druhého funkčního období bez jakýchkoli slibů týkajících se kubánské otázky. K oficiálnímu obnovení jednání mezi oběma zeměmi došlo až v roce 2013. Mezitím B. Obama pověřil Bena Rhodese a Ricarda Zúñiga k sestavení tajné americké delegace. Tato delegace vedla tajné rozhovory po dobu 18ti měsíců v Kanadě a Itálii. Předmětem jednání bylo především předání Alana Grosse do USA. Kubánská delegace naopak žádala vydání špiónů z kubánské pětky. K finálním dohodám byl pozván papež František, který se stal garantem finální dohody. Kroky k normalizaci obsahovaly otevření ambasády v Havaně, rozšíření limitů na peněžní zásilky a licence pro telekomunikační služby, osvobození zadržených špiónů a Alana Grosse nebo přezkoumání otázky o odstranění Kuby ze seznamu zemí podporující terorismus.

Třetí a čtvrtá kapitola si kladla za cíl odpovědět na druhou dílčí otázku, *které důležité události se odehrály v první a druhé administrativě B. Obamy a proč nedošlo ke zlepšení vztahů již v jeho první administrativě?* Normalizace vztahů proběhla až v druhém období B. Obamy kvůli několika událostem. I přes značnou snahu Obamovy administrativy prosadit nový směr zahraniční politiky vůči Kubě již na počátku roku 2009, k výraznějším změnám nemohlo dojít, jelikož B. Obama čelil kritice při každém pokusu o usmíření. Největšími kritiky byli senátoři za Republikánskou stranu M. Rubio, T. Cruz nebo R. Menendez, kteří blokovali (formou obstrukcí) jakékoli snahy o normalizaci vztahů. USA nadále kritizovaly Kubu za porušování lidských práv a odmítaly, aby se Kuba opětovně stala členem Organizace amerických států.

Hlavní výzkumnou otázkou bakalářské práce bylo zjistit, *co vedlo Baracka Obamu ke změně vztahů vůči Kubě v roce 2014 a které faktory se na tom podílely?* V poslední kapitole jsem analyzoval tři důležité faktory, které měly zásadní vliv na změnu zahraniční politiky USA. První proměnnou byla změna veřejného mínění kubánsko-americké menšiny. Změna nastala v 80. letech po migrační vlně Mariel. Nová generace kubánských migrantů emigrovala do USA převážně z ekonomických důvodů. Jejich politicky odlišný názor od starších generací se vyznačoval bojem proti embargu a restrikcím na cestování. Důležitou změnou bylo taky oslabení kubánských lobbistických skupin. Kubánská skupina CANF dlouhodobě bojovala proti represivnímu režimu F. Castra. Po smrti lídra této skupiny J. M. Canosy v roce 1997, začala CANF ztrácet politický vliv. Druhou proměnnou byla rostoucí kritika latinskoamerických zemí. Nově vzniklé levicové vlády v 90. letech se politicky a ekonomicky osamostatnily od dominance USA v regionu. To znamenalo, že tyto země otevřeně podpořily Kubu v tom, aby participovala v nově vzniklých organizacích jako UNASUR a ALBA. Po summitu v Cartageně roku 2012 se latinskoamerické země dohodly na bojkotu následujících summitů OAS. Třetí popsanou proměnnou byla změna amerických národních zájmů. Po rozpadu SSSR se bezpečnostní hrozba, kterou Kuba představovala, významným způsobem zmenšila. Národní bezpečnostní zájmy se proměnily v zájmy ekonomické a obě země začaly spolupracovat v bezpečnostních i ekonomických záležitostech.

Práce došla k závěru, že právě zásluhou pragmatického přístupu administrativy Baracka Obamy a vlivem výše zmíněných proměnných bylo možné, aby politický zisk převážil ztráty (cost-benefit ratio) při implementaci nové zahraniční politiky. Nesmíme také opomenout vliv Raúla Castra na normalizaci a mediačního úspěchu papeže Františka.
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# **Abstrakt**

Tato bakalářská práce se zabývá normalizací vztahů USA a Kuby, která se odehrála v druhé administrativě Baracka Obamy. Hlavním cílem práce je popis a analýza událostí, které zapříčinily změnu americké politiky vůči Kubě během Obamovy administrativy. Práce se zpočátku zaměřuje na historické události, které měly vliv na americký přístup v zahraniční politice. Následně je popsán průběh první a druhé administrativy Baracka Obamy a výsledný obnovení diplomatických styků. Předmětem analýzy v poslední kapitole jsou tři příčinné, které měly zásadní vliv na normalizaci diplomatických vztahů. Závěr práce obsahuje zodpovězení na hlavní a dílčí výzkumné otázky této bakalářské diplomové práce.
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# **Abstract**

This bachelor thesis deals with topic of normalization of US-Cuba relations, which happened during the second administration of Barack Obama. The main goal of the thesis is to describe and analyze the events that caused the change of US foreign policy towards Cuba during the Obama administration. The work initially focuses on historical events that have affected the American attitudes. Then the work delineates Barack Obama's first and second administration and the resulting re-establishment of diplomatic relations. The subject of the analysis in the last chapter are the three causal factors, which had a major impact on the normalization of diplomatic relations. The conclusion of the thesis contains answers to the main and partial research questions of this bachelor thesis.
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1. „Nevěřím, že dokážeme dělat stejné chyby po dobu pěti dekád a potom očekávat jiný výsledek“ (…) „Dnes se Amerika rozhodne, že se zbaví veškerých okovů minulosti, aby dosáhla lepší budoucnosti – pro kubánský lid, americký lid, pro celý svět.“ (Obama 2014) [↑](#footnote-ref-1)
2. Ideje tohoto dokumentu byly využity jako základ k územnímu nabytí po Mexicko-americké válce, ukončené smlouvou z Guadalupe Hidalgo v roce 1848. USA získaly území dnešní Arizony, Texasu, Kalifornie a Nového Mexika (O’Sullivan 1839). [↑](#footnote-ref-2)
3. *„Podle mého názoru se musíme velice vážně zabývat dvěma hlavními scénáři… Jedním z nich je rychlý úder. Nemyslím si, že by sám o sobě vyžadoval invazi na Kubu… Anebo se rozhodneme, že nastal čas skoncovat s kubánským problémem tak, že skoncujeme s ostrovem“* – Dean Rusk, ministr zahraničních věcí USA v Kennedyho administrativě [↑](#footnote-ref-3)
4. *„Spojené státy jsou připraveny, v rámci svých mezinárodních závazků, přijmout veškerá nezbytná opatření na podporu národní a mezinárodní bezpečnosti tím, že izoluje současnou vládu Kuby, a tím sníží hrozbu, kterou představuje její sbližování s komunistickou ideologií“* (Kennedy 1962). [↑](#footnote-ref-4)
5. Výsledkem jednání bylo podepsání antihijacking agreement v roce 1973. Dohoda poskytla možnost stíhat nebo vyhostit Kubánce, kteří unášeli americká letadla na konci 70. let. Mediátorem v jednání o této dohodě byla švýcarská ambasáda na Kubě. [↑](#footnote-ref-5)
6. Pro kubánské příznivce komunistického režimu se jedná o blokádu a tento termín používají jako součást kubánské propagandy. Kubánské autority považují embargo za nelegitimní použití síly se záměrem vyvolání změny politického režimu. Embargo má extrateritorální vliv, jelikož ovlivňuje na ekonomické vztahy Kuby s třetími zeměmi. [↑](#footnote-ref-6)
7. Státy, v nichž můžou vyhrát buď kandidáti Demokratické strany, nebo i kandidáti Republikánské strany. [↑](#footnote-ref-7)
8. Tradiční dělení zahraniční politiky USA se dělí do kategorií na: Wilsonovce, kteří zdůrazňují morální povinnost Ameriky šířit demokratické hodnoty po celém světě; Jeffersonovci se soustředí na vnitrostátní obranu demokracie, naopak zahraničním závazkům se varují; Jacksonovci věří hlavně v ekonomickou prosperitu a bezpečnost národa; Hamiltonovci usilují o pozici globální velmoci, kde ekonomická dominance USA za pomocí spojenců zabraňuje posílení ostatních zemí natolik, aby USA ohrozila (Christensen in Fiřtová et al. 2017: 148). [↑](#footnote-ref-8)
9. Filibustering označuje situaci, kdy senátor vede velmi dlouhou řeč během legislativního procesu a formou obstrukce donutí k novému jednání o zákonu. [↑](#footnote-ref-9)
10. V roce 1966 vstoupil v platnost zákon *Cuban Adjustment Act* umožňující Kubáncům stát se permanentními obyvateli USA pokud zde strávili alespoň 2 roky. Reakci na migrační vlnu Mariel v 80. letech a dvou menších migračních vlnách mezi lety 1994-1995 se stala *wet foot, dry foot* politika Billa Clintona. Migranti, kteří byli chyceni v amerických vodách byli posláni domů nebo do tranzitní země, zatímco ti, kteří se dostali na pevninu, mohli zůstat a ucházet se o trvalý pobyt v USA (Peréz-Stable 2011). [↑](#footnote-ref-10)
11. Z anglického *cuban thaw*, nebo ze španělštiny *deshielo cubano* [↑](#footnote-ref-11)