

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek konzultanta práce**

Jméno autora(ky)	Markéta Sztraková				
Název práce	Využití alternativní a augmentativní komunikace ve speciálních školách Libereckého kraje				
Studijní obor	Speciální pedagogika intervence				
Konzultant práce	PhDr. Lenka Neubauerová				
Oponent práce	PhDr. Petra Bendová Ph.D.				
Rok obhajoby	2017				
Rozsah práce (počet):	73. stran				
Obrazová příloha	ne	Tabulky ano		Přílohy ano	Nezařazený
Použitá literatura (počet)	41. položek + 2internetové zdroje				

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>	ano		
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>			
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Zaměření na komparativní historický náhled</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	ano		

S

**Hodnocení formálních kritérií práce:**

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>	ano		
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	ano		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	ano		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	ano		

<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	ano	
<i>Přiměřená forma přílohy</i>		ano

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:**

(*připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce*)

- a) Předložená práce se zaměřuje na oblast využití systému alternativní a augmentativní komunikace ve speciálních školách. Téma je bezesporu současné a aktuální.
- b) Úvodní kapitoly představují systémy alternativní a augmentativní komunikace, jsou systematicky členěny. Autorka pracuje přiměřeně k bakalářské práci s odbornými citacemi a literárními zdroji. V teoretické části je popsáno široké spektrum využití AAK včetně jejich výhod a nevýhod.
- c) Praktická část je vedena autorčinou poctivou snahou o analýzu využití systémů alternativní a augmentativní komunikace ve speciálních školách. Grafické znázornění a vyhodnocení by zasloužilo přehlednějšího zpracování s rozsáhlejším komentářem a popisem. O to lépe jsou vedeny rozhovory, zde je patrná autorčina snaha o co nejobektivnější přiblížení dané problematiky a reálné možnosti ve školách.
- d) Práce je bez zásadních připomínek jak v teoretické tak praktické části.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce:**

(*připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce*)

- a) Formální úroveň práce.  
Bez zásadních připomínek

### **Otzázkы k obhajobě práce:**

(*konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu*)

A, Jak by jste hodnotila možnosti využití AAK ve speciálních školách, v čem spatřujete největší problém

### **Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:**

*Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP.*

**28.4. 2017 Hradec Králové**

.....  
*datum a místo*

**Lenka Neubauerová**

.....  
*podpis oponenta práce*