

## **Posudek oponenta bakalářské práce**

Ústav sociální práce Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: **Terezie Tauchmanová**

Název závěrečné práce: **Uplatnění osob se zdravotním postižením ve velkých společnostech s využitím nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti**

---

### **Hodnocení formulace hlavního cíle práce: D**

Cíl bakalářské práce není v úvodu uveden. Je uveden pouze v transformační tabulce v tomto znění: „zjistit, zda jsou osoby se zdravotním postižením zaměstnávány ve velkých společnostech. Pokud ano, díky kterým nástrojům aktivní politiky zaměstnanosti se tak stalo“. Takto zformulovaný cíl je adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP FF UHK. Jeho umístění do transformační tabulky je ovšem dosti nestandardní.

### **Hodnocení struktury práce: A**

Odůvodnění: Předložená závěrečná práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

### **Hodnocení teoretické části práce: A**

Odůvodnění: Teoretická část představuje adekvátní vhlad do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

### **Hodnocení metodické části práce: C**

Odůvodnění: Hlavním výzkumným cílem bylo „zjistit, zda jsou osoby se zdravotním postižením zaměstnávány ve velkých společnostech. A pokud ano, které nástroje aktivní politiky zaměstnanosti byly přitom využity“. Tento cíl byl rozčleněn na tři dílčí cíle (v odlišném znění pro zaměstnavatele a sociální pracovníce), z nichž dále vyplynulo devět tazatelských otázek pro sociální pracovníce ÚP a čtrnáct dotazníkových otázek pro zaměstnavatele. Tyto otázky byly položeny celkem šesti pracovnícím úřadu práce a 110 zaměstnavatelům (odpovědělo nakonec jen 31 společností, využito bylo 30 dotazníků). Celou transformaci cíle do dílčích cílů a posléze do tazatelských a dotazníkových otázek považuji za logicky postavenou a srozumitelnou, nicméně s výhradou určité nepřehlednosti popisu celé operacionalizace.

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: E**

Odůvodnění: Zpracování výsledků kvalitativní části výzkumu zůstává na úrovni pouhé deskripce. Ve zpracování výsledků kvantitativní části výzkumu občas chybí popis výsledků v relativních četnostech. V obou částech výzkumu dále chybí shrnutí dílčích cílů.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: D**

Odůvodnění: Zvolený cíl práce byl i přes výše uvedené výhrady v zásadě naplněn.

**Hodnocení formální stránky práce: D**

Odůvodnění: Autorka práce dodržela většinu požadavků ÚSP FF UHK kladených na závěrečné práce. Chybí ovšem reflexe etických rizik výzkumu a rizik zvolené výzkumné strategie. Citace informantů postrádají odkazy na jejich kódové označení.

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: A**

Odůvodnění: Téma závěrečné práce se týká oboru sociální práce. Jejím přínosem je reflexe situace na trhu práce v oblasti zaměstnávání osob se zdravotním postižením.

**Otázky k obhajobě:**

Malá návratnost dotazníků je celkem překvapující. Nabízí se úvaha, zdali důvodem v pozadí není skutečnost, že velká část oslovených firem osoby se zdravotním postižením nezaměstnává. Může autorka tuto domněnku potvrdit či vyvrátit?

**Celkové zhodnocení práce: D**

V Hradci Králové dne 16. 8. 2020

**Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.**