

Posudek závěrečné bakalářské práce

jednooborové studium

Jméno autora práce a studijní obor: **Martin Tomáš, BGT**

Název práce, rok zpracování: **Design, Redesign 2019**

Vedoucí závěrečné práce: **MgA. Petr Hůza**

Oponent závěrečné práce: **doc. Jaroslava Severová, ak. aml.**

Kriteria hodnocení:	hodnocení:			
<u>Písemná část:</u>				
1. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
2. Struktura práce: logika členění jednotlivých částí	0	1	2	3
3. Obsah práce a přínos pro obor: kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu, splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
4. Kvalita textu: respektování stanovené normy / rozsahu stylistika a gramatika, úroveň jazykového vyjádření	0	1	2	3
5. Práce s literaturou: kvalita a kvantita, etika práce s literaturou	0	1	2	3
<u>Realizace:</u>				
6. Téma: míra respektování, odůvodnění případných odchylek od zadaného tématu	0	1	2	3
7. Obsah práce: výtvarná kvalita, náročnost a originalita řešení úkolu	0	1	2	3
8. Forma práce: řemeslná kvalita práce	0	1	2	3
9. Přínos pro obor: splnění cílů práce, autorský přínos	0	1	2	3
10. Dokumentace: kvalita, výtvarné dokumentace	0	1	2	3

Počet bodů: 25

Shrnutí a závěr:

Po celou dobu studia u Martina vždycky převažoval zájem o grafický design nad volnou tvorbou. A to zájem tak velký, že kromě studia na UHK absolvoval semestr Uměleckého kurzu na Scholastice v Praze a Letní školu, kterou pořádá Fakulta designu a umění Ladislava Sutnara v Plzni. Je tedy logické, že tématem jeho bakalářské práce se stal Redesign vizuálního stylu internetového časopisu Czechmag.

Praktická část jeho bakalářské práce ukazuje vážné zaujetí a poctivé usilování o kvalitní design. I když pracuje se zaměřením na charakter a specifika internetového časopisu a s představou cílové skupiny, je patrný vlastní, silný názor na řešení úkolu. Jednoduché logo je výrazné, vtipné, dobře použitelné ve formě logotypu i samostatně. Zvolený font Monserrat působí dobře v různé velikosti a řezu, - jako součást manuálu, na webu i na sociálních sítích. Barevné řešení, které pracuje s kontrastem černá – bílá a doplňující červenou barvou, je klasické, jisté a fungující. Dokladem toho jsou návrhy plakátů, triček, manuálu. Zajímavé jsou i autorské fotografie, používané k propagaci. Velmi oceňuji, že vytvořený vizuální styl již firma Czechmag používá. Teoretická část práce působí jako uspěchaná, bez závěrečných korektur a úprav. Je možné najít překlepy, někde pravopisnou chybu /.....jejich stav, pocity a zdravý str18, ...grafikovi práce... str 32/. a podivuhodná zjištění: / ...“začala vznikat abstraktní písma a tzv. kaligrafy, tedy typografické obrazce vytvářené především Appolinairem“ str 25, nebo „..... vnímání barevnosti je závislé také na státní příslušnosti.....str19,“

Živá a zajímavá je část 1.7 Inspirace a popis vlastního projektu. Poznámkový aparát je nesytemový.

Doporučuji Martinovi, aby se zajímal o sémiotiku. Je to nauka o znakových systémech, obecně o významu znaků a jejich působení.

Navrhuji hodnocení: **B**

Datum:

~~Vedoucí~~/**oponent*** bakalářské práce (*správnou variantu zvýrazněte) Podpis:

Vysvětlivky:

V každé kategorii lze udělit max. 3 body. Hodnocení: **A** = 30-27 bodů, **B** = 26-23 bodů, **C** = 22-18 bodů, **D** = 17-14, **E** = 13-10, **F** = 9 a méně, práce je neúspěšná.

Označte v jednotlivých kategoriích stupeň hodnocení (vyznačením příslušné číslice tučně, nebo zaškrtnutím) a v závěrečném „Shrnutí a závěr“ cca v pěti řádcích plynulého textu zdůrazněte hlavní kvality resp. nedostatky práce.

Oponent navrhne dva tematické okruhy nebo dvě otázky k diskusi při obhajobě. Na závěr napište, zda práci doporučujete k obhajobě. Vytiskněte dvakrát! Připojte podpis a vlastní rukou dopište stupeň celkového hodnocení. Oba vlastnoručně podepsané originály odevzdejte na sekretariát katedry výtvarné kultury a textilní tvorby. Externí vedoucí či oponenti zasílají posudek na sekretariát katedry i v elektronické verzi.