



## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Petr Šroubek

**Název práce:** Automatizované testování webových aplikací

**Autor posudku:** Ing. Pavel Čech, Ph.D.

**Cíl práce:** Návrh a vytvoření automatizovaného testu webové aplikace Cestovní příkazy firmy Ders s.r.o. za pomoci především nástrojů Selenium WebDriver a TestNG

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Systém anti-plagiátorské kontroly uvádí celkovou podobnost 2 %. Autor v práci doslovně přejímá specifikaci anotací testovacího frameworku TestNG, což je podstatou a rozsahem přijatelné.

### Díličí připomínky a náměty:

Teoretická část práce je poměrně stručná a spíše zůstává jen na povrchu zkoumané problematiky. Povrchnost je patrná například z kap. 5, kde autor předkládá pouze vodopádový model životního cyklu, aniž by podrobněji rozvinul roli testování v moderních pojetích životních cyklů, nebo z kap. 6 obsahující obecný popis webové aplikace pouze na jedné straně. Praktická část je popisem postupu testování vybrané webové aplikace. Celkově zde chybí koncepčnost a schopnost identifikovat principiální hlediska a faktory testování. Autor se místo toho pozastavuje u triviálních záležitostí jako je rozdělení parametrů nebo definování parametrů mimo testované třídy. Některé obrázky mají minimální přidanou hodnotu. Příkladem je třeba obrázek č. 6 přihlašovacího dialogu nebo

obrázek č. 8. kalkulované cestovní příkazy, který zobrazuje téměř prázdnou webovou stránku, přičemž na celé stránce je podstatný jen jeden odkaz. V práci autor odkazuje na výpisy kódu v příloze. Výpisy kódu jsou však snímky obrazovek, kde samotný kód je špatně čitelný.

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Problematika automatizovaného testování webových aplikací je dostatečně aktuální a zajímavá. Předložená práce je však velice stručná a nezachází do patřičné hloubky v teoretické ani v praktické části. Zásadním problémem je chybějící koncepce praktické části a její metodické zpracování. Autor se však ve vybrané oblasti může velmi dobře orientovat a lze usuzovat, že výstup práce může být prakticky využitelný, jen autor zcela nedokázal uplatnit své znalosti v textu.

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Jak byl postup testování aplikace Cestovní příkazy validován?
- 2) Jaké chyby se v aplikaci Cestovní příkazy nepodařilo odhalit pomocí automatizovaných testů?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: E**

**V Hradci Králové, dne 23. května 2019**

---

**podpis**