

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce**

Jméno autora: Boris Šroll

Název práce: Sekundární drogová kriminalita

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Stanislava Svoboda Hoferková, Ph.D.

Téma práce: aktuální, se zaměřením na konkrétní okres (Náchod) výjimečné

Rozsah práce: odpovídá; zhruba 45 stran vlastního textu bez literatury a příloh; obsahuje nezbytnou terminologii i teoretické vymezení (kriminalita, TČ, návykové látky, sekundární drogová kriminalita apod.)

Struktura práce: přiměřená; logicky strukturovaná; 5 hlavních kapitol, přiměřený počet podkapitol

Cíl práce: splněn: „...*přiblížit problematiku sekundární drogové kriminality ve vybraném okrese Královéhradeckého kraje za vybrané období.*“

Teoretická část práce: odpovídá; teoretická část je odpovídajícím kompilátem z dostupných, primárních zdrojů, vhodně doplněný autorským textem; za zdařilou pokládám zejména kapitolu 3 Sběr a vyhodnocení dat Policií ČR, ve které autor „kriticky“ popisuje a zhodnocuje možnosti sběru dat o kriminalitě v ČR. Rovněž následující kapitolu 4 Sekundární drogová kriminalita autor obohatil o vlastní zkušenosti z praxe, vytvořil např. vlastní kategorizaci sekundární drogové kriminality.

Práce s pojmy: odpovídá

Práce se zdroji informací:

- **výsledek antiplagiátorské kontroly:** celková podobnost 32%; po důsledném ručním přezkoumání konstatuji, že i přes deklarovanou vysokou podobnost není v autorově práci obsažen text, na který by autor adekvátně neodkazoval (jedná se např. o legislativu); program uvádí shodu např. i v obsahu, zdrojích (je otázkou, do jaké míry lze brát v potaz), či seznamu tabulek, ovšem po vyhledání dotčené práce (závěrečná práce „Užití donucovacích prostředků PČR u osob dopouštějících se protiprávního jednání“) se daný text v práci vůbec nevyskytuje, proto výsledek kontroly pokládám za nevypovídající
- **způsob odkazování:** odpovídá, s využitím Harvardského systému
- **počet použitých zdrojů:** přiměřený; přes 20 zdrojů

Empirická část:

- **koncepce empirického šetření:** na dobré úrovni; cíl empirického šetření „...*pokusit se zmapovat stav, strukturu a dynamiku kriminální situace na území náchodského okresu Královéhradeckého kraje se zaměřením na sekundární drogovou kriminalitu za vybrané období.*“ Autor jako metodu zvolil analýzu dat, přičemž z interních policejních zdrojů vytvořil statistiky trestné činnosti, kterou lze zahrnout do sekundární drogové kriminality v okrese Náchod za poslední 4 roky (od r. 2017). Vyslovil 3 hypotézy, které pečlivě podložil. Výsledky prezentoval přehledně pomocí tabulek a grafu, následně shrnul a zhodnotil.
- **interpretace výsledků:** na dobré úrovni, autor se vyjadřuje také k možným limitům průzkumu, navrhuje další možnosti zkoumání

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá

Formální stránka práce: odpovídá

Využitelnost pro praxi: střední; autor se k využitelnosti může vyjádřit u obhajoby

Celkové hodnocení:

Předkládanou práci hodnotím jako odpovídající pro daný typ práce; splňuje požadavky na formální i obsahovou úroveň.

Autor se v práci zaměřil na problematiku sekundární drogové kriminality (dále SDK), kterou vztáhl na vybraný okres. Teoretická část práce je solidním kompilátem, který autor obohatil o autorský text vycházející z jeho profesních zkušeností (např. vytvořil další kategorizaci SDK). Jako zdařilou pokládám empirickou část, ve které provedl vlastní výzkumné šetření mapující stav, strukturu a dynamiku SDK ve vybraném okrese. Oceňuji čas a energii, které vynaložil při sběru i následném vyhodnocení dat.

Vyzdvihuji také autorovu samostatnost a pečlivý přístup při zpracování práce.

Témata pro diskuzi při obhajobě:

- 1. V čem autor spatřuje přínos svého empirického šetření?*
- 2. Mohl by autor (dle svých zkušeností i výsledků šetření) zhodnotit možná specifika okresu Náchod v oblasti SDK, oproti jiným okresům v rámci KHK?*

Výsledné hodnocení:

Datum: 14. 1. 2022

.....
Podpis vedoucího práce