

**Pedagogická fakulta  
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení diplomové práce  
Posudek vedoucího práce**

**Jméno autora:** Bc. Pavla Sklenářová

**Název práce:** Prevence ve věcech mládeže s výchovnými problémy na Královédvorsku

**Vedoucí práce:** PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

**Oponentka práce:** Mgr. Gabriela Caltová Hepnarová

**Téma práce:** aktuální

**Rozsah práce:** přiměřený

**Struktura práce:** přiměřená

**Cíl práce:** splněn

**Teoretická část práce:** odpovídá

**Práce s pojmy:** odpovídá

**Práce se zdroji informací:**

- **přiměřenost citací:** přiměřené
- **způsob odkazování:** odpovídá
- **použitá literatura:** aktuální
- **počet použitých zdrojů:** přiměřený

**Empirická část:**

- **koncepte empirického šetření:** na dobré úrovni
- **interpretace výsledků:** na dobré úrovni

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** velmi dobrá úroveň

**Formální stránka práce:** odpovídá

**Využitelnost pro praxi:** vysoká

**Celkové hodnocení:**

Studentka Pavla Sklenářová si pro svou diplomovou práci vybrala téma, které vychází z její praxe sociální kurátorky, na kterou byla přijata jako absolventka bakalářského oboru Sociální patologie a prevence PdF UHK. V rámci této praxe se setkává s celou řadou projevů rizikového chování. Prezentovaná diplomová práce je velmi kvalitním komplexem kompetencí, které si studentka při studiu osvojila. Učelně prolíná teorií s praxí. Příkladem tohoto je kapitola 4, jejíž kategorizace vychází z nejčastějších jevů, se kterými se kurátor v praxi setkává. Nelehké bylo také sestavit koncepci empirického šetření. Samotný výzkumný problém to napovídá – snaha najít komplexitu v nahlížení na problematiku se zří ve výzkumném problému, který se zabývá problematikou, jaký tedy je klient, se kterým se kurátor pro mládež v regionu setkává. V příloze jsou prezentovány statistiky klientů, které jsou vlastním „výtvořem“ studentky (stejně jako rozhovory spojené s případovými studii), což představuje další náročnou fázi tvorby této závěrečné práce.

Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou. Studentka poctivě konzultovala nejenom se svým vedoucím práce, ale i s dalšími odborníky z praxe tak, aby komplexní pohled na zkoumanou problematiku v regionu byl co nejobjektivnější. Což se jí dle mého názoru zdařilo.

Drobným námětem k zamyšlení je skutečnost, že uvedené výsledky jsou platné pro region a pro časové období, po které byla problematika zkoumána. Pokud bychom chtěli zmapovat problematiku všeobecněji, pak bychom museli využít dlouhodobého zkoumání, které by nám přineslo obecně platné trendy.

**Témata pro diskuzi při obhajobě:**

1. *Jakým způsobem byly vybrány jevy, které jsou prezentovány v kapitole 4.*
2. *Jakým způsobem byly zpracovávány statistiky klientů v první části výzkumu?*
3. *Jaké trendy v problematice rizikového chování (i na základě výsledků své práce) studentka v regionu pozoruje? Jaký tedy je „ten zkoumaný klient“?*

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 1.12.2014

.....  
Podpis vedoucího práce