

Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka práce: **Jana Čápová**

Název práce: **Standardy kvality jako brzda zvyšování kvality poskytovaných služeb**

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: a) výborně b) **velmi dobře** c) dobře d) nevyhovující

Cílem práce je „ověřit, jaké funkce Standardy v životě organizací plní a zda se potvrdí výhrady, které vůči nim v organizacích přetrvávají“.

Obsahově je takto zformulovaný cíl adekvátní požadavkům, kladeným na bakalářské práce na ÚSP UHK. S ohledem na to, že byla užita kvalitativní strategie výzkumu, jejímž účelem je obvykle generovat nové poznatky (spíše než něco ověřovat či potvrzovat), není zvolená formulace úplně ideální.

Hodnocení struktury práce: a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Předložená bakalářská práce má srozumitelnou a logickou strukturu, pokrývající v dostatečné míře téma práce.

Hodnocení teoretické části práce: a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Teoretická část představuje adekvátní vhled do řešené problematiky. Umožňuje autorce práce uchopit předmět výzkumu s dostatečnou přesností.

Hodnocení metodické části práce: a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Cílem výzkumného šetření bylo „zjistit fungování Standardů kvality sociálních služeb v životě organizací jednak v kontextu systémů řízení kvality, které jsou aplikovány v podnikatelské sféře, a jednak v kontextu otázek pravidel a hranic obecně.“ Pro lepší uchopení předmětu výzkumu byly zformulovány čtyři dílčí cíle, které zaměřily pozornost autorky práce na získání potřebných výzkumných dat.

Byla zvolena kvalitativní strategie výzkumu, jako metoda výzkumu byl vybrán polostrukturovaný rozhovor.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Zpracování výsledků výzkumu a jejich interpretace dosahují standardní úrovně.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Zvolený cíl práce byl naplněn.

Hodnocení formální stránky práce: a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Autorka práce dodržela požadavky ÚSP UHK kladené na závěrečné práce.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující

Téma práce se týká oboru sociální práce a představuje potřebnou reflexi úlohy standardů kvality sociálních služeb v praxi.

Další připomínky:

Ve výzkumném šetření byl užit polostrukturovaný rozhovor. Tento rozhovor byl postaven na třinácti tazatelských otázkách, což je na tento typ rozhovoru dosti neobvykle vysoký počet.

Částečnou výhradu lze mít k formulaci tazatelských otázek č. 3 a 6, které jsou uzavřeného charakteru.

Otázky k obhajobě:

Ve formulaci cíle výzkumu se objevuje téma hranic, což je poměrně specifické téma, kterému standardy kvality pochopitelně věnují náležitou péči. Nicméně je to jen jedno z mnoha možných témat, kterým se standardy kvality zabývají, a v textu teoretické části není možno nalézt zdůvodnění, proč právě tématu hranic je ve výzkumu věnováno tolik pozornosti. Může autorka práce blíže rozebrat své důvody tohoto zaměření na téma hranic u obhajoby své práce?

Celkové zhodnocení práce:

a) **výborně** b) velmi dobře c) dobře d) nevyhověl/a

5. 1. 2016, Hradec Králové

Podpis

Mgr. Miroslav Kappl, Ph.D.