

Posudek na magisterskou práci

posudek vedoucího práce
 oponentský posudek

bakalářská práce
 magisterská práce

Autor: Radka Čechová

Název práce: **Produkce sekundárních metabolitů rostlin jako odpověď na napadení herbivory**

Štruktúra/členenie práce:

Predložená bakalárska práca predstavuje literárnu rešerš o sekundárnych metabolitoch tvorených ako odpoveď alebo obrana po napadnutí herbivormi. Problematika je pomerne aktuálna, vzhľadom na zvyšujúci sa zámer využívať viac ekologickejšie a prírodu šetriace herbicídne a insekticídne prípravky. V jednotlivých kapitolách autorka postupne približuje obranné mechanizmy rastlín tak mechanické ako i chemické, ktorým venuje väčšiu pozornosť. Chemické látky rozdeľuje štandardným spôsobom na tri veľké skupiny, kde ku každej skupine uvádza jednotlivé príklady a ich pozitívny herbivórny účinok podložený vedeckou štúdiou. V práci je celkovo spracovaných 106 metabolitov čo nasvedčuje o veľkom záujme autorky pre túto problematiku, o čom svedčí i veľké množstvo literárnych zdrojov. V závere práce autorka predstavuje návrh experimentu pre ďalšie štúdie.

Bakalárska práca obsahuje 41 strán odborného textu, ktorý je doplnený 9 názornými obrázkami. Text práce je členený štandardným spôsobom.

Literárne zdroje, citácie a ich použitie:

V práci je použitých celkovo 167 literárnych prameňov, z toho 17 tvoria zdroje z odborných a populárne náučných kníh. V budúcnosti by som sa vyvarovala citovaniu z populárne náučných časopisov (ako napr. Vesmír), dizertačných prác alebo informácií získaných na prednáškach, ktoré nemožno podložiť adekvátnou literatúrou. Pozitívne oceňujem, že autorka spracovala značné množstvo pomerne aktuálnej literatúry (väčšina prác po roku 2000). Zoznam použitej literatúry však vykazujú značné nedostatky, a to napr. chýbajúce zdroje uvedené v texte (napr. Riederer et Müller 2006, Mazid et al. 2011 a ďalšie), nejednotný štýl zoznamu literatúry, chybné písanie časopisov, chýbajúca kurzíva, atď. Taktiež sa objavuje nejednotnosť v citovaní literatúry v texte. Pri literárnom zdroji Jahodář et al. 2004 sa autorka odkazuje na knihu, pri ktorej je iné poradie autorov ako poukazuje autorka.

Formálna úroveň:

Práca obsahuje všetky náležitosti, ktoré má obsahovať bakalárska práca. Musím žiaľ konštatovať, že v práci sa vyskytujú formálne chyby, ako preklepy, chybné napísané latinské názvy (napr. str. 13, 21) alebo chýbajúca kurzíva pri latinských názvoch (napr. str. 16). Niektoré chemické látky sa ocitli na konci strany a ich popis pokračuje až na ďalšej strane (str. 12, 16, 20, 25, 33, 34, 38). Autorka ďalej využíva nejednotné označovanie obrázkov v texte a popisu obrázku, popis obrázku by mal začínať veľkým písmenom.

Otázky a pripomienky oponenta práce:

Ako prvú a zásadnú pripomienku by som rada uviedla, že pri rastlinách sa vždy používa pojem pletivo. tkanivo je naopak používané len pri živočíchoch.

Na strane 15 sa píše, že hlavnou podskupinou seskviterpénov sú seskviterpénové laktóny. Mohla by autorka vysvetliť štruktúru týchto látok? Ďalej autorka píše, že gossypol nepatrí medzi laktóny. Do akej skupiny seskviterpénov by ste teda túto látku zaradili?

Práce spĺňa všetky náležitosti a odporúčam ju k obhajobe.

Návrh hodnotenia oponenta práce:

A B C D E F

Hradec Králové 5.6. 2016

RNDr. Zuzana Dučaiiová, PhD.
meno a podpis oponenta práce