

VYSOKÁ ŠKOLA OBCHODNÍ A HOTELOVÁ

**HODNOCENÍ
VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

VEDOUČÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJEMNÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
RNDr. Jakub Trojan, MSc., MBA	Michala Burešová

NÁZEV PRÁCE	Situační analýza městské památkové zóny Lanškroun
-------------	---

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle					X	
logická stavba práce a návaznost částí					X	
hloubka provedené analýzy					X	
vhodnost použitých metod				X		
úroveň použití metod				X		
závěry práce					X	
vlastní přínos studenta k tématu					X	
význam pro teorii / praxi						X

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace				X		
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...				X		
styl, jasnost formulací					X	
gramatická úroveň, překlepy					X	
samostatnost a aktivita studenta při zpracování					X	
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce						X
spolupráce s vedoucím práce						X

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijete druhou, případně i další strany hodnocení.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F)

E – DOSTATEČNĚ

Slovní hodnocení práce:

Bakalářská práce M. Burešové je již třetím oficiálním pokusem o akceptovatelnou závěrečnou práci na bakalářském stupni studia. Autorka k jejímu sestavení přistupovala velmi laxně a dohodnuté termíny opakovaně nebyly dodržovány. Kritiku a náměty ze strany vedoucího přijímala negativně a nekonstruktivně, což se promítlo v obsahové i formální výsledné kvalitě textu. Jedná se zejména o diskutabilní naplnění cíle práce, chybějící zdroje u citovaných pasáží i převzatých obrázků, překlepy a češtinářské lapsy i neodborný styl připomínající nezdařilé slohové cvičení. I přes výše uvedené však musím konstatovat, že autorka odstranila nejzávažnější chyby (viz minulé nedoporučující posudky vedoucího i oponentů) a předložila akceptovatelnou práci splňující minimální požadavky na závěrečné práce obhajované na Vysoké škole obchodní a hotelové v Brně. Výtky z minulých posudků přetrvávají (bohužel i

po formální stránce – např. střídání citačních stylů je v případě třetího vytknutí v třetím posudku vedoucího i oponenta již na hranici arogance – viz např. harvardský styl v Závěru vs. číselné odkazy v těle BP), proto se k nim v rámci tohoto hodnocení již nevracím. Naopak chválím za neotřelou kreativitu – např. fotografie v příloze i s autorkou v rámci „dovolenkových úlovků“ působí mírně oddechovým dojmem.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **E – dostatečně**

Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Jakub Trojan, MSc, MBA

Datum, místo a podpis vedoucího: 11. 8. 2015, Brno