

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce **Procesy nepřímého řízení organizačních systémů**

Student **Marek Fraj**

Vedoucí práce **Ing. Arnošt Traxler, CSc.**

Pracoviště **Katedra řízení**

Formulace cílů práce a metodika zpracování	1	2	3	4
Práce s daty a informacemi	1	2	3	4
Celkový postup řešení	1	2	3	4
Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	1	2	3	4
Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	1	2	3	4
Úroveň jazykového zpracování	1	2	3	4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	1	2	3	4
Formální zpracování – celkový dojem	1	2	3	4
Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace	1	2	3	4
Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	1	2	3	4
Celkové hodnocení práce známkou				2

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 29. 4. 2019

.....
podpis vedoucího práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:

Tématem bakalářské práce je analýza procesů nepřímého řízení organizačních systémů. Toto téma je aktuální pro každý rozvíjející se podnik, který dosáhne určité velikosti. Hranice, kdy je potřeba začít uplatňovat procesy nepřímého řízení je proměnlivá v závislosti na tom, zda podnik realizuje hmotou, smíšenou nebo nehmotnou produkci a velikosti podniku. Proto by se měl podnik opakovaně zabývat analýzou, jak jsou procesy nepřímého řízení definovány a uplatňovány.

Autor práce stanovil jako hlavní cíl zhodnocení procesu nepřímého řízení v podniku se smíšenou produkcí (e-commerce → široký sortiment obchodovaného zboží).

Metodika práce odpovídá danému tématu, zvolený přístup je správný. Vychází z velmi dobře zpracované teoretické práce. Teoretické poznatky jsou uplatněny v praktické části.

V praktické části jsou analyzovány procesy nepřímého řízení, které jsou zaměřeny na zkoumání ekologicko-ergonomického, organizačního a ekonomicko- informačního subsystému ve vztahu k procesům přímého řízení.

Výsledky analýzy a souhrn doporučených opatření jsou provedeny v kapitole Výsledky a diskuze.

Část představující vlastní práci autora je v poměru k teoretické části krátká. Důvod můžeme spatřit v tom, že některé části, které jsou uvedeny v teoretické části, mohly být součástí práce vlastní. Potom by byl poměr obou částí vyrovnaný.

Autor projevil schopnost pracovat samostatně, což je pozitivní, ale při častějším konzultování práce by byl lépe dodržen poměr obou částí. Také číslování podkapitol v teoretické části nepovažuji za optimální. Je nepřehledné a zavádějící.

I přes uvedené nedostatky práce splňuje požadavky na ní kladené a doporučuji ji k obhajobě.

Práci hodnotím jako velmi dobrou

Kontrola na obsahovou shodu: Práce byla systémem Theses.cz vyhodnocena jako originální.

Datum 29. 4. 2019

.....
podpis vedoucího práce