

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

## Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

**Jméno autora:** Adéla Nováková

**Název práce:** Důvody dlouhodobého pobírání dávek hmotné nouze

**Vedoucí práce:** Mgr. et Mgr. Kateřina Krupková

**Oponent práce:** Mgr. Eva Janouchová

**Téma práce:** aktuální, souvisí se studovaným oborem Sociální komunikace v neziskovém sektoru;

**Jazyková stránka práce:** formulačně a stylisticky je práce na průměrné úrovni;

**Práce je zaměřena:** teoreticko - empiricky, empirická část má kvalitativní charakter (případová studie);

**Rozsah práce:** v souladu s Rozhodnutím děkana č. 2/2023

**Použitá literatura:** aktuální;

**Počet uváděných titulů:** dostatečný;

**Citace v textu:** citační pravidla byla dodržena;

**Formální stránka práce:** po formální stránce práce nemá závažné nedostatky;

**Otázky a témata k diskusi:**

1. Má lokalita Novobydžovska nějaká specifika z hlediska dlouhodobého pobírání dávek hmotné nouze resp. příspěvku na živobytí?

**Využitelnost pro praxi:** k diskusi, studentka může využitelnost své práce v praxi přiblížit u obhajoby bakalářské práce;

**Cíl práce:** formulovaný v úvodu a závěru práce, lze považovat za splněný;

**Celkové zhodnocení:** Bakalářská práce se zaměřuje na problematiku dlouhodobého pobírání dávek hmotné nouze. Mimo úvodu a závěru je práce logicky členěna do pěti kapitol. Úroveň závěrečné práce snižuje zejména formulační, gramatická a jazyková neobratnost. Oceňuji snahu provázat teoretickou část s empirickou. Koncepce empirického šetření je přehledně prezentována. Jako určitý rozpor vnímám zúžení výzkumného šetření na jednu z dávek hmotné nouze, což není zřejmě při interpretaci výsledku šetření. Z práce je patrné zaujetí studentky pro zpracovávané téma, což odráží její minulé profesní zaměření. Výsledky šetření jsou popsány s přiměřenou interpretací.

**Výsledné hodnocení:**

**Datum:** 21. 5. 2024

.....  
Podpis oponenta práce