

Univerzita Hradec Králové

Pedagogická fakulta

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Adéla Nováková

Název práce: Důvody dlouhodobého pobírání dávek hmotné nouze

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Kateřina Krupková

Oponent práce: Mgr. Eva Janouchová

Téma práce: aktuální, souvisí se studovaným oborem Sociální komunikace v neziskovém sektoru;

Jazyková stránka práce: formulačně a stylisticky je práce na průměrné úrovni;

Práce je zaměřena: teoreticko - empiricky, empirická část má kvalitativní charakter (případová studie);

Rozsah práce: v souladu s Rozhodnutím děkana č. 2/2023

Použitá literatura: aktuální;

Počet uváděných titulů: dostatečný;

Citace v textu: citační pravidla byla dodržena;

Formální stránka práce: po formální stránce práce nemá závažné nedostatky;

Otázky a témata k diskusi:

1. Má lokalita Novobydžovska nějaká specifika z hlediska dlouhodobého pobírání dávek hmotné nouze resp. příspěvku na živobytí?

Využitelnost pro praxi: k diskusi, studentka může využitelnost své práce v praxi přiblížit u obhajoby bakalářské práce;

Cíl práce: formulovaný v úvodu a závěru práce, lze považovat za splněný;

Celkové zhodnocení: Bakalářská práce se zaměřuje na problematiku dlouhodobého pobírání dávek hmotné nouze. Mimo úvodu a závěru je práce logicky členěna do pěti kapitol. Úroveň závěrečné práce snižuje zejména formulační, gramatická a jazyková neobratnost. Oceňuji snahu provázat teoretickou část s empirickou. Koncepce empirického šetření je přehledně prezentována. Jako určitý rozpor vnímám zúžení výzkumného šetření na jednu z dávek hmotné nouze, což není zřejmě při interpretaci výsledku šetření. Z práce je patrné zaujetí studentky pro zpracovávané téma, což odráží její minulé profesní zaměření. Výsledky šetření jsou popsány s přiměřenou interpretací.

Výsledné hodnocení:

Datum: 21. 5. 2024

.....
Podpis oponenta práce