

**Hodnocení bakalářské práce**

Posudek oponenta práce

<b>Jméno autora:</b>	Kopečková Andrea
<b>Studijní program:</b>	B7507 RJ / TVS
<b>Název práce:</b>	Analýza podání v ženském volejbalu
<b>Téma práce:</b>	<u>aktuální</u> - již neaktuální
<b>Práce je zaměřena:</b>	teoreticky – <u>empiricky</u>
<b>Jazyková a stylistická úroveň práce:</b>	velmi dobrá úroveň - <u>odpovídá</u> – nevyhovuje
<b>Rozsah práce:</b>	<u>přiměřený</u> - příliš stručný- příliš rozsáhlý
<b>Použitá literatura:</b>	<u>aktuální</u> – zastaralá
<b>Počet uváděných titulů:</b>	<u>dostatečný</u> – nedostatečný
<b>Citace v textu:</b>	nadměrná - <u>přiměřená</u> – neodpovídající
<b>Statistické zpracování výsledků:</b>	<u>na odpovídající úrovni</u> – nedostatečné
<b>Formální stránka práce:</b>	<u>odpovídá</u> – neodpovídá
<b>Využitelnost pro praxi:</b>	vysoká – <u>střední</u> - nízká
<b>Cíl práce:</b>	<u>splněn</u> – nesplněn
<b>Úroveň závěrečné práce:</b>	
	<ul style="list-style-type: none"><li>• <u>odpovídá</u> formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na UHK</li><li>• <u>odpovídá</u> věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na UHK</li></ul>

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Vyslovte vhodná doporučení pro teorii a praxi vycházející ze závěrů vašeho sledování.

**Celkové hodnocení:**

Autorka předloženým textem i realizací výzkumného sledování prokázala schopnost řešit vytyčený problém vhodnými postupy a na odborné úrovni.

Stanovila si vhodný cíl BP, adekvátně řešila obsahovou i formální stránku práce, držela se v průběhu textu svého záměru a přinesla výsledky vlastního terénního sledování. Celkový přístup, metody, statistické zpracování a prezentace dat umožnily vyslovit odpovědi na stanovené hypotézy a otvírají možnosti dalšího odborného rozpracování.

Ke kladům práce patří celkový přístup a řešení problematiky, rozpracování souvisejících oblastí tematiky (východisková část), zpracování a funkční prezentace výsledků ve vztahu ke stanovenému cíli práce.

Připomínky k BP: uplatněna struktura výzkumné části práce, ve které chybí např. statě Úkoly výzkumu, Metody zpracování a vyhodnocení dat, Doporučení pro teorii a praxi (přesah do praktického užití výsledků, konkrétní doporučení do terénu opírající se o závěry apod.). Diskuse - v podstatě prezentovány pouze statistická data bez věcné interpretace získaných údajů, vyslovení vlastního názoru a srovnání s odbornými zdroji v oblasti, zbytečné rozdělení kap. 3 na jedinou podkapitolu 3.1, zbytečná bílá plocha na s. 22.