

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Organizování školy v přírodě

Autorka: Iva Rezková

Předložená diplomová práce teoreticko - praktického charakteru má dostatečný rozsah 101 stran textu a 38 stran příloh. Je věnována specifické výchovně vzdělávací aktivitě, při níž žáci opouštějí třídu, školu i svůj domov a tráví určitý čas v přírodním prostředí (odtud pochází název – škola v přírodě). Téma je vhodně zvolené, v úvodu diplomantka uvádí svůj záměr – shromáždit vlastní zkušenosti a poskytnout návod, jak školu v přírodě připravit a efektivně realizovat.

První část diplomové práce je věnována teoretickým otázkám. Je uvedena charakteristika školy v přírodě i srovnání s podobnými aktivitami v zahraničí. Důležité je uvedení přínosů, které dětem účast na této aktivitě přináší pro jejich individuální rozvoj. Organizování školy v přírodě se řídí řadou různých předpisů a nařízení, v jejichž rámci musí být škola v přírodě připravena a následně realizována. Autorka pečlivě shromáždila základní dokumenty (zákony, vyhlášky apod.), které je třeba při organizování školy v přírodě znát a počínaje kapitolou 1.4.1 je postupně uvádí. Kapitola 2 je věnována organizování školy v přírodě. Nejprve jsou uvedeny povinnosti jednotlivých účastníků v závislosti na různých předpisech hygienických, pracovně právních apod. Autorka se snažila zohlednit všechny okolnosti, např. ustanovení zákoníku práce k pracovní době při zajištění průběhu školy v přírodě (kap. 2.1.7). K obsahu a činnostem při škole v přírodě se váže podkapitola odkazující na Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání – klíčové kompetence. Pokud je na str. 26 věnována pozornost přihláškám na školu v přírodě, měl zde být dle mého názoru přímý odkaz na str. 67 praktické části, kde je navržený formulář.

Náplň školy v přírodě je obsahem 3. kapitoly, kde jsou uvedeny jednotlivé doporučené aktivity. Bylo by vhodné odkazovat zde na příklady z praktické části, což by zvýraznilo provázanost teoretické a praktické části. Dále je popsána realizace školy v přírodě na jaře 2019, které se zúčastnilo 41 dětí ze ZŠ v Hrochově Týnci. Jednotlivé kroky příprav jsou dobrým vodítkem pro případné další použití této diplomové práce. Průběh školy v přírodě dokumentují vzdělávací plány, seznamy pomůcek apod. Použité výukové materiály jsou v příloze. Fotodokumentace a reflexe činností v jednotlivých dnech je pro práci přínosem.

Čtvrtá kapitola je nazvána „Průvodce školou v přírodě“ a obsahuje základní kroky přípravy a realizace včetně doporučených formulářů. Hry (str. 87) by však bylo vhodnější uvést v příloze.

Ke zpracování teoretické části byla využita řada vhodných zdrojů. Seznam obsahuje dostatečný počet 33 položek včetně cizojazyčných a zdrojů z internetu. Zdroje byly s ohledem na cíl diplomové práce vhodně zvolené. Citace a odkazy v textu odpovídají stanoveným požadavkům. Autorka prokázala schopnost se zdroji pracovat.

Při celkovém posouzení diplomové práce je třeba ocenit snahu autorky pojmout téma organizace školy v přírodě komplexně a za tím účelem shromáždit vše potřebné, co se organizace školy v přírodě týká. Z hlediska hodnocení formální stránky diplomové práce však uvedená šíře záběru poněkud znesnadňuje orientaci v pokynech a doporučeních, které by pro metodickou příručku měly být zcela přehledné. Za zvážení by stálo i rozhodnutí, které pasáže textu by bylo vhodné přesunout do příloh, aby nedocházelo k duplicitám (Hry 3.2.2, Hry 4.3) a odstranit nepřesnosti – např. na straně 37 autorka píše o páté kapitole, která v diplomové práci není.

Cílem diplomové práce bylo vytvořit metodický návod pro organizaci školy v přírodě. Tento cíl byl splněn.

Otázky k obhajobě: Jakým způsobem byly (budou) materiály poskytnuty případným zájemcům? Jsou už nějaké ohlasy?

Diplomová práce splňuje požadované náležitosti, doporučuji přijmout ji k obhajobě.
Navrhuji hodnocení

V Hradci Králové dne 6. 8. 2020

PhDr. Vladimír Václavík, Ph.D.